

LÍNEAS Y TEMAS DE INVESTIGACIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE LICENCIATURA Y POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL UNIDAD 162

KEYSER OHRT ULRIKE
PADILLA HERNÁNDEZ MARÍA DOLORES
UPN, UNIDAD 162, ZAMORA MICH

TEMÁTICA GENERAL: INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

RESUMEN

Siendo la investigación educativa una de las tareas sustantivas en el quehacer de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), y una de sus formas de concreción los trabajos de titulación de los y las estudiantes de las licenciaturas y posgrados que ofrece la Unidad 162 es que se presenta en esta ponencia un avance de resultados del estudio exploratorio con perspectiva de género que se realizó con el objetivo de dar cuenta, en términos cuantitativos, de las líneas de investigación y de los campos temáticos en los que los trabajos de ellos y ellas se inscriben para vivir esos procesos. Se trata de una primera etapa en la obtención de información misma que permitirá armar propuestas de acciones que fortalezcan dichos procesos para que contribuyan a la construcción de conocimientos específicos que den respuesta a problemáticas educativas sociales actuales en un marco de justicia social.

Palabras claves: Líneas de investigación, género, trabajos de titulación.

INTRODUCCIÓN

La investigación educativa es tarea sustantiva de las instituciones de educación superior que ofrecen programas para el sector educativo y se dedica a construir conocimiento para buscar respuestas a problemas derivados del quehacer educativo de cualquier índole. Es decir, se trata de un “proceso de indagación sistemático orientado a la explicación o comprensión o transformación de la realidad en el campo de la educación” (López, Sañudo y Maggi, 2013, p. 30). Por lo tanto, una institución como la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) tiene que asumir esta tarea como una de sus responsabilidades prioritarias y formar a sus estudiantes en este sentido. Coincidimos con López, Sañudo y Maggi en considerar la “formación para la investigación como proceso evolutivo, es decir, desde la infancia, hasta la maestría y doctorado” (2013, p. 43). Aunque no se formen para ejercer investigación como ejercicio laboral principal, se requiere que sean capaces de desarrollar proyectos educativos con fundamentos teóricos y empíricos. Producto principal de este tipo de formación son los trabajos de titulación, mismos que dan cuenta de los problemas que las y los estudiantes consideran necesarios atender.

Los trabajos de titulación de cualquier de los programas de licenciatura y de posgrado que ofrece la Unidad 162 de la Universidad Pedagógica Nacional, ubicada en Zamora, Michoacán, implica la generación de investigación educativa, aunque sea de distinta manera y en diferente grado de profundidad, según los objetivos del programa considerando que algunos son de formación inicial y otros de tipo profesionalizantes. Para impulsar la investigación a nivel institucional se reestructuró en 2015 un Departamento de Investigación, Difusión y Extensión. Una de las primeras actividades fue realizar un diagnóstico entre las y los asesores sobre los temas y metodologías que abarcan sus investigaciones, con la finalidad de definir determinadas líneas de investigación que permitieran un mejor aprovechamiento de los recursos humanos y materiales con los que cuenta la Unidad UPN. Las investigaciones que realiza el personal académico, sobre todo los adscritos a los programas de posgrado (maestría y doctorado), no solamente aportan a diversos campos de conocimiento de la investigación educativa en general, sino también tienen que fortalecer los procesos investigativos de las y los estudiantes y sus productos. Por ello, era necesario realizar también un diagnóstico sobre los trabajos de titulación en curso entre el alumnado de los diferentes programas. Se trata de un estudio exploratorio del estado actual de las temáticas en las que se inscriben los trabajos de las y los estudiantes y que persigue como objetivos: a) Dar cuenta de los campos temáticos que atienden estudiantes de licenciatura y posgrado en sus trabajos finales de la carrera en una Unidad UPN; b) Detectar potencialidades y necesidades para investigadores en procesos de formación; c) Crear líneas de investigación que contribuyan a fortalecer la construcción de conocimientos específicos, mejorar la calidad y la contribución de los trabajos de titulación en respuesta a las problemáticas educativas, sociales y ambientales actuales.

En lo específico nos interesó, en esta primera etapa, contar con datos que dieran cuenta sobre asuntos relacionados con las líneas de investigación y su composición interna, y las implicaciones que guarda con la equidad de género para con base en estos resultados diseñar posteriormente acciones hacia la transformación y justicia social.

La ponencia presenta resultados parciales de la sistematización de datos cuantitativos, su análisis e interpretación, donde nos interesa en lo particular dar respuestas a las siguientes preguntas:

¿En qué líneas temáticas se ubican los intereses de investigación de estudiantes mujeres?

¿En qué líneas temáticas se ubican los intereses de investigación de estudiantes hombres?

¿De qué manera se distinguen los temas investigados entre los programas de licenciatura (Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el Medio Indígena/LEPEPMI, Licenciatura en Educación Preescolar/LEP, Licenciatura en Intervención Educativa/LIE, Licenciatura en Desarrollo Comunitario/LDC) y posgrado (Maestría en Educación, con Campo en Práctica Docente/MECPD, Maestría en Educación Básica/MEB, Maestría en Educación Media Superior/EMS, Doctorado en Desarrollo Educativo, Énfasis en Formación de Profesores/DEFOP)?

Las aportaciones de nuestro estudio al estado de conocimiento de investigaciones sobre investigación educativa se centran en tres aspectos. Si bien existen investigaciones sobre lo que se ha realizado en la UPN (Latapí, Ibarrola, Ezpeleta, Gómez y Martínez, 1997; Pérez y Aguado, 2011), las investigaciones abordan solamente las que realizan los docentes, no las de sus estudiantes. De la misma manera, hay investigaciones sobre líneas de investigación, pero se limitan a grupos de investigación (Altopiedi, López-Yáñez y Hernández-de la Torre, 2015) o tesis de posgrado (Gutiérrez y Barrón, 2008; Pacheco-Méndez, 2014), sin referir trabajos de licenciatura. La perspectiva de género la emplean también Hinojosa y Aguirre (2009), pero contemplando solamente trabajos institucionales de grupos y de investigadores en el Estado de Chihuahua. Nos pareció importante mostrar lo que producen estudiantes de una Unidad UPN en el Estado de Michoacán, uno de los Estados con poca presencia en el estado de conocimiento editado por el COMIE en 2013, y, además, tratar de articular trabajos de licenciatura y de posgrado y analizar posibles diferencias de género entre los temas que abordan.

METODOLOGÍA

El estudio exploratorio del que se presentan avances de resultados consiste en el acercamiento a un tema hasta ahora no conocido al descubrir ideas y conocimientos en relación con temas de investigación educativa para abrir camino a estudios posteriores que profundicen en sus resultados. Se trata de “reconocer, registrar, inquirir o averiguar con diligencia una cosa o un lugar” (RAE). En este caso estamos explorando solamente una parte del cuestionario aplicado para generar bases que nos permitirán en lo posterior descubrir posibles relaciones, por ejemplo, entre los temas

investigados, los sustentos teóricos y procesos metodológicos empleados, así como los procesos que viven los y las estudiantes durante la realización de sus trabajos.

Como pretendimos realizar una exploración de diferentes aspectos de los trabajos de investigación en curso entre las y los estudiantes de todos los programas se diseñó un cuestionario con preguntas abiertas en relación con: el título, los objetivos, las teorías, la metodología, el o los niveles educativos implicados, el o la directora de tesis, necesidades de apoyo y un espacio para comentarios. En la primera parte se indicaron el nombre de la persona y datos para su localización, el programa que está cursando, la sede o subsede y el semestre o módulo, según el programa. El diseño fue piloteado entre estudiantes y revisado por colegas asesores expertos, lo que contribuyó a la inclusión y precisión de preguntas. En la sede Zamora lo entregaron y recogieron asesores de los grupos en cuestión y en las subsedes las y los coordinadores respectivos en junio del 2016. En el caso de los grupos de licenciatura se seleccionaron los del último (8°) semestre, porque es hasta este momento que los títulos de sus proyectos, propuestas o tesis son los definitivos, mientras que por lo que se refiere a las y los estudiantes de posgrado se tomaron en cuenta los grupos de todos los semestres que estaban cursando en este momento, dado que sus proyectos de investigación inician desde el primer semestre. De 679 cuestionarios entregados fueron respondidos 467. La cantidad de cuestionarios entregados a cada grupo correspondió con los datos proporcionados por el departamento de Servicios Escolares, pero ahí aparecían todavía estudiantes que ya estaban dados de baja, lo que redujo el porcentaje de los cuestionarios contestados y devueltos. Posteriormente se capturaron las respuestas en una base de datos del programa de software Access y se le aplicaron varios filtros, de acuerdo con la relación que se buscaba entre diferentes tipos de datos.

Para agrupar los temas de investigación detectados a partir de los títulos enunciados en los cuestionarios partimos de las líneas de investigación que se habían generado con base en el diagnóstico entre las y los asesores de posgrado. Dichas líneas se determinaron con la finalidad de poder concentrar los recursos humanos y materiales en pocas líneas, lo que implicó agrupar a varios campos temáticos en una sola línea.

La construcción de conocimiento que se genera en los procesos de elaboración de tesis, la vemos desde una perspectiva de género, desde la elección por parte de los y las estudiantes de las líneas de investigación en las que se inscriben, hasta la elaboración de los mismos, considerando el capital cultural y los saberes que unas y otros poseen que marca, necesariamente diferencias. Entendemos por género la “subordinación y dominación que existe en las relaciones de poder que hombres y mujeres ponen en práctica en los ámbitos público y privado. El género está referido a las formas históricas y sociales en que las personas construyen sus identidades, interactúan y organizan su participación en la sociedad. Al ser una categoría configurada por el tiempo y el espacio, esta se reproduce y se transforma continuamente” (Hinojosa y Aguirre et al, p. 3) y se evidencia en estos procesos. La generación de los conocimientos en determinado ámbito es la forma en que hombres y

mujeres participan socialmente, cómo y por qué lo hacen así depende en mucho de la historia de cada uno y las condiciones que enfrentan al realizarlo.

En la fase actual de exploración de resultados no tuvimos que recurrir a un amplio cuerpo teórico. Sin embargo, como en todo tipo de estudio, existen supuestos e insumos teóricos que guían el proceso.

La revisión del estado de conocimiento sobre líneas de investigación y tesis en investigación educativa arrojó que los trabajos de titulación al nivel de licenciatura han sido poco estudiados. Una excepción constituye el trabajo de Beatriz Calvo (2009), quien se interesó por el proceso de construcción de conocimiento por el que transitan estudiantes de licenciatura durante la elaboración de sus tesis. Su investigación muestra que “la titulación universitaria no puede considerarse como un mero trámite formal, sino como un proceso complejo en el que los estudiantes producen conocimiento, entendiendo por ello la movilidad de temas, conceptos y problemas que ellos hacen circular en la tesis a manera de red de significaciones, apropiándose de los significados y plasmándolos mediante el despliegue de recursos de escritura” (Calvo, 2009, p. 39). El conocimiento que construyen estudiantes de determinados programas educativos necesariamente se relaciona con problemáticas de este campo y se introducen a buscar información, sistematizarla y prepararla para dar respuesta a determinadas preguntas relacionadas con el quehacer educativo. En lo particular, “los estudiantes se apropian de conceptos sobre un tema con el apoyo del asesor y en el trabajo conjunto de los tesisistas, donde se intercambian saberes y se discute el alcance de los aspectos teóricos, eligiendo los que ayudan a explicar los problemas o temas de tesis” (Calvo, 2009, p. 39).

Una de las preguntas que comprende el cuestionario se dirige al uso de teoría, pero los resultados respectivos no se han sistematizado aún. Sin embargo, a partir de los títulos de los trabajos hemos observado que existe una gran diversidad de intereses de investigación y de sus resultados. En la mayoría de los casos detectamos una relación directa con los contenidos del plan de estudios que cursaron. Esto es más notorio entre las y los estudiantes de la LEPEPMI, donde se concentran temas relacionados con “Lengua y cultura”, la “Lecto-escritura del p’urhépecha” y el “Bilingüismo”. Al igual es la LDC que produce como único programa proyectos de “Desarrollo comunitario”. Los conocimientos contruidos exclusivamente por estudiantes de posgrado se reflejan en temas que contemplan problemáticas más allá del aula, como formación docente, pensamiento crítico y complejo.

La generación de líneas de investigación con sus respectivos campos temáticos que reúnen los trabajos realizados por las y los estudiantes con los de sus docentes y tutores pretende “incrementar la articulación entre investigadores consolidados, su producción y la formación de nuevos investigadores educativos” (López, Sañudo y Maggi, 2013, p. 49). Entendemos por línea de investigación un “tema o problemática específica de investigación de un área dentro del cual se pueden inscribir una infinidad de proyectos de investigación individuales o colectivos” (UNAM, s/f, p. 12). Estos

proyectos pueden presentar una diversidad de temas con características que corresponden a un “trabajo tanto interdisciplinario como intradisciplinario” (Politécnico Grancolombiano, s/f, p. 1).

Las líneas de investigación consideradas a partir de las investigaciones de las y los docentes – Interculturalidad, Pedagogía (Enseñanza, Aprendizaje, Campos disciplinares), Formación y práctica docente, Gestión educativa, Medio ambiente y cuerpo, Epistemología, Historia, sociedad y educación– se mantuvieron, pero los campos temáticos que abarcan, fueron aumentados.

Esto significa, que los apoyos a cada una de estas líneas se tendrán que diversificar para poder atender los temas que incluyen. “No obstante, la clasificación que se adopte debe expresar las prioridades institucionales de investigación y estar en correspondencia con ellas; de ninguna manera debe ser una mera concertación de las preferencias de los investigadores individuales” (Latapi. 1997, p. 15). Para lograrlo, en primer lugar, hará falta establecer estas prioridades con claridad y, en segundo lugar, sensibilizar tanto a las y los docentes investigadores como al alumnado en este sentido.

RESULTADOS

A continuación, presentamos los hallazgos correspondientes a las preguntas que nos guiaron para este avance.

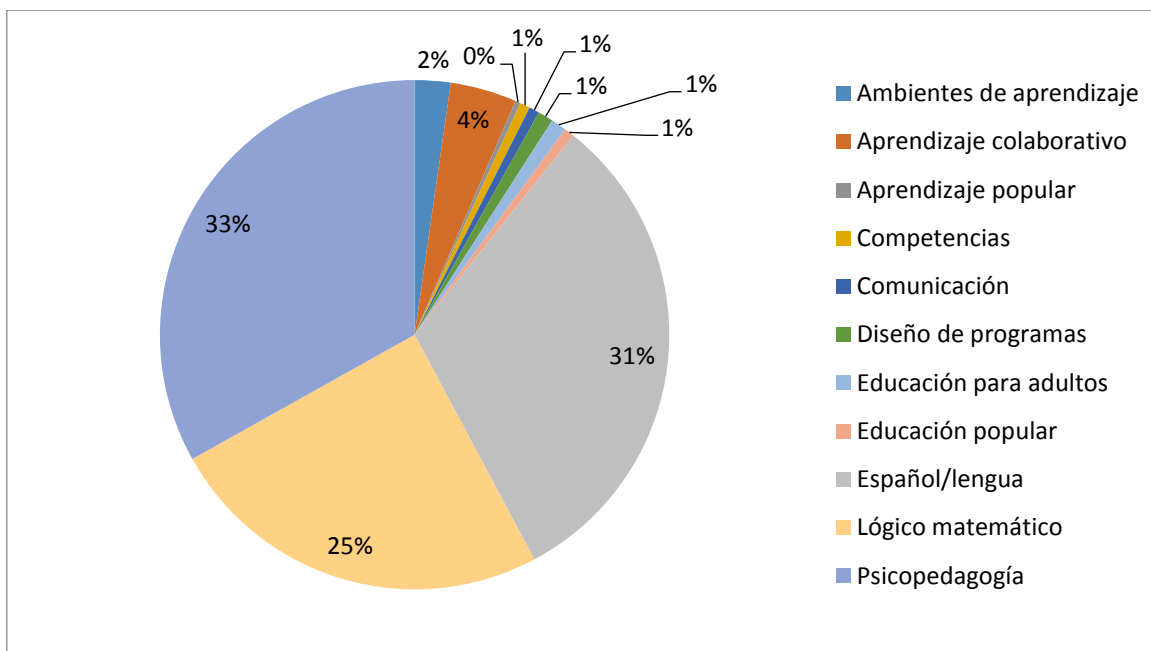
¿De qué manera se distinguen los temas investigados entre los programas de licenciatura y posgrado? En la línea de **Interculturalidad** hay cuatro temas. El tema de “Lengua y cultura” se trabajó solamente en licenciatura; tesis de posgrado representan un 13% del tema de “Bilingüismo” y 11% de “Lecto-escritura del p’urhépecha”, mientras que el tema “Educación indígena y comunitaria” fue abordado solamente en posgrado.

En esta línea existen algunos temas desarrollados únicamente por licenciatura o por posgrado, respectivamente, y en los demás temas predominan las y los estudiantes de licenciatura. En este caso sería interesante dar un seguimiento a nuestros propios estudiantes para ver cuántos de cada licenciatura siguen en el nivel de posgrado y, en su caso generar los apoyos académicos para que esto suceda.

La línea de **Pedagogía** comprende 12 campos temáticos y es la más trabajada (66%) entre las y los estudiantes. Su distribución se dio de la siguiente manera: Los temas desarrollados solamente en posgrado fueron: “Ambientes de aprendizaje con apoyo de las TIC”, “Competencias”, “Comunicación”, “Educación para adultos”, “Educación Popular” y “Modelos de enseñanza”. “Aprendizaje colaborativo” trabajó el 77% en posgrado. El “Diseño de programas” fue de interés de partes iguales entre licenciatura y posgrado. Donde se concentraron los trabajos fue en “Psicopedagogía” con un 41% en licenciatura y 59% en posgrado, seguido por “Lengua español” con un 43% en licenciatura y 57% en posgrado, y “Pensamiento lógico matemático” con un 58% en licenciatura y 42% en posgrado.

Es la línea que comprende la mayor cantidad de tesis, tanto de licenciatura como de posgrado, debido a la especialidad de la institución. Los temas desarrollados sólo en posgrado, a excepción de “Ambientes de aprendizaje con apoyo de las TIC”, que recibió interés en todos los programas de este nivel, se encontraron sólo en uno o dos de los programas de posgrado. No hay ningún tema exclusivo de licenciatura. Se nota un interés centrado en cuestiones didácticas y las asignaturas (español y matemáticas) que se evalúan preferentemente en las pruebas nacionales e internacionales del nivel básico. Este resultado, por un lado, habla de las políticas educativas a nivel mundial que están centradas en estas asignaturas y, por el otro, de deficiencias sentidas en la propia formación como docentes. Los títulos expresan que sus sustentantes consideran necesitar más conocimiento y habilidades didácticas o atención más personalizada hacia sus alumnas y alumnos. En este sentido, la inclinación por temas relacionados con psicopedagogía puede indicar un interés por querer transformar el estado actual de las relaciones sociales en las escuelas.

La siguiente gráfica sintetiza el universo de temáticas identificadas dentro de esta línea de investigación considerando tanto el nivel de licenciatura como el de posgrado.



La línea **Formación y práctica docente** está conformada por cuatro temas (Competencias docentes del educador, Evaluación de la práctica docente, Formación de educadores, Formación de formadores) y fue desarrollada únicamente en posgrado.

El hecho de que todos los temas desarrollados en esta línea se ubican en posgrado, se explica, en parte, por el programa del doctorado con su énfasis en formación de profesores. Pero salvo el tema de “Competencias docentes del educador”, todos los demás también se reflejan en los programas de maestría. Sobre todo el tema de la evaluación se encuentra representado en tres programas (MECPD, MEB, DEFOP) con casi la misma intensidad.

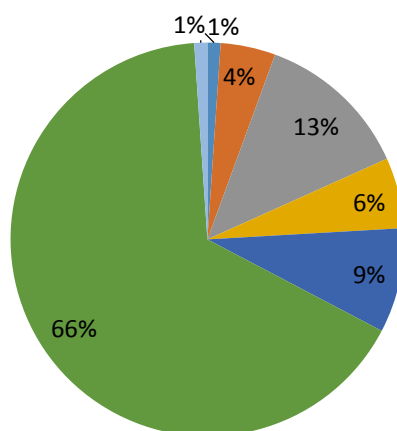
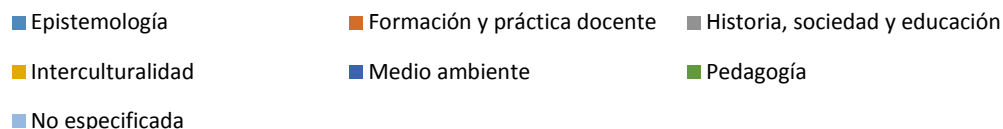
La línea **Medio ambiente y cuerpo** se encuentra en tercer lugar en cuanto a frecuencia de ser abordado en las tesis y se divide en cinco temas. “Alimentación” y “Motricidad” que recibieron interés solamente en licenciatura mientras que “Ciencias naturales” se trabajó por partes iguales en ambos niveles. “Educación ambiental” es el tema que se encuentra en la mayor cantidad de programas, con un 82 % en licenciatura y 18% en posgrado, “Salud” con un 20% en licenciatura y 80% en posgrado. La línea **Epistemología**, con los campos temáticos “Pensamiento crítico” y “Pensamiento complejo” se desarrolló solamente en posgrado. Es la línea menos trabajada, representa sólo 1% del total. Sin embargo, son temas fundamentales para la transformación de los procesos socio-educativos.

La línea **Historia, sociedad y educación** consta de seis temas. “Ciencias sociales”, “Género”, “Historia” y “Política y educación” se trabajaron solamente en posgrado. “Desarrollo comunitario” se investigó sólo en el programa de licenciatura del mismo nombre. El caso de los “valores” interesó en un 81% en licenciatura y 19% en posgrado. Se nota que los intereses por investigar un tema específico dependen en gran parte de los contenidos que se trabajan en cada programa. Habría que revisar dichos contenidos para que temas exclusivos de niveles o programas tengan más difusión y generen más interés.

En términos generales, para procurar más equidad entre los temas desarrollados y su impacto en transformaciones en el ámbito educativo y la justicia social en general será necesario generar acciones que ayuden a “contrarrestar el predominio, como universo preferente de estudio, de lo político-institucional propio del sistema educativo, por encima de los temas de la demanda científico-social” (Pacheco-Méndez, 2014: 67).

Al respecto es importante destacar que de manera general la línea de investigación que prevaleció es la Pedagógica, y una primera apreciación es que, siendo la vocación de la UPN precisamente la profesionalización en esta línea, sean la que predomina como se aprecia en la siguiente gráfica.

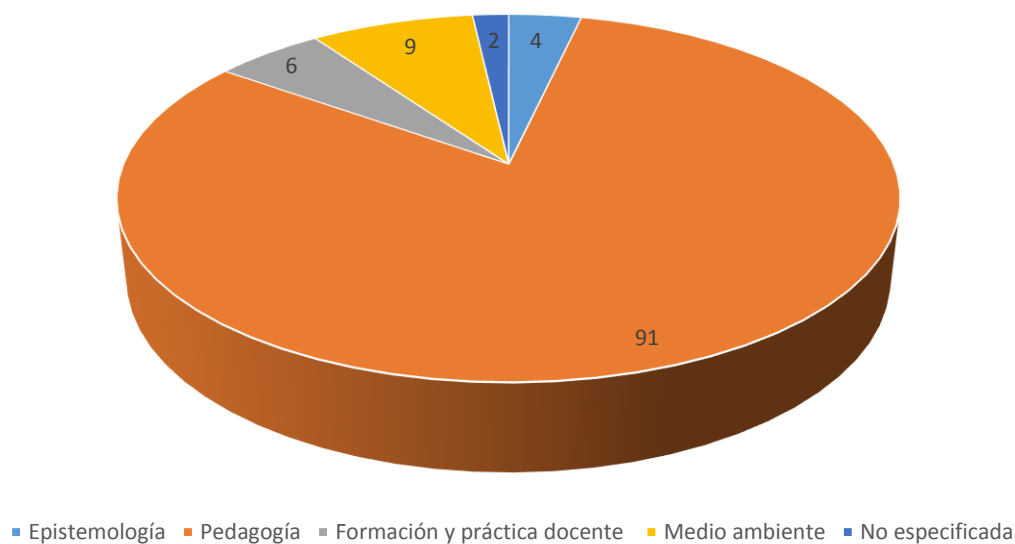
Gráfica de prevalencia por Líneas de Investigación



Pareciera que los y las docentes buscan resolver las problemáticas que enfrentan en su práctica, convendría explorar en qué medida la realización de estos procesos efectivamente dan respuesta a sus necesidades. También es importante considerar la línea epistemológica tan poco trabajada y que sin embargo sería la que aportara de manera significativa a transformar los procesos educativos. ¿Por qué esta línea es tan poco trabajada?, habrá que plantearse si desde los programas se potencia o en qué medida está en el interés de quienes orientan y dirigen estos procesos, es decir, en los asesores.

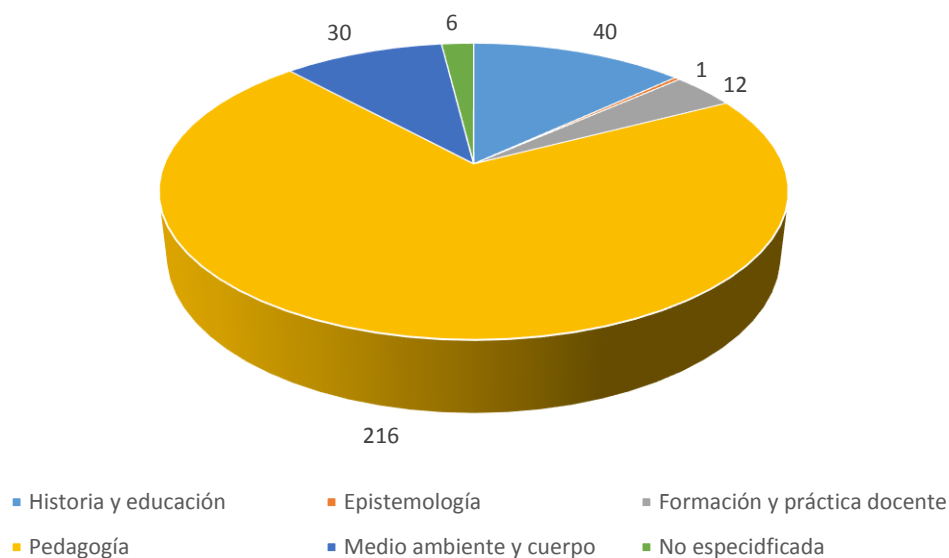
En la siguiente gráfica se puede observar las líneas de investigación que abordan los estudiantes hombres, se graficó de acuerdo al número de trabajos localizados en cada una de ellas:

Líneas de investigación: Hombres



Por lo que se refiere a las mujeres, los datos encontrados se expresan de la siguiente manera:

Líneas de investigación: Mujeres



La proporción de trabajos inscritos en la línea de pedagogía es prácticamente la misma entre hombres (71%) y mujeres (70%), habrá que revisar con detenimiento las temáticas que comprenden unos y otros, así como las diferencias significativas que puedan existir entre las otras líneas y sus temáticas.

Es importante destacar que las relaciones de poder pueden estar presentes en la elección de las temáticas específicas por las asociaciones que suelen hacerse de opciones referenciales hacia determinadas temáticas: ciencias duras los hombres y lenguaje para las mujeres.

PRIMERAS CONCLUSIONES

Considerando los datos hasta aquí analizados es importante destacar que en lo que se refiere a las líneas de investigación en las que se inscribe el universo de trabajos analizado al parecer no existe diferencias significativas entre lo realizado por hombres y por mujeres, las proporciones son semejantes dominado claramente la línea de Pedagogía.

Los trabajos documentados evidencian las preocupaciones de los docentes, centrados básicamente en resolver problemas de su práctica, teniendo la línea pedagógica como la más trabajada, aprovechando sin duda alguna la tradición de la institución, aunque cabe preguntarse si esta forma de proceder puede realmente ser transformadora o será necesario enfocarla por ejemplo desde la línea epistemológica para aprender a mirar la realidad educativa desde ahí y plantear otra suerte de propuestas, en este supuesto, ¿qué tipo de acciones son necesarias?

Una siguiente etapa permitirá establecer con claridad si en lo que se refiere a las temáticas que se comprenden en esa línea existen elementos que permitan diferencias los intereses entre unos y otros. Las tradiciones en lo que se refiere a disciplinas y campos de generación de conocimientos a los que se han acercado hombres y mujeres, en el caso de una profesión feminizada como es la educación, permite suponer que ahí se podrán encontrar esas diferencias.

Existe congruencia, en una primera mirada, entre la vocación de la UPN al formar y profesionalizar en el ámbito pedagógico y la abundancia de trabajos en esa línea según los datos analizados; será importante entonces el análisis de los demás datos recogidos mediante el cuestionario para establecer las diferencias así como para conocer las aportaciones significativas que puedan haberse realizado a ese campo de conocimiento, pero también profundizar en qué ámbitos existen debilidades que puedan ser subsanadas para que esas aportaciones se vuelvan significativas e impacten en la realidad local y regional.

Los datos contenidos en la base de datos permitirán profundizar en las diferencias existentes entre los trabajos realizados en el nivel de licenciatura y el posgrado en aspectos como el enfoque metodológico, las temáticas y los niveles en los que se trabajan.

Este primer análisis permite plantearse preguntas como las siguientes:

¿Qué puede decirse desde el acompañamiento a estos procesos por parte de los directores de estos trabajos, así como los planteamientos desde los programas que se cursan?

¿Qué relación guarda la formación de los tutores y el tipo de trabajos que dirigen?

Ya que no existen diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a las líneas de investigación en las que se inscriben, ¿cuáles son las diferencias en cuanto a las temáticas?, ¿por qué existen esas diferencias?, ¿de qué índole son?

Sin duda que estos primeros datos y reflexiones abonan al quehacer del Departamento de Difusión y Extensión y abren la posibilidad de una discusión entre la comunidad educativa que contribuya a mejorar la calidad de los trabajos y los procesos de titulación en la Unidad 162, considerando que el lema de la institución es “Educar para transformar”.

REFERENCIAS

Altopiedi, M., López-Yáñez, J., Hernández- de la Torre, E. (2015). Características relevantes de grupos de investigación destacados en Andalucía. *RIES*, VI (16), 126-142. Disponible en: <http://ries.universia.net>

Calvo López, M. A. (2009). La elaboración de la tesis de licenciatura como espacio para la formación y la construcción social del conocimiento. *Perfiles Educativos*, XXXI (124), 22-41.

Gutiérrez Serrano, N. G. y Barrón Tirado, M. C. (2008). Tesis de posgrado en educación en el estado de Morelos. Temas y ámbitos de estudio. *Perfiles Educativos*, XXX (122), 78-93.

Hinojosa Luján, R. y Aguirre Lares, M. S. (2009). Miradas a la investigación educativa desde el género: un estado de conocimiento. *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*.

Latapí Sarre, P., Ibarrola, M. de, Ezpeleta, J., Gómez Palacio, M., Martínez Rizo, F. (1997). La investigación educativa en la UPN: una evaluación. *Perfiles Educativos* [en línea], XIX (78). Disponible en: www.redalyc.org/articulo.oa?id=13207802

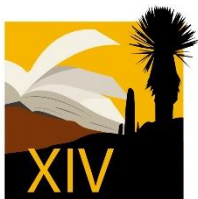
López Ruiz, M., Sañudo Guerra, L. y Maggi Yáñez, R.E. (coords.) (2013). Introducción. *Investigaciones sobre la investigación educativa 2002-2011*, México: COMIE.

Pacheco-Méndez, T. (2014). Tradición, contexto y objeto de estudio en las tesis doctorales en educación de tres universidades. *RIES*, V (12), 46-69. Disponible en: <http://ries.universia.net>

Politécnico Grancolombiano, Bogotá, Colombia (s/f). Disponible en: <http://apps2.poligran.edu.co/iaplicada/docs/98.pdf>

Pérez Baltazar, E. y Aguado Castaño, M. (2011). Panorama sobre la producción de conocimiento en la Upn Unidad 153 Ecatepec. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*.

Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española*. Disponible en: <http://dle.rae.es>



UNAM, s/f. *Definiciones de área de conocimiento y línea de investigación*. Disponible en:
<http://investigacion.fca.unam.mx/docs/folleto/definiciones.pdf>