

EL SENTIDO QUE LE IMPRIMEN A SUS PROCESOS DE INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA LOS ASESORES ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA DEL ESTADO DE SINALOA UNIDAD LOS MOCHIS.

ADÁN LORENZO APODACA FÉLIX
OLIVIA JAZMÍN PACHECO APODACA
MAYRA GUADALUPE APODACA FÉLIX

TEMA GENERAL: PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES.

Resumen

Indagar los procesos de formación es una cuestión imprescindible en nuestra contemporaneidad, las instituciones de educación superior que se dedican a estos procesos deben estar vigilándolos de una manera muy minuciosa. En este trabajo se muestran los resultados de una investigación que se realizó en 2016 con los asesores académicos que atienden cuatro programas de licenciatura en la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa unidad UPES Los Mochis. El objetivo de la investigación fue explicar el sentido innovador que le imprimen a sus procesos de intervención pedagógica al formar a profesionales de la educación.

El apoyo teórico que la respalda está sostenido por los planteamientos de Carbonell, Moschen, Cebreán y Ezpeleta, autores cuyas contribuciones orientaron el rumbo teórico que tomó la indagación. En lo referido al sustento metodológico, el estudio de caso fue el método que guio el proceso heurístico, la observación y el cuestionario fueron las técnicas que se emplearon en el proceso de recopilación de los datos. Se empleó el análisis de contenido como una forma de tratar los datos de la investigación y su proceso de interpretación.

Los resultados se muestran en la parte última del trabajo, en ellos señalamos algunas cuestiones que deben permitir mejorar los procesos de intervención de los asesores académicos de la Universidad Pedagógica del estado de Sinaloa Unidad Los Mochis. En la parte final del documento están las conclusiones, en ellas está sostenida la postura que como profesionales de la educación y como investigadores poseemos sobre la temática en análisis.

Palabras claves

Innovación, calidad, formación, práctica, investigación.

INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XVIII cuando se formaron los estados educadores en el contexto europeo empezó la preocupación por formar de la mejor manera a los profesores. Esa preocupación ha persistido a lo largo del tiempo y es considerada en la actualidad una prioridad de alto nivel que se procura atender de la mejor forma. Formar a los profesionales de la educación implica hacer una revisión seria de la manera como están trabajando en las instituciones encargadas de tales menesteres.

El presente es un informe de investigación referido al sentido que le imprimen a sus procesos de intervención pedagógica los asesores académicos de la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa Unidad UPES Los Mochis. Nos interesó indagar sobre el sentido de innovación que está presente en las prácticas de intervención pedagógica de los asesores académicos, en razón de ello se hizo el siguiente planteamiento investigativo: ¿Cuál es el sentido innovador que imprimen en sus procesos de intervención pedagógica los asesores académicos de la UPES Unidad Los Mochis?

Objetivo general:

Explicar el sentido innovador que le imprimen a sus procesos de intervención pedagógica los asesores académicos de la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa Unidad Los Mochis.

Objetivos específicos:

.-explicar la concepción de innovación que poseen los asesores académicos de la UPES Unidad Los Mochis.

.-describir los obstáculos que dificultan la innovación en los procesos de intervención pedagógica los profesores de la UPES Unidad Los Mochis.

Supuestos hipotéticos

La concepción de innovación que poseen y ponen en práctica los asesores académicos de la UPES Unidad Los Mochis está desprovista de un referente teórico, por ello su práctica adquiere visos de intervención pedagógica tradicional.

Los obstáculos que impiden el proceso de innovación no son reflexionados de manera profunda por los profesores porque no existen los espacios de reflexión colectiva profunda.

DESARROLLO

La innovación

Jaume Carbonel (2005) sostiene la idea de que innovar en educación es una aventura que debe de vivirse por los actores educativos, y sería bueno como actividad investigativa indagar la manera cómo viven ese episodio desde los distintos planos educativos los sujetos interactuantes en una institución educativa.

El concepto de innovación es un concepto sumamente complejo que implica distintas aristas para su análisis y reflexión. En tal sentido, Moschen (2009) distingue cinco niveles o estamentos desde los cuales se puede presentar la innovación, en primer término la concibe como un producto

que emana de una manera brillante y mágica, idea que se instala en los referentes institucionales y determina las interacciones de los elementos interactuantes en la institución.

Concibe este autor en un segundo plano a la innovación como un proceso que es resultado de un proyecto de trabajo cuyo fin es la transformación. En este caso se emprenden acciones con ciertos visos de novedad pero su finalidad es operar un cambio en la institución a partir de las acciones emprendidas.

Una tercera acepción del concepto de innovación la referencia como la incorporación de nuevas tecnologías que se distinguen como ostentarse de “último modelo” en la práctica educativa. Es decir, desde esta racionalidad cuando un profesor esté haciendo uso de los más sofisticados equipos tecnológicos está innovando.

Una acepción más de este autor asevera que la innovación deben llegar desde afuera y debe estar ligada a la presencia e influencia de expertos en la escuela que son los factores más importantes para operar el cambio en las instituciones educativas. La quinta y última concepción desde esta lógica autoral expresa que la innovación también pueden ser los ensayos educativos capaces de orientar las prácticas educativas en los recintos escolares.

Hacemos una amplia referencia al concepto de innovación porque éste es el sustento epistémico, teórico y práctico en el cual se basan los procesos de reformas educativas, procesos que están de moda en el mundo y en el país, territorio en el cual en los últimos años se ha sido testigo de un paisaje reformista sin precedente.

Al respecto Ezpeleta (2004), señala que las innovaciones son una forma privilegiada o un poderoso dispositivo mediante el cual los procesos de reformas educativas toman lista de presente en las escuelas, y precisa además que son un medio para inducir en los centros educativos los cambios y las transformaciones que se consideran deseables por parte de los reformadores en educación y que tanto los procesos de reforma y de innovación, la escasa experiencia que se tiene derivada de los informes de investigación prueban que ambas tienen mayores probabilidades de éxitos cuando se gestan desde los centros escolares, cuando no es así, las tendencias a resistir esos reformas e innovaciones son muy fuertes por aparte de los actores educacionales.

Planteado el asunto de esa manera parece muy fácil de implementarse bajo la elemental fórmula “formulación normativa y ejecución”, sin embargo, como ya se señaló, estos procesos no son lineales y la escasa investigación que se tiene al respecto nos ha advertido que la implementación de esos procesos en las escuelas reviste altos niveles de complejidad y dificultad tal como lo sostiene Liberman (1998).

Por su parte Cebreán (2003), señala que existen muchas definiciones de lo que significa innovar, y que éstas dependen de la óptica y el contexto desde el cual se enuncian, y precisa que, desde su postura prevalece un compromiso con la práctica. Para este autor la innovación es la búsqueda de cambios que produzcan mejoras en las instituciones educativas y en las prácticas que

se desarrollan en ellas. Una cosa importante que señala este autor es que los procesos de innovación deben estar sostenidos por una perspectiva planificadora, de no ser así, éstos caerían dentro de la categoría de cambios fortuitos o imprevistos, circunstancia que riñe con una perspectiva innovadora de la educación, soporte éste último importante para establecer los procesos innovadores en las escuelas de todos los niveles educativos.

Metodología

Por la naturaleza del objeto de investigación aquí tratado, las características de la perspectiva cualitativa fueron las más pertinentes de emplearse en este proceso, habida cuenta que la innovación es un proceso que es difícil de cuantificarse, por ello, las formas de intervención empleadas son cruzadas con los marcos interpretativos de este enfoque de investigación.

Por lo que respecta al método empleado en la investigación este fue el estudio de caso, este dispositivo metodológico permitió construir referentes sobre el sentido innovador que le imprimen a sus procesos de intervención pedagógica los asesores académicos de la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa Unidad UPES Los Mochis.

El método, posibilita la representación del mundo como los propios sujetos y el investigador lo viven, lo experimentan y lo explican, de ahí que adquiere rasgos fenomenológicos. En tal sentido Mckernan (1999), sostiene que un estudio de caso es una recogida formal de datos presentada como una opinión interpretativa de un caso único, y que incluye el análisis de los datos recogidos durante el trabajo de campo y redactados en la culminación de un ciclo de acción, o la participación en la investigación. Además, indica que un estudio de caso educativo es un análisis formal de la vida en el aula.

Se seleccionó el método de estudio de caso múltiple porque el cuerpo de asesores académicos de la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa es un caso que posee muchas aristas para su análisis, con este método creemos que pudimos dar cuenta del sentido innovador que le imprimen a sus procesos de intervención pedagógica.

Las técnicas empleadas en la investigación fueron el cuestionario y la observación. Se aplicó un cuestionario a los asesores académicos que trabajan en las cuatro licenciaturas que oferta la UPES Unidad Los Mochis, este instrumento de recolección de datos contenía siete preguntas, cuatro de tipo biográfico, una de experiencia, una de juicio y una de conocimiento.

La observación consistió en 48 registros de los procesos de intervención pedagógica de los asesores académicos, esta información se consignó en bloques explicativos de lo observado, información que sirvió para caracterizar las prácticas de intervención de los asesores “upesianos”.

Los sujetos de la investigación fueron 80 asesores de la Licenciatura en Educación Primaria, la Licenciatura en Educación Preescolar, la Licenciatura en Intervención Educativa y la Licenciatura en Educación primaria y Preescolar para el Medio Indígena.

El tiempo de realización de la investigación comprendió de enero a diciembre de 2016. La condición de localía ayudó mucho en la negociación del acceso y la selección de lo que en investigación se conoce como los informantes claves. Para tratar la información se utilizó la técnica de análisis de contenido, estrategia de tratamiento de la información con profundo sentido interpretativo recuperada de los cuestionarios y la observación.

Presentación de los resultados

La manera como se ha procedido en la aventura heurística implicó de inicio la elaboración del proyecto de investigación; posteriormente se diseñó un cuestionario con siete preguntas, cuatro de las denominadas en los anales de la investigación como biográficas, una pregunta fue de experiencia, una de juicio y una de conocimiento.

Se revisó el instrumento de recolección de datos por parte del equipo de investigación y una vez que se le hicieron algunos ajustes se aplicó a los asesores académicos de las cuatro licenciaturas de la UPES unidad Los Mochis.

Se aplicó el instrumento de recolección de datos, se agruparon los cuestionarios por cada una de las licenciaturas, se realizó un proceso que en investigación se conoce como codificación segmentada, una vez realizado este proceso se procedió a la estructuración de categorías como las siguientes:

Categoría 1.

“La impresión intuitiva de lo nuevo”

La práctica docente por su propia naturaleza tiende a ser impactada de manera muy determinante por acciones impregnadas de lo rutinario, en razón de ello, la imagen que se ha construido del maestro es la de una persona hombre o mujer que está frente a un grupo de alumnos impartiendo un conjunto de conocimientos que éstos deben aprender.

Sin embargo, también por su propia naturaleza la práctica docente está abierta a la incorporación de novedades, aún sea el profesor más tradicionalista la inercia de la acción docente y las demandas que el trabajo con el conocimiento genera, al menos le hace intuir que algo nuevo debe incorporarse para transformar las prácticas educacionales.

Esta categoría se denominó “la impresión intuitiva de lo nuevo”, porque los docentes de las Licenciaturas de la UPES, aún sin saber para qué debe estar presente lo nuevo en su aula, le confieren a ésta la posibilidad de una manera muy intuitiva que esté ahí, Los testimonios que plantearon en el instrumento de recolección de datos aplicado hacen alusión muy reiterada “a lo nuevo” sin abundar en explicaciones.

Es importante resaltar en esta investigación cómo las características que le hemos puesto en este texto al concepto de innovación es su complejidad, los profesores en análisis están lejos de tener en sus referentes mentales un concepto de innovación con las connotaciones epistémicas que

oriente sus prácticas, por lo contrario, es una versión demasiado intuitiva la que manifiestan en la incursión investigativa que se realizó con ellos.

Categoría 2. La concepción divergente del concepto de innovación.

La Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa posee su decreto de creación como todas las Instituciones de Educación Superior (IES), en él está el modelo educativo que le da rumbo y sentido al quehacer institucional, en ese documento se estipulan las directrices que hacen funcionar a esta universidad, inserto ahí está el concepto y la significación que debe dársele al concepto de innovación en las prácticas de intervención de los asesores académicos, hemos denominado de esta forma a la categoría porque en el instrumento de recolección de datos hay notables divergencias en el concepto de innovación que han construido en sus referentes los profesores “upesianos”,

Una de las principales inferencias que se hacen al analizar estos testimonios es que los profesores no han leído el documento normativo en el cual se estipula el sentido que le deben dar a sus procesos de intervención pedagógica, esto hace que las definiciones acusen cierto sentido definitorio anárquico, proceso realizado desde cada uno de los referentes y las individuales concepciones que poseen los asesores académicos.

Prueba también esa divergencia conceptual que por parte de la UPES no se ha trabajado el concepto de innovación que debe prevalecer desde la racionalidad institucional, no existe un norte orientador de las prácticas de los profesores en sus procesos de intervención. Esta situación es grave en una institución que debe formar de la mejor manera a los profesionales de la educación que a su vez, formarán a las futuras generaciones de este país.

Categoría 3. La intervención pedagógica carente de innovación y sus consecuencias

A esta categoría se le denominó de esa forma porque cuando en el instrumento de recolección de datos aplicado a los profesores se les cuestionó sobre cuáles eran las consecuencias de los actos de intervención pedagógica carentes de innovación, lo que se cita a continuación fue lo que respondieron. Los asesores académicos fueron claros al señalar que cuando no se innova en sus prácticas hay consecuencias muy evidentes en los procesos de construcción de los aprendizajes que afectan el logro escolar y convierten el trabajo del profesor en mecánico, monótono y aburrido.

Como podemos derivar de los datos consignados en el instrumento de recolección de datos, al menos en términos de definición los asesores académicos de la UPES poseen claridad respecto de lo que sucede cuando no se aplican los presupuestos de la innovación en los procesos de intervención pedagógica, los testimonios consignados en el cuerpo de este informe son una muestra clara de esta afirmación.

A continuación se presentan los resultados de la observación que se realizó en los procesos de intervención pedagógica de los asesores académicos de la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa, unidad UPES Los Mochis.

En lo general, podemos destacar que son procesos de intervención pedagógica con visos en exceso rutinarios, los asesores académicos ingresan al aula, pasan lista de presentes a los alumnos y solicitan la tarea que se les pidió que analizaran en sus casas en la sesión anterior. En algunas clases hacen uso del proyector que está instalado en el aula y cuestionan recurrentemente a los alumnos, esa interpretamos que es la concepción de innovación que poseen en sus referentes inmediatos.

Otros asesores aplican algunas técnicas didácticas en el salón de clases, eso los coloca en su percepción en una tesitura diferente al resto de los profesores “upesianos”. Con esto de hacerlo diferente se cree que están innovando en su esquema perceptil, con ello sólo están haciendo uso de uno de los dispositivos sugeridos en educación por la dinámica de grupos.

En ocasiones ponen en práctica actividades lúdicas y en esa idea intentan proyectar la versión de que están haciendo uso de los presupuestos del concepto de innovación en sus actos de intervención pedagógica. En términos generales, se observó que los profesores de la UPES realizan prácticas esquemáticas y rutinarias, tienen estas prácticas fuerte apego a un viejo formato que en la tradición de la “pedagógica” se ha impuesto: dejar que lean en sus casas y participen con lo leído en las clases, con ello se percibe que están cumpliendo la tarea de formar profesionales de la educación del más alto nivel, tal como es el propósito de la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa. Craso error.

Es destacable en los procesos observacionales que los asesores académicos hacen escaso uso de lo que se conoce en el contexto educativo europeo como dispositivos mediales, rara vez emplean en sus procesos de intervención el periódico, la radio y la televisión, también son escasas las consultas in situ a la red de internet, escasas son también las sugerencias a los alumnos sobre la búsqueda de información en los muchos sitios que ya existen en la redes exclusivas de sitios educativos.

Con base en lo observado podemos concluir que aún prevalecen en estos espacios de intervención pedagógica la denominada “gramática de la escolaridad”, consistente ésta en la fuerte adhesión a los viejos moldes de hacer escuela. Una escuela tradicional sostenida por prácticas mecánicas, reiterativas y repetidora de saberes exclusivamente escolares.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Tratar en un informe de investigación la temática de la innovación educativa no es tan fácil como lo parece, su análisis exige para quien lo realiza altos niveles de aplicación cognitiva, son varios los autores que plantean esta complejidad exacerbada del concepto, entre ellos podemos citar a Moreno Bayardo (1995), Ezpeleta (2004) y Zabalza (2013), teóricos e investigadores que en sus planteamientos exponen con evidente preocupación esa dificultad constituida por las múltiples definiciones conceptuales.

Un referente que sirve como punto de partida para discutir los resultados de esta investigación es la lejanía que la innovación desde la práctica tiene con respecto a la política educativa en el país, en el territorio nacional se ha gestado recientemente un proceso de reforma educativa que ha tenido dificultades para interpretarse y aplicarse, porta este proceso referentes de alta política que poco coincide con lo que sucede en las aulas, de ahí las dificultades de los agentes educativos para afrontar esos desafíos, han operado tal como sostiene Ezpeleta (2004) los erráticos caminos del cambio políticamente inducidos.

En el informe que presentamos es preocupante que los asesores académicos de la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa realicen muy poca vida colegiada, generalmente están solos en la circunstancia de su aula y sus alumnos, haciendo frente a desafíos de manera individual, esta circunstancia es coincidente con el planteamiento de Ezpeleta (2004), investigadora que sostiene que en muchos de los casos los procesos de innovación implementados se enfrentan al aislamiento de los profesores que se evidencia con la incapacidad de hacer “vida institucional”

También encontramos en la investigación tal como lo sostiene Zabalza (2014), que existe una ausencia de referencias teóricas desde las cuales los profesores puedan hacer la innovación, generalmente las definiciones que daban a la pregunta del significado de innovación la hacían desde sus propios marcos de interpretación y no desde algún referente teórico.

Sevillano y otros (2007), sostienen que en el contexto europeo los ambientes educativos innovadores se sostienen con profesores poseedores de lo que en aquellos contextos se conoce como “competencias mediales”, consistentes éstas en hacer uso de los dispositivos tecnológicos en sus procesos de intervención educativa, en el contexto que se investigó, el de los asesores académicos de la UPES Unidad Los Mochis, éstos son escasamente observados poniendo en práctica estas competencias que desde una vertiente tecnologizada contribuyen de buena manera a crear un ambiente innovador desde esta vertiente.

La historia de la pedagogía definitivamente pesa mucho sobre las formas de hacer universidad por parte de los asesores académicos de la UPES, hay una forma institucional de trabajar que la herencia de la Universidad Pedagógica Nacional se ha encargado de traerla hasta nuestros días, circunstancia que se refleja en las prácticas muy sedimentadas de hacer el trabajo docente en esta universidad.

CONCLUSIONES

Las instituciones educativas si bien son áreas que tienen abiertas sus puertas al público en general, también tienen reductos con altos secretos organizacionales, cuestiones internas que son sólo del uso exclusivo de los responsables institucionales, factores éstos que se constituyen cuando se hace uso de ciertos niveles de poder, una conclusión que apunta desde la lógica de la investigación es que establecer desde la racionalidad investigativa cuántos asesores académicos encontramos es difícil, en el espacio en el cual realizamos la investigación, este dato se mueve mucho. Unas veces se oculta deliberadamente, otra por cuestiones sindicales tiende a obviarse y otras veces por cuestiones políticas el dato no está visible.

Otra conclusión preliminar apunta a señalar que si bien existen distintos modelos teóricos en los cuales están contempladas variadas formas de hacer innovación, este proceso es desarrollado de diferentes maneras de acuerdo al número de profesores que laboran en la Universidad Pedagógica del Estado de Sinaloa Unidad Los Mochis. Esto lo constatamos cuando se revisan las definiciones que expresaron los asesores académicos sobre lo que es innovar. Definiciones desde sus propios referentes, despojadas de una matriz teórica que las respalde. Acusadoras todas ellas de cierto sentido individualista de la concepción de innovación.

Los resultados emanados del proceso investigativo son una fuerte restricción contra la colegialidad auténtica. Al estar aferrados a formas particulares de desarrollar la innovación en sus procesos de intervención pedagógica, ayuda muy poco a construir marcos de reflexión y acción para aplicar una verdadera colegialidad y hacer como ha sido el anhelo institucional, una comunidad de aprendizaje.

Debe quedar claro que no sólo se innova desde la práctica como lo han probado los resultados de esta investigación, se innova dialogando con los autores que han creado cuerpos teóricos al respecto, se innova con los colegas que implementan formas innovadoras en sus prácticas, se innova escuchando y dialogando con los alumnos al proponer nuevas formas de desarrollar los procesos de educación en el aula.

Una vez realizada esta reflexión sobre el concepto de innovación, resulta claro que los actores educativos deben realizar un análisis muy profundo respecto de la estructura conceptual con la cual se trabaja. En el nombre de la innovación se diseñan las más avanzadas estrategias para hacer frente a los desafíos que implica ser un educador en estos tiempos, sin embargo, muy pocos le dan la significación exacta al concepto.

Hace falta discutir más formalmente el concepto y hacer una verdadera traducción del mismo a la práctica educacional real y concreta. Sólo de esa manera se podrá hacer frente desde las instituciones educativas a las demandas que se plantean a los educadores del siglo XXI.

REFERENCIAS

- BOURDIEU Pierre (1989). La reproducción. Madrid España. Editorial Taurus.
- CARBONNEL Jaume (2005). La aventura de innovar. Madrid España. Editorial Taurus.
- CEBREÁN Manuel (2003). Enseñanza virtual para la innovación universitaria. Madrid España. Editorial Narcea.
- COZBY Paul C. (2001). Métodos de investigación del comportamiento. México DF. Editorial Mc Graw Hill.
- EZPELETA Moyano Justa. (2004) "Innovaciones educativas. Reflexiones sobre los contextos en su implementación". Revista Mexicana de Investigación Educativa. México DF. COMIE A. C.
- CONTRERAS José y Nuria Pérez de Lara. (2010) Investigar la experiencia educativa. Madrid España. Editorial Morata.
- FLICK Uwe (2007) Introducción a la investigación cualitativa. Madrid España. Editorial Morata.
- ECO Umberto (2007) Historia de la fealdad. Madrid España. Editorial Lumen., GARCÍA Márquez Gabriel (2010) Yo no vengo a decir un discurso. Madrid España. Editorial Mondadori.
- GEERTZ Clifford (1996) La interpretación de las culturas. Barcelona España. Editorial Gedisa.
- LATAPÍ Pablo (1998) Un siglo de educación en México. México DF. Editorial Fondo de Estudios e Investigaciones Ricardo J Zevada.
- LIBERMAN A. (1988) "The growth of educational change as a field of study: understanding its roots and branches" en, Hargreaves et al. International handbook of educational change. USA. Academy Publisher.
- MARTÍNEZ Míguel Miguel (2007) La investigación cualitativa etnográfica en educación. México DF. Editorial Trillas.
- MCKERNAN J. (1999) Investigación-acción y curriculum. Madrid España. Editorial Morata.
- MORENO Bayardo María Guadalupe (1995). "Investigación e innovación educativa". En La Tarea. Guadalajara Jalisco México. Editorial del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.
- MORENO Moreno Prudenciano y Graciela Soto Martínez (2005) .Una mirada reflexiva y crítica al concepto de competencias. Guadalajara Jalisco. Editorial Educar.
- MORRIS Charlie y Albert Maisto (2005) Introducción a la psicología. México DF. Editorial PEARSON EDUCACIÓN.



MOSCHEN Juan Carlos. Innovación educativa. Decisión y búsqueda permanente. Buenos Aires Argentina. Editorial Bonum.

NIETSCHE Federico (2007). Así hablaba Zaratustra. Valladolid España. Editorial MAXTOR.

SEVILLANO García María Luisa. et al. (2007). Investigar para innovar en enseñanza. Madrid España. Pearson Educación S. A.

SCHMELKES Sylvia (1994). Hacia una mejor calidad en nuestras escuelas. Guanajuato México. Editorial SEP.

STEINER George. (1989). Lecciones de los maestros. Madrid España. Editorial Siruela.

ZABALZA Beraza Miguel Ángel (2014). Iniciación a la docencia universitaria. Santiago de Compostela España. Editorial REDIPE.