

# CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS SOBRE TUTORÍA EN EL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA DE LA UASLP.

**CÉSAR ALEJANDRO MATA VÁZQUEZ**

**MARÍA DEL ROSARIO AUCES FLORES**

**FERNANDO MENDOZA SAUCEDO**

*UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SAN LUIS POTOSÍ*

**TEMÁTICA GENERAL:** PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES

## RESUMEN

Este trabajo presenta los resultados de una investigación realizada en la Facultad de Psicología de la UASLP con la finalidad de conocer cuáles son las concepciones y prácticas que se tienen en su programa de tutorías para ver su incidencia como estrategia que busca promover el desarrollo de los estudiantes. El enfoque metodológico fue de tipo mixto, con el empleo de procedimientos estadísticos y cualitativos desde la investigación-acción participativa. Se utilizaron técnicas como la consulta de documentos, la observación participante, la aplicación de cuestionarios a una muestra aleatoria y entrevistas semiestructuradas a sujetos clave.

Como parte de los resultados, se encontró que el Modelo institucional de tutorías de la UASLP tiene un enfoque integral, no obstante, la Facultad de Psicología, centra sus acciones en la orientación y el acompañamiento principalmente en la modalidad grupal. Más del 60% de los docentes mencionan conocer el programa de tutorías, a diferencia del casi 75% de los estudiantes que dicen no conocerlo. Con relación a las concepciones, los docentes la definen principalmente como un acompañamiento, a diferencia del alumnado que la interpreta como un apoyo.

Las prácticas son realizadas por los profesores tiempo completo con la colaboración de profesores hora clase enfocadas a los indicadores, en contrapartida, los estudiantes manifiestan que la tutoría podría dar respuesta a las necesidades que surgen en el transcurso de la carrera, no sólo académicas, sino como estrategia de desarrollo profesional y personal. Se identifican así dos orientaciones principales: una enfocada al indicador y otra desde una visión integral.

**Palabras clave:** educación superior, tutoría, psicología

## INTRODUCCIÓN

La educación superior tiene la tarea de formar personas que cuenten con las herramientas adecuadas que contribuyan a su crecimiento personal y profesional, por lo que las Instituciones de Educación Superior (IES) requieren de planes y estrategias que permitan al alumnado comprender qué es lo que sucede en la sociedad actual, y cómo lo aprendido les permitirá insertarse en el mundo laboral, de tal forma que cuenten con las habilidades y capacidades óptimas para el desempeño (Sotelo, I. 2008).

Para lograr lo anterior, la IES deben cumplir con múltiples labores enfocadas en la transformación de los espacios, de tal manera que los estudiantes dirijan sus acciones hacia las actitudes, procesos y formas de aprovechar los recursos que estos espacios les brindan, los cuales son puestos al servicio de la educación. Se busca además que estas acciones sean guiadas por personas que cuenten con el conocimiento, la experiencia necesaria para el cumplimiento de las exigencias y dificultades que se presentan en el trayecto de formación del alumnado (Romo, 2015)

Han sido diversas las estrategias que se han implementado en la educación superior en pro del aprovechamiento y desarrollo de sus estudiantes al detectar las áreas de oportunidad y fortaleza; una de las estrategias que se han implementado es la creación de programas de acción tutorial, que apoyan a los estudiantes en el proceso formativo. La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en el año 2000 propuso considerar al *sistema institucional de tutorías* como “un conjunto de acciones dirigidas a la atención individual del estudiante (la tutoría propiamente dicha) aunado a prácticas que complementan ésta” (2001, p 41). Sin embargo, en este trabajo se considera la tutoría en sentido más amplio, es decir:

Como proceso que comporta una relación de ayuda, en un clima propicio centrada no sólo en la resolución de problemas puntuales y concretos, sino extensible a la dinámica que conforma el proceso madurativo del estudiantado en todas sus dimensiones (Álvarez y Jiménez 2003, en Álvarez 2014, p 60).

Por ello, en el presente trabajo se realiza una investigación sobre las concepciones y prácticas de tutoría que se realizan en la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), con motivo de conocer cómo se define la tutoría desde su programa institucional, la percepción de los actores de esta institución con relación a ésta y sus formas de realización en la práctica. El método empleado para esta investigación es de carácter mixto, es decir, estadístico descriptivo y de investigación acción participativa, como señalan Kemmis y McTaggart (1989):

La investigación es una forma de indagación autorreflexiva, emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la racionalidad y justicia

de sus prácticas sociales o educativas, así como una comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que tienen lugar” (en Pérez 2014, p 151).

En primer lugar, se hizo una revisión cronológica del programa de tutorías de la UASLP para identificar los hechos más importantes que han llevado a la tutoría al punto actual, con base en los informes de rectoría del año 2000 al año 2016, especialmente los referidos a la Secretaría Académica y los documentos encontrados en la Facultad de Psicología, facilitados por la institución.

Después se diseñaron y aplicaron cuestionarios a una muestra aleatoria de docentes y alumnado de los cinco años de la carrera; 16 docentes de la institución, sin considerar si participaban o no en el programa de tutorías o el tiempo de servicio en la Facultad; el instrumento constó de 20 preguntas (la mayoría de opción múltiple y algunas abiertas), por otro lado se aplicó otro cuestionario de 18 preguntas (con las mismas características que el anterior) a un total de 90 alumnos distribuidos en los cinco años de carrera. El propósito fue explorar temas relacionados con la tutoría, el programa de la institución, su conocimiento por parte de docentes y alumnos, así como conocer el tipo de apoyo que solicita el alumnado de acuerdo con el semestre.

*Tabla 1. Distribución de encuestas aplicadas a estudiantes*

<b>Año de Licenciatura</b>	<b>Cantidad de Alumnos</b>
Primer año	20 personas
Segundo Año	20 personas
Tercer Año	20 personas
Cuarto Año	15 personas
Quinto Año	15 personas
<b>Total:</b>	<b>90 personas.</b>

De esta aplicación se realizó un análisis porcentual resaltando las categorías que mencionaban el conocimiento que se tenía sobre el programa de tutorías, las concepciones sobre la tutoría y las cualidades que debe poseer un tutor en la Licenciatura en Psicología de la UASLP.

Por último, se realizaron entrevistas semiestructuradas, las cuales consistieron en una guía flexible de preguntas donde el entrevistador tuvo la libertad de realizar preguntas adicionales para esclarecer información oportuna que brindaba el entrevistado (Hernández, 2014) para profundizar en temas seleccionados o surgidos en la aplicación de los cuestionarios; éstas se realizaron a sujetos clave como personal directivo, encargada del programa de tutoría, docentes tiempo completo y hora clase, y estudiantes de los cinco años de la licenciatura.

Según lo marcado por Shagoury y Miller (2000) se hizo el análisis de la información obtenida a partir de las siguientes categorías:

El programa de tutoría institucional	Los programas de tutoría en la UASLP
	Los programas de tutoría en la Facultad de Psicología, UASLP
Concepciones sobre la tutoría	El conocimiento del programa de tutoría
	Qué es la tutoría
	Las cualidades de un tutor
	El cuidado del indicador
Las prácticas sobre la tutoría	Una visión integral
	Una tarea impuesta y asignada
	La tutoría individualizada y confusa
	La tutoría grupal como regularización de la materia

Las evidencias sociales recopiladas en las entrevistas se refieren bajo la siguiente nomenclatura: D=Docente, E= Estudiante, P= Página, p= párrafo (D, P-p) ó (E, P-p).

### **El programa de tutorías institucional**

#### ***Los programas de tutoría en la UASLP***

A partir del año 2000, con el surgimiento del programa institucional de tutorías propuesto por la ANUIES, la UASLP inició con la capacitación de docentes en un curso llamado “Formador de tutorías” gracias a ello, se creó en el 2003 la Comisión Promotora del Programa de Tutorías y se forma una Subcomisión en cada entidad. Su objetivo fue preparar a sus profesores para participar como tutores y en el 2004 se capacitó a 30 profesores por medio de un curso a distancia impartido por la ANUIES llamado “Capacitación a Tutores”. En el año 2005 se realizó el diagnóstico sobre los tipos de modalidades de tutoría presentes en la UASLP y se reorganizó el trabajo de tutorías en una Comisión Institucional (UASLP, 2006).

Con base en lo anterior, se elaboró en el 2008 el Modelo de Formación Integral (UASLP, 2009), que cuenta con seis aspectos a cubrir: 1) *Inducción y adaptación de nuevo ingreso*; 2) *Mejora de rendimiento académico*; 3) *Orientación sobre la formación integral*, 4) *Apoyo a alumnos de alto rendimiento*; 5) *Orientación para el egreso* y, 6) *Incorporación al ámbito laboral*. Este modelo se ejerció durante varios años y con la propuesta del PIDE 2013-2023 el Modelo Integral se transformó y se englobó en cuatro ejes: 1) *Apoyo Académico*; 2) *Fortalecimiento académico y profesional*; 3) *Atención*

socio-personal y, 4) *Orientación*. Como puede observarse en la figura 1, el modelo de formación es “integral” y pretende atender, en ese sentido, las cuatro áreas de desarrollo y aprendizaje de los estudiantes por lo que sus estrategias y recursos de apoyo, así como sus modalidades son diversificados.



Figura 1. Programa de acción tutorial: ejes de acción, modalidades y recursos de apoyo.  
Imagen tomada de: UASLP, 2016 Acción Tutorial

### ***El programa de tutoría en la Facultad de Psicología, UASLP***

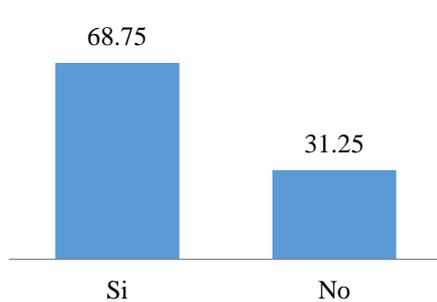
La Facultad de Psicología ha participado en la elaboración de cursos y talleres para la acción tutorial, el diagnóstico realizado sobre los modelos lo realizó personal docente de la institución sin mostrar resultados. Sin embargo, con relación a los informes sólo se mencionan acciones como asistencia por parte del personal docente al seminario-taller “formación por competencias” impartido por la Mtra. Mariana Bargsted, en el 2005 y al seminario internacional “problemáticas en el aula”; y es hasta el 2015, donde se menciona que la tutoría se lleva a cabo de manera grupal, asignando un docente-tutor a cada grupo de la institución y los profesores de prácticas son los tutores de sus alumnos (UASLP, 2015).

Por su parte en la institución se encuentra con un manual que detalla los antecedentes del programa de la institución siendo el diagnóstico mencionado y uno realizado en el año 2009 por el jefe del Departamento de Orientación Escolar sobre competencias en los alumnos de nuevo ingreso. En este se menciona las modalidades de tutoría (Grupal, individual y colectiva) además del perfil del docente-tutor, siendo éste el que marca la UASLP para todas sus entidades.

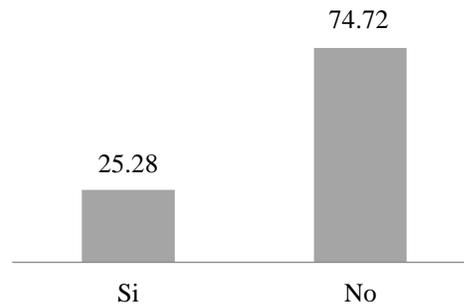
## Las concepciones sobre la tutoría

### Conocimiento sobre el programa de tutoría

En primer lugar, como muestra la gráfica 1, el 74.72% de los estudiantes desconocen el programa de tutoría; en contra parte y como se muestra en la gráfica 2, el 68.75% de los profesores manifestaron conocerlo. Se observa una clara diferencia en la manera en que la tutoría es asimilada por ambas partes y las acciones que se realizan en su ejecución.



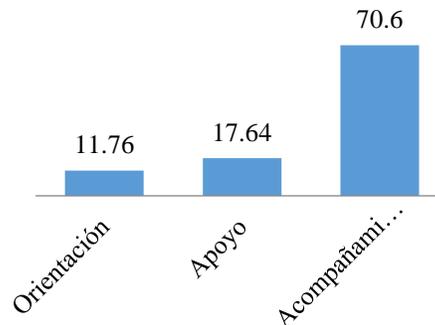
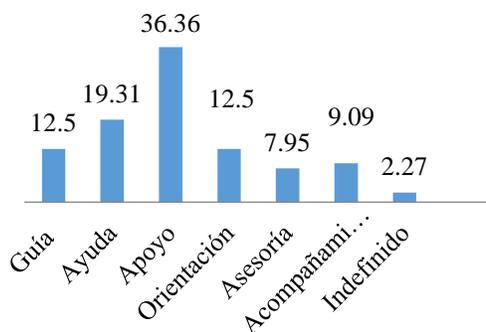
Gráfica 1. Conocimiento sobre el programa de tutorías por parte de los Estudiantes.  
Docentes



Gráfica 2. Conocimiento sobre el programa de tutorías por parte de Docentes

### Qué es la tutoría

De manera relevante el concepto de tutoría es visto por un 36.36% de los estudiantes como un apoyo según la gráfica 3 y por un 70% de los profesores como un acompañamiento de acuerdo con la gráfica 4. No obstante, ambos expresan desconocer cuáles son las acciones que se realizan o se enfocan para esta tarea; los docentes tutores consideran que ésta se dirige al desarrollo de los alumnos durante la carrera, evitar la reprobación y el rezago, y que deben acudir quienes requieren apoyo personal, orientación profesional, o bien los estudiantes en riesgo de reprobación.

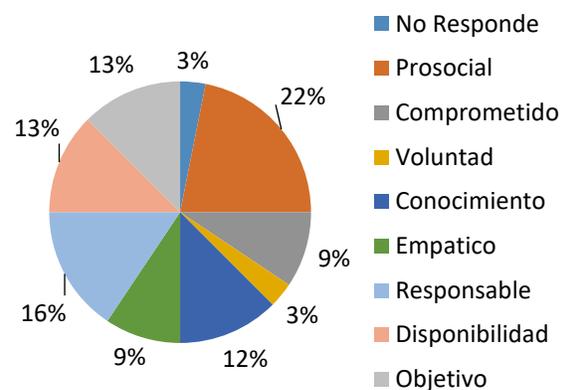
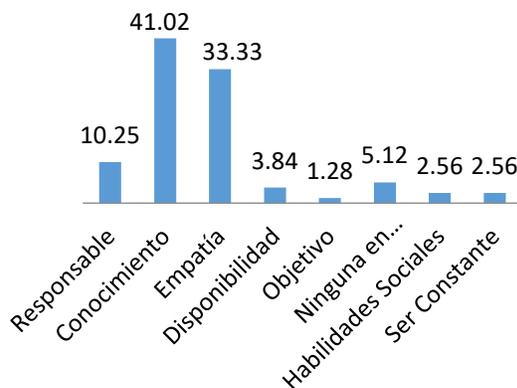


Grafica 3. Concepto de tutoría alumnos  
tutorías maestros

Gráfica 4. Concepto de

### Las cualidades de un tutor

Como se observa en la gráfica 5, los docentes identifican que un buen tutor tiene que ser primordialmente una persona pro social, responsable, dispuesta y objetiva. Los estudiantes, por su parte y como se observa en la gráfica 6, consideran que una de las cualidades fundamentales que debe poseer un tutor es el conocimiento que tenga sobre la institución, además de ser empático pues, de esta manera se genera la confianza y se fortalecen los lazos entre tutor y tutorado.



Gráfica 5. Cualidades que debe tener un tutor desde el punto de vista de los docentes.

Gráfica 6. Cualidades que debe tener un tutor desde el punto de vista de los estudiantes.

### El cuidado del indicador

Guiada por los indicadores de la institución, la tutoría se encamina más al cuidado de estadísticas (reprobación, deserción y retraso en los estudios) por lo que se corre el riesgo de dejar de lado diversas acciones encaminadas no sólo a lo académico sino al desarrollo integral de los estudiantes, además de atender a la mejora de las condiciones institucionales que lo promuevan, dejando pocos espacios para la reflexión y flexibilidad del conocimiento. Como se observa en la siguiente aportación:

*En el sentido de cuidar esa parte de indicadores vamos sí, el tutor, es un tutor yo creo que académico, si el alumno necesita un apoyo de... más psicológico, un acompañamiento psicológico entonces se les va a referir. (D<sub>4</sub>, P<sub>2-p3</sub>).*

Así, como señalan Pozo *et al.* (2011): "Cada vez se fomenta más la cooperación entre los alumnos como motor de aprendizaje, con medidas más abiertas y flexibles síntomas de modelos

tradicionales que requieren profundos cambios” (p 29); por lo cual, el encaminar a las instituciones hacia la prevención de la estadística no asegurara el desarrollo de la institución ni de los estudiantes de una manera integral.

### ***Una visión integral***

Esta concepción, establece que las actividades en el aula son importantes, sin embargo, son sólo una parte del desarrollo integral que se busca, potenciando habilidades sociales, emocionales y psicológicas, capaces de fomentar en los individuos la importancia de establecer metas y objetivos basados en sus habilidades.

La finalidad de la acción tutorial es asegurar que todas las actividades docentes y educativas converjan en último término hacia el desarrollo de la personalidad integral del alumno, no sólo desde el punto de vista intelectual y académico, sino también desde el afectivo y social y en el desarrollo de la carrera (Bisquerra 2003, p 157).

En la siguiente evidencia social se muestra la opinión de un docente de la institución que no concuerda con la concepción denominada como *cuidado del indicador* mostrada anteriormente, donde la tutoría se enfoca en un sentido de prevención y detección de problemáticas que se presenten en el aula y en la eficacia comparándola con una visión más empresarial.

*No de acompañamiento sino más bien, de prevención, es decir, prevención para que los alumnos no abandonen, y es una cuestión no en relación pienso, de los deseos o intereses de los alumnos sino más de los deseos de la institución; de que funcione en ese engranaje, en esa máquina donde los alumnos tienen que ser aquellos que respondan y sean digamos... en esa visión en sentido de la educación empresarial, los resultados siempre tienen que ser en la eficacia, en la eficiencia, el éxito ¿no?, se mira hacia el alumno, como aquél donde radica el problema y por tanto, yo lo que tengo que hacer es detectar cuál es el problema y ayudar a esos alumnos posibles que le llaman aquí de riesgo ¿no?, para que el alumno no abandone la institución, pero yo no entiendo así la tutoría (D<sub>2</sub>, P<sub>2</sub>-p<sub>2</sub>).*

Por lo anterior, se muestra que la manera de percibir la acción tutorial es entendible a partir de la experiencia del tutor y no de lo planteado en primera instancia por la institución, a pesar de lo marcado por el plan institucional, identificando la confusión en su ejecución y por lo tanto el acompañamiento del alumnado.

## **Las prácticas de tutoría**

### ***Una tarea impuesta y asignada***

El inicio de la puesta en práctica de la tutoría es a través de un oficio de asignación tutor-grupo donde el docente tutor tenga a su cargo alguna materia del plan de estudios. Esta asignación parece ser más de tipo práctico que sistemático; por otra parte, el proceso de asignación como docentes tutores es una actividad obligatoria y asignada a la carga laboral para los profesores de tiempo completo; no así para los profesores de horas clase, que son invitados a colaborar en esta tarea; por lo tanto, las acciones que se realizan por parte de ellos no están claras y bien definidas considerando el perfil que debe tener un tutor:

*Yo soy hora clase, me mandaron un oficio y ya luego nos citaron a una reunión, pero en sí no sé qué criterios utilizaron para designar a los maestros tutores no sé si sea por popularidad o por carácter del maestro o porque lo pidan los alumnos, no sé cuál es el mecanismo que utilizan. (D<sub>3</sub>, P<sub>3-p1</sub>).*

*No tengo idea como sea eso, administrativamente. Anteriormente no me pagaban por aspectos de tutoría, decían "Date tiempo dentro de tus horas para la tutoría", entonces se designaba por horas, ahora hay una cuestión administrativa de mi parte, me dieron una carga menor de la que tenía el semestre pasado, sin embargo eran horas que yo estaba trabajando, entonces metí una solicitud para que no me cortaran mi continuidad con respecto y digamos que esas son las horas que me designaron a la tutoría, pero no sé si así sea en todos los casos (D<sub>3</sub>, P<sub>5-p1</sub>).*

### **La tutoría individualizada y confusa.**

Las acciones que se realizan en la tutoría se conciben solamente de manera forma individual y las acciones grupales no son percibidas como tales, como lo menciona Romo (2011) hay una persistencia en la idea de que una tutoría es únicamente de forma dual entre tutor-tutorado y las acciones que no se presentan de esta forma no corresponden a una actividad tutorial puesto que existe dificultad en ubicar dentro de las instituciones cuáles son las acciones que forman parte de la tutoría, a menos que pertenezcan al personal que lo realiza, lo planea y lo evalúa.

Por otra parte, se encuentra el desconocimiento por parte de los estudiantes con respecto a las actividades que se deben realizar, la frecuencia y el cómo reconocer cuándo estas actividades pertenecen a la tutoría o no y refleja la duda que existe alrededor de ésta. Por lo anterior se muestra la siguiente evidencia social:

*Nos dicen, así como... nuestro maestro tutor es tal como a mediados del semestre, nos lo asignan y dicen (que) ella o él nos va a apoyar si hay algún problema por un profesor, o de que, si ni nos ha gustado alguna de las clases, o así... realmente no nos explican mucho. Bueno, ahora mi tutora es "tal" y pues apenas nos acaba de poner una actividad y pues ya casi se va a terminar el semestre y este... y bueno pues realmente no ponen tanto énfasis en eso de las tutorías. (E<sub>2</sub>, P<sub>1-p1</sub>).*

### **La tutoría grupal y como regularización de la materia**

En consecuencia, las actividades destinadas la acción tutorial no quedan claras en primera instancia por el tiempo en que se asigna al tutor (en este caso grupal) y en segundo lugar, por las actividades aisladas y el poco tiempo que se destina para la tutoría, creando confusión en el alumnado; lo anterior debido, al parecer, a la poca experiencia que llegan a tener los docentes tutores. Como indican Serrano y Olivás (1989), en muchas instituciones es frecuente encontrar profesores con poca experiencia como tutores de un grupo, como todo lo que representa tanto para ellos como para sus alumnos, creando más confusión sobre las responsabilidades de unos y otros. Como se muestra en las siguientes evidencias sociales:

*No sé si sea como una clase más pero que estén los que realmente estén interesados por que si sea maneja como una clase más pues no tiene chiste, sino algo así como con las practicas ya que tu elijes el querer ir con un maestro pensando que está más capacitado y creo que él me puede ayudar algo así, no sé (E<sub>3</sub>, P<sub>10-p2</sub>).*

*Te asignan a un grupo donde das clases y tu eres el tutor; mis clases son con dos grupos entonces soy tutor de la mitad del grupo y no de la otra mitad, entonces eso complica un poco las cosas porque la otra mitad del grupo no tienen nada que ver conmigo, pero o se friegan unos o se friegan otros, en el sentido de que si le doy tutoría a un grupo el otro tiene que estar presente y si no le doy tutoría le doy gusto al otro grupo de darle clases (D<sub>4</sub>, P<sub>1-p1</sub>).*

Por lo anterior la tutoría grupal es asimilada como una clase del día con día, por lo que no llega a cumplir con los objetivos que la institución plantea, ni con las necesidades del estudiantado.

## CONCLUSIONES

El Manual del tutor que maneja la Facultad de Psicología de la UASLP plantea las modalidades de tutoría grupal, individual y colectiva, sin embargo, en el estudio realizado se identifica que las concepciones y prácticas que predominan son la tutoría individual cuando es a petición del estudiante de acuerdo a una necesidad específica e inmediata y la tutoría grupal que se desarrolla durante la hora clase y como una regularización académica; lo anterior parece deberse a la dificultad de tiempos y espacios, así como la confusión sobre lo que ésta significa, es decir, como un proceso cooperativo de acciones formativas y secuenciadas entre tutor y tutorado para promover su desarrollo autónomo y responsable (Álvarez, 2014).

De esta forma, se puede decir que las concepciones sobre la tutoría en docentes y estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la UASLP son diferenciadas y marcadas por la experiencia, ya que mientras los primeros lo identifican como una asesoría grupal de regularización académica, los segundos lo toman más a manera de apoyo individual y ocasional; se crea así una confusión en las acciones, hacia quién están dirigidas y cuál es el objetivo de contar con un programa de tutorías.

Se perciben pues, dos enfoques en las concepciones y prácticas de tutoría, uno basado en un enfoque eficientista (Vargas, 2002) y otro en un desarrollo integral (Álvarez, 2014). El primero se enfoca en el número y la terminación de los estudios, resaltando indicadores y necesidades de los estudiantes basándose en sus resultados académicos; causando lejanía en las relaciones maestro-alumno; aunado a ello, los profesores, ante la carga de trabajo y poco tiempo disponible para la tutoría, llegan a olvidar que los alumnos son personas que cometen errores y que buscan la mejora constante. El segundo se refiere a tutores y estudiantes como personas y profesionistas; se centra más en la institución y en el pensar y sentir de sus actores y de cómo ésta puede brindarles herramientas para el desarrollo de un pensamiento crítico en la toma de decisiones y para resolver cuestiones dentro y fuera de la institución. Por su parte, los estudiantes muestran interés en crear lazos más fuertes con la institución al sentirse parte ella, no como aquella que le dé un título profesional, sino como aquella donde se formaron como personas antes que como profesionistas, es decir, que promovió y favoreció su proceso de identidad personal y profesional.

Por último, se reconoce que la institución trabaja para establecer un programa de tutorías que cumpla con los requisitos acordes a su Modelo integral que considere las necesidades del alumnado con el transcurrir de la carrera; para lograrlo, es preciso que las estrategias se modifiquen y adquieran una postura flexible y abierta que permita la retroalimentación de manera continua para identificar las dificultades en su ejecución y evaluación.

## REFERENCIAS

ANUIES (2001) Programas Institucionales de tutoría: *Una propuesta de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) para su organización y su funcionamiento en las instituciones de Educación Superior*. Ed. ANUIES: México

Álvarez y Jiménez 2003 en Álvarez, P. (2014) Tutoría Universitaria Inclusiva: *Guía de buenas prácticas para la orientación de estudiantes con necesidades educativas específicas*. Ed. NARCEA, S.A de Ediciones: España

Bisquerra. R. (2003). (Coord.) Modelos de Orientación e intervención psicopedagógica. Ed. CISSPRAXIS: España

Duran, D; Vidal, D. (2004). Tutoría entre iguales: *De la teoría a la Práctica*. Ed. Graó: España

Hernández, R. (2014) Metodología de la Investigación. Ed. Mcgraw-Hill/Interamerican 6ª edición: México

Kemmis y McTaggart 1998 en Pérez, G. (2014) Investigación cualitativa. *Retos e interrogantes I. Métodos*. Ed. La Muralla S.A.: España.

Pozo, J. *et al* (2011) Nuevas formas de pensar la enseñanza y el aprendizaje. *Las concepciones de profesores y alumnos*. Ed.GRAO: España

Romo, A. (2011) La Tutoría: *Una estrategia innovadora en el marco de los programas de atención a estudiantes*. Ed. ANUIES: México

Romo, A. (2014) Los programas institucionales de tutoría: *actores, procesos y contextos*. Ed. ANUIES: México

Romo, A. (2015) *Prácticas de tutoría, prácticas docentes y formación de los estudiantes*. Ed. ANUIES: México

- Serrano, G & Olivas, A (1989) *Acción Tutorial em Grupo*. Ed. Escuela Española S. A.: España
- Shagoury, R; Miller, B. (2000). *El arte de la indagación en el aula: Manual para docentes-investigadores*. Ed. Gedisa: España
- Sanz Oro, Coordinador (2009). *Tutoría y atención personal al estudiante en la universidad*. España: Síntesis
- Sotelo, I. (2008) *La universidad en la encrucijada, claves de una razón prácticas*. Madrid.
- Universidad Autónoma de San Luis Potosí (2016). *Acción Tutorial*. Recuperado el 25 de noviembre de 2016 en: <http://www.uaslp.mx/SecretariaAcademica/Paginas/Acci%C3%B3n-tutorial.aspx>
- Universidad Autónoma de San Luis Potosí (2003) *Informe Rectoría 2002-2003 Tomo I y II*. UASLP, Ed. Universitaria Potosina: México
- Universidad Autónoma de San Luis Potosí (2005) *Informe de Rectoría 2004-2005*. Ed. Universitaria Potosina: México
- Universidad Autónoma de San Luis Potosí 2008 *Informe de Rectoría 2007-2008*. Ed. Universitaria Potosina: México
- Universidad Autónoma de San Luis Potosí (2016) *Informe de Rectoría 2015-2016*. Ed. Universitaria Potosina: México
- Vargas, A. (2011) *La acreditación: Una forma de estandarizar la educación*. *Revista Educación, [S.l.]*, v. 26, n. 2, p. 245-254, Disponible en: <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/2923/2825>.