



# GRUPO VIRTUAL DE ESCRITURA ACADÉMICA PARA IMPULSAR LA DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

**SARAÍ MÁRQUEZ GUZMÁN**

**MARCELA GEORGINA GÓMEZ ZERMEÑO**  
*TECNOLÓGICO DE MONTERREY*

**TEMÁTICA GENERAL:** PRÁCTICAS EDUCATIVAS EN ESPACIOS ESCOLARES

## RESUMEN

Esta ponencia presenta resultados parciales de una investigación educativa en la cual se implementó un grupo virtual de escritura académica apoyado en las TIC para el desarrollo de artículos de investigación para publicación en revistas académicas. El trabajo se fundamenta en los postulados de comunidad de práctica, grupos de escritura y en los postulados para la incorporación de tecnología en comunidades de práctica. El Grupo Virtual de Escritura Académica estuvo conformado por 18 alumnos y docentes de diversos programas de posgrado en humanidades y educación, durante los meses de abril a julio de 2016. Como herramientas de investigación se aplicaron cuestionarios, entrevistas y una rúbrica de evaluación de los documentos generados por los participantes. Esta ponencia se enfoca en identificar si la participación en un grupo virtual de escritura académica contribuye a mejorar la calidad de los textos escritos por sus participantes. Los resultados muestran evidencia de que en los artículos finales los participantes produjeron un texto con mayor apego a la rúbrica de evaluación, lo cual se considera un beneficio directo de su participación en el GVEA, en el cual los temas de la escritura académica y la publicación en journals científicos se abordaron de manera explícita en las sesiones grupales y el trabajo y las actividades realizadas en la comunidad apoyaron el desarrollo de escritura académica de los estudiantes de posgrado, y promovieron un crecimiento potenciado por medio de la interacción de pares.

**Palabras clave:** Escritura académica, tecnologías de la información y la comunicación, publicación científica, grupos de escritura, estudiantes, docentes, posgrados

## INTRODUCCIÓN

El trabajo del investigador solo se puede considerar *ciencia* cuando sus resultados son comunicados, evaluados y publicados; así, el investigador alcanza el estatus de científico cuando es autor (Carrasco y Kent, 2011). Una estrategia que permite a los investigadores desarrollar la escritura académica es la participación en grupos de escritura, los cuales promueven la socialización de textos con sus miembros y funcionan como una comunidad de práctica (Márquez, 2017).

En este estudio de caso se presenta la experiencia de un Grupo Virtual de Escritura Académica (GVEA) apoyado en TIC, como una propuesta que conformó una red social de colaboración para el desarrollo de un artículo de investigación para publicación. A través del GVEA se promovió la participación de alumnos y docentes de posgrado en áreas de educación y humanidades, en actividades de difusión de conocimiento científico a través de la escritura de artículos de investigación para publicación en revistas indizadas. Así, se configuró un grupo virtual de escritura académica apoyado en las TIC para el desarrollo de la escritura académica y la publicación de artículos académicos de investigación para estudiantes de un posgrado en educación en línea. Esta ponencia se enfoca en responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿En qué medida la participación en un grupo virtual de escritura académica contribuye a mejorar la calidad de los textos escritos por sus participantes?

Los grupos de escritura son un grupo de personas que se reúnen regularmente para compartir y discutir sobre la estructura de sus escritos (Gere, 1987). Así, sus miembros se conforman como una comunidad de práctica, una comunidad de escritores que comparten necesidades de escritura y dudas comunes, proveen retroalimentación constructiva sobre la escritura de sus integrantes, y se apoyan mutuamente para mejorar su escritura. Algunas características de un grupo de escritura exitoso, incluyen la participación de personas provenientes de múltiples disciplinas y de diferentes niveles de estudio, la realización de actividades de escritura y de crítica entre pares, entre otras (Ferguson, 2009). En algunos grupos de escritura, los participantes provienen de múltiples disciplinas y de diferentes niveles de estudio, sin embargo, no existe un acuerdo entre los autores en cuanto a si es mejor o no que los grupos sean interdisciplinarios (Colombo y Carlino, 2015).

Un grupo de escritura se puede fortalecer con la participación de una persona experimentada en el tipo de escritura que desarrollará el grupo, y otros miembros con distintos niveles de experiencia, incluso aquellos que no tienen alguna. Todos los miembros del grupo de escritura tienen la meta de desarrollar un escrito y los participantes se reúnen con la frecuencia que ellos mismos determinen. Una vez que los miembros del grupo comienzan a desarrollar su escrito, la dinámica del grupo requiere que este documento se comparta a todos los miembros de la comunidad y que tomen su tiempo para leerlo. Los integrantes deben recibir retroalimentación de su documento, la cual puede ser estructural, editorial, sobre el contenido o cualquier aspecto que sea constructivo para el escritor. Cabe señalar que la literatura muestra que existen diferentes maneras de configurar un grupo de escritura; sin

embargo, al margen de la estructura que se defina, se reportan beneficios de la actividad de revisión colaborativa de textos, la interacción con textos disciplinares y con otros (Colombo, 2013). Al socializar su escrito, el participante enriquece y fortalece sus habilidades de escritura y de análisis crítico.

La inclusión de las TIC en el grupo de escritura académica permite a los participantes compartir información e ideas, al mismo tiempo que ayuda a los grupos con dominios más especializados y diferenciados a funcionar con eficacia y pueden contribuir a la evolución entrelazada de dominio, la comunidad y la práctica, características indispensables de una comunidad de práctica (Wenger et al., 2009). El uso de las TIC como apoyo de un grupo de escritura es una herramienta y no un fin en sí mismo; sin embargo es pertinente evaluar el valor que estas herramientas pueden brindar para mejorar la práctica del grupo. Cabe recordar que las comunidades de práctica representan una oportunidad privilegiada para la creación de conocimiento a través del compromiso mutuo (Wenger, 2006).

## MÉTODO

Para llevar a cabo esta investigación, se propuso generar un estudio de caso. La fortaleza del estudio de caso, a diferencia de las investigaciones en las ciencias duras, no está en generar teoría predictiva, sino que a través del caso individual es posible generar conocimiento concreto que depende del contexto, conocimiento que puede llevar al aprendizaje (Flyvbjerg, 2011; Stake, 2005; Yin, 2008). Este estudio de caso documenta la experiencia del grupo virtual de escritura académica (GVEA) que se llevó a cabo durante los meses de abril-julio de 2016.

Para los propósitos de esta propuesta de investigación, los participantes son tanto docentes como de estudiantes y pertenecen a los programas de Educación y Humanidades de una institución de educación superior del norte de México. Se hizo una invitación para participar en el GVEA, abierta a alumnos y docentes adscritos a la institución durante el semestre enero-mayo de 2016; 18 personas estuvieron de acuerdo en participar, 14 estudiantes y 4 docentes y se comprometieron a dar seguimiento a las actividades del grupo en el tiempo delimitado.

Para los estudios de caso, el uso más importante que se puede dar a los documentos es para corroborar y aumentar la evidencia de otras fuentes; asimismo, es posible hacer inferencias sobre los documentos, las cuales permiten crear nuevas preguntas para el caso (Yin, 2008). Los documentos que pueden ser analizados en un estudio pueden haber sido elaborados previamente a la investigación o durante el transcurso de la misma (Erlandson et al., 1993). En esta investigación, los participantes en el Grupo Virtual de Escritura Académica realizaron actividades que dejaron un documento de evidencia: los borradores del artículo elaborados, así como el artículo final. Esta ponencia se reporta sobre la observación y análisis de los documentos generados en el marco del grupo virtual de escritura académica.

Se diseñó un instrumento para la observación de los documentos generados dentro del grupo virtual de escritura académica; esta rúbrica considera información derivada de la literatura para la

elaboración de artículos con estructura IMRD (Belcher, 2010; Day, 2006). La rúbrica se diseñó para ser utilizado por participantes del GVEA en tres instancias: 1) Como guía a los participantes del GVEA sobre los aspectos que deben considerar al momento de desarrollar sus artículos; 2) como guía para la retroalimentación entre pares.; 3) como rubrica de autoevaluación final del artículo. Cabe señalar que otro propósito del instrumento, adicional al que los participantes le dieron, es realizar la evaluación de los artículos, a manera que sea posible identificar el apego que demostraron a la información discutida en las sesiones grupales al respecto de cómo los participantes del grupo virtual de escritura académica deben estructurar su artículo.

## RESULTADOS

Cómo se señaló en la sección de método, para participar en el Grupo Virtual de Escritura Académica se invitó a alumnos y docentes de los posgrados en humanidades y educación de la institución participante. Así, 14 estudiantes y 4 docentes, se inscribieron al GVEA y accedieron a participar durante 12 semanas en las actividades del grupo, las cuales se llevaron a cabo con el apoyo de la plataforma educativa Moodle (habilitada con foros de discusión, lecturas, y enlaces relevantes) y la comunicación a través de videoconferencias sincrónicas. A continuación se presenta información sobre los participantes y la evaluación de los artículos desarrollados por los integrantes de GVEA, al inicio y al final de las 12 semanas programadas.

El Grupo Virtual de Escritura Académica se conformó por 18 miembros y una facilitadora quien fungió como coordinadora de las actividades que se llevarían a cabo en el GVEA y participó en el diseño de los materiales y del espacio que sirvió como apoyo para el grupo en la plataforma educativa Moodle. A lo largo de las 12 semanas los participantes interactuaron a nivel grupal entre todos los miembros y en comunidades de 3 o 4 integrantes, las cuales fueron conformadas de acuerdo con su afinidad temática.

La descripción de los participantes del GVEA se encuentra en la tabla 1. Se puede observar tanto la diversidad de lugares de residencia de los participantes, como de los programas de posgrado a los que pertenecen.

Tabla 1.

*Participantes Grupo Virtual de Escritura Académica*

| <b>Participante</b> | <b>Lugar de residencia</b> | <b>Posgrado</b>       | <b>Perfil</b> |
|---------------------|----------------------------|-----------------------|---------------|
| Aa                  | México                     | Innovación Educativa  | Estudiante    |
| Ab                  | Argentina                  | Tecnología Educativa  | Estudiante    |
| Ac                  | Ecuador                    | Tecnología Educativa  | Estudiante    |
| Ba                  | Colombia                   | Educación             | Estudiante    |
| Bb                  | México                     | Educación             | Estudiante    |
| Bc                  | Colombia                   | Educación             | Estudiante    |
| Ca                  | México                     | Tecnología Educativa  | Estudiante    |
| Cb                  | México                     | Tecnología Educativa  | Estudiante    |
| Cc                  | Colombia                   | Educación             | Estudiante    |
| Da                  | México                     | Educación             | Estudiante    |
| Db                  | Colombia                   | Innovación Educativa  | Estudiante    |
| Dc                  | México                     | Innovación Educativa  | Estudiante    |
| Ea                  | México                     | Estudios Humanísticos | Docente       |
| Eb                  | México                     | Estudios Humanísticos | Estudiante    |
| Ec                  | México                     | Estudios Humanísticos | Estudiante    |
| Ed                  | México                     | Estudios Humanísticos | Docente       |
| Fa                  | México                     | Innovación Educativa  | Docente       |
| Fb                  | México                     | Innovación Educativa  | Docente       |

El diseño de GVEA contempló generar discusiones grupales sobre los procesos que implican la escritura y estructuración de un artículo científico. Esto incluía compartir información explícita sobre la selección de revistas de índices de calidad, y la estructura de un artículo IMRD. Para apoyar estas actividades, en la plataforma Moodle se compartían lecturas y materiales de apoyo, los cuales se discutían en videoconferencias semanales en las que todos los integrantes que podían participaron de manera sincrónica. Una actividad inicial fue compartir la rúbrica diseñada para la estructuración de los artículos científicos, misma que sirvió de guía a los participantes para desarrollar individualmente la escritura de un artículo científico; en las videoconferencias grupales se abordaban las dudas que iban surgiendo al respecto de dicha actividad.

Posteriormente, el grupo de 18 participantes se dividió en cinco comunidades de tres o cuatro integrantes cada una para las actividades de lectura y revisión de artículos y retroalimentación de pares. Esta retroalimentación a los pares se llevó a cabo a través de la rúbrica de evaluación y con comentarios al texto, y en sesiones de videoconferencia sincrónica entre los integrantes se

comentaban los textos de los participantes; posteriormente cada autor reestructuró el artículo de acorde con las retroalimentaciones de sus compañeros. Esta dinámica de lectura-revisión-retroalimentación-reescritura se realizó dos veces, para al final cada autor terminar con una versión de su artículo ya preparada para ser enviada a la revista que seleccionaron para someter a evaluación.

Para este estudio de caso se evaluaron los artículos de los autores, tanto los que fueron elaborados inicialmente de manera individual, como los que fueron desarrollados como parte de las actividades de la comunidad y con el apoyo y retroalimentación de sus pares. Esta evaluación la llevó a cabo la facilitadora con la Rúbrica de Evaluación, la cual especificaba el porcentaje de cumplimiento de cada ítem. La tabla 2 detalla los puntajes obtenidos, en escala de 10 puntos, por cada artículo desarrollado por los participantes del GVEA. El artículo inicial se refiere al documento generado de manera individual durante la primera mitad de las actividades del GVEA; el artículo final es el artículo elaborado después de las actividades de las comunidades de pares del GVEA.

Tabla 2.

*Evaluación inicial y final del artículo escrito por los participantes del GVEA.*

| Participante | Inicial | Final | Diferencia |
|--------------|---------|-------|------------|
| Aa           | 4.92    | 7.17  | 2.25       |
| Ab           | 7.58    | 9.58  | 2.00       |
| Ac           | 5.42    | 8.33  | 2.92       |
| Ba           | 6.50    | 7.92  | 1.42       |
| Bb           | 8.17    | 8.75  | 0.58       |
| Bc           | 3.58    | 7.17  | 3.58       |
| Ca           | 5.42    | 7.08  | 1.67       |
| Cb           | 6.08    | 6.75  | 0.67       |
| Cc           | 1.17    | 4.83  | 3.67       |
| Da           | 6.58    | 8.92  | 2.34       |
| Db           | 3.25    | 5.50  | 2.25       |
| Dc           | 6.08    | 7.92  | 1.84       |
| Ea           | 4.67    | 4.92  | 0.25       |
| Eb           | 5.58    | 6.00  | 0.42       |
| Ec           | 7.67    | 9.25  | 1.58       |
| Ed           | 6.67    | 8.58  | 1.91       |
| Fa           | 5.00    | 8.00  | 3.00       |
| Fb           | 7.08    | 7.08  | 0.00       |
| Promedio     | 5.63    | 7.43  | 1.80       |

Como se observa en la tabla 2, todos los participantes del GVEA mostraron puntajes más altos en la evaluación de la versión final de su artículo, en promedio incrementando 1.80 puntos (en escala de 10).

En cuanto al desempeño particular de los integrantes del GVEA, en la misma tabla 46 se destaca que el participante Ab obtuvo la mejor puntuación de todos los participantes en su artículo final, con 9.58 puntos, un incremento de 2 puntos respecto de su evaluación inicial. Por otro lado, el participante Bb tuvo el mejor desempeño inicial, con una puntuación de 8.17, sin embargo, su desempeño final fue de 8.75, siendo el incremento de 0.58 puntos el tercero más pequeño reportado en los 18 participantes. En la siguiente comunidad se encuentra el participante Cc, quien mostró el mayor incremento en su evaluación, de 3.67 puntos; sin embargo, al analizar el detalle del artículo inicial, se observa que este no estaba finalizado y solo cubría la introducción, por lo tanto un documento completo invariablemente reportaría un gran incremento en el puntaje. En la siguiente comunidad, se observa que los participantes mostraron un Da y Dc mostraron un desempeño superior al promedio en los artículos inicial y final y en el incremento de puntaje. Por otra parte, el participante Ea demostró el incremento en su puntaje más pequeño de todos los participantes, con .25 puntos. Por último, el participante Fa reportó el tercer incremento más grande de puntos, con 3 puntos, sin embargo, similar al caso del participante Cc, este incremento se puede acreditar al hecho de que la evaluación inicial fue sobre un borrador parcial del artículo. En esta misma comunidad, cabe destacar que el participante Fb no entregó una segunda versión de su artículo, por lo que en este único caso no fue posible medir su incremento de puntaje.

Estos datos se puede presentar como evidencia de que en los artículos producto finales los participantes produjeron un texto con mayor apego a las características deseables de un artículo científico especificadas en la rúbrica de evaluación OD-GVEA, como resultado de recibir información explícita sobre el desarrollo de un artículo científico y de participar en comunidades con sus pares en el grupo virtual de escritura académica.

## CONCLUSIONES

En esta investigación se documentó la experiencia de 18 participantes en un grupo virtual de escritura académica apoyado en TIC, el cual fue integrado como una comunidad de práctica para conformar una red social de colaboración que permitiera a sus integrantes desarrollar un artículo de investigación para publicación.

A través la evidencia que aportó la evaluación de los artículos inicial y final desarrollados en el GVEA es posible responder a la pregunta de investigación ¿En qué medida la participación en un grupo virtual de escritura académica contribuye a mejorar la calidad de los textos escritos por sus participantes? Todos los participantes evidenciaron un incremento en la puntuación de los artículos finales de 1.80 puntos en promedio (en escala de 10), lo cual se considera un beneficio directo de su participación en el GVEA, en el cual los temas de la escritura académica y la publicación en journals científicos se abordaron de manera explícita en las sesiones grupales y el trabajo y las actividades realizadas en la comunidad apoyaron el desarrollo de escritura académica de los estudiantes de posgrado, y promovieron un crecimiento potenciado por medio de la interacción de pares (Lave y Wenger, 1991).

Con la implementación del este grupo virtual de escritura académica se buscó la mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el ámbito de la escritura académica y la publicación en journals académicos e indizados. En cuanto al aprendizaje, el participante alcanza un nivel de aplicación del conocimiento para generar un artículo académico, es decir que el conocimiento se aplica significativamente para realizar tareas específicas. Por otro lado, también es posible esperar que en un futuro el participante sea capaz de aplicar el conocimiento adquirido en otros momentos de su vida académica y profesional. Durante esta experiencia el proceso de enseñanza se también se modificó, en tanto que la escritura académica no se enseña explícitamente en los cursos de posgrado en educación de la institución; por lo tanto, se ofrece el diseño de una estrategia de enseñanza innovadora dentro del marco de la temática y de programas que sería posible implementar en educación superior.

Un grupo virtual de escritura académica se podría implementar en otros cursos, en distintas disciplinas y niveles de educación superior, donde se requiera elaborar un escrito académico, como reportes de investigación o tesis. Asimismo, la participación en un grupo virtual de escritura académica puede ser benéfica para los profesores-investigadores quienes tienen el compromiso institucional de publicar en journals indizados como una contribución que permite elevar la visibilidad y el posicionamiento de la institución. Cabe señalar que uno de los componentes en un grupo de escritura, virtual o presencial, es que los participantes tengan se comprometan a mantener activa la comunidad y a contribuir en ella para el desarrollo de habilidades propias y de los demás integrantes del grupo (Gere, 1987), por lo que es importante contar con la participación de alguien con experiencia en la publicación de artículos científicos en revistas indizadas y arbitradas y todos los participantes pueden

aportar su conocimiento de las herramientas TIC que puedan contribuir a su desarrollo. Este diseño de un grupo virtual de escritura académica se basa en la flexibilidad, proporciona una experiencia retadora de alto interés e interacción puede ser promovida por docentes innovadores, con vanguardia en su disciplina y con apoyo en el uso de la tecnología.

Este estudio de caso, donde se ha conformado un grupo virtual de escritura académica apoyado en TIC con actividades que promueven el trabajo colaborativo y la retroalimentación de escritos académicos entre dos o más personas, los participantes construyeron una comunidades de práctica que promueven el desarrollo y la mejora de la escritura académica. Al posicionar al participante en un entorno donde comparte su escrito con sus pares, tiene la posibilidad de enriquecer sus procesos de escritura con los de otros participantes, fortaleciendo sus propias habilidades de escritura, así como de análisis crítico. Adicionalmente, a través del GVEA se promueve el uso de herramientas TIC que serán útiles para la eficiencia y efectividad en la vida profesional de los participantes, competencias que demanda el siglo XXI de las nuevas generaciones.

## REFERENCIAS

- Belcher, W. L. (2010). *Cómo escribir un artículo en 12 semanas*. México: Flacso.
- Carrasco, A. C. y Kent, R. L. (2011). Leer y escribir en el doctorado o el reto de formarse como autor de ciencias. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(51), 1227-1251.
- Colombo, L. (2013). Una experiencia pedagógica con grupos de escritura en el posgrado. *Revista Aula Universitaria*, 15, 61-68.
- Colombo, L. y Carlino, P. (2015). Grupos para el desarrollo de la escritura científico-académica: Una revisión de trabajos anglosajones. *Lenguaje* 43(1), 13-34.
- Day, R. A. (2006). *How to Write & Publish a Scientific Paper*. Westport, CT, EE.UU: Greenwood Press.
- Ferguson, T. (2009). The "Write" Skills and More: A Thesis Writing Group for Doctoral Students. *Journal of Geography in Higher Education*, 33(2), 285-297. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/03098260902734968>
- Flyvbjerg, B. (2011). Case Study. En N. K. Denzin e Y. S. Lincoln (eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (pp. 301-316). Thousand Oaks; EUA: Sage.
- Gere, A. (1987). *Writing groups: History, theory, and implications*. Carbondale: Southern Illinois University.
- Lave, J. y Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Márquez, S. (2017). Comunidades de práctica para el desarrollo de la escritura académica. En M. G. Gómez-Zermeño (coord.), *Sociedad, Internet y Cultura. Conceptos clave y nuevas tendencias* (pp. 203-216). México: Porrúa.
- Stake, R. (2005). Qualitative case studies. En N. Denzin e Y. Lincoln (eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research* (pp. 443-466). Thousand Oaks: Sage.
- Wenger, E. (2006). *Communities of practice, a brief introduction*. Recuperado de <https://goo.gl/f3xQvm>
- Wenger, E., White, N., y Smith, J.D. (2009). *Digital Habitats: Stewarding Technology for Communities*. Portland, EUA: CPsquare.
- Yin, R. (2008). *Case Study Research. Design and Methods*. Thousand Oaks, California, EE. UU: Sage.