



EL PENSAMIENTO HISTÓRICO COMO ESTRATEGIA PARA EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN EL BACHILLERATO

RAQUEL DE JESÚS VÉLEZ CASTILLO
JESSICA BADILLO GUZMÁN
UNIVERSIDAD VERACRUZANA

TEMÁTICA GENERAL: EDUCACIÓN EN CAMPOS DISCIPLINARES

Resumen

El desarrollo y gestión del pensamiento histórico por parte de los docentes de Nivel Medio Superior se encamina hacia una propuesta que facilita la comprensión y relevancia de la asignatura de historia en bachillerato, permitiendo el análisis y reflexión de los estudiantes a reconocerse como seres activos y no simples espectadores de su entorno. En este contexto, esta ponencia deriva de una investigación realizada con profesores de un bachillerato de la ciudad de Poza Rica, Veracruz, México, para conocer y fortalecer las estrategias de aprendizaje que desarrollan en la asignatura de historia. La situación problema posibilita generar como objetivo principal el diseño e implementación de un plan de trabajo que permita crear en los docentes la comprensión, empleo y ejecución de estrategias que alienten a una historia viva y novedosa a partir de identificarse como seres históricos. Para ello se recurrió a una investigación-acción que implicó un proceso de detección de necesidades, planeación, implementación y evaluación, cuyos resultados permiten identificar la adquisición de nuevos conocimientos, estrategias y habilidades en la investigación histórica que favorecen aprendizajes desde una perspectiva dialógica.

Palabras clave: Pensamiento histórico, bachillerato, docentes, práctica.

INTRODUCCIÓN

La instrucción de la historia ha estado relacionada por conceptos memorísticos y repetitivos que interfieren con un aprendizaje significativo para el estudiante, es por ello que cabría cuestionarse sobre el papel del docente y su participación en la implementación de procesos de enseñanza de la asignatura, identificando si sus prácticas están orientadas al desarrollo del pensamiento histórico. De acuerdo a Carretero (2012) pensar históricamente requiere que el sujeto se asuma como un viajero perteneciente e identificado a un grupo, que se aproxime al ayer para entender su presente y reconozca el impacto de sus acciones en un futuro inmediato.

La enseñanza de la historia se encuentra sujeta a exceso de contenidos, periodos históricos y culturales, por lo tanto el docente generalmente retoma las primeras unidades del libro y lo faltante se aborda en un resumen al fin del curso, esto sucede porque en ocasiones los profesores no están capacitados para tratar estos aspectos, ya sea por una insuficiente o nula capacitación disciplinar. En países como Canadá, Estados Unidos y el continente Europeo se han realizado proyectos en torno a la enseñanza de la historia, transitando de lo memorístico y narrativo, al aprendizaje y nociones analíticas tanto por estudiantes como docentes.

El nivel académico del cual se desprende la presente investigación está conformado por distintos subsistemas en los cuales es visible la ausencia de programas que ofrecen elementos sobre la enseñanza de la historia. Es decir en la educación básica existen propuestas oficiales dirigidos a los futuros docentes normalistas, los cuales permiten brindar elementos y actualización sobre la enseñanza de la historia. Desafortunadamente respecto al nivel bachillerato se carece de una escuela de formadores en la enseñanza de la asignatura, así mismo este grado funge un papel primordial en la transformación de futuros profesionistas que se enfrentarán a un sistema que exige ciertas habilidades y competencias de ellos.

Para el caso de México se incorpora la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS) a partir del 2012, bajo los criterios de un modelo educativo conformado por un Marco Curricular Común (MCC) se crea el acuerdo 656 el cual “reforma y adiciona el acuerdo 444 el cual establece las competencias que constituyen el MCC y adiciona el número 486, añadiendo el campo de las humanidades compartiendo la carga con las Ciencias Sociales.” (SEP, 2012, s/p). Es así como la asignatura de historia se incluye en la disciplina de ciencias sociales, pretendiendo generar en los estudiantes:

Las competencias disciplinares básicas de ciencias sociales están orientadas a la formación de ciudadanos reflexivos y participativos, conscientes de su ubicación en el tiempo y el espacio. Su desarrollo implica que puedan interpretar su entorno social y cultural de manera crítica, a la vez que puedan valorar prácticas distintas a las suyas, y de este modo, asumir una actitud responsable hacia los demás. (SEP, 2012, s/p).

De ahí que, se replantean las estrategias de capacitación y actualización docente hacia nuevos desafíos pedagógicos. De esta manera se intenta contribuir a ampliar lo que sucede en la escuela “Bachilleres Poza Rica” y una vez detectadas las prácticas educativas, reflexionar en torno al desempeño de las mismas, implementando acciones que favorezcan el desarrollo del pensamiento histórico.

DESARROLLO

Las instituciones educativas son espacios mediante los cuales se reconoce emergen conocimientos y aprendizajes, sin embargo en esta cotidianidad posmoderna han surgido modificaciones que reforman y proponen nuevos actores respecto a la enseñanza-aprendizaje. De igual modo estos cambios curriculares no siempre han estado pensados para facilitar el desarrollo de personas libres que piensan de manera autónoma, por lo tanto el propósito actual de la enseñanza de las ciencias sociales se centra en una conciencia social y participativa en sujetos que sepan tomar decisiones y reflexionar sobre su actuar. De manera que los cambios curriculares no presuponen la modificación de las prácticas por parte de los profesores, que en ocasiones ejecutan actividades a partir de lo que se les demanda en los estatutos oficiales, favoreciendo a los lineamientos y expectativas educativas.

“Se ha investigado en la formación inicial más que en la formación del docente. Es necesario saber qué hace o deja de hacer el profesor cuando enseña, sabemos más de lo que dice el profesor que lo que hace. Sabemos que el profesorado cree que la observación de su práctica por parte de quienes la investigan es una manera de fiscalizarle. Y de ahí la enorme resistencia a abrir sus aulas a la investigación y la necesidad de buscar vías que se centren en sus palabras más que en sus acciones” (Pagés, Santisteban, 2013, p. 23).

Es así que, los docentes acuden a sus aulas poniendo en práctica lo que entienden por enseñanza de la historia, que en ocasiones se asemeja a la forma como ellos mismos aprendieron y que continúa instruyéndose en los centros escolares, sin resignificar los productos históricos mediante una construcción constante y cambiante a partir de lo vivido. A fin de reconocer que las técnicas, metodologías y teorías no son permanentes, incitando a replantear el futuro de los acontecimientos, “rehacer la historia”.

En el caso de la población que cursa el bachillerato son jóvenes que oscilan entre los 15 y 18 años que han creado su propia perspectiva sobre la historia a partir de sus experiencias académicas y personales, por lo tanto se hace pertinente preguntar ¿Qué historia reconocen? Y ¿Qué historia se les enseñará? Una realidad es, que las tradiciones culturales y escolares influyen en los procesos a ejecutar por el docente bajo nuevos desafíos didácticos que colocan en conflicto sus ideologías, alejándolo de la objetividad de los procesos institucionales, sin embargo como refiere Arteaga (2012) la transdisciplinariedad dará voz a los sujetos negados por la historia de los héroes, permitiendo su análisis desde distintos actores antes incapaces de ser reconocidos.

De manera particular en Bachilleres Poza Rica algunos integrantes de la comunidad educativa externaron su preocupación a partir de percibir entre los docentes que integran el colegiado en ciencias sociales debilidades en las estrategias y manera de comprender la historia -como una historia lejana-reconociendo, el apoyo que ha brindado el director para la presente investigación, facilitó el acceso e indagación en documentos oficiales, con la intención de identificar y diagnosticar las prácticas recurrentes que obstruyen la visión de una historia viva. Es así como, los aportes de este trabajo contribuyen a resolver la problemática.

Objetivo de la investigación

Diseñar, implementar y evaluar un plan de trabajo que permita crear en los docentes que imparten la asignatura de historia en el bachillerato "Poza Rica", la comprensión y ejecución de estrategias que desarrollan el pensamiento histórico.

Preguntas de investigación

- ¿Cuál es la capacitación que reciben los docentes, respecto a la asignatura de historia?
- ¿Qué nociones teóricas y conceptuales sobre la historia reconocen los docentes?
- ¿Cuáles son las estrategias que los docentes establecen en para el aprendizaje de historia?
- ¿Cómo mejorar las formas de enseñanza-aprendizaje de la historia en bachillerato a partir de la formación del profesorado?

Supuestos hipotéticos

Los profesores no reciben capacitación para la impartición de la asignatura de historia, además de que sus nociones teóricas y conceptuales sobre la historia son mínimas, derivado en parte de su formación en otras disciplinas.

Los docentes aplican estrategias tradicionales para el aprendizaje de la historia, de forma desarticulada.

El pensamiento histórico y el aprendizaje dialógico mejoran las formas de enseñanza-aprendizaje que los profesores desarrollan para la enseñanza de la historia en el bachillerato.

Marco teórico

Respecto a los referentes teóricos que soportan la investigación se encuentran los aportes de Arteaga y Camargo (2012), Carretero (2010), Pagés y Santisteban (2013), Seixas (2012), Asensio, Asenjo e Ibáñez (2011) entre otros, los cuales ofrecen los referentes teóricos y metodológicos que soportan y justifican los objetivos propuestos en la investigación.

De los anteriores autores se desprenden las exhortaciones sobre el pensamiento histórico, conceptos, reflexiones; es un proceso de pensamiento que emite a la acción. "La historia es mucho más que cualquier narrativa porque la historia es una disciplina compleja con sus propios procedimientos y estándares para elaborar conocimientos válidos sobre el pasado y sus múltiples relaciones con el presente" (Lee y Ashby citado en Arteaga y Camargo, 2012, p.7).

En cuanto al aprendizaje dialógico es una estrategia que por las características de los actores en estudio apoya a la socialización de experiencias en los colegiados, compartiendo y reflexionando sobre la enseñanza de la historia, esta estrategia se conforma por siete principios que permiten el análisis de su realidad educativa: Diálogo igualitario, inteligencia cultural, transformación, dimensión instrumental, creación de sentido, solidaridad e igualdad de diferencias.

METODOLOGÍA

La metodología de trabajo empleada es la investigación-acción, la cual según Rodríguez, Gil y García (2000) permite que el profesor diagnostique y profundice en sus acciones. Por las características de los participantes se recurrió al muestro no probabilístico el cual “controla la elección de sujetos con ciertas características específicas y que interesa al investigador ofreciendo riqueza en la recolección y análisis de datos” (Hernández y Fernández, 2006, p. 262). Los participantes de la investigación fueron profesores que impartieran la asignatura de historia en el colegio bachilleres Poza Rica, que integran el colegio en Ciencias Sociales.

Por lo anterior la investigación se elaboró a partir de cuatro fases: Diagnóstico de necesidades, planeación, implementación y evaluación, las cuales permitieron organizar actividades directas con los sujetos en estudio, como un espacio de reflexión individual y grupal en la cual se compartieron experiencias, retroalimentaciones y la adquisición de nuevos conocimientos, así como de estrategias orientadas hacia una historia viva.

Diagnóstico de necesidades. Se realizó mediante tres instrumentos: la entrevista, el cuestionario y la observación. La entrevista fue aplicada el 10 de febrero de 2016, permite reconocer la realidad del entrevistado desde su propia percepción Álvarez-Gayou (2016) de esta se desprenden dos categorías: 1) Datos personales y 2) Experiencia en la enseñanza de la historia. El cuestionario utilizado fue el elaborado por la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE) –utilizado para identificar el estudio y conciencia histórica de profesores normalista- aplicado el 26 de mayo de 2016, bajo los siguientes Criterios: percepciones y conocimientos.

En cuanto a las observaciones fueron una constante en diversos momentos del semestre (agosto 2015-enero 2016), ya que esta técnica “suele requerir contacto directo con el sujeto [...] conforme el investigador se familiariza más con el grupo, empezará a ser capaz de detectar, con mayor fineza, patrones o acciones que le permitirán focalizar su observación (Álvarez-Gayou, 2016, p. 107). Es así como a lo largo de esta etapa se realizan diez observaciones a cada docente considerando los siguientes indicadores: Planeación, metodología, recursos, evaluación y competencias docentes.

Planeación. A partir de los resultados del diagnóstico, se definió una estrategia pedagógica para la fase de implementación: el aprendizaje dialógico.

La teoría educativa del aprendizaje dialógico no sólo explora y analiza los espacios educativos en los que se establecen todo tipo de interacción y prácticas educativas de éxito sino también aquellas que acaecen en otros espacios en los que se desarrolla un currículum y organización escolar reproductor-hegemónica (Prieto y Duque, 2009, p. 4).

En atención a las características de los profesores participantes, se optó por el formato de curso-taller para el desarrollo de la estrategia, considerando la opinión, participación grupal, autorreflexión y transformación. Desde esta perspectiva, se diseñaron las unidades que integrarían el curso-taller como lo muestra la Tabla 1. Considerando elementos como: teorías, metodologías, contenidos, estrategias y recursos didácticos.

Tabla 1. Unidades de la implementación.

Unidad I. Historia de la educación en México: Una mirada panorámica.		
Objetivos	Acciones	Evaluación
Desarrollar en los docentes la comprensión y empleo de las nociones teóricas y recursos metodológicos de la historia para propiciar el desarrollo de su pensamiento histórico	-Análisis de lecturas de la unidad. -Diálogo grupal -Ensayo grupal.	<ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica • Autoevaluación/coevaluación. • Diario de vida y aprendizaje.
Unidad II. Conceptos de segundo orden y el trabajo con fuentes primarias para la comprensión de la historia.		
Objetivos	Acciones	Evaluación
Contribuir a la mejora de la práctica de los profesores que imparten la asignatura de historia.	-Análisis de lecturas de la unidad. -Mapa conceptual. -Acercamiento de fuentes primarias: aplicación de formatos para el análisis e interpretación. -Observación a la práctica de los docentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de cotejo. • Autoevaluación/coevaluación. • Guía de observación. • Diario de vida y aprendizaje. • Formatos de segundo orden
Unidad III. ¿Qué historia enseñar en las aulas?		
Objetivos	Acciones	Evaluación
Los docentes serán capaces de articular de forma clara las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes con recursos y miradas que les permitan identificarse como un ser histórico.	-Propiciar líneas de acción para fortalecer las estrategias didácticas de historia. -Elaboración de planeaciones. -Elaboración de museo vivo.	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación/coevaluación. • Guía de observación. • Diario de vida y aprendizaje.

Implementación. Se desarrolló a partir de un primer momento de sensibilización, para posteriormente ejecutar doce sesiones de dos horas y media cada una, distribuidas en tres unidades,

para finalmente presentar un “museo vivo” en el cual se evidenciaron las estrategias y nociones teóricas aplicadas durante el curso-taller.

Evaluación. Este proceso se desarrolló mediante una fase de evaluación formativa, la cual permitió llevar un seguimiento y evolución del proceso de intervención, así también al término de cada unidad se realizaron procesos de autoevaluación y coevaluación. Además, hubo una evaluación sumativa al término del curso-taller para emitir introspecciones sobre la estrategia de manera global.

RESULTADOS

Para efectos de su análisis, hemos dividido la presentación de resultados en dos grandes rubros: resultados del diagnóstico y resultados de la implementación de la estrategia de gestión del aprendizaje.

a. Resultados del diagnóstico.

Los resultados obtenidos de la entrevista, muestran que tres profesores –dos mujeres y un hombre- son licenciados en derecho y la cuarta profesora licenciada en ciencias sociales. Referido al periodo que llevan impartiendo la asignatura, el de mayor antigüedad es de cuatro años y el de menor un año. La capacitación respecto a la asignatura que reciben por parte de la escuela se enfoca en los colegiados sugeridos por la Dirección General de Bachilleratos (DGB) al inicio de cada semestre, señalando en estos cursos no logran centrarse en los contenidos de la asignatura de historia, así mismo tampoco han tomado algún curso o capacitación por cuenta propia. Respecto a las técnicas empleadas argumentan apoyarse de páginas de internet –no especifican cuáles- y del libro de texto oficial.

Acercas de la aplicación del cuestionario se evidenció un anacronismo de acontecimientos específicos demostrando ausencia en tiempo y espacio. De igual manera como se puede ver en la Figura 1. Los cuatro docentes señalan que la historia son los hechos del pasado, es decir la identifican como algo lejano y no significativo a la actualidad.

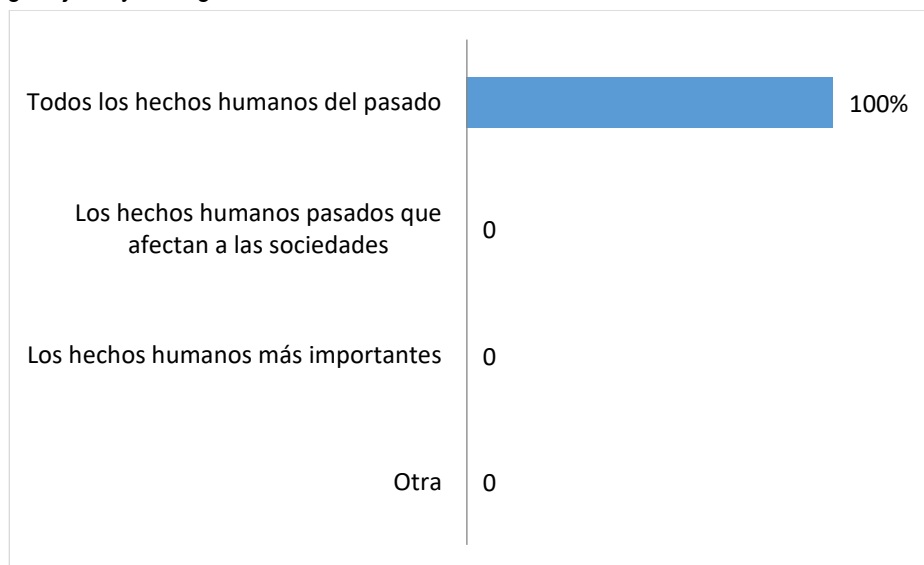


Figura 1. ¿Para ti historia es? Encuesta realizada a docentes de Bachilleres Poza Rica

En relación con las observaciones, los docentes no demuestran una planeación previa de su clase, improvisan con el apoyo del libro de texto oficial para realizar resúmenes de las lecturas, los cuales son firmados y no retroalimentados o comentados en el aula, así mismo se percibe debilidad en contenidos de la asignatura y en ocasiones incluso ellos muestran aburrimiento y falta de interés.

Estos resultados fueron la base para la definición de la estrategia de gestión del aprendizaje y la planeación didáctica que orientaron el proceso de implementación. De esta manera, el diagnóstico, desde esta metodología de investigación-acción, es un referente imprescindible para efectuar un proceso de gestión al interior de un colectivo, que no sólo implica una negociación de tiempos y espacios para, sino detectar necesidades y decidir de manera conjunta (gestor y participantes) sobre cuál se trabajará y con qué metodologías.

b. Resultados de la implementación de la estrategia pedagógica

Para lograr el desarrollo del pensamiento histórico se requiere un tiempo constante de gestión bajo ciertas características que inviten a la reflexión, crítica y repensar la historia, contemplando experiencias y prácticas educativas.

Conocimientos: Los docentes identificaron nuevos conceptos y formas de investigación para generar aprendizaje de la historia involucrando su contexto y cotidianidad, virando hacia nuevas formas de enseñar-aprender de manera crítica y argumentada.

Reflexión: Implicó un autoanálisis y concientización de sentires, actitudes, así como de emociones en relación a su trabajo profesional, aceptando posibles reconstrucciones a lo ya predispuesto, mostrando apertura a nuevas ideas y sugerencias que comprometen una actitud de cambio.

Práctica: En el transcurso del curso-taller los docentes lograron conocer nuevas ideas y posturas acerca de la enseñanza-aprendizaje de la historia, intercambiaron experiencias y sugerencias por medio del diálogo, lo cual favoreció la convivencia e integró al colegiado de ciencias sociales bajo estrategias novedosas que fueron posible compararse por medio de la observación en la elaboración del “museo vivo”, así como de las clases muestras que evidenciaron una planeación, investigación y gestión del pensamiento histórico en sus estudiantes.

En un ejercicio escrito que los docentes realizaron al final del curso-taller plasmaron una nueva percepción acerca de la enseñanza de la historia a partir de sus reflexiones resultado de la intervención.

“El pensamiento histórico me ha permitido la reflexión de los hechos pasados como un proceso de investigación, análisis e interpretación de hechos del pasado para comprender el presente y replantear mi futuro” (Docente1)

“Ahora desde mi práctica incorporo el pensamiento histórico considerando el contexto en el que me encuentro, investigando con el apoyo de fuentes (primarias y secundarias) para poder interpretar los contenidos” (Docente 2)

Así, se puede constatar que a partir de la estrategia implementada los docentes han generado una visión renovada del aprendizaje de la historia, en la cual incorporan elementos propios del pensamiento histórico, que los llevan a replantear sus percepciones de la asignatura e innovar sus prácticas.

En lo que respecta a la utilización del diario de vida y aprendizaje los docentes consiguieron de manera satisfactoria recuperar procesos metacognitivos reflexivos y actitudinales que en relación con la autoevaluación y coevaluación evidenciaron una renovación en las maneras de percibir y hacer. Por otra parte en los procesos de evaluación sumativa se aplicaron cuestionarios que revelaron un progreso en competencias sobre la enseñanza de la historia apropiándose de conocimientos y prácticas que gestionan su propio pensamiento histórico.

CONCLUSIONES

A través de esta investigación-acción se reconoció una ausencia de capacitación entre los profesores para el desarrollo de su práctica docente en la asignatura historia, y que sus nociones teórico-conceptuales devienen principalmente de lo que los libros de texto de bachillerato presentan y no son complementadas desde otras fuentes. En cuanto a las estrategias que utilizan para la enseñanza-aprendizaje de la asignatura, los participantes de la investigación recurren principalmente a la elaboración de resúmenes y cuestionarios, de los cuales no se desprenden procesos de reflexión, discusión o análisis ni individual ni colectivo por parte de los estudiantes.

En este panorama, el pensamiento histórico como una estrategia de aprendizaje involucra al sujeto desde su percepción como agente activo, e implica la deconstrucción-reconstrucción de percepciones, prácticas e incluso conocimientos sobre la disciplina. Se trata de interpretar y pensar con nuevas miradas los procesos históricos considerando fuentes que permitan el análisis para generar y reflexión, y no tan solo reproducir contenidos oficiales.

A través del proceso de gestión del aprendizaje desarrollado, la formación del profesorado alienta a una autorreflexión en la cual a partir de su propia experiencia y análisis detectan fortalezas y debilidades, estimulando la concientización de hacer reajustes y cambios en relación a sus propias nociones sobre la enseñanza de la historia. De ahí que, los docentes con los cuales se trabajó justifican la importancia de una formación que genere prácticas alternativas e innovadoras a su labor docente en un espacio colectivo.

REFERENCIAS

- Álvarez-Gayou Jurgensos J. L. (2016). *Cómo hacer investigación cualitativa fundamentos y metodología*. México. Editorial Paidós Educador.
- Arteaga, B. & Camargo, S. (2012). *Educación histórica, una propuesta para el desarrollo del pensamiento histórico en los estudiantes de la Licenciatura en educación primaria de las escuelas Normales*. México. Editorial SEP.
- Arteaga, B. (2012). *Algunos elementos para realizar una aproximación teórica al concepto de tiempo histórico*. Recuperado el 3 de enero de 2016, de educacionhistoricaenje.blogspot.com/2014/04/analisis-de-las-fuentes.html
- Asensio, M., Asenjo, E. y Ibáñez, A. (2011). *Sitios web y museos. Nuevas aplicaciones para el aprendizaje informal*. Universidad Autónoma de Madrid y Universidad del país Vasco. Recuperado el 5 de marzo de 2017, de <https://addi.ehu.es/bitstream/10810/15564/1/UHWEB115563.pdf>
- Audigier, F. (2009). *Un estudio sobre la enseñanza de la historia, la geografía y la educación cívica en la escuela elemental de Francia: temas, métodos y preguntas*. Recuperado el 15 de abril, de <file:///C:/Users/INTER-DOM-1/Desktop/Dialnet-UnEstudioSobreLaEnsenanzaDeLaHistoriaLaGeografiaYL-500407.pdf>
- Bazant, M. (2014). *Historia de la educación durante el porfiriato*. México: Colegio de México.
- Carretero, M. (1997). *Construir y enseñar las ciencias sociales*. Ed . Aique. Argentina.
- Carretero, M. & Castorina, J. (2010). *La construcción del conocimiento histórico enseñanza*. Argentina: Paidós.
- Díaz, A. (1998). *Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza- aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato*. Recuperado el 15 de abril de 2015, de <http://132.248.192.201/seccion/perfiles/1998/n82a1998/mx.peredu.1998.n82.p40-66.pdf>
- Gonzalbo, P. (2002). *HISTORIA Y NACIÓN I. Historia de la educación y enseñanza de la historia*. México: Colegio de México.
- García, B., Loredó, J. & Carranza G. 2008. *Análisis de la práctica educativa de los docentes: Pensamiento, Interacción y Reflexión*. Recuperado el 15 de abril de 2015, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S160740412008000300006&script=sci_artte

- Hurtado, J. (2012). *Fuentes primarias y secundarias en la construcción del conocimiento histórico*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2015, de www.dgespe.sep.gob.mx/public/comunidades/.../Fuentes%20Primarias%20Hurtado.p.
- La Educación Media Superior. (2009). *EMS Plan Nacional de Desarrollo. (2007-2012)*. Recuperado el 23 de Septiembre de 2014, de <http://www.anui.es.mx/>. Educación Preescolar y Primaria. Recuperado el 8 de abril de 2015, de http://www.culturahistorica.es/seixas/conceptualizing_growth.pdf
- Martínez Miguélez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México: Trillas.
- Mitre E. (1997). *Historia y pensamiento*. Ed. Cátedra. España.
- Pagés J. Santisteban A (2013) *Una mirada al pasado y un proyecto de futuro Investigación e innovación en didáctica de las ciencias sociales, Volumen I y II*. Barcelona, España. Editorial. AUPDCS.
- Pagés, J. (2003). *Ciudadanía y enseñanza de la historia*. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 15 de abril de 2015, de <http://biblioteca.uahurtado.cl/ujah/856/txtcompleto/txt119059.pdf>
- Peck, C. & Seixas, P. (2011). *Estándares del pensamiento histórico: primeros pasos*. Recuperado el 8 de abril de 2015, de <http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/comunidades/historia/actualizacion/Encuentros%20Nacionales/VIII%20Encuentro/estandares%20pensamiento%20historico%20Seixas%20with%20Carretero,%20Lopez%20Rodriguez.pdf>
- Prieto, O. y Duque, E. (2009). *El aprendizaje dialógico y sus aportaciones a la teoría de la educación*. Teoría de la Educación y cultura en la sociedad de la información, Vol. 10, núm. 3, noviembre, Universidad de Salamanca, España. Recuperado 11 de febrero de 2016, de www.redalyc.org/pdf/2010/201014898002.pdf.
- Rodríguez, G., Gil, F. y García, E. (2000). *Metodología de la investigación cualitativa*. España. Editorial Aljibe.
- Sánchez, S. (1995). *¿ y qué es la historia? Reflexiones epistemológicas para profesores de secundaria*. Ed. Siglo XXI. España.



Secretaría de Educación Pública. (2012). Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE). Recuperado el 12 de octubre de 2015 de, www.dgespe.sep.gob.mx/

Seixas, P. (2012). *Conceptualizing the growth of historical understanding*. Recuperado el 8 de abril de 2015, http://www.dgespe.sep.gob.mx/public/comunidades/historia/recursos/educacion_historica_19_de_agosto_2012.pdf

Zabala, A. (2010). *La práctica educativa Cómo enseñar*. Ed. GRAÓ. España