



LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LAS ESCUELAS NORMALES: CONTRASTES Y AVANCES

CATALINA GUADALUPE ORTIZ MACÍAS
JUAN CARLOS MADRUEÑO PINTO
JESÚS ORTIZ FIGUEROA
ESCUELA NORMAL FRONTERIZA TIJUANA

TEMÁTICA GENERAL: INVESTIGACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

RESUMEN

Este trabajo es un informe parcial de una investigación más amplia centrada en la generación y difusión del conocimiento en las Escuelas Normales Públicas de México, en el marco del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP). La información que se muestra se limita a una parte de la recabada sobre las escuelas normales que pertenecen a entidades federativas y regiones del país que han logrado el reconocimiento del mayor número de cuerpos académicos (CA) por el PRODEP. El objetivo del estudio radica en aportar conocimiento sobre los contrastes y avances de las escuelas normales, atendiendo a sus logros en la conformación y desarrollo de CA, actores clave, relaciones, estructuras y procesos vinculados a la investigación educativa. Finalmente, se espera que los resultados del estudio contribuyan al diseño de investigaciones posteriores que profundicen en la dimensión cualitativa de las diferentes dinámicas o ecologías políticas que están sosteniendo e impulsando el avance y consolidación de las escuelas normales en el ámbito de la investigación educativa y los cuerpos académicos.

Palabras clave: Escuelas normales, investigación educativa, cuerpos académicos, PRODEP.

En 2009 las Escuelas Normales públicas fueron consideradas como parte de la población objetivo del Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP) –antes Programa de Mejoramiento al profesorado (PROMEP)-, lo que convirtió a estas instituciones, en potenciales beneficiarias de los apoyos financieros que anualmente el programa ofrece para impulsar la formación y consolidación de cuerpos académicos (CA) generadores de conocimiento, investigación e innovación. Sin embargo, a ocho años de distancia, no se ha logrado el objetivo. Una de las dificultades es que, para acceder a estos recursos, primeramente sus docentes necesitan conformar CA y posteriormente someterlos a evaluación a fin de que sean reconocidos por esta política nacional.

Otra dificultad, que se relaciona directamente con la anterior, es la falta de participación activa de los profesores de las escuelas normales, en el diseño y desarrollo de proyectos de investigación y en su correspondiente difusión en publicaciones que cuenten con los registros validados por el PRODEP. A pesar de las dificultades señaladas, existen diferentes Escuelas Normales, en las que sus docentes han logrado avances importantes en la generación y difusión del conocimiento vinculados a la conformación y desarrollo de cuerpos académicos; el presente trabajo tiene por objeto identificar estas escuelas y analizar los factores que están contribuyendo a su avance atendiendo a los actores clave, sus relaciones, las estructuras, entornos y procesos que tienen lugar en los diferentes casos.

El primer objetivo es conocer el número y distribución de los CA existentes en las escuelas normales públicas de las cinco regiones del país. A partir de estos datos, un segundo objetivo consiste en identificar y analizar los principales contrastes que existen entre las escuelas normales (EN), así como los factores que han contribuido al desarrollo de la investigación en estas instituciones.

La metodología usada fue, en un primer momento, el análisis cuantitativo de los datos de acuerdo a los registros oficiales del PRODEP (2017) sobre los CA reconocidos, y de la información difundida por la Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación (DGESPE, 2017) relativa a la relación de escuelas normales públicas en el país. A partir de la información recabada, se realizó la búsqueda y análisis cualitativo de la información pública de las escuelas normales, así como de documentos en bases de datos y publicaciones para conocer los productos introspectivos de los CA, en los que exponen sus estrategias de conformación, diagnósticos, desarrollo, dificultades y retos. Paralelamente se generaron registros de observación y entrevistas a diferentes actores clave en los procesos de generación y difusión de conocimiento en las escuelas normales, buscando identificar, analizar y explicar los factores que están contribuyendo a su avance.

1. LA GENERACIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LA ESCUELAS NORMALES VINCULADA A LOS CUERPOS ACADÉMICOS

A tres décadas de que las escuelas normales se constituyeron oficialmente como instituciones de educación superior (IES), una de las tareas sustantivas propias de este nivel educativo: el desarrollo y difusión de investigación, continúa siendo una novedad complicada. Si bien se ha intentado construir un marco de trabajo y una serie de procesos para fortalecerla, la realidad, limitaciones, problemas regionales y las cualidades de los investigadores de cada Normal son un factor determinante para el avance o retroceso en este rubro.

Actualmente, los datos difundidos a través del PRODEP (2017), en relación a las escuelas normales que han logrado conformar CA, constituyen un indicador importante de esta dificultad, ya que de 260 escuelas normales que forman parte de la población objetivo del programa, sólo 81 ha conseguido que al menos uno de sus CA sea reconocido. Lo que implica que únicamente estas 81 escuelas, que representan el 31% del total, puedan aspirar a participar de los apoyos financieros que el PRODEP otorga encaminados al fortalecimiento de los CA en las IES.

Lo que significa también que los grupos de investigación de las 179 escuelas normales restantes, que aspiraron a ser reconocidos como CA por el programa en 2016, no lo consiguieron. A pesar de que no es posible, por el momento, acceder a través del PRODEP, a información más detallada respecto de este último dato, que revele los motivos específicos por lo que estos aspirantes no lograron el reconocimiento como CA, es claro que el peso de los criterios de evaluación está en el desarrollo y difusión de la investigación. La integración del expediente del CA a ser evaluado, consiste principalmente en la presentación de evidencias de la participación activa de los grupos de docentes en los renglones de: producción académica (Artículo arbitrado o en revista indexada, libro, capítulo de libro, memoria en extenso), proyectos de investigación y dirección de tesis.

Aunque no existen estudios precisos al respecto, publicaciones académicas realizadas por investigadores desde dentro de las instituciones formadoras de docentes en las diferentes regiones del país, señalan la situación que guardan las EN en el ámbito del desarrollo y difusión de la investigación. Un diagnóstico de la producción académica de las escuelas normales del Estado de México, reveló que: “la publicación de artículos en revistas arbitradas e indexadas la situación es difícil. La mayoría de los investigadores educativos (95%) no envía sus contribuciones a este tipo de publicaciones periódicas o sus artículos no tienen la calidad necesaria para ser publicados” (Velázquez, H., Reyes, B. y González, L., 2011, p. 7). Por lo demás -presentación de ponencias en congresos arbitrados, publicación de libros y dirección de tesis-, los calificativos usados para definir las situaciones que proyecta el diagnóstico al respecto, fueron: “alarmante”, “grave” y “apremiante”.

En otro trabajo, docentes investigadores de escuelas normales de Puebla (Pérez, J., Bringas, Ma. del R., Pérez, A., 2013) dan cuenta de “la escasa investigación de los docentes normalistas poblanos”, y de las causas que lo provocan, comparan la expectativa respecto a la producción de investigación educativa por parte de las escuelas normales con el hecho de esperar que estas

instituciones “asistan hoy como invitados especiales a una fiesta a la cual durante años nunca fueron convidados”.

En este mismo sentido, publicaciones realizadas por docentes investigadores de escuelas normales de la región noroeste (Cruz, K., 2016) , que abordan la integración de los CA, aluden a la dificultad que existe en el ámbito del desarrollo de la investigación educativa, por “la falta de preparación y experiencia para investigar de los docentes que es prácticamente nula y se ha ido aprendiendo sobre la marcha; por lo que las escuelas formadoras de docentes deben luchar por institucionalizar la investigación y la profesionalización de los investigadores” .

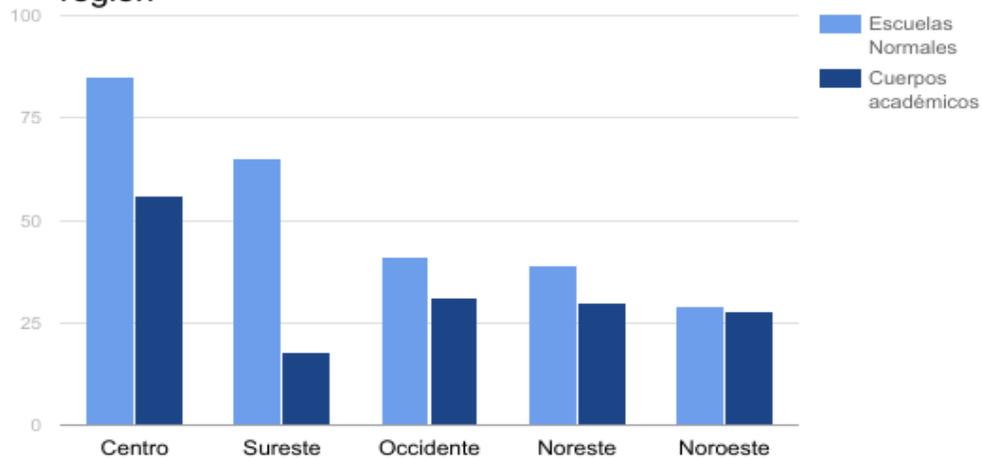
No obstante, dentro de este panorama general de atraso de las EN en la generación y difusión de conocimiento vinculado a la integración y desarrollo de los CA, existen contrastes importantes en relación a los avances que van logrando unas EN respecto a otras; ya sea a nivel regional, estatal, municipal o institucional.

1.1. LOS PRINCIPALES CONTRASTES ENTRE LAS ESCUELAS NORMALES EN LA CONFORMACIÓN Y DESARROLLO DE CUERPOS ACADÉMICOS

En la actualidad, el mayor número de escuelas normales públicas (85) se concentra en la región centro del país, enseguida se sitúa la región sureste con 65 escuelas, en tercer lugar la región occidente con 41, después la región noreste con 39 y por último la región noroeste donde hay el menor número de escuelas normales, 29 (DGESPE, 2017). Como podría esperarse, las EN de la región centro, que son las más, han logrado conformar el mayor número de CA (56), respecto a las otras regiones del país (Ver Figura 1.1).

Elaboración propia

Figura 1.1. Escuelas Normales y Cuerpos Académicos en la República Mexicana por región



Sin embargo, esta lógica no prevalece en otros casos. Por ejemplo, la situación de la región sureste no confirma que exista una relación proporcional entre el número de escuelas normales por región y el número de CA que han logrado conformar. Como se puede apreciar en la Figura 1., el mayor contraste en la integración y desarrollo de los CA no se encuentra entre la región centro que tiene mayor número de escuelas normales (85) y la región noroeste que presenta el menor (29), sino entre las dos regiones -centro y sureste- que tienen el primer y segundo lugar respectivamente en cuanto a cantidad de escuelas normales públicas en México. De tal forma que, la región sureste, que después del centro, es la que concentra el mayor número de EN (65), es también la región donde estas instituciones presentan actualmente el menor número de CA reconocidos (18) por PRODEP. Y contrario a lo que podría deducirse, la región noroeste, con el menor número de EN públicas en el país (29), es donde hay un mayor número de CA que han logrado ser reconocidos por PRODEP como Cuerpos Académicos en Consolidación.

No obstante, si se revisa de cerca y por separado el caso de cada una de las regiones, al interior de éstas los contrastes se vuelven más marcados. En la región sureste, por ejemplo, de los 18 CA reconocidos en una población de 65 escuelas normales, una sola EN ha generado la mitad, la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”. Por tanto, esta región que en lo general presenta los menores avances en la conformación de CA; al mismo tiempo, es donde se ubica la escuela normal que ha logrado registrar el mayor número de CA (9) en relación a las demás escuelas de la república mexicana. En el resto del país ninguna otra escuela normal llega actualmente a reunir más de seis CA. De hecho, sólo la Escuela Normal Oficial “Lic. Benito Juárez”, de Puebla; la

Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí; y la Escuela Normal "Manuel Ávila Camacho", de Zacatecas; cuentan cada una con seis CA.

Por su parte, en la región noroeste se presenta una situación que llama especialmente la atención, pues no obstante que tiene el menor número de EN públicas en el país (29), es donde están el mayor número de CA que han logrado ser reconocidos por PRODEP como Cuerpos Académicos en Consolidación (CAEC). En este sentido destaca a nivel nacional la Escuela Normal Rural "Ricardo Flores Magón" del estado de Chihuahua, pues tiene dos CAEC, lo que la convierte en una de las dos únicas EN que presentan esta situación en México.

Otro caso que resalta es el de Sinaloa que cuenta con seis escuelas normales y con cuatro CA registrados, no obstante, todos esos CA pertenecen a una sola EN: La Escuela Normal de Sinaloa. Este fenómeno, en el que una sola EN concentra el total de CA contabilizados de su estado, se presenta también en la región noreste, en San Luis Potosí, que tiene nueve EN y seis CA concentrados en la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí.

En cuanto a la región noreste, además del caso anterior mencionado de la EN de San Luis Potosí, sobresale el hecho de que Nuevo León -con seis Escuelas Normales- reúne 12 CA, en comparación con Tamaulipas donde hay 11 escuelas y sólo tres CA; de nuevo se encuentra aquí la coincidencia a la inversa, menos EN más CA. Por último, en la región occidente, se distingue la Escuela Normal "Ávila Camacho", en Zacatecas, puesto que ha generado seis CA, lo que la convierte en una de las cuatro instituciones formadoras de docentes con mayor número de CA a nivel nacional y una de las 14 EN que al menos unos de sus CA están en consolidación (CAEC).

1.2. EL CASO DE LAS ESCUELAS NORMALES DE LA REGIÓN CENTRO

La región centro es la que actualmente concentra el mayor número de escuelas normales públicas en el país, y también es donde estas instituciones en conjunto, proyectan el mayor avance en el desarrollo de investigación educativa vinculada a los CA. De las 85 escuelas normales que se ubican en la región, 40 están en el Estado de México; después está Guerrero donde hay 12 EN y en tercer lugar Puebla que tiene 10. En el Estado de México, las escuelas normales han conformado 22 CA, en Guerrero siete, en Puebla 18, en la Ciudad de México cinco y en Hidalgo cuatro. Por tanto, en esta región destaca el caso del Estado de México por ser el que reúne tanto el mayor número de escuelas normales como de CA; y el de Puebla, en tanto que con 10 EN se han logrado registrar 18 CA en el PRODEP.

En el Estado de México se tiene un componente histórico de política educativa importante para el desarrollo de investigación y la formación de cuerpos académicos. Desde principios de los ochenta ya se contaba con cuatro instituciones que ofrecieron maestrías en educación: el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM), la FES-Aragón de la UNAM,

la Facultad de Ciencias de la Conducta de la Universidad Autónoma del Estado de México y la Escuela Normal Superior del Estado de México (ENSEM); en general, sus programas daban un peso importante a la investigación educativa (Pérez, 2009, p.6).

El ISCEEM se creó en 1981 para formar investigadores con los grados de maestría y doctorado (Marín, Ríos y Hernández, 2009). En 2010, este instituto registró dos CA en el PROMEP, y uno más en 2011. A la fecha, su CA, denominado: “Formación para la Investigación y Eficiencia Terminal en los Posgrados en Educación”, ha obtenido el reconocimiento como CAEC, en sus líneas de investigación figura específicamente la “Formación para la investigación” descrita como una línea encaminada a la sistematización experiencias relacionadas, de manera particular, con la metodología de la investigación. También, otro de sus CA llamado: “Prácticas y Subjetividad Docente en Contexto de Reconfiguración Educativa”, cuenta con una línea de investigación enfocada a las “Trayectorias académicas de docentes en ámbitos de investigación”.

Por su parte, la Escuela Normal Superior del Estado de México, que desde los ochenta cuenta con posgrado en educación, actualmente ofrece seis maestrías: Educación Preescolar, Educación Primaria, Gestión Institucional, Educación Matemática, Educación Superior y Orientación Educativa. Como institución, en 2011 obtuvo el reconocimiento del CA en formación (CAEF), denominado: “Educación y Desarrollo Profesional” y una de sus líneas de investigación está enfocada específicamente a la profesionalización permanente del docente. Posteriormente, en 2014, logró el reconocimiento de su segundo CAEF.

Además de las dos instituciones mencionadas, sobresalen la Escuela Normal de Capulhuac y la Escuela Normal de Tecámac, pues a pesar de que sólo cuentan con un CA cada una, éstos han sido reconocidos como CAEC. La primera de ellas, obtuvo el registro de su CA en 2011 y la segunda en 2013; respectivamente sus líneas de investigación son: “La investigación educativa para la profesionalización docente” y “La formación de profesionales para la educación”.

Otra EN que es una de las tres instituciones formadoras de docentes que cuentan con más de un CA en el Estado de México es la Escuela Normal de Atlacomulco “Profa. Evangelina Alcántar Díaz”, en 2015 fue reconocido su primer CA en formación y en 2016 el segundo. Sus programas se enfocan en la formación inicial de profesionales de la educación primaria y secundaria. Es notorio el énfasis que se está dando a la investigación educativa a través de sus CA, uno de ellos se denomina explícitamente: “La investigación educativa como herramienta de transformación de los profesores y su práctica” y sus dos líneas de investigación son “Investigación aplicada y desarrollo tecnológico” y “Procesos de formación docente en espacios escolares”.

Como puede apreciarse, dos temas centrales de estudio de las instituciones que muestran un mayor avance en la conformación y consolidación de CA en esta entidad, son: La investigación educativa y el desarrollo profesional docente. En las líneas de investigación de los otros nueve CA,

nuevamente aparecen éstas temáticas junto con las siguientes: la formación docente, el currículo; y la transformación, innovación y evaluación educativa.

Por último es importante puntualizar que, si bien en el Estado de México las IFD han generado 22 CA, tres de ellos, como ya se ha mencionado, han sido reconocidos como CA en consolidación (CAEC); un estatus que solamente han logrado 16 CA de IFD en el país. Por tanto, el 25% de los CA más avanzados a nivel nacional están en la región centro.

En el caso de Puebla, la situación es diferente, en principio porque con sólo 10 instituciones formadoras de docentes (IFD) se han generado casi el mismo número de CA (18) que en el Estado de México (22), siendo que en éste último, hay 40 IFD. También porque, mientras en el Estado de México, el mayor número de CA que ha logrado generar una sola institución es tres; en Puebla, en cambio, está la Escuela Normal Oficial "Lic. Benito Juárez", que tiene seis CA en formación (CAEF); el Benemérito Instituto Normal del Estado "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla", con cinco CA; el Instituto Jaime Torres Bodet, con cuatro CA; y la Escuela Normal Superior Federalizada del Estado de Puebla, con tres CA.

Revisando a detalle la conformación de estos CA, se observa que ninguno ha sido reconocido en consolidación. De las cuatro instituciones que los concentran, el Instituto Jaime Torres Bodet fue el primero en registrar un CA en 2011 llamado: "Profesionalización docente". Este instituto imparte cuatro licenciaturas en educación secundaria con especialidades en: Español, Matemáticas, Inglés y Biología; así como las licenciaturas en educación inicial y educación especial.

En una ponencia presentada por docentes investigadores de esta escuela, en el VII Encuentro Nacional de Investigación Educativa realizado en Hidalgo en 2010, hacen referencia al Área de Cuerpos Académicos de Investigación (ACAI), como una instancia creada al interior de su instituto, que en sus propias palabras: "está promoviendo acciones y proyectos de investigación educativa e innovación en la práctica docente" (Martínez, Pérez y Vázquez, 2010). Por lo que se identifica la creación de esta área dentro del instituto como una estrategia importante en el inicio de la generación de CA, los investigadores refieren que para lograr sus propósitos, el ACAI "recibe el apoyo académico y administrativo necesario por parte de la Secretaría de Educación Pública del Estado de Puebla (...) de la Dirección General de Formación y Desarrollo de Docentes y (...) de la Dirección de Formación de Docentes" (Martínez, Pérez y Vázquez, 2010).

En otro trabajo, los investigadores narran los avances en la implementación del taller "Desarrollo de competencias investigativas de la práctica docente", que evidencia los esfuerzos que en 2011 se continuaban haciendo en este instituto, encaminados al desarrollo de la investigación. Se afirma que el impacto de tal propuesta curricular se reflejó en el desarrollo de la investigación acción educativa por parte de los docentes. Posteriormente, en 2013, este instituto obtuvo el reconocimiento de otro CA y en 2014 logró el registro en PRODEP de sus dos CA más recientes.

La segunda IFD que obtuvo el reconocimiento de dos CAEF en Puebla fue el Benemérito Instituto Normal del Estado "Gral. Juan Crisóstomo Bonilla", en 2012; su tercer CA lo conformó en 2014 y los dos más recientes en 2016. Actualmente tiene cinco CAEF registrados en PRODEP. Una particularidad del instituto es que su oferta académica abarca la educación obligatoria (jardín de niños, primaria, secundaria y bachillerato), la educación superior y posgrados. Ofrece seis licenciaturas en: educación inicial, educación preescolar, educación primaria, educación secundaria (con especialidad en telesecundaria), educación especial en el área intelectual y en educación física; y cuatro maestrías en: Gestión Escolar, Gestión de la Educación Física, Docencia de la Educación Física y Metodología para la Enseñanza del Inglés.

Un dato que es importante notar en el caso de este instituto es que uno de los líderes de sus primeros dos CA registrados en PRODEP, desde 2012, es Jesús José George Dávila; quien en 2014 asumió la dirección general. En este sentido, puede identificarse como un actor clave en el impulso a la generación de los CA; es precisamente en los primeros tres años de su gestión, que el instituto logra el registro de los últimos tres CA. También puede identificarse la atención particular que en este instituto se da a los CA y a los grupos colegiados de investigación en su actual organigrama, pues tanto los CA, como los grupos colegiados de investigación, constituyen las dos áreas de atención a las que se avoca el departamento de investigación.

CONCLUSIÓN

En conclusión, los principales contrastes y avances encontrados en las EN, atendiendo a sus logros en la generación de investigación educativa vinculada a la conformación y desarrollo de CA, aporta elementos para (más allá de la generalización del atraso que presentan) identificar e ir profundizando en el estudio, el análisis y la construcción de un marco explicativo cada vez más completo de los factores que están contribuyendo a su avance en unas regiones más que en otras; en unos estados más que en otros; en unas EN más que en otras. También, la identificación de estas diferencias cada vez más acentuadas entre EN y los CA que conforman, en un mismo estado y en una misma región, contribuye a la reflexión en torno a la equidad en el impulso al desarrollo profesional de los formadores de docentes por parte de la política pública educativa. En el caso del PRODEP, posiblemente su contribución a estas diferencias tan contrastantes entre las EN, radica en que se da más apoyo a las que tienen más logros, mientras que las que no avanzan lo suficiente para que sus grupos de investigación puedan ser reconocidos como CA, se van quedando al margen de los beneficios para su fortalecimiento.

REFERENCIAS

Baez-Chavez, I. (2014). La feminización en las escuelas normales del estado de México, *Revista Ra Ximhai* [en línea] 2014, 10 (Julio-Diciembre). ISSN 1665-0441. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/461/46132134021.pdf>

Consejo Mexicano de Investigación Educativa. (2003). La investigación educativa en México: usos y coordinación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* [en línea] vol. 8, núm. 19. (septiembre-diciembre 2003). Recuperado de <http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v08/n019/pdf/rmiev08n19scG00n01es.pdf>

Cruz, K. A. (2016). Los cuerpos académicos en la conformación de redes de colaboración. *Revista Electrónica sobre Cuerpos Académicos y Grupos de Investigación en Iberoamérica*, Vol. 3. 14. Recuperado de <http://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/105>

Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación. (2017). Directorio de Escuelas Normales Públicas. México: SEP. Recuperado de <http://www.dgespe.sep.gob.mx/rs/ens/> -

Dirección de Superación Académica. (2017). Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior (PRODEP). Cuerpos académicos reconocidos. Recuperado de <https://promep.sep.gob.mx/ca1/firmadopalabraMEJORA.php?RELOAD=1>

Marín, H. R., Ríos, C. P. y Hernández, V.G. (2009). Investigación sobre la investigación educativa en las escuelas normales del estado de México. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa. México: COMIE. Recuperado de http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_11/ponencias/1187-F.pdf

Martínez, J.G., Pérez A. T. y Vázquez, E. R. A.T. (2010). Desarrollo de Competencias investigativas: hacia la construcción de un Proyecto Curricular del Centro. Ponencia presentada en el VII Encuentro Nacional de Investigación Educativa. Recuperado en <https://es.slideshare.net/CMDDC/desarrollo-de-competencias-investigativas-hacia-la-construccion-de-un-proyecto-curricular-del-centro>

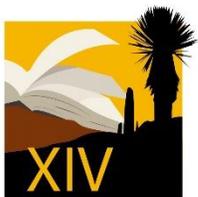
Martínez, J.G. (2011). Desarrollo de competencias investigativas de la práctica docente. Ponencia presentada en las Jornadas Internacionales de Pedagogía. Recuperado en <http://colegiomexicano1.blogspot.mx/2012/02/el-mtro-jose-adrian-martinez-galeote.html>

Melitón, G. I. (2013). "El perfil profesional de los cuerpos directivos de las escuelas normales en el siglo XXI. Caso estado de México". Revista Ra Ximhai. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46129004003>

Pérez M, J., Bringas, M. B. y Pérez, A. T. (2013). Investigación: trampa mortal para los docentes normalistas. (El caso del estado de puebla). Trabajo presentado en el XII Congreso Nacional de Investigación Educativa. Recuperado en <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v12/doc/2488.pdf>

Pérez, D. A. (2009). Desplazamiento de la investigación en las maestrías en educación en el estado de México. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa. México: COMIE. Recuperado de http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_11/ponencias/0365-F.pdf

Velázquez, H., Reyes, B. y González, L. (2011). Diagnóstico de la producción académica en las Escuelas Normales del estado de México. Los investigadores educativos del valle de Toluca en el marco de PROMEP. *XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*, México D.F.; COMIE. Recuperado en http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_11/0126.pdf



CONGRESO NACIONAL
DE INVESTIGACIÓN
EDUCATIVA - COMIE

San Luis Potosí 2017
