



LA FORMACIÓN DOCENTE NORMALISTA Y UNIVERSITARIA. UN ESTADO DEL CONOCIMIENTO

Nathaline Nalliely Vargas Vargas

Doctorado en Ciencias de la Educación
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Área temática: Procesos de formación

Línea temática: Procesos institucionales en la formación: normales, UPN, universidades: identidad, trayectorias, historias de vida (alumnos, profesores, ATP, directivos)

Porcentaje de avance: 20%

a): Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Resumen:

El objetivo de esta comunicación es dar cuenta de los avances hasta ahora obtenidos en la elaboración del estado del conocimiento de la investigación en desarrollo, como estudiante del segundo semestre del Doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, investigación que parte del interés de conocer las características de la formación inicial de los docentes universitarios y los docentes normalistas. La construcción del estado del conocimiento en mención parte de la metodología de estudios comparados en educación que permite identificar las semejanzas y diferencias entre ambas formaciones, su construcción inició con una revisión documental con el objetivo de identificar los estudios precedentes y los enfoques teóricos y metodológicos más utilizados para abordar la formación inicial docente, que servirá como marco de referencia para la construcción de los siguientes capítulos de la tesis. El estado del conocimiento entendido como “un análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generadas en torno a un campo de investigación durante un periodo específico” (Yurén, 2004 p.06), que permite identificar los referentes conceptuales, las perspectivas teóricas-metodológicas, así como ausencias e impacto de las fuentes consultadas y proyectar el marco teórico y metodológico de la investigación.

Palabras clave: Formación inicial, docente universitario, docente normalista.

Introducción

La elaboración de un trabajo de investigación representa un reto que debe mirarse con suma importancia, en él se deposita un esfuerzo por comprender un tema determinado por ello es primordial contar con una base sólida que sirva de guía en la construcción de la investigación, es decir el estado del conocimiento, el cual es el resultado de una búsqueda, selección y revisión exhaustiva de diferentes fuentes que permite reconocer el estado actual del tema a investigar y otorga una nueva mirada que conduce a la reflexión.

Para construir el estado del conocimiento de la investigación en desarrollo sobre la formación inicial docente universitaria y normalista, se realizó una recuperación documental en base a las siguientes preguntas iniciales de la investigación: ¿Cuáles son las características de la formación inicial de docentes universitarios? y ¿Cuáles son las características de la formación inicial de docentes normalistas?

Las preguntas anteriores guiaron la búsqueda literaria, que se sistematiza a partir de 2 ejes que permiten la clasificación del contenido revisado:

- Profesores normalistas.
- Profesores universitarios.

Los ejes propuestos a saber de Sartori y Morlino (1999), permiten clasificar las propiedades de lo que se desea estudiar para “identificar las variaciones empíricas del fenómeno en las diferentes realidades”, esta clasificación permite establecer similitudes y diferencias entre las entidades estudiadas.

A partir de los ejes de análisis propuestos, se presenta la información bajo las siguientes categorías que sirvieron para su organización en la construcción del estado del conocimiento:

1. Formación inicial universitaria.
2. Formación inicial normalista.
3. Identidad del docente universitario.
4. Identidad del docente normalista.

Las categorías antes descritas son tentativas y serán enriquecidas de manera constante a lo largo de la investigación ya que como sugieren Sartori y Morlino (1999), es importante aumentar a medida de lo posible los estudios precedentes para contar con mayores posibilidades de controlar las hipótesis formuladas.

Desarrollo

Metodología.

Para la elaboración del estado del conocimiento se trabajó bajo la metodología de estudios comparados la cual de acuerdo con Bereday (1968), "se propone examinar la significación de las semejanzas y las diferencias que existen entre los diversos sistemas educativos" (p.31). Comparar fenómenos o realidades de una misma categoría, en este caso la formación inicial docente, "permite aproximarse a su génesis, diferenciación y arreglo" Miranda (2008). Lo anterior guía la selección de textos en torno al objeto de estudio.

Selección de literatura

Para la revisión de los antecedentes de la formación inicial docente, se hace una investigación documental, que de acuerdo con Coffey y Atkinson (como se citó en Glaser y Strauss, 1967) es "el uso creativo de fuentes escritas". En el mismo tenor Rojas (2011), sugiere que la investigación documental utiliza como fuentes: "Instituciones, documentos, cosas, bibliografías, publicaciones, Estados del Arte, Estados del Conocimiento, Tesis, Bases de datos, fuentes electrónicas situadas en la red web, etc. cuya función es la de almacenar o contener información" (p.281).

Siguiendo los parámetros anteriores, hasta la fecha se han revisado un total de 11 artículos de revistas indexadas (redalyc, scielo), 10 ponencias recuperadas de memorias de congresos nacionales e internacionales en educación, 5 tesis consultadas en Tesiunam y la página Tesis en Red, 4 capítulos de libros de bibliotecas virtuales y 2 libros de bibliotecas personales. En el proceso de lectura se enfrentan algunos avatares como la falta de información en los documentos, pues no todos revelan el procedimiento que los condujo a los resultados.

Por cada uno de los documentos analizados se realizó una ficha analítica que permite su categorización, considerando información clave: objetivos de la investigación, enfoques teóricos, metodología; resultados y conclusiones.

La información obtenida se sistematiza en la categoría a la que pertenecen. Así, en la categoría de formación inicial universitaria se colocan los documentos que hablan sobre los estudiantes universitarios y los elementos que conforman su formación, en la carpeta de formación inicial normalista se enlistan los textos sobre las habilidades que desarrollan en las escuelas normales, con respecto a la identidad del docente universitario se compilan los escritos en torno a la experiencia de los universitarios desempeñándose frente a grupo, la categoría de identidad del docente normalista se conforma por los documentos que analizan su trabajo en el aula. Durante la revisión se advierte la necesidad de agregar una categoría más denominada miscelánea, que integra los documentos que abordan la formación inicial de ambos docentes. Una vez que se cuenta con la matriz de datos de cada categoría se procede a la escritura del estado del conocimiento.

Primeros resultados.

1. Formación inicial docente universitaria.

En este apartado en base a la información obtenida, se documenta que la formación inicial universitaria es aquella en la que se adquieren conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes; aptitudes, competencias para desempeñar una profesión, con un pensamiento crítico, analítico y reflexivo que no es enfocado a ejercer la docencia. Jiménez y Torres (2016); Montes y Suárez (2016); Villalobos y Melo (2008); Rojas y Sandoval (2005); señalan que el alumno universitario adquiere conocimientos que le permiten reflexionar y dar solución a los problemas que puedan presentar en su práctica, sin embargo, no adquieren habilidades para la docencia, sino que las desarrollan a lo largo de su experiencia frente a grupo.

2. Formación inicial normalista.

La formación inicial normalista se perfila como la adquisición de habilidades para buscar, interpretar y transmitir información clara de manera oral o escrita, de solucionar problemas con métodos establecidos y de trabajar colaborativamente participando con una conciencia cívica y ética en su comunidad. En los documentos consultados de Mejía (2017), De la Rosa y Nájera (2016); Nájera, Murillo y García (2016); Echegaray (2015); Moreno (2010) y Sánchez (2004), sobre la formación normalista se advierte que, los alumnos normalistas enfrentan una situación ambigua entre los contenidos revisados durante su formación y la práctica, pues consideran que la teoría no se asemeja a la realidad en las aulas, y en su formación no desarrollan habilidades investigativas.

3. Identidad del docente universitario.

Las fuentes consultadas coinciden en señalar que la identidad del docente universitario es la conformación de la capacidad de analizar de manera crítica información que le permita proponer alternativas a su quehacer profesional, así como la habilidad de argumentar, persuadir e informar los conocimientos adquiridos de su disciplina. Los documentos de Castro (2017), Pons, Cabrera y Chacón (2017); González et al. (2015); Madueño, Márquez y Manig (2015); Caballero y Bolívar (2015); Muñoz y Arvayo (2015); Monereo y Domínguez (2014); Macchiarola (2011); Villalobos, Melo y Pérez (2010); Portilla (2002); Medina (2000); reconocen que los profesores universitarios cuentan con cierta autonomía que no tienen los normalistas y durante su práctica incorporan cualidades que no adquieren en su formación inicial, en el caso de los profesores investigadores además de impartir clase desarrollan diferentes actividades de producción y generación del conocimiento como publicaciones y de gestión.

4. Identidad del docente normalista.

En cuanto a la identidad docente normalista con los documentos consultados se resume como la capacidad de resolver problemas y transformar su práctica permanentemente por medio de la búsqueda y análisis de información. El docente egresado de escuelas normales interviene de manera activa con otros integrantes de la comunidad escolar en la solución de problemas socioeducativos. Los textos de Chávez,

Ortíz y Ramos (2017); Merino (2015); Burgos y Pinto (2009); Ducoing (2005); Jiménez (2005); Sánchez (2004); Medina (2000); analizados para este eje definen que, la identidad de los egresados de escuelas normales surge de un imaginario dado por otros pero que es adquirido por los docentes desde su formación, en cuanto a la investigación existe poca producción, pues consideran su desempeño frente a grupo como primordial.

La información antes descrita se desglosa en el estado del conocimiento, el cual sigue en proceso de construcción ya que a lo largo de la investigación se seguirán integrando los trabajos que abonen a la comprensión del objeto de estudio. No sin antes de señalar que una de las recomendaciones para la construcción de un Estado del Conocimiento es la consulta de fuentes con fecha de publicación de cinco años, en este trabajo se revisaron documentos anteriores que han sido clave en la investigación de esta temática.

Consideraciones finales

El estado del conocimiento construido durante la primera etapa de la investigación que se desarrolla durante los estudios del Doctorado en Ciencias de la Educación, amplía la mirada en torno al objeto de estudio. Su elaboración requirió el análisis de diferentes textos para su clasificación e incluso el descarte de aquellos que no aportaban la mayoría de los campos a revisar para las fichas analíticas.

Los resultados parciales que surgen hasta el momento sugieren que, la formación inicial docente ha sido abordada desde la Teoría Aplicada que tiene entre interés principal la formación docente para transformar su desempeño frente a grupo, y las Teorías Pedagógicas que representan un reto para los pedagogos sobre el trato académico que se debe brindar a los docentes universitarios, así como la formación disciplinar que apunta a una búsqueda de estudios de posgrado en el campo de la educación. En número considerable de textos se recupera la Teoría de los Campos de Bourdieu (1983) como referente teórico por brindar una perspectiva del campo de la formación docente en el que se producen bienes simbólicos generados por sistemas educativos con diferentes procesos de enseñanza y aprendizaje, así como de perfiles de ingreso y egreso. Los autores consultados se remiten a las aportaciones teóricas de Honoré (1980), Gadamer (1988) y Ferry (1990) en torno a formación. Otro de los elementos que se reconoce en el estado del conocimiento es que los estudios en torno a la formación inicial docente tienden a abordarse desde un enfoque cualitativo, en su mayoría centrados en el estudio de casos con observación y entrevista como instrumentos de indagación.

Una notable comparación de la revisión realizada es que la formación inicial de los docentes universitarios brinda un dominio en torno a la investigación, que les permite reflexionar sobre su práctica pero se insiste en la necesidad de adquirir elementos didácticos, mientras que en la formación de los docentes normalistas está la adquisición de diferentes herramientas pedagógicas necesarias para su actuar frente a grupo, mientras que en sus áreas de oportunidad está la articulación entre la teoría y la práctica, así como el desarrollo de habilidades investigativas.

El estado del conocimiento ha permitido identificar que se carece de estudios que conjunten la formación inicial docente universitaria y la normalista, pues se han revisado de manera independiente. Para continuar con la escritura de la tesis se espera documentar lo que sucede cuando se sugiere un ejercicio de colaboración entre ambos grupos de docentes, como en el caso de la es una iniciativa de la Subsecretaría de Educación Superior para Profesionales de la Educación y la Dirección General de Educación Superior Universitaria que inició en 2016, la Red de Comunidades para la Renovación de la Enseñanza-aprendizaje en Educación Superior (RECREA) El proyecto en mención representa una oportunidad para conocer los resultados de conjuntar ambas experiencias docentes, quedando como preguntas abiertas las siguientes: ¿Por qué se propone una estrategia de interacción entre docentes provenientes de Universidades Estatales y Escuelas Normales?, ¿Cuáles son los alcances de la colaboración entre los docentes universitarios y normalistas?, ¿Se generará un cambio en las prácticas de los docentes involucrados en el proyecto? De esta manera se espera analizar los elementos que han dado pauta a la red RECREA, así como revisar los resultados de la colaboración entre ambos agentes.

Referencias

- Burgos, R., & Pinto, I. (Septiembre de 2009). La investigación en el campo normalista. El caso de la escuela normal rural Mactumactzá. En: *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, Veracruz.
- Caballero, K. y Bolívar A. (2015). El profesorado universitario como docente: hacia una identidad profesional que integre docencia e investigación. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, Vol. 13 (1), 57-77.
- Castro, I. (Noviembre de 2017). ¿Hacen investigación los profesores universitarios? La investigación educativa en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. En: *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, San Luis Potosí.
- Chávez, M., Ortiz, M., y Ramos, F. (Noviembre de 2017). La formación de la identidad profesional en las escuelas normales. Una mirada desde el alumnado. En: *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, San Luis Potosí.
- De la Rosa, E. & Nájera, F. (Noviembre de 2016). La mejora de la práctica profesional desde los procesos de reflexión de los estudiantes normalistas. En: *XII congreso de investigación Educativa Internacional*, Jalisco.
- Ducoing, P. (2005). En torno a las nociones de formación. En: Ducoing, P. *Sujetos, actores y procesos de formación Tomo II: Formación de docentes (normal y universidad) y de profesionales de la educación. Formación profesional la investigación sobre alumnos en México: Recuento de una década (1992-2002)* (pp.133-142). D.F., México: Grupo Ideograma Editores.
- Echegaray, J. (Noviembre de 2015). El Habitus Investigativo en Estudiantes Normalistas. En: *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, Chihuahua.
- González, G., et al. (2015). Interrelaciones entre la formación y la innovación docente en la Universidad de Valladolid. Recuperado de <https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2015/documentos/tema-1/410776.pdf>
- Jiménez, M. (2005). Identidad de los profesores de educación básica y normal. En: Ducoing, P. *Sujetos, actores y procesos de formación Tomo II: Formación de docentes (normal y universidad) y de profesionales de la educación. Formación profesional la investigación sobre alumnos en México: Recuento de una década (1992-2002)* (pp.609-617). D.F., México: Grupo Ideograma Editores.
- Jiménez, M. & Torres, Y. (Noviembre de 2016). La formación en investigación en el aula: representaciones de estudiantes de pedagogía ante los retos del Siglo XXI. En: *XII congreso de investigación Educativa Internacional*, Jalisco.

- Macchiarola, V. (2011). Las innovaciones educativas y la formación del docente universitario. *Edusk – Revista Monográfica de Educación Skepsis*, II (2), 582-607.
- Madueño, M.; Márquez, L. & Manig, A. (Noviembre de 2015). La identidad docente del profesor universitario: Los cambios en el proceso de su construcción. En: *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, Chihuahua.
- Medina, P. (2000). ¿Eres maestro normalista o profesor universitario? La docencia cuestionada. D.F., México: Plaza y Valdés Editores.
- Mejía, J. (Noviembre de 2017). Formación de estudiantes normalistas en investigación educativa. En: *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, San Luis Potosí.
- Merino, M. (2015). *El desarrollo de la identidad docente en el profesorado de educación secundaria en un nuevo contexto social. Un enfoque biográfico- narrativo* (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla, España.
- Monereo, C., y Domínguez, C. (2014). La identidad docente de los profesores universitarios competentes. *Educación XXI*, 17 (2), 83-104.
- Montes, D., & Suárez, C. (2016). La formación docente universitaria: claves formativas de universidades españolas. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18 (3), 51-64.
- Moreno, M. (2000). Formación de docentes para la innovación educativa. *Sinéctica* 17, 24-32.
- Muñoz, F. y Arvayo, K. (2015). Identidad profesional docente: ¿qué significa ser profesor? *European Scientific Journal*, 11(32), 97-110.
- Nájera, F.; Murillo, R. & García, G. (Noviembre de 2016). El desarrollo de habilidades de pensamiento en la Era del Conocimiento; una experiencia innovadora en la Escuela Normal de los Reyes. En: *XII congreso de investigación Educativa Internacional*, Jalisco.
- Pons, L., Cabrera, J., & Chacón, K. (Noviembre de 2017). Ética profesional y posgrado. Valores presentes en el actor docente investigador de un cuerpo académico consolidado. En: *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, San Luis Potosí.
- Portilla, A. (2002). *La formación docente del profesorado universitario: perfil y líneas de formación*. Universidad Autónoma de Barcelona, España.
- Rojas, C. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de Educar. Volumen 12*(24).
- Rojas, I. y Sandoval, R. (2005). Formación en educación y procesos institucionales (universidades). En: Ducoing, P. *Sujetos, actores y procesos de formación Tomo II: Formación de docentes (normal y universidad) y de profesionales de la educación. Formación profesional la investigación sobre alumnos en México: Recuento de una década (1992-2002)* (pp.467-516). D.F., México: Grupo Ideograma Editores.
- Sánchez, H. (2004). *La formación inicial de los maestros de educación primaria: un análisis comparativo de las propuestas de formación docente en Argentina, Costa Rica, Chile y México*. Universidad Iberoamericana, México.
- Sartori, G., y Morlino, L. (1999). *La comparación en las ciencias sociales*. Madrid, España: Alianza editorial.
- Villalobos, A., Melo, Y., y Pérez, C. (2010). Ser profesor universitario en una universidad regional de Chile: perspectivas de docentes no pedagogos. *Paradigma*, 31(2), 37-51.
- Yurén, M. (Junio de 2004). El estado del conocimiento. Su estatuto y sus efectos epistémicos y sociales. *AECSE, Congrès. Symposium: Le rôle des travaux de synthèsedans le développement de la recherche en Education*, Francia.