



## MOVILIDAD ACADÉMICA EN UNA ESCUELA NORMAL RURAL: ESTUDIO DE CASO

Maribel Sandoval Silva

Escuela Normal Experimental Mtro. Rafael Ramírez

---

**Línea temática:** Procesos institucionales en la formación: normales, UPN, universidades: identidad, trayectorias, historias de vida (alumnos, profesores, ATP, directivos).

**Tipo de ponencia:** Reportes finales de investigación

---

### **Resumen:**

Se presenta la descripción de la primer experiencia de movilidad académica internacional de estudiantes de una Escuela Normal ubicada en un contexto rural en el Valle de Mexicali, Baja California. Para este trabajo, las prácticas de movilidad académica se consideran actividades escolares y sociales que intervienen en el logro educativo del estudiante; ya que adquiere habilidades que inciden en sus procesos de aprendizaje y fortalecen su desarrollo personal y profesional. Para algunas universidades, los programa de movilidad académica son prácticas sistematizadas que complementan los procesos de formación de estudiantes, docentes e investigadores. No obstante, para el sistema de Educación Normal las experiencias de movilidad académica, así como el registro de las mismas son aún incipientes; a partir de ello surge el interés por documentar y evaluar la contribución que generan este tipo de actividades en los participantes involucrados.

La investigación fue de carácter mixto de tipo exploratorio-descriptivo, con un diseño fenomenológico. La recolección y análisis de datos se realizó en dos etapa: en la primera se aplicó una encuesta y en la segunda se realizó un grupo de enfoque. Desde la percepción de los participantes, los objetivos del programa de movilidad académica se cumplieron medianamente; ya que en los tres momentos del proceso (antes, durante y después de la estancia) se presentaron situaciones desfavorables y contrarias a su expectativa inicial. No obstante, consideraron que el aporte profesional y personal que les brindó la experiencia, es una motivación para volver a realizar este tipo de prácticas formativas

**Palabras clave:** Pmovilidad académica, escuelas normales, educación superior, procesos formativos

## 1. Introducción

En los contextos educativos actuales, una de las principales estrategias de internacionalización de las prácticas formativas en el nivel superior es la Movilidad Académica (Viera, 2017; Maldonado, Cortés e Ibarra, 2016; Madarro, 2011). Se entiende por Movilidad Académica al traslado que realizan, ya sean, docentes, estudiantes o investigadores a otras instituciones educativas para realizar proyectos de investigación, cursar asignaturas, participar en congresos o seminarios (USBMD, 2018) u otras actividades de formación continua.

En el contexto nacional, la Movilidad Académica tiene como finalidad “mejorar la calidad del proceso de formación profesional (de estudiantes y docentes) mediante la generación de experiencias que los preparen para desempeñarse laboral y socialmente, en una realidad compleja como profesionales competentes y ciudadanos responsables” (DGESPE, 2018).

Al respecto, en el nivel de educación superior se cuentan con diversos estudios dirigidos a la medición y documentación de las experiencias y datos de movilidad académica de docentes y estudiantes, principalmente (Viera, 2017; García, 2013; Madarro, 2011; Belvis, Pineda y Moreno, 2007; Plancarte, 2015). En México, uno de los instrumentos mayormente reconocidos es Patlani; este “contribuye con una perspectiva cuantitativa a la respuesta del impacto de la movilidad en México, generando cuestionamientos más específicos y permitiendo un análisis más profundo y fundamentado para la futura toma de decisiones político-educativas” (Maldonado, Cortés e Ibarra, 2016). Ahora, si bien este instrumento aporta información valiosa para la gestión y mejora de los programas de movilidad nacional e internacional, no realiza un análisis a profundidad del impacto que tienen en el logro educativo de los participantes. Además, los hallazgos presentados se sustentan mayormente en experiencias de movilidad de estudiantes universitarios y de posgrado que participan en proyectos de investigación o que cursan asignaturas. Consecuentemente, no consideran los programas dirigidos a la capacitación de estudiantes en el aprendizaje de una segunda lengua y/o la enseñanza de contenidos técnicos o de especialidad en dicho idioma.

### 1.1. Planteamiento del problema.

En el caso de las Escuelas Normales, la participación en programas de movilidad académica es escasa; esto se debe principalmente a las condiciones históricas, de organización y centralización de la SEP en la toma de decisiones para la planeación, acción y gestión de apoyos específicos (Gloria y García, s.f.). No obstante, en la última década las convocatorias para participar en programas de ésta índole han incrementado e integrado a la comunidad normalista, además de la universitaria e investigadora.

Sin embargo, la producción académica relacionada con la descripción de experiencias de movilidad académica de escuelas normales es aún incipiente; por lo tanto, se desconoce la relevancia que ha generado en los actores involucrados la participación en dichas prácticas, así como el cumplimiento de objetivos de éstos programas.

En el caso que nos ocupa, esto es la Escuela Normal Experimental “Mtro. Rafael Ramírez” (ENERR), una institución con 41 años de trayectoria, la participación de estudiantes en programas de movilidad, no se había suscitado sino hasta el 2017. Por lo tanto, se considera elemental documentar las experiencias del primer grupo de estudiantes de la ENERR que realizó una estancia académica en un país extranjero. Lo anterior, permitirá evaluar el logro de los objetivos del programa desde la perspectiva de los estudiantes, identificar factores que intervienen en el perfil de egreso; así como las fortalezas y posibles áreas de oportunidad del programa.

## 1.2. Preguntas de investigación.

Dado que la presente investigación es de tipo exploratorio-descriptivo, no se realizó ninguna hipótesis. Se propusieron las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo fue la experiencia de movilidad académica de los estudiantes de la ENERR desde el inicio y hasta finalizar el proceso?
- ¿Cuáles fueron las principales dificultades presentadas desde el inicio y hasta finalizar el procedimiento de movilidad académica?
- ¿Cuáles fueron los principales aportes al perfiles de egreso generados a partir de la experiencia?
- ¿Se cumplieron los objetivos señalados en la convocatoria del *Programa de Capacitación de Estudiantes de Escuelas Normales Públicas en Canadá 2017* (SEP, 2017)?

## 1.3. Objetivos

La presente investigación tuvo dos objetivos centrales: describir las experiencias de movilidad académica de los estudiantes que participaron en el *Programa de Capacitación de Estudiantes de Escuelas Normales Públicas en Canadá 2017* (SEP, 2017) desde el inicio y hasta finalizar el procedimiento y; determinar el cumplimiento de los objetivos señalados en la convocatoria del mismo. A partir de los hallazgos, se esperan identificar los elementos que generan insumos al perfil de egreso y que inciden en el logro educativo; consecuentemente, se podrán realizar propuestas de mejora para este tipo de programas, así como favorecer la promoción de dichas prácticas entre la comunidad normalista.

## 2. Desarrollo.

En este apartado se presentan algunos referentes empíricos; se describe el método utilizado para el desarrollo de esta investigación, y finalmente, se señalan los hallazgos más relevantes y que responden a las preguntas y objetivos del estudio.

## 2.1. Referentes.

En sus inicios, la movilidad de estudiantes y maestros estaba limitada a un sector académico preferente; es decir, aquellos pertenecientes a estratos sociales con condiciones económicas favorables que realizaban estas actividades por iniciativa propia y eran capaces de solventar por sí mismos los gastos implicados (Maldonado, Cortés e Ibarra, 2016). Actualmente, las prácticas de movilidad académica representan un medio valioso de integración y colaboración entre las instituciones involucradas (Madarro, 2011), ya que favorecen la innovación en las universidades por medio de la generación de redes de intercambio de conocimientos para la solución de problemáticas sociales y educativas (García, 2013), así como el proceso formativo de las personas que participan.

Como parte de los procesos de globalización, cooperación y transformación de las Instituciones de Educación Superior (IES), los proyectos de movilidad académica han ido en aumento. Algunos ejemplos de programas promotores de la misma en Latinoamérica e Iberoamérica, son:

- Programa Erasmus; programa de la Unión Europea (UE) de apoyo a la educación, formación, juventud y deporte en Europa (Comisión Europea, 2018).
- Programa Inter-campus de la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) de movilidad de estudiantes, profesores y gestores entre universidades españolas y latinoamericanas (Madarro, 2011).
- Programa Pablo Neruda; dirigido a estudiantes de maestría y doctorado (EIC, 2018).
- Programa de Intercambio y Movilidad Académica (PIMA); es una iniciativa de movilidad de estudiantes de grado promovido por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) (OEI, 2018).
- Programa de Intercambio Académico Latinoamericano (PILA); tiene como finalidad fortalecer la formación de estudiantes de grado/pregrado y posgrado, académicos e investigadores y promover la internacionalización de la educación superior y colaboración entre México, Colombia y Argentina (ANUIES, 2018).

En el contexto mexicano se han establecido vínculos entre IES nacionales e internacionales para formar proyectos de movilidad. En ese sentido, el Programa de Movilidad Nacional está enfocado a estudiantes, profesores y gestores administrativos de las IES asociadas a la ANUIES; tiene como propósito favorecer a la comunidad académica en el intercambio de experiencias educativas, en cualquiera de sus modalidades (ANUIES, 2018). Por su parte, la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXID), colabora en el cumplimiento de políticas de cultura internacional y cooperación educativa (García, 2013).

En el Plan de Estudios 2018 para la Educación Normal (DGESPE, 2018), se establece que los estudiantes de este nivel educativo, como parte de su formación inicial, necesitan adquirir el conocimiento de una segunda lengua, así como experimentar vivencias de otras culturas y entornos. Lo anterior facilitará que el futuro docente se desarrolle profesionalmente de manera integral y competente en su entorno, así como en otros escenarios distintos al propio. De tal forma, el apoyo a los programas de movilidad académica en la Educación Normal, cobra especial relevancia ya que promueven el desarrollo de habilidades de aprendizaje de una segunda lengua, entendimiento de diferentes culturas, valores sociales y experiencias educativas que enriquecen su formación.

En ese sentido, se espera que la participación en este tipo de proyectos favorezca el logro educativo de los estudiantes. De acuerdo con Backhoff (2018), se entiende por logro educativo “*lo que los estudiantes aprenden en el proceso de enseñanza-aprendizaje (...); refieren a los conocimientos, habilidades o destrezas que el estudiante tuvo la oportunidad de aprender en la escuela*”. Asimismo, para comprender el logro educativo, se deben considerar tres aspectos: familiares, sociales y escolares. Los últimos, hacen referencia a la infraestructura de la institución en la que estudia el alumno; trabajo colaborativo de los docentes; estrategias pedagógicas y características personales de los mismos (INEE, 2005).

Por lo tanto, en este trabajo se considera que las experiencias de movilidad académica, son actividades escolares y sociales que intervienen en el logro educativo del estudiante; ya que adquiere habilidades que inciden en sus procesos de aprendizaje y fortalecen su desarrollo personal y profesional.

## 2.2. Método.

Se realizó una investigación de carácter cualitativo-cuantitativo de tipo exploratorio-descriptivo, con un diseño fenomenológico. La recolección de datos se realizó en dos etapas: En la primera, se aplicó un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas. Con base en el análisis de las respuestas de las preguntas abiertas, se elaboró una guía de preguntas para dirigir un grupo de enfoque (segunda etapa); ello con la finalidad de enriquecer la información obtenida en la primera fase, a partir del intercambio de experiencias de los participantes.

**2.2.1. Contexto.** Los cuestionarios se aplicaron en formato digital por medio de Formularios Google®. El grupo de enfoque se llevó a cabo en una sesión de una hora y media, aproximadamente; en las instalaciones de la ENERR, ubicada en el Ejido Nuevo León, en Mexicali, B.C.

**2.2.2. Participantes.** 10 estudiantes de la Escuela Normal Experimental “Mtro. Rafael Ramírez” que obtuvieron una beca de movilidad en 2017 y formaron parte del *Programa de Capacitación de Estudiantes de Escuelas Normales Públicas en Canadá 2017* (SEP, 2017). Participaron nueve mujeres y un hombre, pertenecientes a los grupos de 7mo. y 5to. semestre; sus edades oscilan entre los 20 y 24 años; para todos fue la primera experiencia de movilidad académica en su trayecto escolar.

### 2.2.3. Instrumentos.

- *Cuestionario con preguntas abiertas y cerradas.* En la primera parte del instrumento se recuperan datos demográficos, semestre actual e historia académica (calificaciones). En las preguntas cerradas, se cuenta con 13 reactivos de diversas opciones de respuesta (dicotómicos, casillas de verificación y opción múltiple); en las abiertas, se integran 12 preguntas que solicitan describir situaciones específicas de la experiencia de movilidad y/o complementan las respuestas de los reactivos cerrados.
- *Grupo de Enfoque.* Con las respuestas de las preguntas abiertas, se realizó una guía semi-estructurada para dirigir el grupo de enfoque. Se obtuvieron 20 cuestionamientos, de los cuales algunos se omitieron durante la sesión, pero se añadieron otros; se realizaron 19 preguntas en total.

### 2.2.4. Análisis de datos.

Primera etapa: para el tratamiento de los datos cuantitativos, se realizaron análisis estadísticos descriptivos básicos; para los cualitativos se describen las respuestas de acuerdo con una clasificación asignada.

Segunda etapa: se realizó un análisis de contenido (Rodríguez, Lorenzo y Herrera, 2005), en el cual se tomaron como criterios tres momentos del proceso de movilidad académica para determinar las unidades de análisis: procedimientos previos a la estancia académica, durante la estancia y después de la estancia. A partir de ello, se identificaron y clasificaron elementos para su categorización.

## 2.3. Resultados.

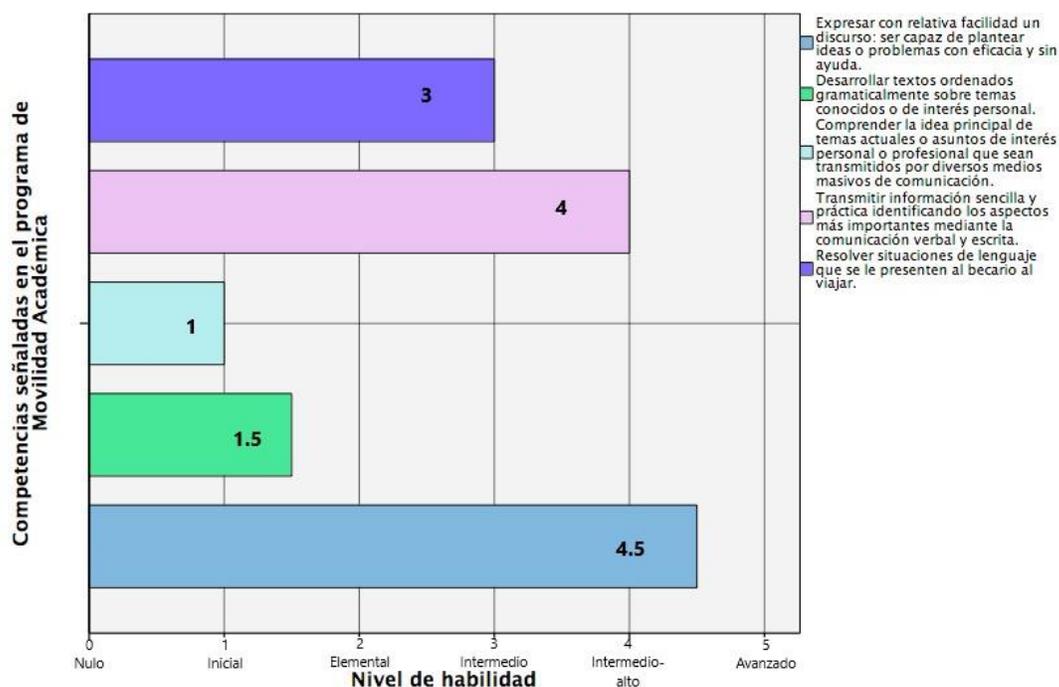
Se describen los hallazgos más relevantes y que responden a las preguntas que dirigen ésta investigación, los cuales se presentan en dos partes de acuerdo con las etapas de análisis.

**2.3.1. Primera etapa: Encuesta de Movilidad Académica.** Para facilitar la exposición de los resultados correspondientes a esta etapa, se clasificaron de acuerdo con tres momentos del procedimiento de movilidad académica: previo, durante y después de la estancia.

- Previo a la estancia: las principales dificultades señaladas por los participantes se relacionan con los requisitos para solicitar la beca de movilidad. Las respuestas se clasificaron en tres grupos: Problemas para acceder a plataforma SUBES (fallas del sistema), no contar con cuenta de banco y reunir los requisitos para obtener la cuenta bancaria. Como consecuencia de lo anterior, algunos de los participantes no recibieron el monto de la beca en las fechas establecidas, lo que generó problemas asociados con la compra de boletos de avión o cambiar de opinión respecto a ir (o no) a realizar la estancia.

- Durante la estancia. Las actividades de mayor dificultad, fueron aquellas que tenían que ver con la comunicación, enfrentarse a situaciones reales y las clases en la escuela. Expresaron respuestas como: “(...) *tomar el camión porque no conocía la ciudad (...)*”, “*Aprender a tomar el autobús y comunicarme con mi familia en la cena*”, “*El realizar las prácticas porque teníamos que hablar con otras personas y me bloqueaba*”, “*El estar en clases*”, “*Planear en inglés*”. De manera general, consideraron que estas actividades implicaron mayor complejidad debido al escaso dominio del idioma.
- Después de la estancia. Los participantes evaluaron su nivel de habilidad adquirido respecto a las cinco competencias señaladas en la convocatoria del programa de movilidad académica (ver figura 1). Para medir el nivel de ejecución se utilizó una escala de tipo ordinal, tomada del *Marco Común de Referencia Europeo para las Lenguas*; a la cual se le asignaron valores del cero al cinco en forma ascendente y consideraba las siguientes opciones de respuesta: [0: nulo], [1: inicial], [2: elemental], [3: intermedio], [4: intermedio-alto] y [5: avanzado].

**Figura 1:** Representa el nivel de dominio adquirido por los estudiantes, con relación a las competencias a lograr señaladas en el programa de Movilidad Académica. Elaboración propia.



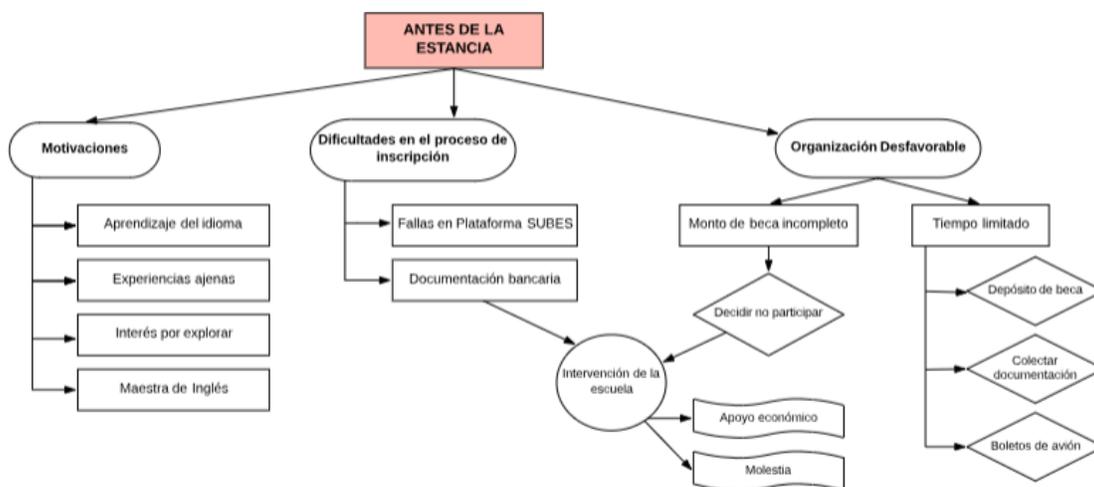
De acuerdo con la escala, la competencia donde desarrollaron mayor habilidad fue: *expresar con relativa facilidad un discurso; ser capaz de plantear ideas o problemas con eficacia y sin ayuda*, con un puntaje medio de 4.5 que equivale a intermedio-avanzado a avanzado. La competencia de menor desarrollo

fue: *comprender la idea principal de temas actuales o asuntos de interés personal o profesional que sean transmitidos por diversos medios masivos de comunicación*, que obtuvo un promedio de 1 (inicial). De manera global, se obtuvo un puntaje de 2.8 (intermedio) que de acuerdo con la escala utilizada, indica que los objetivos de la convocatoria se cumplieron medianamente. El 40% de los participantes indicaron que el programa no cumplió con sus expectativas; sin embargo, todos afirmaron que sí volverían a participar en otro programa de movilidad.

2.3.2. Segunda etapa: **Grupo de Enfoque**. Al igual que en la etapa anterior, la descripción de los resultados se realizó considerando los tres momentos del procedimiento antes mencionado. No obstante, en este caso, dichos periodos corresponden a las unidades de análisis utilizadas para representar los hallazgos; mismos que se muestran en las figuras 2, 3 y 4. A continuación, se describe el significado de la simbología de las figuras: La unidad de análisis se muestra en el rectángulo superior y se distingue con un color; los óvalos representan las categorías; los rectángulos son sub-categorías; los rombos son categorías al interior de las sub-categorías; el círculo simboliza una categoría presente en más de una unidad de análisis y las cintas son subcategorías adicionales.

- Previo a la estancia. Se identificaron tres categorías de análisis: motivaciones, dificultades en el proceso de inscripción y organización desfavorable; de las cuáles se desprenden de dos a cuatro subcategorías. Los participantes enfatizaron en las conflictos que se presentaron al momento de realizar el registro de beca y cómo fue que la carente organización de las autoridades educativas, que convocaron a participar en el programa, ocasionó que los estudiantes experimentaran situaciones de disgusto e incertidumbre respecto a llevar cabo, la estancia académica (ver figura 2).

**Figura 2:** Representa las categorías y sub-categorías correspondientes a la unidad de análisis “Antes de la estancia”. Elaboración propia.



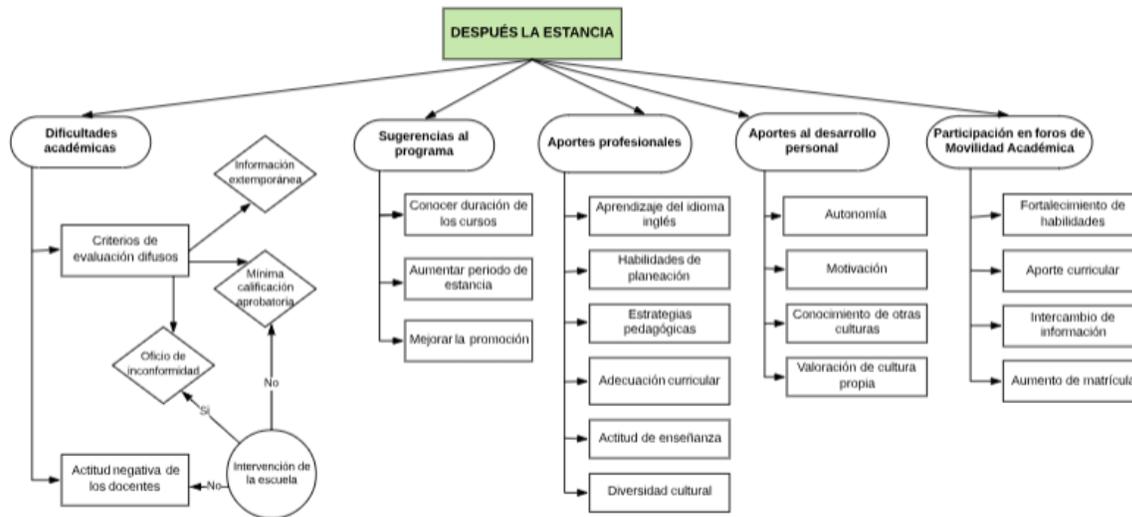
- Durante la estancia. Se encontraron cuatro categorías de análisis: organización desfavorable, actividades académicas, apoyos para reforzar el idioma y dificultades. Al igual que en la unidad anterior, destacaron las problemáticas suscitadas a partir de la pobre organización, pero las dificultades estuvieron relacionadas con el bajo dominio del idioma inglés. No obstante, los participantes indicaron que el aprendizaje de la segunda lengua, se debió a las actividades académicas realizadas dentro y/o fuera de las instituciones donde estuvieron insertados (ver figura 3).

**Figura 3:** Representa las categorías y sub-categorías correspondientes a la unidad de análisis “Durante de la estancia”. Elaboración propia.



- Después de la estancia. Se ubicaron cinco categorías: dificultades académicas, sugerencias al programas, aportes profesionales, aportes al desarrollo personal y participación en foros de movilidad académica. Al regreso de la estancia, los participantes señalaron que hubo malos entendidos con los docentes al momento de evaluar las asignaturas del semestre que estaba en curso, lo que generó inconformidad entre los mismos e indicaron la falta de apoyo por parte de las autoridades escolares; en ese sentido, expusieron diversas sugerencias al programas, las cuales se agruparon en tres subcategorías. Asimismo, acentuaron en los aportes que la experiencia de movilidad tuvo en su formación profesional y personal (ver figura 4).

**Figura 4:** Representa las categorías y sub-categorías correspondientes a la unidad de análisis “Después de la estancia”. Elaboración propia.



### 3. Conclusiones

Al finalizar la estancia académica, los estudiantes tuvieron dificultades para obtener calificaciones satisfactorias, debido a desacuerdos en los criterios de evaluación de los maestros de la normal e información difusa por parte de las autoridades académicas. No obstante, a pesar de las adversidades ocurridas desde el inicio hasta el final de proceso de movilidad académica, los participantes consideraron que la experiencia favoreció en gran medida su proceso formativo y a su desarrollo personal (García, 2013; DGESPE, 2018); asimismo, si bien casi la mitad (40%) de los estudiantes afirmaron que la experiencia no cumplió con todas sus expectativas, todos señalaron que si volverían a repetir la experiencia.

De acuerdo con los hallazgos se puede concluir que el programa cumplió medianamente con los objetivos propuestos, ya que los estudiantes consideraron que el desarrollo de las habilidades del idioma inglés señaladas en la convocatoria, se lograron en un nivel intermedio de acuerdo con la escala utilizada.

#### 3.1. Reflexión.

El registro de las prácticas de movilidad académica contribuye a la identificación de factores que favorecen la formación profesional de los participantes e inciden en su crecimiento personal. Los resultados aquí presentados describen las experiencias del primer grupo de estudiantes de la ENERR que se beneficia de un programa de esta índole. En algunas universidades los programas de movilidad estudiantil son proyectos académicos con una amplia trayectoria (Maldonado, Cortés e Ibarra, 2016); no obstante, para el sistema de Educación Normal es una práctica aún incipiente.

No obstante, se reconoce la necesidad de mejorar la gestión y organización de los programas de movilidad académica; es decir, respetar los criterios (en este caso) de asignación de instituciones de estudio, de modo que los participantes se sitúen en universidades que los capaciten, de acuerdo con su perfil. En el caso del aprendizaje de otra lengua, se requieren aumentar los periodos de estancia académica para favorecer el desarrollo de habilidades y evitar obstruir la inmersión en el idioma prematuramente. Finalmente, se sugiere mejorar la vinculación interinstitucional y promoción de proyectos de movilidad estudiantil para beneficiar el flujo de conocimientos e intercambio de experiencias académicas nacionales e internacionales (ANUIES, 2018; García, 2013).

#### 4. Referencias.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES (2018). Programa de Intercambio Académico Latinoamericano (PILA). *ANUIES*. Recuperado de

<http://www.anui.es.mx/programas-y-proyectos/cooperacion-academica-nacional-e-internacional/cooperacion-academica-internacional/programa-de-intercambio-latinoamericano-PILA>

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, ANUIES (2018). Programa de Movilidad Nacional ANUIES. *ANUIES*. Recuperado de

<http://www.anui.es.mx/programas-y-proyectos/cooperacion-academica-nacional-e-internacional/cooperacion-academica-nacional/programa-de-movilidad-nacional-anui.es>

Backhoff, E.E. (2018). Evaluación estandarizada de logro educativo: contribuciones y retos. *Revista Digital Universitaria*, 19(6), pp. 1-14. DOI:

<http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a3>.

Belvis, P.E.; Pineda, H.P. y Moreno, A.M. (2007). La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan. *Revista Iberoamericana de Educación*, 5(42), pp. 1-14. Recuperado de

<https://rieoei.org/historico/deloslectores/1532Pineda.pdf>

Comisión Europea (2018). Erasmus+ ¿Quién puede participar? *Comisión Europea*. Recuperado de

[http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/who-can-take-part\\_es](http://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/about/who-can-take-part_es)

DGESPE (2018). Planes de Estudios 2018 para la formación inicial. *Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación*. Recuperado de

<https://cevie-dgespe.com/Page/index.php/planes-de-estudios-2018/63>

DGESPE (2019). Perfil de egreso de educación normal. *Dirección General de Educación Superior para Profesionales de la Educación*. Recuperado de

[https://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma\\_curricular/planes/lepri/plan\\_de\\_estudios/perfil\\_egreso](https://www.dgespe.sep.gob.mx/reforma_curricular/planes/lepri/plan_de_estudios/perfil_egreso)

Espacio Iberoamericano del Conocimiento, EIC (2018). Pablo Neruda, Programa de movilidad académica de posgrado. *Espacio Iberoamericano del Conocimiento*. Recuperado de

<http://espaciodelconocimiento.org/neruda>

García, P. J. (2013). Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación. *Revista Iberoamericana de Educación* (61), pp. 59-77. Recuperado de

<https://rieoei.org/historico/documentos/rie61a04.pdf>

Gloria, M.A. y García, G.T (s.f.). Sistema Nacional de Movilidad de Escuelas Normales. Recuperado de

<https://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo;jsessionid=bcba5f19a22694924756ed07ac78?nombre=8403-SISTEMA+NACIONAL+DE+MOVILIDAD+DE+LAS+ESCUELAS+NORMALES.docx>

Instituto Nacional de Evaluación Educativa, INEE (2005). Resultados de logro educativo, factores que lo explican, en *Los temas de la evaluación, colección de folletos*. México: Instituto Nacional de Evaluación Educativa. Recuperado de

[http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Textos\\_divulgacion/Temas\\_evaluacion/logro\\_educativo/folleto\\_12.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Textos_divulgacion/Temas_evaluacion/logro_educativo/folleto_12.pdf)

Madarro, A. (2011). Redes de movilidad académica para la cooperación e integración regional iberoamericana. *Revista Iberoamericana de Educación* (57), pp. 71-107. Recuperado de

<https://rieoei.org/historico/documentos/rie57a03.pdf>

Maldonado M.A., Cortés, V.C. e Ibarra, C.B. (2016). Patlani, un instrumento estadístico de la movilidad estudiantil internacional en México. *Revista de la Educación Superior*, 45(180), pp. 113-119. Recuperado de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602016000400113](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602016000400113)

Organización de Estados Iberoamericanos, OEI (2018). Programa de Movilidad e Intercambio Académico, PIMA. *Organización de Estados Iberoamericanos*. Recuperado de

<https://www.oei.es/historico/pima/>

Plancarte, F.D. (2015). La movilidad académica y estudiantil: un tema en la agenda de la investigación educativa en México. Reseña presentada en el marco del *XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa*, Chihuahua, México. Recuperado de

<https://www.rimac.mx/la-movilidad-academica-y-estudiantil-un-tema-en-la-agenda-de-la-investigacion-educativa-en-mexico/>

Rodríguez, S.C., Lorenzo, Q.O. y Herrera, T.L. (2005) Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 15(2), pp. 133-154. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/654/65415209/>

Secretaría de Educación Pública, SEP (2017). Becas para la educación superior: Programa de Capacitación de Estudiantes de Escuelas Normales Públicas en Canadá 2017, segunda fase. *Coordinación nacional de becas de educación superior*. Recuperado de

[https://www.becaseducacionsuperior.sep.gob.mx/249-hist\\_conv\\_2017](https://www.becaseducacionsuperior.sep.gob.mx/249-hist_conv_2017)

Universidad de San Buenaventura Medellín, USBMD (2018). Internacionalización, Movilidad Académica, ¿Qué es movilidad académica? *Universidad de San Buenaventura Medellín*. Recuperado de

<https://www.usbmed.edu.co/internacionalizacion/movilidad-academica/que-es>

Viera, M.E. (octubre, 2017). La movilidad académica, una oportunidad más para enriquecer la formación docente desde la Escuela Normal. *Memorias del Primer Congreso Nacional de Investigación Sobre Educación Normal*, Yucatán, México. Recuperado de <http://conisen.mx/memorias/memorias.html>