



USOS DEL CONCEPTO FORMACIÓN Y SUS IMPLICACIONES PARA LA INVESTIGACIÓN Y REALIDAD EDUCATIVA: ANÁLISIS DE PONENCIAS DEL CNIE 2017

Elí Orlando Lozano González
Universidad Nacional Autónoma de México

Carlos Alberto de la Lata Villaseñor
Universidad Nacional Autónoma de México

Línea temática: Procesos institucionales en la formación: normales, UPN, universidades: identidad, trayectorias, historias de vida (alumnos, profesores, ATP, directivos).

Tipo de ponencia: Reportes finales de investigación

Resumen:

El concepto “formación”, a decir de Gadamer (2012), fue el más importante durante el siglo XVIII y se convirtió en la base de las Ciencias del Espíritu o Humanidades durante el siglo XIX. Es un concepto polisémico, cargado de las ideologías y los intereses de la época en que sea definido; pero como todo concepto posee límites y condicionantes que lo convierten en eso que es y no en otra cosa. Pero en su uso actual sus límites se difuminan y se mezcla con otros conceptos similares, pero no iguales: capacitación, entrenamiento, actualización, profesionalización, escolarización, entre otros. En esta ponencia analizamos los usos del concepto “formación” en las ponencias que tratan el asunto de la formación de profesores publicadas en las memorias del Congreso Nacional de Investigación Educativa celebrado en San Luis Potosí, México, en el año 2017, pues se trata de un espacio donde se presentan las más recientes investigaciones educativas y pedagógicas en México y Latinoamérica, es un espejo de la actualidad en el campo de la investigación y la realidad educativa. Analizamos 68 ponencias y encontramos que en 57 de ellas no hay discusión teórica en torno a la formación, solamente se usa el concepto y se le equipara indistintamente a alguno o varios de los términos mencionados líneas atrás. Se evidencia un uso ingenuo y carente de rigor del concepto “formación”. Esto tiene implicaciones para la realidad educativa y para el campo de la investigación educativa, se finaliza con algunas reflexiones al respecto.

Palabras clave: Formación, Formación de Profesores, Investigación Educativa, Congreso.

Introducción

La presente ponencia es resultado del trabajo en el proyecto PAPIIT: IN406019 “Teorías, problemas y experiencias en torno a la formación de profesores de nivel superior” con financiamiento de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico (DGAPA) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Como parte de las acciones que hemos emprendido entre los miembros del proyecto está la lectura y análisis de diversas obras que tratan acerca del asunto de la formación humana en general y de la formación de profesores en particular. Para ello, desde el año 2017 instituimos los seminarios titulados “Fundamentos teórico-filosóficos en torno a la formación”, “Tendencias y modelos en torno a la formación de profesores” y “Seminario de formación de profesores: teorías y problemas”.

En estos espacios leímos, analizamos y discutimos a diversos autores que trabajan esta problemática, desde autores clásicos como Hegel (1984) y Gadamer (2012), quienes tocan el tema de la formación humana desde una postura filosófica ubicada en la tradición del romanticismo; también revisamos los aportes de Honoré (1980), quien propone una teoría en torno a la formación. Los autores anteriores son retomados por otros en contextos más cercanos al nuestro, tanto geográfica como temporalmente, por ejemplo Yurén (1999), Ducoing (2005) y Horlacher (2015). Todos estos autores hablan de formación humana en general, pero se comienzan a acercar al asunto específico de la formación de profesores, en ese sentido revisamos a Ferry (1990), Pérez Gómez (2008) y Lozano (2014).

Con la lectura de estos autores nos dimos cuenta de la complejidad dentro del concepto de formación, un concepto polisémico y sin definición exacta (como sucede con la mayoría de los conceptos usados en y surgidos desde las ciencias sociales y las humanidades), pero que sí plantea ciertas condiciones y precisiones. Sin embargo, también nos percatamos que es una palabra muy popular, no sólo en los círculos académicos de especialistas, sino en cualquier entorno. Se usa el término de formación de manera indiscriminada y por ello se pierde su contenido y se difuminan sus límites con otros conceptos. Por ejemplo: se usa la palabra formación para referirse a los grados académicos o estudios de una persona; también se le utiliza para hacer alusión a procesos como la capacitación o el entrenamiento, a un curso o taller se le suele denominar como “una formación” que se otorga y las personas reciben; también está presente la idea de que los profesores son formadores, a los profesores de las escuelas normales se les denomina en ocasiones como “formadores de formadores”.

Todos esos usos del concepto de formación se contraponen a lo que dicen los autores mencionados antes, se evidencia un uso del concepto desde el sentido común. Por esa razón, incluimos una línea de investigación dentro del proyecto “Teorías, problemas y experiencias en torno a la formación de profesores de nivel superior” titulada: Representaciones Sociales respecto a la formación en instituciones de educación superior. Pretendemos indagar en torno a las ideas, actitudes, opiniones y creencias que se tienen en Universidades y escuelas normales de la Ciudad de México respecto a la formación, y analizar los resultados de las indagaciones con base en la teoría de las Representaciones Sociales (RS en adelante), una propuesta

de Moscovici (1979) que otorga herramientas para analizar como ciertos conceptos que originalmente surgen desde las disciplinas científicas se integran paulatinamente en la vida cotidiana de las sociedades, y pasan a ser parte del conocimiento de sentido común, fundamental para el sostenimiento de la vida cotidiana, pero carente de la precisión del conocimiento especializado.

Tenemos el supuesto de que el concepto de formación está pasando por un proceso de re-significación en el lenguaje de la vida cotidiana; proceso en el cual pierde paulatinamente sus límites y su precisión. Esto, consideramos, es normal cuando se trata de la vida cotidiana, pues el conocimiento que predomina en este campo es el del sentido común, las RS. Pero al revisar diversas publicaciones que tratan el tema de la formación de profesores de nivel superior (dado que es el tema central de nuestro proyecto) nos percatamos que sucede algo muy similar.

Nos dimos a la tarea de buscar y analizar artículos publicados en revistas indizadas que trataran acerca de la formación de profesores de nivel superior. Encontramos que la posición predominante consiste en entender la formación como equivalente o sinónimo de capacitación, entrenamiento o escolaridad; así, se habla de formación docente, formación pedagógica o formación didáctica; y esto equivale a decir que ciertos profesores han tomado cursos, diplomados o posgrados en el área de la educación, la didáctica o la pedagogía (Badia y Monereo, 2004; Benito, 2009; Campanario, 2002; Campos, 2010; Furió, 1994; López y Chávez, 2013; Pinilla, 2011; Sánchez y Mayor, 2006).

Estas ideas chocan con lo que plantean autores clásicos de la formación, como Hegel (1984), Gadamer (2012), Honoré (1980) o Ferry (1990). Quienes dicen que la formación es un proceso de transformación de uno mismo y de la cultura, un proyecto personal, auto dirigido y atravesado por procesos de reflexión, que trasciende en gran medida los procesos que en varias de las investigaciones que revisamos se describen (procesos de escolarización, capacitación o entrenamiento), sin embargo se les denomina, sin mayor rigor, procesos de formación.

Luego de analizar esos artículos pasamos a una labor similar, pero con las ponencias que tratan el asunto de la formación de profesores presentadas en el Congreso Nacional de Investigación Educativa (CNIE) del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) realizado en el mes de noviembre del año 2017 en San Luis Potosí, México. Pues es un congreso donde se presentan cientos de trabajos y es una muestra de la actualidad que se vive en asuntos de investigación educativa en México. Esta ponencia presenta los resultados de ese análisis.

Desarrollo

Breve acercamiento al concepto de formación

Es muy complicado sintetizar en pocas líneas qué es la formación, pero lo trataremos de hacer en esta ponencia para fines expositivos. Hegel (1984) y Gadamer (2012), mencionan que la formación es el proceso mediante el cual los individuos se apropian de la cultura, es el paso de la particularidad hacia la generalidad.

Es decir, implica acceder a nuevos conocimientos y formas de vida y aceptarlas como propias; es superar la naturaleza propia mediante el acceso a la cultura. Con la razón de por medio, la formación implica el desarrollo del tacto, la prudencia y el reconocimiento del otro; por lo tanto va más allá de las habilidades, los conocimientos y las conductas. Estos autores mencionan, además, que la formación es un deber para consigo mismo.

Honoré (1980) estudia este fenómeno con detenimiento y propone ciertas condiciones para poder hablar de la formación: requiere de un conocimiento progresivo de la realidad; salir del espacio de confort y enfrentarse a nuevas realidades; sucede en la colectividad, en la inter-experiencia; y es un proceso que requiere de la actividad reflexiva, lo que a su vez implica la transformación de uno mismo, de sus prácticas, sus acciones, sus significados, su habla, y con ello transforma el entorno, la cultura; en el mismo tenor, contrapone la actividad reflexiva a la actividad reflectante; que equipara a los procesos de educación, capacitación o entrenamiento.

Ferry (1990) dice que la formación no se puede dar sino como un proyecto de transformación personal: “formarse no puede ser sino un trabajo sobre sí mismo, libremente imaginado, deseado y perseguido, realizado a través de los medios que se ofrecen o que uno mismo se procura” (1990, p. 43).

Con esto se da un brevísimo panorama de lo que entendemos por formación, y bajo esa luz es que analizamos las ponencias del CNIE que tratan el tema de la formación de profesores. En el siguiente apartado se describe el proceso metodológico que se siguió para esta labor.

Proceso metodológico

Retomamos la memoria electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa (CNIE) organizado por el Consejo Nacional de Investigación Educativa (COMIE) realizado del 20 al 24 de Noviembre del año 2017 en la ciudad de San Luis Potosí, México (COMIE, 2017). A este congreso se enviaron más de 2000 propuestas de ponencias en total, de ellas se aceptaron para su presentación 1183 (Rodríguez, 2018). Por su parte, 131 (más del 10%) se presentaron en la línea de investigación denominada “Procesos de Formación”, aunque no todas tratan específicamente el tema de la formación de profesores. En este punto es que aplicamos el primer filtro, identificamos que sólo 68 de las 131 ponencias se enfocan en ello. Estas 68 ponencias son las que fueron analizadas detenidamente para la elaboración de este documento.

En primer lugar leímos cada una de las 68 ponencias rescatadas, en todas ellas se discute acerca de procesos de formación de profesores de diversos niveles, ya sea como tema central o secundario. Utilizamos la estrategia propuesta por Cáceres (2003) de análisis cualitativo de contenido para analizar los usos del concepto de formación en cada ponencia. Para sistematizar y organizar el análisis usamos una tabla de síntesis, de la cual se presenta un ejemplo a continuación:

Tabla 1: Tabla de análisis y sistematización de ponencias. Fuente: elaboración propia

Ficha bibliográfica	Objetivo de la ponencia	Metodología seguida	Principales resultados o conclusiones	Concepto, noción o idea de la "formación"
Ponencia X				
Ponencia Y				

Una vez sintetizadas las ponencias e identificado el concepto, noción o idea acerca de la formación elaboramos una clasificación de las ponencias, los resultados de este documento se exponen en función de dicha clasificación.

Panorama general de los resultados de la búsqueda.

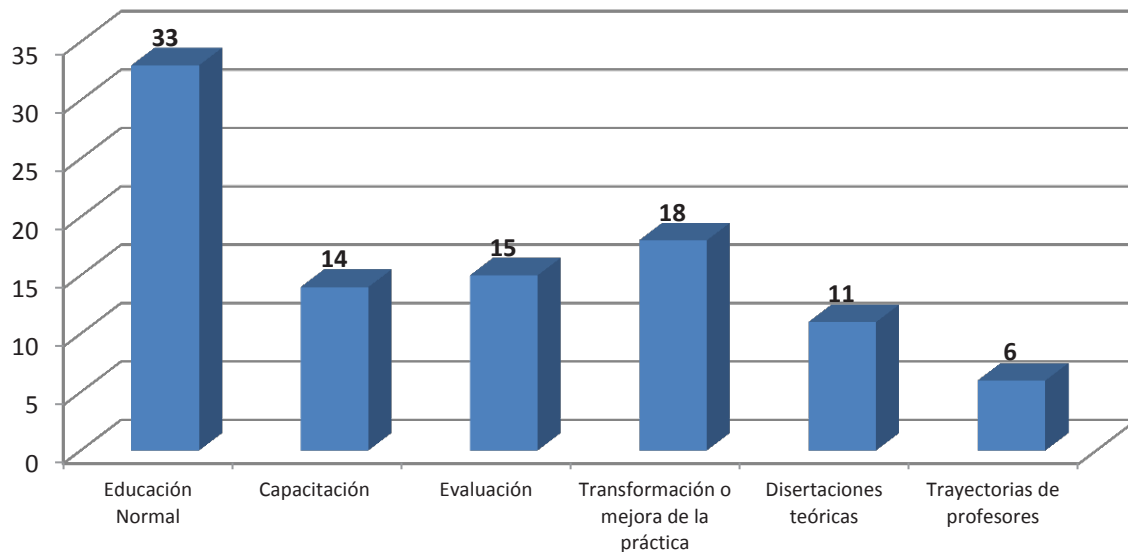
Por cuestión de espacio, en estas páginas no se presenta un análisis exhaustivo de las ponencias que se encuentran en las memorias del congreso, sin embargo sí es posible exponer aquí ciertas conclusiones a las que llegamos a partir de su revisión y análisis:

- El tema de la formación de profesores es un tema de actualidad, relevante y problemático, que requiere ser investigado. Esto se puede afirmar por el simple hecho de que más de la mitad de las ponencias que se presentaron en la línea de "Procesos de formación" trata acerca de la formación de profesores.
- Excepto en 11 de ellas, en las ponencias no hay una discusión o problematización en torno a qué es la formación como concepto. Se suele usar como un concepto paraguas, un concepto en el que caben otros conceptos, pero en esta mezcla se diluye el contenido y los límites de cada uno. Se usa como equivalente de educación, entrenamiento, capacitación, actualización o profesionalización; y la realidad es que cada uno de esos conceptos refieren a procesos distintos. En los trabajos no se suele definir el concepto de formación, sólo se utiliza.

Clasificación de las ponencias analizadas

En el siguiente gráfico (Gráfico 1) se muestran las seis clasificaciones obtenidas del análisis de las ponencias y la cantidad de trabajos que se incluyeron en cada una. Cabe mencionar que no se trata de categorías excluyentes, sino que una misma ponencia podría estar incluida en más de una categoría dependiendo del contenido de la misma. En seguida se expone una descripción general y los principales hallazgos de cada una de las categorías.

Grafico 1: Clasificación de las ponencias. Fuente elaboración propia



- **Ponencias referidas a la educación normal**

Esta es la categoría con mayor número de ponencias (33), se trata de trabajos que surgen en diversas escuelas normales del país y una de Colombia. Las escuelas normales se encargan de la preparación profesional de docentes de educación básica, a esto se suele denominar “formación inicial”. Las ponencias abordan diversas temáticas: trayectorias de los alumnos, competencias desarrolladas en las escuelas normales, los procesos de tutoría, las prácticas docentes que desempeñan los alumnos, la construcción de la identidad profesional, la calidad de las escuelas normales, la planeación didáctica, interacciones entre alumnos y profesores, el pensamiento reflexivo o la reflexión de la práctica docente, los procesos de evaluación y modalidades de titulación. Algunas de las ponencias en esta categoría se encargan de estudiar asuntos relacionados con los estudiantes, futuros profesores de educación básica; otras se encargan del estudio de fenómenos asociados a los profesores de las escuelas normales, a quienes se les denomina “formadores de formadores”.

El concepto de formación es usado en todas las ponencias, sin embargo, sólo en 3 de ellas se hace una discusión teórica en torno al mismo, y aunque cada una de estas 3 ponencias trata asuntos distintos, en todas se coincide en que la formación trasciende el currículum y lo que suceda en un salón de clases o la escuela. En el resto de las ponencias el concepto de formación es usado sin mayor rigor, se habla por ejemplo de instituciones formadoras de docentes, formación inicial, formación docente y de formación pedagógica de los docentes; en estos casos se usa el concepto de formación como equivalente a la educación escolar. También están presentes los términos de formador de docentes, formador de formadores, o docente formador; aquí formación equivale a la actividad de enseñanza, propia de un docente.

La formación, en todos estos casos, se entiende como algo que se puede dar y otros pueden recibir, como algo diseñado y enviado desde el exterior y que las personas interiorizan. En varias ponencias se hace alusión al pensamiento reflexivo que debe desarrollar y poseer el futuro docente, pero bajo los entendidos del concepto de formación antes mencionados, el “formar” profesionales reflexivos es una tarea a cargo de la institución escolar y su personal docente. Predomina, por lo tanto, una visión externalista y controlada de la formación.

- **Ponencias que refieren a procesos específicos de capacitación**

En esta categoría se ubican 14 de las 68 ponencias. En todos los casos refieren a cursos o talleres ofrecidos a profesores de diversas instituciones y niveles con alguna finalidad en particular: el uso de las TIC, incorporar al docente a algún modelo de docencia o filosofía educativa institucional, adquisición de conocimiento didáctico (planeación, evaluación, materiales) y desarrollo del pensamiento crítico o reflexivo. Se trata de ponencias que narran la implementación de dichos cursos o talleres y evalúan sus resultados.

En cuanto al concepto de formación, este es usado en frases tales como: dispositivos de formación, programa de formación, oferta de formación, necesidades de formación, sistema formativo y experiencias de formación, también aparece con regularidad el concepto de formación docente. En ningún caso hay un tratamiento teórico conceptual, ni intentos por definir el concepto de formación. Se equipara al proceso de capacitación, definido como la “preparación para adquirir o mejorar los conocimientos y las aptitudes que la formación profesional no ha proporcionado para realizar una tarea” (Ander-Egg, 1999, p. 46), o al de entrenamiento o actualización que refieren más o menos a lo mismo. En todos los casos son procesos enfocados en la modificación de conductas o conocimientos mediante programas dirigidos y planeados desde el exterior.

- **Ponencias asociadas a procesos de evaluación**

Las 15 ponencias de esta categoría evalúan aspectos diversos en instituciones educativas de varios niveles y presentan los resultados de dichas valoraciones: cursos dirigidos a profesores, intervenciones diseñadas por los profesores o las instituciones escolares hacia los alumnos normalistas, propuestas didácticas o modelos de enseñanza implementados por profesores, planes de tutoría, modalidades de titulación y desarrollo de competencias docentes. Las ponencias obtienen información de métodos cualitativos, cuantitativos o de ambos, en algunos casos se hacen propuestas de mejora con base en los resultados de las evaluaciones efectuadas, en otros se validan los procesos evaluados al decir que dan resultados positivos.

El concepto de formación, en estas ponencias, aparece en frases como: dispositivo de formación, programas de formación, formación académica, formación pedagógica, aparece también en algunos casos la frase de formador de formadores. En ningún caso hay una discusión teórica al respecto, el concepto se usa en términos muy similares a los de la categoría anterior. Remite a la capacitación y la escolarización.

- **Ponencias que pretenden que los procesos formativos impacten directamente en la transformación o mejora de la práctica**

Esta categoría es muy similar a las dos previas, de hecho, todas las ponencias incluidas aquí están también en “capacitación” o “evaluación” o incluso en ambas, de ahí que esta categoría incluye 18 ponencias. La diferencia es que en las ponencias ubicadas en esta clasificación se maneja un discurso orientado a la transformación o mejora de la práctica, y se espera que eso suceda de manera directa a partir de procesos formativos de profesores. Las ponencias aquí incluidas analizan: programas de formación continua, cursos o talleres impartidos a profesores, implementación de modelos didácticos o prácticas de enseñanza consideradas innovadoras, instauración de comunidades de diálogo y reflexión entre docentes. En la mayoría de las ponencias se concluye con recomendaciones que llevarían a mejorar la práctica de los docentes y por lo tanto la educación en general.

El concepto de formación se utilizan en frases como: transferencia de la formación pedagógica (que refiere a la transferencia de aprendizajes pedagógicos), dispositivos de formación continua, programas de formación, necesidades formativas, sistemas formativos, también aparece la idea del formador de formadores. En ningún caso hay trabajo teórico en torno al concepto de formación, no se le define. Su uso se equipara, en diferentes casos, al aprendizaje, la capacitación, la actualización; y en todos los casos al desarrollo de habilidades y la modificación de conductas en el aula por parte del profesor. En algunas ponencias también aparece la necesidad de formar profesores reflexivos, pero igualmente se espera que eso se logre directamente a partir de la implementación de “procesos de formación”.

- **Disertaciones teóricas**

De las 11 ponencias ubicadas en esta categoría 6 son ensayos teóricos en torno a la formación y 5 son investigaciones empíricas con un fuerte sustento teórico en torno al mismo concepto. Todas hacen referencia a la formación de profesores. Dentro de los ensayos teóricos se vincula el concepto de formación algún otro concepto como estética, memoria, cultura, vida cotidiana, acción comunicativa, y ética. En las ponencias empíricas se analizan fenómenos como: el uso de la teoría en la práctica docente, la reflexión de la práctica, la formación docente en una escuela normal rural, el desarrollo de habilidades de pensamiento científico y la profesionalización de los profesores.

En estas ponencias se nota un uso más riguroso del concepto, no se le equipara a otros como en las categorías anteriores. Se distingue una clara relación entre la formación con la actividad reflexiva y por lo tanto se abandona la idea de que la formación se pueda otorgar o que venga desde fuera, más bien se reconoce que es un trabajo personal, que incluso trasciende los procesos escolarizados y el currículum.

- **Ponencias que estudian las trayectorias de los profesores**

En esta categoría sólo se incluyen 6 ponencias, se trata de investigaciones de corte empírico que buscan analizar: el proyecto profesional de profesores, cómo llega alguien a elegir la profesión docente, la

construcción de la identidad docente, la formación en el medio indígena, y la formación del personal docente altamente calificado (con posgrados). En estas ponencias no hay una discusión en torno al concepto de formación, de hecho tampoco es un concepto central en ninguna de ellas, pero sí se menciona. Se habla de formación como un equivalente al paso por la escuela o de la trayectoria académica de las personas.

Conclusiones

En las ponencias analizadas la formación se equipara y asemeja a otros conceptos como la educación escolarizada, la profesionalización, la actualización, el entrenamiento, la actualización, el aprendizaje o la enseñanza; en muchas ocasiones todos esos términos se utilizan de manera indistinta. En la vida cotidiana ocurre lo anterior porque es el terreno donde predomina el sentido común, y aquí es hasta cierto punto normal; pero lo preocupante es que también entre los especialistas se mezclan estos usos.

En la mayoría de las publicaciones analizadas está pasando lo que Bourdieu (2008) denomina una sociología espontánea donde predominan las preconcepciones, los prejuicios y el uso popular del concepto. Se usa 'formación' sin rigurosidad, se desdibujan sus límites, se equipara con otros conceptos como los anteriores.

Cuando se equipara la formación con el entrenamiento o la capacitación (en inglés formación se traduce como *training*) se limita su contenido. Se reduce a procesos de transmisión de información y desarrollo de capacidades para desempeñarse en acciones concretas. Gadamer (2012) dice que la formación va más allá del desarrollo de capacidades, es trabajo y transformación del sujeto sobre sí mismo y de la cultura.

Esto es preocupante para la investigación educativa, pues evidencia prácticas de investigación poco rigurosas. El análisis devela que el concepto de formación es de uso popular, y que sus usos son diversos, y esto no necesariamente es algo negativo. Pero en este caso sí lo es porque 57 de las 68 ponencias que fueron analizadas no discuten el concepto, sólo lo utilizan, como se utilizaría en cualquier conversación cotidiana: sin rigor.

Para la realidad educativa esto también tiene implicaciones, pues el contenido emancipador, liberador y transformador del concepto de formación se pierde. Queda diluido en procesos más simples de transmisión de información y desarrollo de capacidades. Es como si el discurso hegemónico de la productividad y el consumo hubiera ganado la batalla en contra de los discursos críticos, como el que tienen los teóricos clásicos de la formación. La formación queda reducida a un objeto que se puede diseñar, otorgar y recibir, como cualquier producto manufacturado en una fábrica. Con todo esto, sin duda hay elementos para la reflexión.

Referencias

- Badia, A. y Monereo, O. (2004). La construcción de conocimiento profesional docente. Análisis de un curso de formación sobre la enseñanza estratégica. *Anuario de psicología*, 35(1), 47-70.
- Benito, E. (2009). La formación en psicología: revisión y perspectivas. *Revista Psciencia*, 1(2), 1-12.
- Bourdieu, P. (2008). *El oficio del sociólogo*. México: Siglo XXI. 13.
- Cáceres, P. (2003). Análisis cualitativo de contenido: Una alternativa metodológica alcanzable. *Psicoperspectivas*, 11, 53-82.
- Campanario, J. M. (2002). Asalto al castillo: ¿a qué esperamos para abordar en serio la formación didáctica de los profesores universitarios de ciencias? *Enseñanza de las ciencias*, 20(2), 315-325.
- Campos, N. (2010). La formación pedagógica de profesores de medicina. *Revista Latinoamericana de Enfermagem*, 18(1), 1-7.
- Consejo Mexicano de Investigación Educativa-COMIE (2017). Memoria electrónica del Congreso Nacional de Investigación Educativa. San Luis Potosí: COMIE. Disponible en:
- <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/index.htm>
- Ducoin Watty, P. (2005). En torno a las nociones de formación. En Ducoin Watty, P (ccord.), *Sujetos, actores y procesos de formación*. Tomo II. Colección: la investigación educativa en México 1992-2002. México: COMIE.
- Ferry, G. (1990). *El trayecto de la formación: Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México: UNAM – Paidós.
- Furió, C. (1994). Tendencias actuales en la formación del profesorado de ciencias. *Enseñanza de las ciencias*, 12(2), 188-199.
- Gadamer, H. G. (2012). *Verdad y Método*. Salamanca: Sígueme.
- Hegel, G. W. F. (1984). *Propedéutica filosófica*. México: UNAM.
- Honoré, B. (1980). *Para una teoría de la formación: Dinámica de la formatividad*. Madrid: Narcea.
- Horlacher, Rebekka. *Bildung, la formación*. Barcelona, Octaedro, 2015.
- López de la Madrid, M. C. y Chávez, J. A. (2013). La formación de profesores universitarios en la aplicación de las TIC. *Sinéctica: revista de educación*, 41, 1-18.
- Lozano Andrade, Inés (2014). "Debates y tensiones en torno a la formación docente: notas para una sociología de la formación". *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 14, 1. pp. 1-20.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul.
- Pérez Gómez, Ángel (2008). "La función y formación del profesor/a en la enseñanza para la comprensión. Diferentes perspectivas." En Sacristán, José Gimeno y Ángel Pérez Gómez, *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Pinilla, A. (2011). Modelos pedagógicos y formación de profesionales en el área de la salud. *Acta médica colombiana*, 36(4), 204-218.
- Rodríguez Gómez-Guerra, Roberto (2018). COMIE: El congreso invisible. Disponible en:
- http://www.comie.org.mx/v5/sitio/2018/07/06/congreso_invisible/
- Sánchez, M. y Mayor, C. (2006). Los jóvenes profesores universitarios y su formación pedagógica. Claves y controversias. *Revista de Educación*, 339(2006), 923-946
- Yurén Camarena, M. T. (1999). *Formación, horizonte al quehacer académico (Reflexiones filosófico-pedagógicas)*. México: UPN.