Poblaciones fabricadas como desiguales en la investigación educativa brasileña 1990-2010

Aguilar Nery Jesús
Universidad Nacional Autónoma de México

González Lozada Jaime Fernando
Universidad Nacional Autónoma de México

Área temática: Filosofía, teoría y campo en la educación.
Línea temática: Estudios sobre proyectos educativos, ideas pedagógicas, teorías, textos y autores —clásicos o contemporáneos— en el campo de estudio de la educación.
Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen:

En este texto se indaga la construcción/invención de poblaciones desiguales en la investigación educativa de Brasil. Se examina quiénes han sido denominados como desiguales y con qué categorías, esto como un indicador de los movimientos más importantes para la comprensión del fenómeno en la región y la construcción del conocimiento científico al respecto. Desde una perspectiva foucaultiana se describe la situación desde 1990 a 2010, a partir de observar cómo la producción investigativa organiza y fabrica sujetos desiguales. Se concluye que las reglas utilizadas para ampliar la inclusión, la igualdad o la equidad educativa son, al mismo tiempo, estándares y divisiones, que implican la construcción de sistemas de razonamiento que incluyen tanto como excluyen.

Palabras clave: Desigualdad educativa, análisis histórico, conceptos, análisis documental

Introducción

De acuerdo con diversos estudiosos, las categorías y cálculos estadísticos no sólo ofrecen medidas, sino construyen/inventan identidades, subjetividades, combinando la autoridad de la precisión matemática (objetiva) con los valores morales y políticos (subjetivos) predominantes en cierta época (Poovey, 1988; Popkewitz y Lindblad, 2001; Hacking, 2001, 2006). En este sentido, retomamos la noción de Popkewitz y Lindblad (2001, p. 126), quienes sostienen que "fabricar" tiene un doble sentido en lengua inglesa: como ficción y como construcción de poblaciones. En ello han jugado y juegan un papel significativo las estadísticas, ya que éstas "no son «simples» sistemas lógicos, sino un campo de prácticas culturales que normaliza, individualiza y divide". Gracias a ese razonamiento poblacional los números son más que un simple medio de clasificar, son en gran medida, artefactos que sustentan prácticas de gobernación.

A partir de la emergencia de la trama discursiva de las desigualdades en el ámbito educativo se han construido grupos "desiguales". En ese sentido, es paradigmática la distribución de la escolaridad entre grupos diversos para construir categorías de poblaciones que clasifican y ordenan grupos o tipos de personas. En este proceso las investigaciones profesionales han contribuido de modo significativo a dicha construcción/invención, a la configuración de políticas educativas o a su delimitación. Por lo tanto, debemos contextualizar y reconocer los patrones regionales o globales cuyo trabajo recién se ha emprendido para Latinoamérica (Aguilar Nery, 2017, 2013).

En este texto buscamos indagar acerca de la "fabricación" de poblaciones desiguales en un contexto nacional específico relacionado con el campo de la investigación educativa. Se trata de describir quiénes han sido denominados como "desiguales" en dos décadas recientes en la investigación educativa brasileña y bajo qué categorías.

Desarrollo. Herramientas teóricas y conceptuales

Abrevamos de cierta vertiente genealógica de inspiración foucaultiana, acuñada por investigadores como Hacking y Popkewitz. Del primero, quien ha desarrollado una línea de estudios acerca de la "dinámica de las clasificaciones" cuyo objeto de estudio son las "clases interactivas" mediante su teoría conocida como "nominalismo dinámico" (Hacking, 2001, 2006). De su trabajo nos interesa la idea que da título a uno de sus más famosos artículos "making up people", que puede traducirse como construir/inventar gente (Martínez, 2005), referida a las formas en que una nueva clasificación científica construye clases o tipos de personas.

Por su parte, seguimos los trabajos de Popkewitz y Lindblad (2001, 2004), cuyas investigaciones acerca de la "fabricación" de poblaciones por medio de las estadísticas en el campo educativo han sido un punto que enlaza con los estudios de las prácticas culturales implicadas en el uso de la estadística y de la probabilidad (Poovey, 1998).

De acuerdo con Popkewitz y Linbland (2004, p. 240), las estadísticas son un campo de producción y reproducción cultural ocupado de la administración social de la libertad de los individuos. Los informes

estadísticos contemporáneos usados en varios países sobre las condiciones de educación implican más y más finas distinciones sociales y psicológicas de los niños y las familias que ahora son excluidos.

La medición de logros académicos es sintomática de esta racionalidad, ya que vinculados a los atributos sociales y psicológicos de los/as niños/as y de sus familias, se fabrican grupos de población relacionados mediante estadísticas, con los factores para el éxito o el fracaso en la escuela (Popkewitz y Lindblad, 2001, p. 125-126). Siguiendo con los investigadores citados, la clasificación y la construcción/invención de poblaciones tiene un importante "efecto de poder", debido al ejercicio estatal de incluir/excluir en las diferentes esferas sociales.

En suma, nos proponemos observar cómo los "espacios discursivos" organizan y producen grupos desiguales. Esto va ligado a tres procesos enlazados: 1) la producción de las estadísticas nacionales, 2) al desarrollo de la investigación académica en instituciones (universitarias, pero también gubernamentales u de otro tipo) por expertos, y 3) la producción de categorías y conceptos en ciertas condiciones socioculturales de posibilidad.

Apunte metodológico y sobre los materiales

Se trata de una investigación documental entre las décadas de 1990, 2000 y 2010, de manera que los elementos identificados marcan tendencias y continuidades de categorías sobre poblaciones asociadas con desigualdades educativas. En estudios previos, donde se ha observado la emergencia de los estudios sobre desigualdades en educación en América Latina –mediados de los años sesenta- y su sedimentación durante la década de 1970, han sido dos grandes vertientes por donde ha discurrido la construcción/invención de grupos desiguales: una general y otra particular, ambas con tendencia a combinarse. La primera tuvo como categorías constantes las poblaciones o los sectores, grupos o clases divididas por estatus socioeconómico; por su lugar de residencia (rural/urbano, etc.), también traducida como regiones o estados o provincias; así como el sexo y los grupos de edad en relación con el trayecto escolar. La segunda tiene varias capas de sedimentación empezando con las poblaciones analfabetas, las/os que no asisten o no asistieron a la escuela; los campesinos, las mujeres, los obreros, los indígenas, estudiantes pobres, de bajo rendimiento, jóvenes, migrantes, etc. (Aguilar Nery, 2017, 2013).

Nuestra indagación partió de búsquedas del término desigualdades educativas o equivalentes en portugués, tales como "desigualdades educativas no Brasil", "desigualdade educacional" o "desigualdades educacionais". Esto fue realizado en las principales bases de datos académicas de México, Brasil y Argentina. El resultado de tales búsquedas redundó en 57 documentos, entre libros, artículos, reseñas y documentos oficiales; los textos se clasificaron en primarios (26) y secundarios (31). Para este trabajo se seleccionaron y sistematizaron los textos reconocidos como primarios (de ellos sólo citamos algunos de los más significativos), es decir, aquellos en los que explícitamente se relacionaran directamente a las poblaciones con la desigualdad educativa en el país. Los textos primarios son en su mayoría artículos académicos, con autoría de investigadores de diversas instituciones universitarias brasileñas, pero también hay quienes trabajan para organismos internacionales o dependencias gubernamentales.

Las vertientes de construcción/invención de poblaciones desiguales

Hablamos de categorías generales cuando suponen una clasificación más o menos indirecta de personas, agrupamientos o clases de personas, tales como la "raza" o el color, así como los grupos de edad, de sexo o género; etc. En el caso de las particulares nos referimos a las clases o tipos de personas que explícitamente están nombradas en el corpus documental. (Véase Cuadro 1). De este modo, en lo que sigue presentamos las categorías generales, adjuntando una serie de ejemplos particulares, que es el modo en que se presentan en los documentos del corpus analizado.

En relación con lo antedicho citamos un ejemplo: la investigación realizada por Ghanem (2011) en la que considera los resultados del Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada (IPEA), en ellos se menciona:

> ... as expressivas desigualdades educacionais entre ricos e pobres, brancos e não brancos, e moradores de áreas urbanas e rurais e das diferentes regiões. Apenas a metade da faixa de 15 a 17 anos frequenta o ensino médio na idade adequada e 44% ainda não concluíram o ensino fundamental. (p. 194, nota 6)

Una síntesis de las poblaciones generales reconocidas en el corpus revisado lo anotamos a continuación, tal síntesis guarda continuidad con las categorías ubicadas hasta la década de 1980 (Aguilar Nery, 2017).

Cuadro 1: Categorias Generales

Cuadro 1. Categorías generales
• Raza/Etnia/grupos raciales/color
• Alumnos por origen socioeconómico/ clase social/ estratos/niveles/gradientes
• Sexo y/o género
• Regiones/zonas rurales-urbanas
• Grupos etarios
• Escuelas/redes escolares (tipos)
• Analfabetismo

Fuente: elaboración propia

Del cuadro destacamos que hemos establecido las categorías en un orden más o menos jerárquico, esto es, según la frecuencia que aparecen en el corpus documental revisado. Su correlato lo podemos identificar en las políticas educativas a las que dieron origen, por ejemplo los programas de alfabetización, programas de becas, etc., en la sociedad brasileña.

Raza, color, etnia

La categoría general más frecuente es la raza, que suele ser nombrada de modo equivalente como color, grupo racial o en algunas investigaciones como etnia o diversidad cultural. La emergencia de tales poblaciones está relacionada con el conteo de la población del país y tiene larga data, oficialmente a partir

de 1872, prácticamente desde el primer censo moderno, aunque las preguntas relacionadas con la "raza" y/o el color de las personas tuvo ausencias en algunos levantamientos hasta 1940 cuando fue más regular, exceptuando el censo de 1970 (Paixão, 2009, p. 196).

Según Paixão, la más reciente modificación de la variable "color" en los censos brasileños (1991), incluyó la categoría "indígena" de modo independiente, ya que entre 1940 y 1980 se incluyeron dentro de la categoría de "mulatos".

De acuerdo con Silvério (2009), a partir de 1978 se inicia el "Movimiento Negro Brasileño" contemporáneo, reclamando sus derechos y mejores condiciones en todos los ámbitos de la vida. Un ejemplo de la categoría racial lo emplea Oliveira (2003), quien menciona:

> As demandas atendidas pelo Penesb [Programa de Educación sobre el Negro en la Sociedad Brasileña] são oriundas do movimento social negro que há muito tempo denuncia a desigualdade de oportunidades educacionais entre negros e brancos e os problemas raciais detectados em educação, cuja visibilidade é percebida com intensidade no cotidiano brasileiro. (p.110)

En el corpus bajo análisis la categoría de "raza" o color se suele relacionar con otras, es decir, se identifican poblaciones más específicas, por ejemplo, la alusión a las mujeres, con ello nos acercamos a la categoría de género y/o la de jóvenes (asociada a grupo de edad), asimismo se suele relacionar con el nivel social o ubicación geográfica o socioeconómica. (Véase cuadro 2).

Cuadro 2: Poblaciones específicas relacionadas con la "raza" o el color

Cuadro 2. Poblaciones específicas relacionadas con la "raza" o el color
• Mulheres negras brasileiras
• Estudantes negros no ensino superior
• Quilombolas (Población restante de las comunidades de los quilombos)
• Mulatos y afrodescendientes
• Grupos etarios

Fuente: elaboración propia

Origen o situación socioeconómica/pobreza/clases sociales

Otra categoría que sobresale en el corpus revisado, por la frecuencia, es la situación socioeconómica u otras categorías equivalentes (estatus, niveles de pobreza o clases sociales), la cual tiene antecedentes importantes desde la década de 1960 en Brasil y el resto de la región (Aguilar Nery, 2017). La desigualdad en la distribución del ingreso en el país sudamericano ha sido documentada por más de medio siglo en estadísticas que los organismos internacionales han realizado para este país (CEPAL, UNESCO, BID),

mediante el coeficiente Gini, que mide la desigualdad del ingreso y en el cual se basan gran parte de los textos seleccionados en nuestro estudio para articularlo con lo educativo. Uno de los estudios que ejemplifica esta situación es el realizado por Castro (2009), "As maiores desigualdades são verificadas quando as crianças são comparadas segundo a localização de seus domicílios ou *de acordo com a renda de suas famílias*" (p. 686). (Énfasis añadido)

La condición socioeconómica suele considerarse como el rasgo más importante para dar paso a la construcción de poblaciones desiguales, no sólo en el campo educativo, sino también para explicar su persistencia en la sociedad brasileña. (Véase Cuadro 3)

Cuadro 3: Poblaciones específicas relacionadas con la situación socioeconómica

Cuadro 3. Poblaciones específicas relacionadas con la situación socioeconómica
• Famílias de classe media
• Na Faixa Etária de 15 a 17 anos, meninas de esse grupo que estudam e são mães. Em especial das jovens de família com baixa renda
• Crianças em idade escolar que vivem em famílias chefiadas por mulheres de mães que trabalham
• Los más pobres, los que trabajan y estudian
• Grupos etarios

Fuente: elaboración propia

Grupos etarios

La categoría de grupos de edad se encuentra articulada con otras categorías generales antes mencionadas. Por ejemplo, se habla en los textos revisados de edades específicas relacionadas con grados de escolarización, zona de residencia, así como de situaciones de marginación y violencia. Las poblaciones desiguales más mencionadas son las poblaciones de niños y jóvenes. (Véase cuadro 4). Así, la UNESCO (2005) sostenía:

> La desigualdad en el ingreso se acentúa por la similar desigualdad en el acceso a servicios públicos básicos: en el sector educación, 3 215 000 niños de 6 a 12 años no accedían al servicio de escolaridad en 1992, aunque la tendencia es positiva, ya que el analfabetismo adulto bajó del 34% en 1970 al 18% en el quinquenio 1990-1995. (p. 71)

Cuadro 4: Poblaciones específicas relacionadas con grupos etarios-

Cuadro 4. Poblaciones específicas relacionadas con grupos etarios
• Adolescentes em conflito com a lei
• Jóvenes de zonas rurales de 15 a 29 años
• Alumnos de 5ª a 8ª serie y niños de 7 a 14 años con resultados más precarios [resultados de pruebas estandarizadas]

Fuente: elaboración propia

Sexo y género

Otra categoría presente en el corpus analizado es la que hace referencia al sexo o género. Tal categoría tiene antecedentes entre las décadas de 1960-1970, nombrada hasta entonces exclusivamente como sexo (Aguilar Nery, 2017). En las investigaciones analizadas se mencionan, principalmente, las desigualdades educativas a las que se enfrentan las mujeres. (Véase Cuadro 5). Un ejemplo es el trabajo de Werneck (2009), en el que menciona:

> A escolaridade média das mulheres negras segundo a PNAD 2007 (Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios, do IBGE) foi 6,5 anos de estudo, apontando níveis mais baixos quando comparados a mulheres brancas (8,18), homens brancos (8,4), porém superior aos homens negros (6,12). (p. 113)

Cuadro 5: Poblaciones específicas relacionadas con el sexo/ género

Cuadro 5. Poblaciones específicas relacionadas con el sexo/ género
• Los chicos y las chicas de clase obrera, de origen rural o pertenecientes a muchas minorías étnicas subordinadas
• Mulheres negras a presentarem índices de escolaridade inferiores a os das mulheres brancas

Fuente: elaboración propia

Regiones o zonas rurales y urbanas

En los textos revisados se encuentra una categoría relacionada con el espacio geográfico, lo que ha dado pauta para construir/inventar ciertos grupos poblacionales desiguales en relación con la escolarización. Reconocemos una primera lectura, añeja, que ha establecido la cuestión de las diferencias entre las zonas rurales y urbanas a la hora de estudiar la desigualdad educativa, o también estados o regiones ricas y pobres (Aguilar Nery, 2017). Una segunda lectura, nos indica que se ha ido descendiendo en escala, de lo nacional a lo regional y de ahí a lo estatal e incluso en algunos casos a lo municipal. Destacamos, por ejemplo, los trabajos reunidos en el estudio publicado por la UNESCO que discute y analiza las condiciones, problemas y alternativas del federalismo educativo en Brasil en sus diversas escalas: nacional, regionales, municipales, así como otras relaciones intergubernamentales interesantes (Portela De Oliveira y Santana, 2010) (Véase Cuadro 6.). Asimismo, en otro estudio de la UNESCO (2005), se señala:

> Otra característica del sistema escolar [brasileño] tiene relación con la amplitud geográfica. Como consecuencia de esto, las regiones del nordeste presentan mayores problemas de acceso, retención y éxito escolar; problemas que se agravan en las áreas más pobres. Esta desigualdad regional demanda una política diferenciada de atención a los distintos problemas locales, que no pueden ser entendidos homogéneamente desde el sector público. (p. 75)

Cuadro 6: Poblaciones específicas relacionadas con las regiones o espacios geográficos

Cuadro 6. Poblaciones específicas relacionadas con las regiones o espacios geográficos
• Ricos e pobres, brancos e não brancos, e moradores de áreas urbanas e rurais e das diferentes regiões
• Niños en área rural

Fuente: elaboración propia

Tipos de escuelas

Las escuelas sin ser poblaciones son instituciones que suponen a menudo grupos específicos al referirse a determinado tipo de personas, de colectivos que "presentan" ciertos rasgos que sirven como elementos comparativos entre escuelas, pero más significativamente, entre ciertos tipos de poblaciones que transitan, incluyen o excluyen en tales espacios sociales. De este modo es que ubicamos en los discursos del corpus analizado la construcción de poblaciones ante la desigualdad educativa en las escuelas de Brasil. Una investigación al respecto es la realizada por Torres, et al, en la que su artículo "considera ainda de que forma as instituições educacionais e o papel dos profissionais de educação contribuem, ou não, para a manutenção dessas desigualdades". (en De Queiroz Ribeiro, 2008, p. 60). (Ver cuadro 7)

Cuadro 7: Poblaciones especificas relacionadas con tipos de escuelas

Cuadro 7. Poblaciones especificas relacionadas con tipos de escuelas
• Escuela confesional
• Escuela alternativa
• Escuela pública
• Escuelas en áreas periféricas, con responsables de domicilio con escolaridad baja.
• Grupos etarios

Fuente: elaboración propia

Analfabetas

Tal categoría es la menos mencionada en el corpus, incluso podría ubicarse como específica, pero generalmente se presenta articulada con la condición socioeconómica o la pobreza y clase social, de larga data en la región latinoamericana en general, y en Brasil en particular (Aguilar Nery, 2017). En el caso de los estudios revisados, por ejemplo, de Castro (2009), subraya varias características:

> (a) é bem mais acentuado na população negra; (b) as regiões menos desenvolvidas, os municípios de pequeno porte e as zonas rurais são os que apresentam os piores índices; (c) está fortemente concentrado na população de baixa renda; (d) o porcentual e a quantidade de analfabetos ampliam-se quanto mais velha é a população; e

(e) existe ainda um número considerável de analfabetos jovens, sinónimo de que o sistema educacional ainda está produzindo analfabetos. (p. 683)

Conclusiones

Brasil es un país diverso y de grandes desigualdades en múltiples ámbitos, donde lo educativo no queda exento, como a grandes rasgos lo mostramos en relación con el itinerario reciente del concepto de desigualdades educativas.

La configuración histórica y el contexto sociodemográfico del país marcan la tendencia generalista en la "fabricación" de las poblaciones que reconocimos como principales en el corpus analizado: la raza, color o etnia, la condición socioeconómica familiar o individual, así como la ubicación geográfica, los tipos de escuela y el trayecto escolar de los individuos se mezclan en un gran número de estudios e investigaciones citadas, las cuales guardan relación de continuidad desde su emergencia y su incidencia en las políticas educativas.

Las condiciones de pobreza marcan la desigualdad educativa, que se manifiesta en términos de discriminación racial y exclusión social, convirtiendo a ésta en una condición histórica de muchas personas. La condición económica atraviesa categorías como el color, el género o el lugar de residencia. Los grupos de edad en su tránsito por la carrera escolar cruzan también de manera oblicua otras categorías, teniendo impulso de factores como la tendencia a la universalización de la educación básica, las sugerencias de organismos internacionales vinculados a los derechos de los niños, niñas y jóvenes, así como la eliminación del analfabetismo. En suma, reconocemos una tendencia al desdoblamiento de las categorías generales, así como una mayor precisión de grupos o sujetos sociales en las categorías particulares.

Las categorías funcionan como parte del ensamblaje de cualidades sociales y psicológicas que denotan generalmente grupos para ser "rescatados" y "asistidos" con miras a su "inclusión" al sistema escolar y al sistema social. Sin embargo, subrayamos el "doble gesto" implícito en la clasificación de los grupos o clases de personas a partir de su identificación o su enumeración.

De acuerdo con Martínez (2005), la recolección de datos sobre las personas o grupos afecta no sólo las maneras en cómo se concibe una sociedad, sino también las formas en cómo se describe a nuestros semejantes. "La invención de una clasificación (y su aplicación), afecta tanto cómo los demás piensan, tratan y controlan a quienes son así clasificados, como la manera en que las personas se ven a sí mismas" (p.167).

Hay una pauta general de los estudios sobre la identificación de poblaciones desiguales para la formulación de políticas públicas contra las desigualdades educativas en Brasil como en otros países (Aguilar Nery, 2017, 2013), donde el Estado se convierte en el principal sujeto para su formulación, diseño y ejecución. En otras palabras, observamos un "razonamiento poblacional" que es una forma de gobernación por medio de la

construcción de dualidades, en la que lo negativo, en nuestro caso los desiguales, se proyecta en algo positivo que la razón y la racionalidad pretenden guiar. Las características negativas del(os) otro(s) son la falta de igualdad, de inclusión, pero llevado al extremo se deriva en ausencia de razón y normalidad, lo cual al mismo tiempo supone una reconstrucción de los "desiguales" para estudiar y manejar por medio de prácticas pedagógicas.

En sentido de lo antedicho, siguiendo a Hacking, nuestro interés por la construcción/invención de poblaciones desiguales no sólo es una descripción de la configuración de un campo de estudios o la memoria de un concepto, también es una práctica para desafiar la inevitabilidad de cierta forma de "hacer" las cosas, pero sobre todo la necesidad de "desenmascarar" cómo se usan en las relaciones de poder las categorías del conocimiento; dicho desenmascaramiento busca también dar esperanza a los sujetos sobre su capacidad de tomar cierto control de su destino al permitirles reconocer y "hacer algo" con las categorías que se les aplica (Hacking, 2001, p.103).

Finalmente, este trabajo permitió aproximarnos a una forma de construcción del conocimiento educativo que guarda potencial para construir cierta historia conceptual de la educación, para observar pautas no sólo nacionales, sino alentar una visión regional, para reconocer semejanzas y diferencias, así como los vínculos locales e internacionales que han configurado la identidad conceptual de las desigualdades educativas en Latinoamérica. Asimismo, que la fabricación de clases de personas y biografías es una práctica de gobierno en la construcción de inclusión/exclusión educativa.

Referencias

Aguilar Nery, J. (2017). Construcción/invención de poblaciones desiguales en la educación latinoamericana. *Archivos analíticos de políticas educativas*, vol. 24, núm. 45, 22 http://dx.doi.org/10.14507/epaa.25.2600

Aguilar Nery, J. (2013). La fabricación de poblaciones desiguales en la investigación educativa argentina 1968-2008. *Memoria del XII Congreso Nacional de Investigación Educativa*, COMIE, Guanajuato, 18-22 de noviembre. 11 pp.

Castro, J. (2009). Evolução e desigualdade na educação brasileira. *Revista Educaçao & Sociedade*, vol. 30, núm. 108, 673-697.

Ghanem, E. (2011). Participação e regime de colaboração entre unidades federadas na educação brasileira. En Romualdo Portela De Oliveira y otros (orgs.), *Educação e federalismo no Brasil: combater as desigualdades, garantir a diversidade* (191-214). Brasilia: UNESCO.

Hacking, I. (2001). *¿La construcción social de qué?* Barcelona: Paidós.

---------- (2006). Kinds of People: Moving Targets. *British Academy Lecture 11*, 2006 (web version).

Martínez, M. (2005). El realismo científico de Ian Hacking: de los electrones a las enfermedades mentales transitorias. *Redes, vol. II*, núm. 22, 153-176.

Oliveira, I. (2003). A prática pedagógica de especialistas em relaçoes raciais e educaçao. En Oliveira, Iolanda (org.), *Relaçoes raciais e educaçao: Novos Desafios* (95-115). Rio de Janeiro: DP&A.

Paixão, M. (2009). La variable color o raza en los censos demográficos brasileños. *Notas de población*, núm. 89, 187-224.

Poovey, M. (1998). *A History of the Modern Fact: Problems of Knowledge in the Sciences of Wealth and Society*, Chicago: University of Chicago Press.

Popkewitz, Th. y Lindblad S. (2001). Estatísticas educacionais como um sistema de razão: relações entre governo da educação e inclusão e exclusão sociais. *Educação & Sociedade*, vol. XXII, núm.75, 111-148.

Popkewitz, Th. y Lindblad, S. (2004). Historicizing the future: educational reform, systems of reason, and the making of children who are the future citizens. *Journal of Educational Change, vol.* 5, núm. 3, 229-247.

Portela de Oliveira, R. y Santana, S. (Orgs.) (2010). *Educação e federalismo no Brasil: combater as desigualdades, garantir a diversidade*. Brasilia: UNESCO.

Silvério, V. (2009). Evolução e contexto atual das políticas públicas no Brasil: educação, desigualdade e reconhecimento. En De Paula, M. y Heringer, R. (org.), *Caminhos convergentes: estado e sociedade na superação das desigualdades raciais no Brasil* (13-38). Rio de Janeiro: Fundação Heinrich Boll, Action Aid.

Torres, H., Bichir, R., Gomes, S. y Carpim, T. (2008). Educação na periferia do São Paulo: ou como pensar as desigualdades educacionais?. En De Queiroz Ribeiro, Luiz y Katzman, Ruben, *A cidade contra a escola?: segregação urbana e desigualdades educacionaisem grandes cidades da América Latina* (59-90). Rio de Janeiro: Letra Capital.

UNESCO (2005). *Políticas de atención a la diversidad cultural. Brasil, Chile, Colombia, Perú y México*. Santiago de Chile: UNESCO.

Werneck, J. (2009). Mulheres negras brasileiras e os resultados de Durbam. En De Paula, M. y Heringer, R. (org.), *Caminhos convergentes: estado e sociedade na superação das desigualdades raciais no Brasil* (111-126). Rio de Janeiro: Fundação Heinrich Boll, Action Aid.