



PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS EDUCATIVAS PROFESIONALES

Diana Irasema Cervantes Arreola
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Juan Andrés Elías Hernández
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Beatriz Anguiano Escobar
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Área temática: A.7) Prácticas educativas en espacios escolares

Línea temática: 1. Modelos, tendencias, tradiciones y experiencias en prácticas pedagógicas y prácticas profesionales

Tipo de ponencia: Reporte de investigación parcial de experiencias de las prácticas profesionales

Resumen: En este estudio se abordan las percepciones del aprendizaje construido por estudiantes de pregrado del programa de Educación, sobre su proceso de Prácticas Educativas Profesionales (PEP). La investigación se situó paradigmáticamente en la perspectiva hermenéutica, bajo la lógica del descubrimiento; en la parte metodológica se trabajó con una encuesta que recogió datos sobre el proceso y la experiencia de la práctica profesional, en una muestra no probabilística voluntaria con estudiantes que cursan la asignatura de Prácticas III. En este avance de investigación se analizó información sobre el vínculo de la práctica con el campo laboral, de los aprendizajes construidos, así como fortalezas y debilidades del proceso. Los resultados son positivos en cuanto a los aprendizajes adquiridos, pues los estudiantes encuentran espacios y elementos para su experiencia laboral, futuro profesional y conocimiento que afianza su formación, además estos que se generaron, ayudan para mejorar las debilidades que se reflejan en cuanto al acompañamiento en la práctica profesional.

Palabras clave: prácticas educativas profesionales, percepciones de aprendizaje, proceso, debilidades, fortalezas.

Introducción

Este estudio se realizó como la primera parte de una investigación más amplia sobre diversos elementos del proceso de prácticas educativas profesionales. En esta parte se buscó obtener las percepciones de aprendizaje sobre las Prácticas Educativas Profesionales (PEP) de los estudiantes de la Licenciatura en Educación de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ). El cuestionamiento que impulsa este estudio es, ¿qué percepciones de aprendizaje se han generado del proceso de prácticas educativas profesionales de la Licenciatura en Educación de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), así como debilidades y fortalezas de este?

A partir de esta pregunta de investigación, el objetivo general que busca este estudio es recoger y analizar las percepciones de aprendizaje del proceso de prácticas educativas profesionales en la Licenciatura en Educación de la UACJ, así como sus debilidades y fortalezas, para lo cual se recuperan las perspectivas de los propios participantes.

El poder profundizar acerca de los diversos aportes que genera la práctica profesional en educación superior, resulta relevante destacar aquellos aprendizajes experienciales, basados en la reflexividad, para crear propuestas más completas y no solo requisitos del curriculum (Zabalza, 2011). De esta manera el plantear como un problema a investigar, la experiencia que se rescata de las prácticas profesionales, genera una reflexión crítica y de importancia para aquello a lo que se atribuye como cotidiano en la vivencia natural de la práctica (Rettich, 2015). Esta conexión de vincular la vida o comunidad de práctica con la investigación educativa, crea un nuevo enfoque de las cualidades que pueden presentarse en la educación (Cole, 2011).

El panorama de las PEP del programa de Educación de la UACJ, es que estas se encuentran en el plan curricular del total de 392 créditos que tiene esta carrera, siendo tres materias seriadas de PEP, las cuales se cursan en nivel avanzado, al haber cubierto 272 créditos previamente. Las modalidades que tienen las PEP son: proyectos de intervención educativa, de emprendimiento, independientes, estadias docentes y desarrollo de trayectos profesionales.

Derivado de acercamientos y eventos realizados en el programa, sobre las PEP, los estudiantes han expuesto inquietudes y opiniones sobre el proceso de las PEP, lo cual llevó a indagar más sobre estos puntos, para poder conocer a profundidad y desde una perspectiva científica sobre el desarrollo de estas.

Por estas razones, el conocer las percepciones de aprendizaje del estudiante que realiza la práctica educativa profesional, genera aportaciones de relevancia para un efectivo trayecto en su vida profesional y futuro laboral.

Desarrollo

Las prácticas son un campo que genera un acercamiento al mundo real, brindan construcciones en el conocimiento y la profesionalización del área en la cual se trabaja, Borri-Anadon (2015) menciona que el profesional no solo es un agente de saberes, sino que también es un actor en el contexto socio-profesional específico, pues debe de llevar a cabo acciones, desde su formación profesional. Todo esto le permite al estudiante que se introduce en el campo laboral, un mejoramiento de la calidad en su ejercicio profesional (Pedroza y Villalobos, 2002). Esto, de acuerdo con Cole (2011) suscita un cambio significativo en la propia educación, sobre las concepciones de los estudiantes de pregrado, pues se da un trabajo de conocimiento construido y autorregulado, que puede dejar una huella mucho más significativa.

Todo ello ayuda a tomar consciencia crítica del conocimiento que se genera a través de la experiencia o en lo académico, fortalece su responsabilidad y auto-dominio, y desarrolla diversas aptitudes (Beuchat, 2016; Correa, 2017). De este modo, las PEP son una pieza fundamental, generadora y constructora de conocimientos, habilidades y diversas aptitudes que enriquecen la vida académica y futura vida laboral.

Método

El presente estudio está situado en una postura paradigmática desde la perspectiva hermenéutica, bajo la lógica del descubrimiento (Tello, 2011). En cuestión metodológica se trabajó con una encuesta que permitió recoger datos sobre las percepciones, proceso y experiencia de la práctica profesional en una muestra no probabilística voluntaria con estudiantes que cursan las PEP, sin embargo, esta primera parte de la investigación se centró en explorar elementos de las percepciones educativas de los estudiantes de prácticas educativas profesionales, elementos de la parte c y d del instrumento que explicará más adelante.

La muestra de participantes fue no probabilística voluntaria y estuvo conformada por estudiantes que cursan Prácticas III ($N= 109$), donde participaron el 26.6% del total de los estudiantes; el 79.3% de los estudiantes que participaron fueron mujeres y el 20.7% hombres, estos en edades que oscilan entre 22 y 32 años de edad.

La técnica para recolectar datos fue una encuesta de alcance exploratorio en línea, diseñada con una escala tipo Likert., la cual está conformada por las siguientes dimensiones: a) proceso y experiencia de las Prácticas Educativas Profesionales, b) autorregulación del proceso de PEP, c) vínculo de la práctica con el campo laboral y d) aprendizajes construidos. Para su aplicación se desarrolló el formulario a través la herramienta Google Drive y se distribuyó a los participantes.

El primer apartado del formulario recuperó características sociodemográficas y de ubicación curricular, el segundo son los 38 enunciados de la encuesta que recogen la percepción de los estudiantes sobre los elementos del proceso de las PEP; y la tercera parte recaba con preguntas abiertas las debilidades y fortalezas que los estudiantes identifican, así como las recomendaciones que dan para el proceso.

Dicho instrumento se validó en dos vías, la primera donde el resultado de Alfa de Cronbach, fue de 0.949; que de acuerdo con George y Mallery (2003) esta se califica como excelente. Otra de las vías fue bajo juicio de expertos, lo que permitió confirmar su validez y confiabilidad para su aplicación. El software SPSS versión 23.0, se utilizó para realizar en análisis de confiabilidad del instrumento, así como de los datos recogidos para este estudio.

Resultados

De la primer parte del estudio se pudo obtener la ubicación de los estudiantes en relación con las modalidades que las PEP ofrecen; el mayor porcentaje se encuentra representado en la *Intervención Educativa* con el 75.9%, luego *Estadías Docentes* con un 13.8%, *Proyectos Independientes* con un 6.9% y *Desarrollo de Trayectos Profesionales* con un 3.4% y de la modalidad de emprendimiento no hubo ningún participante; de estos porcentajes el 72.4% realizó su proyecto en equipo y el 27.6% de forma individual.

El resultado en general de los aprendizajes construidos en la práctica fue favorable, pues el 96.5% expone haber construido los conocimientos necesarios para desempeñarme de una buena manera el ámbito de práctica asignado, el 93.1% con las habilidades requeridas para ello y el 96.6% con las actitudes y valores que se esperan en su práctica. Un punto relevante donde se destacan las competencias para la implementación de un enfoque participativo de la intervención educativa, fue representado en un 100% de los participantes, esto como punto central de la experiencia de práctica; a la par el realizar diagnósticos participativos (96.5%), sistematización de proyectos educativos (96.5%), uso de la metodología de marco lógico (93.1%) y evaluación de proyectos educativos (89.7%). También en otras especificidades de los aprendizajes, se encuentra el desarrollo de habilidades cognitivas, cuyo elemento el 100% de los participantes coincidió, además de haber desarrollado el pensamiento autorregulado, crítico y creativo, así como el trabajo colaborativo.

En cuanto a los saberes para su futuro profesional, el 79.3% expresó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo, en que pudo construirlos, el 82.9% construyó habilidades para este y 86.2% las actitudes y valores necesarios.

En relación a cómo la práctica se vincula con su futuro laboral-profesional, el 82.7% mencionó que esto le permite acercarse a la realidad laboral, el 79.3% que a través de estas puede conocer el campo laboral para de esta manera, poder orientar su carrera profesional, y 58.6% manifestó que el conjunto de actividades que realiza en la práctica tienen semejanza con las responsabilidades laborales que a futuro asumirá.

De la contribución para diseñar, poner en práctica y evaluar un proyecto de intervención educativa, bajo un enfoque de marco lógico el 93.1% de los participantes manifiestan estar de acuerdo o totalmente de acuerdo en haber logrado este objetivo.

De acuerdo con la última parte del instrumento, el cual se conformó de las preguntas abiertas donde se expresaban debilidades, fortalezas y recomendaciones que se hacían de las PEP, el 44.8% destacó que la

supervisión de prácticas es un punto débil, pues resulta deficiente e insuficiente, al igual que el órgano de administración del proceso, como lo es la Jefatura de Prácticas Educativas (17.2%); en otro de los aspectos, el 17.2% menciona como debilidad la imposición de institución, modalidad o proyecto de práctica, y el 13.8% que algunas instituciones no conciben a los estudiantes como practicantes profesionales sino como estudiantes de servicio social.

Una de las principales fortalezas la conforma el equipo de docentes titulares de la materia de prácticas educativas (34.5%) y el 24.1% menciona la posibilidad de entender la realidad educativa a través de la experiencia. Como aspecto a recomendar por parte de los participantes, es que se debe mejorar el proceso de acompañamiento de supervisión (34.5%), incrementar los espacios curriculares de práctica (10.3%), generar un catálogo de instituciones más amplio para los practicantes (10.3%), además de informar de manera efectiva a las instituciones sobre el trabajo que el practicante debe realizar, así como sus responsabilidades y los elementos que conllevan las PEP (10.3%).

Conclusiones

De acuerdo con el análisis de los datos obtenidos se puede visualizar un resultado favorable sobre las percepciones en el aprendizaje del proceso de las PEP, pues los estudiantes se encuentran en espacios y procesos que corresponden a sus expectativas profesionales y futuras. Sin embargo, es relevante continuar la indagación sobre elementos como, el lograr que todos los agentes involucrados en el proceso de las PEP apoyen al logro de este propósito, también el desarrollar herramientas efectivas de profesionalización en áreas que no son tan exploradas (ejemplo: gestión cultural, comunitaria, deportiva, la capacitación industrial y/o empresarial) y buscar aumentar la vinculación con el sector social.

Otro de los focos de trabajo para mejora, es la supervisión en campo; pues se visualiza limitada en su actuar y lejana al propósito por el cual surgió; se percibe un acompañamiento insuficiente. Pese a esto, un elemento de fortaleza en el acompañamiento, es la labor del equipo de docentes, pues de acuerdo con la expresión del estudiantado es de suma relevancia y apoyo.

Aunado a esto, dentro de los aprendizajes contruidos durante las PEP, la formación para el desarrollo de proyectos desde una perspectiva participativa y bajo las diversas modalidades de trabajo colaborativo, resulta un aspecto fundamental en la consolidación de un docente (Sarmiento, 2009), lo cual destacan los estudiantes del programa de Educación haberlo obtenido, asimismo aspectos como el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y autorregulado, esto representado como fortalezas de las prácticas.

En conclusión, el proceso de las PEP genera mayor aprendizaje y consolida conocimiento experiencial (Zabalza 2011) en los jóvenes, lo cual trae consigo elementos positivos para la futura práctica profesional, el desarrollo de habilidades cognitivas y acercamiento a actividades cercanas a lo que desempeñarán más adelante. Sin embargo, se recomienda tener en cuenta el acompañamiento cercano con los estudiantes de prácticas, así como retroalimentar procesos y estar cercanos a las instituciones donde estos se incorporan.

Esta investigación produce nuevas líneas de trabajo tanto en lo social como en lo científico, pues la vinculación con el sector social, a partir de la práctica profesional, es un elemento que no debe olvidarse, ya que un objetivo del programa de Educación, en la formación de estos licenciados, es la cercanía con la comunidad y el apoyo que estos pueden dar; por otro lado, en la parte científica, se recomienda investigar más sobre otros factores inmersos en las PEP, así como estudiar otros elementos de los practicantes, sobre autorregulación, autoaprendizaje, dominio de conocimientos, entre otros.

Referencias

- Beuchat, M. (2016). Formación ciudadana y autorregulación: conceptos claves para la práctica educativa. *Revista Panamericana de Pedagogía: Saberes y Quehaceres del Pedagogo*, (23), 95-114.
- Borri-Anadon, C. (2015). Un dispositivo teórico-metodológico para comprender las prácticas profesionales. *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*, 54(1), 3-16. Recuperado de <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/view/291>
- Cole, M. (2011). Reinventando las prácticas educativas del pasado para lograr el éxito pedagógico del futuro. *Revista de Estudios Sociales*, (40), 23-32.
- Correa, C. (2017). Estilos pedagógicos y transformación de prácticas educativas universitarias en un programa de pedagogía infantil. *Revista Q*, 7(14) 1-19. Recuperado de [file:///C:/Users/User/Downloads/7736-I576I-I-SM%20\(I\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/7736-I576I-I-SM%20(I).pdf)
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4th ed.). Boston: Allyn y Bacon.
- Pedroza, R., y Villalobos, G. (2002). Mejoramiento de la calidad en la práctica profesional. *Universidades*, (23), 31-36. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/373/37302305.pdf>
- Rettich, M. (2015). Experiencia y enseñanza: Una revisión crítica a la noción de práctica profesional en la Universidad de la República (Uruguay). En SEDICI repositorio institucional de la UNLP. XI Congreso Argentino y VI Latinoamericano de Educación Física y Ciencias. Conferencia llevada a cabo en el Congreso Argentino y Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, Argentina.
- Sarmiento, C., L. (2009). La práctica profesional como espacio de investigación con base en las narrativas. *Acción Pedagógica*, (18), 20-29.
- Tello, C. (2011). El objeto de estudio en ciencias sociales: entre la pregunta y la hipótesis. *Cinta de Moebio*, (42), 225-242. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10121113001>.
- Zabalza, M. (2011). El Practicum en la formación universitaria: estado de la cuestión. *Revista de Educación*, (354), 21-46. Recuperado de http://www.revistaeducacion.educacion.es/re354/re354_02.pdf