



DESARROLLO DE LA METAHABILIDAD ARGUMENTATIVA EN LA FORMACIÓN INICIAL: REFLEXIONES SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE

Xóchitl Alexandra Pérez Herrera

Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco
Doctorado en Educación para la Formación Profesional.
Instituto transdisciplinario de estudios de la consciencia. iTEC

Área temática: Procesos de formación.

Línea temática: Procesos formativos de alumnos, profesores, académicos, supervisores, directivos (niños, adolescentes, jóvenes)

Porcentaje de investigación: 90%

a): Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Resumen:

El trabajo muestra un estudio de caso, de corte descriptivo-analítico, bajo la metodología cualitativa, intenta responder: cómo se desarrolla la metahabilidad argumentativa en el estudiante normalista dentro del trayecto de práctica profesional teniendo como indicadores de estudio la secuencialidad, gradualidad y profundidad curricular. El instrumento de análisis fueron las planeaciones argumentadas realizadas por los estudiantes de octavo semestre de la licenciatura en educación primaria, los resultados se agruparon en tres niveles de desempeño: insuficiencia, en desarrollo y competente, las categorías de análisis manejadas fueron: la congruencia, consistencia y usabilidad de las planeaciones. La metahabilidad argumentativa se evaluó bajo los parámetros: pedagógicos, didácticos, normativos y contextuales, todos ellos ubicados en tres dimensiones: conocimiento, comprensión y manejos. Los resultados obtenidos del análisis de las planeaciones argumentadas y el uso de ésta última como metahabilidad fueron los siguientes: el 53% de los estudiantes presentan nivel de insuficiencia, el 35% en desarrollo y el 12% en competente. Las categorías de congruencia y consistencia fueron las que mostraron más debilidad de dominio, la usabilidad fue la más representativa, el manejo empírico de la teoría tiene mayor presencia en las planeaciones argumentadas debilitando la adquisición y desarrollo de la metahabilidad. En el plan de estudios del trayecto que practica profesional no muestra gran secuencialidad conceptual que privilegie la comprensión, carece de gradualidad pedagógica y didáctica que permita el desarrollo argumentativo y débil profundidad teórico que privilegie la reflexión de saberes en forma significativa y situada de la práctica docente.

Palabras Claves: Formación inicial de profesores., planeación, argumentación, metahabilidad, práctica profesional.

Introducción.

La formación inicial involucra varios campos de acción entre ellos se encuentran: los estudiantes normalistas, formadores de formadores, la currícula académica, las escuelas de práctica, cada uno vislumbran una serie de dimensiones de carácter social, filosófica, epistemológica, psicopedagógica, institucional y profesional que impactan en el logro del perfil de egreso del estudiante, el cual se enfoca en el desarrollo de competencias, donde el proceso de aprendizaje conlleva un modelo interactivo de intención-acción-reflexión.

Bajo esta perspectiva el trayecto de práctica profesional, es el espacio destinado para la reflexión, análisis, intervención e innovación de la formación docente, es el espacio curricular donde se articulan las actividades teórico-práctica que tiene como fin el desarrollo de metahabilidades que permitan en el normalista adquirir mayores niveles de comprensión, explicación y argumentación dando mayor profundidad a sus saberes.

El objetivo de este trabajo es analizar el trayecto de práctica profesional de la Licenciatura en Educación Primaria 2012 identificando los elementos curriculares que promuevan la adquisición y desarrollo de la metahabilidad argumentativa, tomando como instrumento de análisis la planeación argumentada.

Las preguntas investigativas abordan 3 elementos centrales, ¿Cómo se desarrolla la argumentación como metahabilidad dentro del trayecto de práctica profesional?, ¿Cuál es la organización curricular del trayecto de práctica profesional que permita el desarrollo de la metahabilidad argumentativa? ¿reflexionar en y sobre la práctica tomando como referente las planeaciones argumentadas llevan al desarrollo la metahabilidad argumentativa?

Se parte de los siguientes supuestos: el conocer, comprender y manejar con secuencialidad, gradualidad y profundidad los saberes adquiridos en el trayecto de práctica profesional llevan a la adquisición y desarrollo de la metahabilidad argumentativa en el estudiante normalista, así también, a mayor nivel de manejo de esta metahabilidad se propicia la mejora y la transformación de la práctica haciendo más consciente el proceso reflexivo de las acciones pedagógicas, didácticas, normativas y contextuales presentadas en el hacer docente. Al ser un estudio de casos, las características de los integrantes de la muestra son:

- a. Ser estudiantes de la primera generación de octavo semestre de la LEP 2012, de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Jalisco. (17 en total).
- b. Dar cuenta de su proceso de formación a través una entrevista.
- c. Haber realizado planeaciones argumentadas.

Desarrollo

Las exigencias profesionales de la docencia, como transformadora del pensamiento cultural, demandan reflexionar más allá de lo que es la práctica docente, es decir, comprender, confrontar y argumentar los saberes y sistematizarlos para llegar a un nivel de desarrollo de metahabilidades.

Una metahabilidad es una habilidad superior que permite desarrollar otra. (Beatriz Marcano 2012). Al tomar el prefijo, se define qué: meta es más allá de, por lo tanto, más allá de la habilidad. La toma de conciencia de saberes y su aplicación en la resolución de situaciones problemáticas son producto de la interrelación horizontal de las habilidades, destrezas, capacidades y competencias, las cuales nos llevan a pensamientos/ acciones que implican un grado más alto de conciencia, es decir, es habilidades de habilidades que propician el pensamiento profundo (Josefina Beas ,1997) y permite utilizar otras que requieren un mayor nivel de aprehensión por parte del sujeto, creando así las metahabilidades.

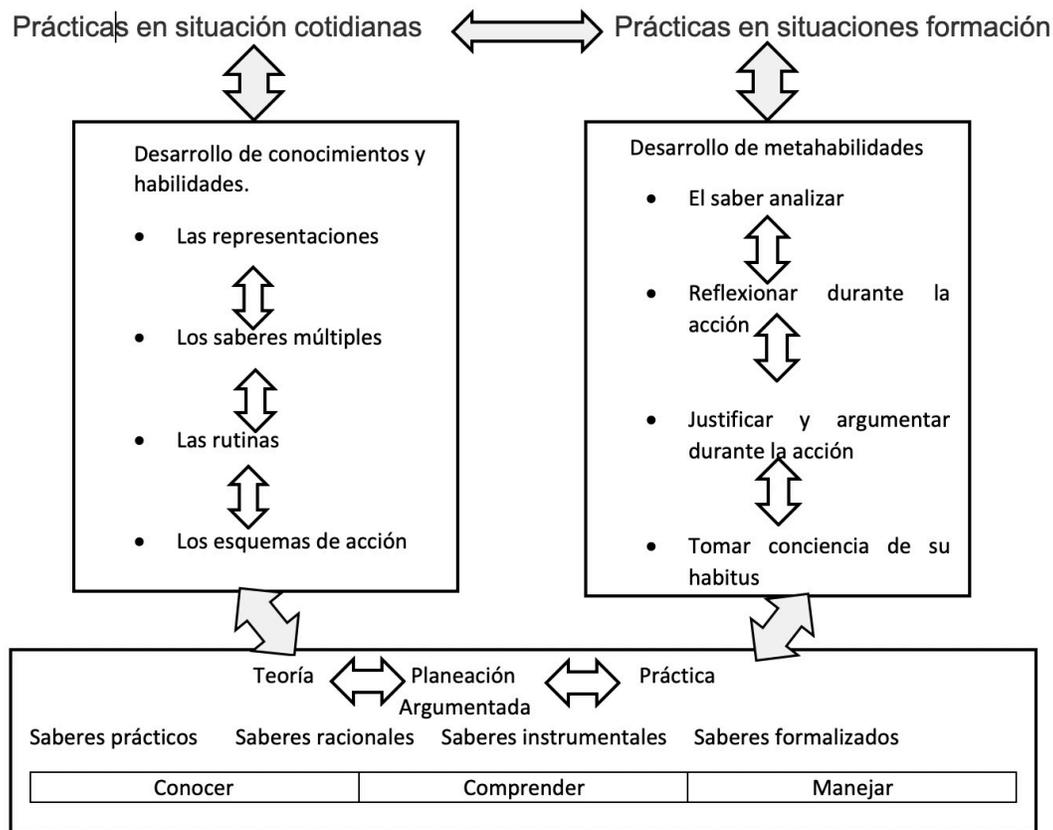
En una metahabilidad interfieren competencias conductuales y cognitivas producto de la resignificación de hechos, datos, relaciones conceptuales que pasar de una visión global mecanicista a una observación significativa y situada produciendo la transformación, mejoramiento e innovación de teorías a través del análisis de la práctica docente. Los antecedentes teóricos más relevantes de las metahabilidades son:

VYGOTSKY(1978)	PENSAMIENTOS SUPERIORES
PERKINS-SWARTZ (1989)	INFUSIÓN DEL PENSAMIENTO.
BEAS (1997)	APRENDIZAJE PROFUNDO
STERBENRG (1999)	TEORÍA TRIÁRQUICA
BLOOM (2008)	HABILIDADES DEL PENSAMIENTO DE ORDEN SUPERIOR

Resumiendo:

CARACTERÍSTICAS DE UNA METAHABILIDAD	
OBJETIVO DEL PENSAMIENTO	PENSAR PARA APRENDER Y TRANSFORMAR
SUSTENTO	SUSTENTAR PARA EVALUAR Y CREAR
METODOLOGÍA	BASADA EN EL JUICIO CRÍTICO-ANALÍTICO
TIPOS DE SABERES	SABERES TRANSVERSALES: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y SITUADO. USO DE CUESTIONAMIENTOS ANALÍTICOS-REFLEXIVOS SOBRE LOS SABERES Y SU IMPACTO CONTEXTUAL
ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO	ACTIVIDADES Y ESTRATEGIAS
PROCESO DE ANÁLISIS REFLEXIVO	DURANTE TODO EL PROCESO (INICIO, DESARROLLO Y FIN)
USABILIDAD DE SABERES	MANEJO DE COMPETENCIAS
DESARROLLO DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE	SECUENCIALIDAD, GRADUALIDAD Y PROFUNDIDAD DE SABERES
TIPO DE ARGUMENTO	CRÍTICO DE CARÁCTER TEÓRICO Y PRÁCTICO, GUIADO HACIA UNA DISCIPLINA ESPECÍFICA. SINCRÓNICO Y DIACRÓNICO
TIPO DE PENSAMIENTO	PENSAMIENTO AUTORREGULADO, CRÍTICO Y CREATIVO QUE LLEVE AL ANÁLISIS Y TRANSFORMACIÓN DE SABERES PARA CREAR NUEVAS ALTERNATIVAS DE ACCIÓN.
CONOCIMIENTO CIENTÍFICO	EMPLEAR O CREAR MODELOS CONCEPTUALES PARA HACER PREDICCIONES O DAR EXPLICACIONES; ANALIZAR INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS O DISEÑAR EXPERIMENTOS, IDENTIFICAR IDEAS; COMPARAR DATOS PARA EVALUAR PUNTOS DE VISTA ALTERNATIVOS, COMUNICAR ARGUMENTOS CIENTÍFICOS Y DESCRIPCIONES DE FORMA DETALLADA Y PRECISA.
CONCIENCIA	CONCIENCIA CRÍTICA DEL HACER CON SABER.

El desarrollo de metahabilidades en la formación inicial puede establecerse desde la triada del conocer, comprender y manejo de saberes, las habilidades se crean en situaciones cotidianas y las metahabilidades en situaciones de formación, desde este punto cada una representa un proceso de adquisición del conocimiento y/o saberes, lo cual conlleva a múltiples procesos de conceptualización y reconceptualización, de manejo y direccionalidad, así como impacto y retroalimentación en, por y para situaciones de logro.



Fuente: Cuadro elaborado a partir de Altet Marguerite. (2005)

Estrategias de trabajo para el desarrollo de la metahabilidad argumentativas: González y Díaz (2005)

- De búsqueda, recogida y selección de información
- De codificación elaboración y organización de la información.
- De repetición y almacenamiento de la información
- De recuperación e información
- De comunicación y uso de la información.

El proceso de investigación tiene 3 etapas:

1. 1. Análisis de la currícula del Trayecto de práctica profesional. (PRODUCTO: ENSAYO ANALÍTICO).
2. 2. Entrevista estudiantes normalistas. (PRODUCTO: ENSAYO ANALÍTICO).
3. 3. Análisis de planeaciones argumentadas (EVALUACIÓN ANALÍTICA)

Consideraciones finales hasta el momento:

Las prácticas profesionales son el espacio de articulación, reflexión, análisis, investigación, intervención e innovación donde se movilizan acciones y estrategias para que los estudiantes desarrollen de manera gradual y en contextos específicos las competencias profesionales. Para ello el trayecto de práctica deberá desarrollar metahabilidades ya que en ellas se vinculan los conocimientos disciplinares, la ciencia y la tecnología, permitiendo seguir un proceso de conocimiento, comprensión y manejo de saberes docentes que produzcan la conciencia de la acción en la complejidad de las tareas del maestro.

FASES PARA EL DESARROLLO DE UNA METAHABILIDAD INTELLECTUAL DENTRO DEL TRAYECTO DE PRÁCTICA PROFESIONAL				
REFLEXIÓN	ANÁLISIS	INVESTIGACIÓN	INTERVENCIÓN	INNOVACIÓN
CONOCIMIENTOS DISCIPLINARIOS, PEDAGÓGICOS, DIDÁCTICOS, NORMATIVOS Y CONTEXTUALES.			CIENTÍFICOS TECNOLÓGICOS	
SECUENCIALIDAD		GRADUALIDAD		PROFUNDIDAD
PLANEACIÓN ARGUMENTADA				
METAHABILIDAD				
CONOCER		COMPRENDER		MANEJAR

Plan de estudio.

La organización curricular del trayecto de práctica profesional presenta un enfoque centrado en el aprendizaje implicando una manera distinta de pensar y llevar a cabo la práctica docente, dejando de lado el paradigma de la enseñanza repetitiva que prioriza la información declarativa, inerte y descontextualizada (Acuerdo 649). Actualmente posee como referente la concepción constructivista y sociocultural tanto de la enseñanza como del aprendizaje, este último concebido como un proceso activo y consciente que tiene como propósito principal la construcción de significados dando sentido a los contenidos y experiencias por parte de quien aprende. Se basa en tres elementos intención-acción-reflexión, los cuales forman un proceso de adquisición de saberes significativos-situacionales donde la argumentación toma un papel central como competencia profesional y como metahabilidad.

El aprendizaje nace y se desarrolla cuando metodológicamente se crea la vinculación de las asignaturas propias del trayecto (metodología interdisciplinaria, con nodos horizontales) y el resto de las asignaturas que conforman la currícula (metodología transversal, nodos verticales), de esta manera surge la metahabilidad

argumentativa la cual tiene como prioridad formar en el estudiante la cultura del análisis y reflexión de la práctica docente, creando teorías innovadoras que transformen la realidad educativa, éstas serían elaboradas por los docentes y para los docentes, siempre partiendo de la observación, la descripción densa y la creación de proyectos educativos y socioculturales, que repercutan en la transformación de la práctica.

Análisis curricular del trayecto de práctica Profesional.

FINALIDAD, CONTENIDOS EN RELACIÓN CON LA SECUENCIALIDAD, GRADUALIDAD Y PROFUNDIDAD

SE POTENCIALIZAN LOS SABERES CON EL USO DE LAS CATEGORÍAS DE ANÁLISIS, TOMANDO COMO REFERENTE LOS PORTAFOLIOS, DIARIOS, PROYECTOS, INFORMES, EVIDENCIAS QUE PERMITEN LA SISTEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA Y LA ARGUMENTACIÓN DE LA MISMA. LA METODOLOGÍA BASADA EN APRENDIZAJE POR PROYECTOS, EN CASOS DE ENSEÑANZA, EN PROBLEMAS, EN EL SERVICIO, COLABORATIVO Y DETECCIÓN Y ANÁLISIS DE INCIDENTES CRÍTICOS SON MODALIDADES METODOLÓGICAS QUE PERMITEN LA MOVILIZACIÓN DE SABERES EN LOS ESTUDIANTES EN SITUACIONES DIDÁCTICAS BAJO UNA PERSPECTIVA CONSTRUCTIVISTA Y SOCIOCULTURAL, PRIORIZANDO A LA ARGUMENTACIÓN, PERMITIENDO EL MANEJO SECUENCIAL DE LA CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA EN SITUACIONES REALES, LA GRADUALIDAD SIGNIFICATIVA Y SITUACIONAL DE LA PRÁCTICA Y LOS PROCESOS DE REFLEXIÓN DE LA MISMA SON MUY DÉBILES DEBIDO A QUE EN LOS PRIMEROS SEMESTRES ES MUY POBRE EL ACERCAMIENTO A LA REALIDAD EDUCATIVA Y SOBRE TODO LOS INSTRUMENTOS QUE SE UTILIZAN PARA EL ANÁLISIS DE LAS MISMAS, LA PROFUNDIDAD CARECE DE PROPUESTAS VIABLES Y PERTINENTES QUE LE PERMITAN AL ESTUDIANTE APROPIARSE Y DEMOSTRAR SUS SABERES MOVILIZANDO Y FOCALIZANDO SUS COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LA COMPRENSIÓN, EXPLICACIÓN Y ARGUMENTACIÓN.

PREGUNTAS CLAVE A TRABAJAR PARA EL DESARROLLO DE LA METAHABILIDAD ARGUMENTATIVA.

SE REALIZAN CUESTIONAMIENTOS DE ALTO NIVEL DE ANÁLISIS SIGUIENDO PARÁMETROS DE SECUENCIALIDAD Y GRADUALIDAD EJEMPLO: QUÉ CAMBIOS HACES/HARÍAS PARA RESOLVER... ¿CÓMO MEJORAS O MEJORARÍAS... ¿QUÉ PASA/PASARÍA SI...- EXPLICA EN MAYOR DETALLE LA RAZÓN O LA CAUSA... , PROPÓN UNA ALTERNATIVA, ESTÁS DE ACUERDO CON LAS ACCIONES ¿ESTÁS DE ACUERDO CON EL RESULTADO ¿CUÁL ES TU OPINIÓN DE ... ¿CÓMO PRUEBAS / PROBARÍAS O REFUTAS/REFUTARÍAS... ¿CUÁL ES EL VALOR O LA IMPORTANCIA DE ¿Es/SERÍA MEJOR, SI... ¿QUÉ RECOMIENDAS/ RECOMENDARÍAS ¿CÓMO EVALÚAS/ EVALUARÍAS ... ¿QUÉ CITAS/ CITARÍAS PARA SUSTENTAR LAS ACCIONES DE... ¿ESTÁS DE ACUERDO CON... ¿CUÁL ES LA RELACIÓN... ¿CÓMO JUSTIFICAS... EL NIVEL DE PROFUNDIDAD CARECE DE TRABAJO METODOLÓGICO MANIFESTANDO POCAS ARGUMENTACIONES TEÓRICAS Y PRODUCIENDO MAYOR ARGUMENTACIÓN EMPÍRICO-EXPERIENCIAL. ESTOS CUESTIONAMIENTOS LLEVAN AL DESARROLLO DE LOS SIGUIENTES SABERES:

APRENDER A APRENDER: CONOZCA, ORGANICE Y AUTO-REGULE SUS PROPIOS PROCESOS DE APRENDIZAJE TRABAJANDO EN LA CONCIENCIACIÓN DE CÓMO CAPTA, SISTEMATIZA, UTILIZA Y RECUERDA LA INFORMACIÓN. EL DOCENTE EN FORMACIÓN MONITOREA SU DESEMPEÑO, MEJORANDO Y CORRIGIENDO SU ACTUAR.

CAPACIDAD DE AUTOGESTIÓN: APRENDER CON RESPONSABILIDAD. ESTABLECIENDO METAS, (RE)PLANTEANDO, (RE)PROGRAMANDO Y REALIZANDO UN SEGUIMIENTO CONTINUO Y CONSTANTE DE LOS NIVELES DE PROFUNDIDAD EN EL MANEJO DE LOS SABERES DOCENTES, EFECTUANDO EVALUACIONES SISTÉMICAS-REFLEXIVAS QUE IMPACTEN Y TRANSFORMEN POSITIVAMENTE LA DINÁMICA EDUCATIVA Y ESCOLAR.

ADMINISTRACIÓN PRODUCTIVA E INTELIGENTE DEL PENSAMIENTO, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN: COMPRENDER LAS RELACIONES DE CAUSALIDAD, SECUENCIALIDAD, GRADUALIDAD Y PROFUNDIDAD Y LA MANERA DE APROVECHARLAS A SU FAVOR HACIENDO UNA CONEXIÓN SINCRÓNICA Y DIACRÓNICA ENTRE LA INTERVENCIÓN-ACCIÓN-REFLEXIÓN PERMITIENDO AL ESTUDIANTE NORMALISTA CREAR ARGUMENTOS QUE PERMITAN JUSTIFICAR EL SER Y HACER EN SITUACIONES DE LA PRÁCTICA DOCENTE.

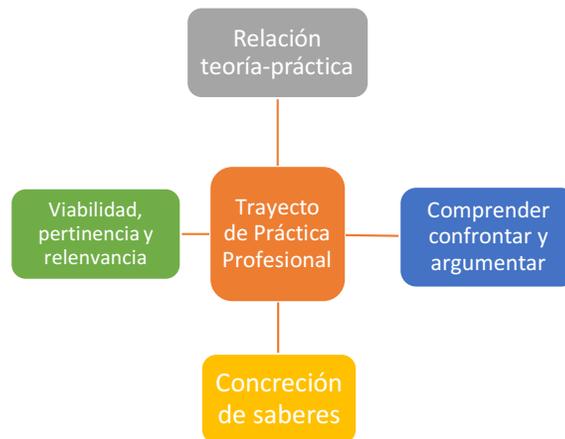
PROCESO DE ESTUDIO DE LA ARGUMENTACIÓN COMO METAHABILIDAD EN EL TRAYECTO DE PRÁCTICA PROFESIONAL.

LA ADQUISICIÓN DE METAHABILIDADES ARGUMENTATIVA INICIA CUANDO EL ESTUDIANTE NORMALISTA EMPIEZA ANALIZANDO TEXTOS, SU PRÁCTICA, SUS PLANEACIONES, ETC., DESCOMPONE EN PARTES CONCEPTUALES Y DETERMINANDO LA RELACIÓN E INTERRELACIÓN EPISTEMOLÓGICA, SOCIAL, PEDAGÓGICA, DIDÁCTICA, ETC. LAS ACCIONES MENTALES DE ESTE PROCESO INCLUYEN DIFERENCIAR, ORGANIZAR PROFUNDIZAR Y CREAR CONOCIMIENTO PARA CONVERTIRSE EN “SABER” EL CUAL REQUIERE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO DE ORDEN SUPERIOR, (METAHABILIDADES) DENTRO DE ÉSTAS TENEMOS, ANÁLISIS, EVALUACIÓN QUE EN CONJUNTO PERMITEN REORGANIZAR ELEMENTOS EN UN NUEVO PATRÓN E INNOVAR, BUSCANDO SIEMPRE LA TRANSFORMACIÓN PARA LA MEJORA.

SE PUEDE OBSERVAR LA NULA PRESENCIA DEL NIVEL DE RECORDAR EL CONOCIMIENTO, SE DA POR ENTENDIDO QUE EL ESTUDIANTE NORMALISTA POSEE LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS PARA ADENTRARLO AL PROCESO INICIAL QUE ES LA OBSERVACIÓN Y DE AHÍ SE INICIA UN VACÍO EN EL TRABAJO DE HABILIDADES DE ORDEN INFERIOR, DEL MISMO MODO LA COMPRENSIÓN SE TRABAJA DE MANEJA DÉBIL DURANTE SIN PROFUNDIZAR EN LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS,

LA APLICACIÓN, EL ANÁLISIS, LA EVALUACIÓN Y LA CREACIÓN SE MANEJAN EN TEORÍA Y DE FORMA PRIMARIA Y SUPERFLUA, SIN ESPECIFICAR ACCIONES DE VINCULACIÓN HORIZONTAL Y TRANSVERSAL DE ORGANIZACIÓN CURRICULAR, SE DA POR ENTENDIDO QUE EL DOCENTE FORMADOR DOMINA TEÓRICA Y PRÁCTICAMENTE LOS CONTENIDOS QUE EN LOS PLANES Y PROGRAMAS QUE CADA UNA DE LAS ASIGNATURAS QUE INTEGRAN EL TRAYECTO DE PRÁCTICA PROFESIONAL CONTEMPLAN LO CUAL PROVOCA EL DEBILITAMIENTO EN EL LOGRO DE LAS COMPETENCIA PROFESIONALES Y ESPECÍFICAS, ASÍ COMO EL PERFIL DE EGRESO DE LA LEP2012.

SE MANEJA EN LOS NIVELES DE SECUENCIALIDAD Y GRADUALIDAD UN BUEN PROCESO, SIN EMBRAGO, AL LLEGAR AL NIVEL DE PROFUNDIDAD SE PIERDE EL ORDEN Y EL DESARROLLO DE LA METAHABILIDAD ARGUMENTATIVA PIERDE CONCRECIÓN Y SE CONCENTRA MÁS EN LA CREACIÓN DE PROYECTOS SIN TRABAJAR LA ARGUMENTACIÓN.



Formación académica.

Se realizó una entrevista la cual se divide en dos bloques, el primero es sobre la formación académica y el segundo acerca de la importancia de la planeación, el análisis y la argumentación de la misma con el fin de modificar acciones que permitan transformar para mejorar su ser y hacer docente.

FORMACIÓN ACADÉMICA	PLANEACIONES
<p>MANIFIESTAN QUE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ES ADECUADA SIN EMBARGO REQUIEREN MAYOR FORMACIÓN EN EL ÁMBITO PEDAGÓGICO, DIDÁCTICO, PSICOLÓGICO Y DE LEGISLACIÓN EDUCATIVA. • CONSIDERAN QUE EL COMPROMISO PROFESIONAL DEL DOCENTE TITULAR DEL TRAYECTO DE PRÁCTICA ES ADECUADO NO EXCELENTE. • SU DESEMPEÑO PROFESIONAL EN PRÁCTICA DOCENTES ES ADECUADO. • EXISTE GRAN DESCONTENTO EN MANEJO DE PLANEACIONES Y SITUACIONES CURRICULARES Y EXTRACURRICULARES, POR LA CARENDA DE CONOCIMIENTOS. 	<p>MANIFIESTAN QUE:</p> <ul style="list-style-type: none"> • POSEEN BAJO CONOCIMIENTO DE CÓMO HACER UNA PLANEACIÓN DE CALIDAD, CON DOMINIO CONCEPTUAL, PEDAGÓGICO Y DIDÁCTICO. • EL ANÁLISIS DE SUS PLANEACIONES EN EL CONTEXTO DE FORMACIÓN NORMALISTA ES DEFICIENTE, YA QUE NUNCA SE LLEVÓ A CABO UN PROCESO DE REFLEXIÓN CRÍTICA, CONSTRUCTIVA, SIGNIFICATIVA Y SITUACIONAL QUE DIERAN ELEMENTOS PARA MODIFICAR ACCIONES QUE TRANSFORMARAN LA PRÁCTICA Y SUS SABERES DOCENTES. • LA ARGUMENTACIÓN DE LA PLANEACIÓN PRESENTA DEFICIENCIAS TANTO EN EL SABER CÓMO EN EL HACER, YA QUE DURANTE SU FORMACIÓN ACADÉMICA JAMÁS ARGUMENTARON SUS PLANEACIONES COMO UN PROCESO SECUENCIAL, GRADUAL Y CON PROFUNDIDAD QUE FORTALECIERA SUS COMPETENCIAS PROFESIONALES.

Planeaciones argumentadas.

Con el fin de reconocer los mecanismos que intervienen en la ejecución de una metahabilidad argumentativa, se utilizaron como referentes los argumentos pedagógicos, didácticos, normativos y contextuales, todos ellos analizados bajo los rubros de lo teórico y lo empírico. Dentro de este mismo análisis se evaluó la congruencia al planear, consistencia en su práctica (ejecución) y la usabilidad. Los resultados se clasificaron en tres niveles de desarrollo de la metahabilidad argumentativa. Insuficiente, en desarrollo y competente. Los resultados fueron los siguientes:

INSUFICIENTE	EN DESARROLLO	COMPETENTE
<p>LA REFERENCIA DE LA METAHABILIDAD ARGUMENTATIVA EN NIVEL DEFICIENTE PRESENTA LA AUSENCIA CONSTANTE DE LA RELACIÓN ENTRE LOS PROPÓSITOS, LAS ACTIVIDADES Y LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, LO PLANIFICADO NO COINCIDE CON LO ESTABLECIDO EN PLANES Y PROGRAMAS. EN ESTE NIVEL SE TIENEN 9 SUJETOS DE 17 QUE ERA EL TOTAL, LO CUAL EQUIVALE A UN 52.94%, CIFRA QUE ES PREOCUPANTE YA QUE SE ESTÁ TRABAJANDO CON ALUMNOS QUE CURSAN EL ÚLTIMO SEMESTRE DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA, Y UNA CARACTERÍSTICA ESPECIAL ES QUE REPRESENTA LA PRIMERA GENERACIÓN DEL PLAN 2012. LAS PLANEACIONES ARGUMENTADAS EVALUADAS ARROJARON DATOS ALARMANTES, LOS NORMALISTAS NO SABEN LO QUE HAY QUE HACER CUANDO SE PRESENTAN CIRCUNSTANCIAS AJENAS A SU SECUENCIA DIDÁCTICA QUE AMERITAN UNA ADECUACIÓN CURRICULAR, EL TIEMPO LOS ABSORBE Y CAEN EN LA MONOTONÍA, EL CLIMA DE LA CLASE NO ES FAVORABLE Y ELLOS NO SE DAN CUENTA DE ESO, MENCIONAN QUE SUS ALUMNOS PRESENTAN RASGOS DE ENFADO, PERO NO HACEN NADA POR CAMBIAR NI POR EVALUAR SU DESEMPEÑO PARA CREAR ALTERNATIVAS DE CAMBIO. LA ARGUMENTACIÓN ES UNA DÉBIL HABILIDAD</p>	<p>EL 35% DE LOS ESTUDIANTES SE UBICAN EN ESTE NIVEL, LO CUAL INDICA QUE, AUNQUE NO MANEJA EFICIENTEMENTE EL PROCESO DE REFLEXIÓN DE LA PRÁCTICA, MUESTRAN ELEMENTOS QUE AVALAN LA HABILIDAD ARGUMENTATIVA, SIN EMBARGO, CARECE DE PROFUNDIDAD REFLEXIVA. SE OBSERVA EL DOMINIO CONCEPTUAL, LO CUAL INDICA QUE LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS, COGNITIVOS, NORMATIVOS Y CONTEXTUALES FUERON MANEJADOS CON ACIERTO (POR PARTE DEL FORMADOR DE FORMADORES O POR EL ESTUDIANTE MISMO) LOS DATOS DE CONGRUENCIA, CONSISTENCIA Y USABILIDAD TUVIERON GRAN IMPACTO EN EL ESTUDIANTE NORMALISTA Y SUPIERON ARGUMENTAR SU SER Y HACER, MANIFESTANDO EL DOMINIO DE UN SOLO RANGO, EL TEÓRICO O EL EMPÍRICO.</p>	<p>EN ESTE NIVEL SOLO DOS ALUMNOS MOSTRARON EL DESARROLLO DE LA METAHABILIDAD ARGUMENTATIVA, EL CONOCIMIENTO ES SITUADO, ABANDONAN SU OFICIO DE ALUMNOS PARA CONVERTIRSE EN ACTORES Y BAJO ESTE RUBRO ANALIZAN SU PRÁCTICA, LA DIMENSIÓN REFLEXIVA ES REFLEJADA COMO COMPETENCIA PROFESIONAL YA QUE EN TODO MOMENTO CUESTIONA SU HACER INTENTANDO VINCULARLO CON SU SABER, EN ESTE CASO LOS ESTUDIANTES TOMARON SU ACCIÓN COMO OBJETO DE REFLEXIÓN Y ANÁLISIS HACIENDO UNA CRÍTICA PARA INTENTAR COMPRENDER, APRENDER E INTEGRAR LO QUE SUCEDIÓ EN EL DESARROLLO DE SU PRÁCTICA Y PODER TRANSFORMARLA PARA MEJORARLA E INNOVARLA. MANEJAN EN TODO MOMENTO UNA ESTRECHA VINCULACIÓN ENTRE LOS PROPÓSITOS, LAS ACTIVIDADES Y LA EVALUACIÓN REALIZADA, ESTABLECIENDO ARGUMENTACIONES DE CARÁCTER PEDAGÓGICO, DIDÁCTICO NORMATIVO Y CONTEXTUAL QUE FORTALECIERON EL DESARROLLO DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. SE TOMA EN CUENTA EL CONTEXTO EN EL QUE SE DESARROLLA EL CONOCIMIENTO ANCLANDO LA CONDICIÓN SITUADA. PRESENTA UNA REFLEXIÓN DETALLADA DE LO QUE SE ESPERA APRENDAN SUS ALUMNOS Y LA FORMA EN QUE EVALUARÁ LO APRENDIDO. ARGUMENTAN LAS ADECUACIONES CURRICULARES REALIZADAS. VISUALIZAN UN ORDEN SISTÉMICO EN EL USO DE LOS VERBOS TOMANDO EN CUENTA LA TAXONOMÍA DE BLOOM.</p>

Escala de evaluación de la metahabilidad argumentativa tomando como referente la planeación argumentada.

HABILIDAD CONOCER ÉNFASIS EN LA ARGUMENTACIÓN RECORDAR DISCRIMINAR SINTETIZAR NIVEL DE DESARROLLO	METAHABILIDAD 10 MANEJAR ENFASIS EN LA PLANEACION ARGUMENTADA TRANSFORMACION APLICAR EVALUAR INNOVAR NIVEL DE COMPETENTE SECUENCIALIDAD, GRADUALIDAD Y PROFUNDIDAD
DEBIL ARGUMENTACIÓN Y PLANEACIÓN NIVEL DE INSUFICIENCIA 0	HABILIDAD COMPRENDER MEJORA ÉNFASIS EN LA PLANEACIÓN REFLEXIONA ANALIZA CREA NIVEL DE DESARROLLO

Referencias.

- Altet Marguerite (2005). La competencia del maestro profesional o la importancia de saber analizar las prácticas. Fondo de cultura económica. México
- Beas, J. (1998). Habilidades cognitivas y objetivos transversales: Un tema para pensar y actuar. *Pensamiento educativo*, 22, 18.
- Díaz, F. y Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill
- Marcano, B. (2012). Metahabilidades Cognitivas, emocionales y prácticas necesarias en las profesiones del futuro.
- Prensky, V. (2011). "Educar para el presente y el futuro". *Escuela*, 3927, 31-32.
- SEP. (2012). Acuerdo 649 por el que se establece el plan de Estudios para la Formación de Maestros de Educación Primaria. México: DOF.
- SEP. (2012). El trayecto de Práctica Profesional. Orientaciones para su desarrollo. México: SEP.