



IDENTIFICACIÓN DE FORTALEZAS Y ÁREAS DE OPORTUNIDAD DE LOS PROFESORES DE BACHILLERATO A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN DOCENTE EN EL MARCO DEL PERFIL DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Leticia Elizalde Lora

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Dirección General de Evaluación

Brenda Ivonne Olvera Larios

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Dirección General de Evaluación

Patricia Bezies Cruz

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Dirección General de Evaluación

Área temática: A.12) Evaluación Educativa.

Línea temática: Evaluación docente y desarrollo profesional.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen:

La evaluación como campo de producción de conocimiento, se ha desarrollado significativamente, por lo que actualmente es considerada como una actividad especializada. Si bien en una institución se llevan a cabo diversas funciones como gestión, investigación, extensión y vinculación, la docencia es una de las de mayor importancia, constituyendo la razón de ser de la educación. Por ello, la evaluación de los profesores es un elemento clave para la reflexión y mejora de la calidad educativa. El presente trabajo, aborda la importancia de que la evaluación del desempeño docente sea diversa y contextual, atendiendo a las particularidades de los niveles educativos. Su objetivo, es describir el proceso de evaluación de profesores de bachillerato de la UAEH en el marco del perfil docente, identificando así sus fortalezas y áreas de oportunidad. Se realiza un análisis descriptivo a partir de la valoración de alumnos, directivos y del propio profesor en ambos semestres de 2018, quienes respondieron un total de 202,026 cuestionarios. Los resultados, permiten apreciar las fortalezas de la enseñanza en el bachillerato primordialmente en algunos atributos de las dimensiones competencias y características personales para la docencia. Las principales áreas de oportunidad se relacionan con atributos de las dimensiones ámbito de la formación y desempeño institucional. Se concluye que, con la evaluación de la docencia de bachillerato a partir del perfil correspondiente, se está en posibilidad de valorar particularidades de tal nivel educativo, contribuyendo así a su perfeccionamiento.

Palabras claves: Evaluación de profesores, bachillerato.

Introducción

El presente estudio, plantea como problemática el hecho de que la evaluación del desempeño de los profesores enfrenta el reto de considerar la diversidad de perfiles, modalidades, niveles educativos y áreas de conocimiento en las que se ejerce la docencia (Nava y Rueda, 2014). Así, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo se han implementado acciones evaluativas para reconocer las particularidades de cada nivel y tipo de enseñanza. En este sentido, se cuenta con instrumentos específicos para valorar la práctica docente de los profesores de bachillerato, con la intención de tener una evaluación más cercana a la realidad educativa e identificar elementos para la mejora.

Específicamente, en los estados de conocimiento sobre la evaluación de la docencia universitaria en México en los periodos 1990-2004 (Arbesú, Díaz-Barriga, Elizalde, Luna, Rigo, Rueda y Torquemada, 2006), y 2002-2012 (Luna, Elizalde, Torquemada, Castro y Cisneros, 2013), se plantea que es a partir de 1996 cuando de manera sistemática se inicia la producción de literatura en torno a este tema. En este contexto, se considera que la investigación sobre evaluación de la docencia, se desarrolla en la perspectiva de mejorar las prácticas docentes y lograr una mayor comprensión de los elementos que inciden en la calidad de la enseñanza. Aunado a lo anterior, se detecta una diversidad de abordajes metodológicos que incluyen estudios empíricos cuantitativos y/o cualitativos, trabajos analíticos y ensayos reflexivos, concentrados en su mayoría en el nivel de educación superior (89%) en comparación con la educación básica (7%) y media superior (4%); para este último nivel educativo, se encontraron únicamente siete trabajos relacionados con instrumentos, prácticas y formación docente, a la vez que se aprecia la escasa publicación sobre procesos evaluativos.

Cabe puntualizar, que en los estados de conocimiento un grupo importante de trabajos dirige sus objetivos al desarrollo de instrumentos; por lo tanto, se plantea la necesidad de valorar en qué medida el comportamiento de los docentes varía en función del nivel educativo, contexto de la enseñanza y disciplina, a través de instrumentos de evaluación diseñados ex profeso; por lo que la agenda pendiente demanda profundizar en este campo de investigación.

En este orden de ideas, se plantea la siguiente la siguiente interrogante ¿cómo se evalúa a los profesores de bachillerato en la UAEH, a partir del perfil docente? En este sentido, el objetivo del presente trabajo es describir el proceso de evaluación de los profesores de bachillerato de la UAEH en el marco del perfil docente, identificando así sus fortalezas y áreas de oportunidad.

Desarrollo

Consideraciones sobre la evaluación docente

Actualmente, la evaluación, como campo de producción de conocimiento, se ha desarrollado significativamente. Se cuenta, con un repertorio de conceptualizaciones y propuestas de intervención

inscritas en diversas perspectivas tanto teóricas, como metodológicas; a su vez, se ha configurado como una actividad especializada, conformada por agencias y profesionales, reconocidos como expertos, que ofrecen servicios en diversas temáticas evaluativas (Rueda y García, 2013).

En cuanto a la evaluación de personal, Escudero (2019) precisa que es uno de los ámbitos fundamentales de la investigación evaluativa y en educación son los profesores el objeto más importante, con más tradición y esfuerzos de este ámbito investigador, por su relevante incidencia en la calidad de los sistemas e instituciones educativas. Por ello, considerando la prioridad de reflexionar sobre la praxis docente, la evaluación del desempeño sigue vigente como uno de los recursos para asegurar la calidad de la educación (Márquez y Madueño, 2016). En esta medida, la evaluación de los profesores es un elemento clave para la reflexión individual, colegiada e institucional sobre la enseñanza y el aprendizaje (RIIED, 2008).

La evaluación de la actividad docente por parte de los estudiantes en instituciones de educación superior tiene una larga trayectoria y autores como Koichiro, Kim y Cho (2012), precisan sus orígenes a principios del siglo XX. Al respecto, el uso de cuestionarios de opinión para evaluar es innegable; ante esto, los directivos e incluso los propios profesores continúan prefiriéndolos con base en la tradición acumulada durante más de tres décadas y el estudio de requisitos como la confiabilidad y validez. En todos los casos, los resultados apuntan en una misma dirección: en este tipo de instrumentos subyace una dimensión de eficacia, profesionalidad o “buenas prácticas” docentes. Por otro lado, permite proporcionar una adecuada retroalimentación al docente, por lo que son una herramienta valiosa para la mejora de la calidad docente (Lizasoain, Etxeberria y Lukas, 2017)

Para el diseño de sistemas de evaluación de la docencia, es necesario considerar las particularidades del contexto; de tal forma que es deseable cumplir el hecho de generar información confiable, así como implementar estrategias de retroalimentación y acciones para el mejoramiento. Por lo tanto, la importancia de construir instrumentos de evaluación adecuados radica en la trascendencia de las decisiones y las consecuencias que de ellos se derivan, tanto personales, como sociales (Muñiz y Fonseca, 2008).

Con independencia de la aproximación modélica que se tome, Escudero (2019), precisa que es conviene tener en cuenta algunas orientaciones básicas para fortalecer la calidad de la evaluación; por ejemplo, el énfasis de la buena docencia, las razones de la evaluación, la integración del profesorado en la acción evaluadora, la participación de diversos evaluadores y el empleo de suficientes fuentes, variables y tiempo para fundamentar adecuadamente los juicios sobre los profesores.

Evaluación de la docencia en el bachillerato de la UAEH

La UAEH oferta programas educativos de licenciatura, posgrado y bachillerato, este último, se imparte en 11 municipios del estado a través de siete Escuelas Superiores y seis Escuelas Preparatorias que operan bajo los planteamientos de la Reforma Integral de la Educación Superior y forman parte del Sistema Nacional de Bachillerato, atendiendo a la política nacional de elevar la calidad de la educación mediante

una formación integral. En tal nivel educativo, se plantea como necesario que la función docente vaya más allá de las prácticas tradicionales de enseñanza en el salón de clase, para adoptar un enfoque centrado en el aprendizaje considerando diversos ambientes.

Respecto a la evaluación de la práctica educativa, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo el proceso de evaluación docente es acorde a la filosofía institucional y tiene como referente el modelo educativo, en el cual se describe el perfil de los profesores conformado por dimensiones tales como ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional (UAEH, 2005).

Cabe señalar, que las dimensiones tienen atributos específicos en función del nivel educativo (bachillerato, licenciatura y posgrado) y modalidad (presencial o virtual) en los que se imparte clase (Elizalde, Bezies y Olvera, 2019). Así, se cuenta con cuestionarios de creación institucional apegados a los requisitos de validez y confiabilidad para evaluar las particularidades de la enseñanza de los profesores de bachillerato. En su valoración, participan alumnos, directivos y los propios docentes a través de la autoevaluación. Esencialmente, la evaluación está orientada al perfeccionamiento, siendo un elemento de cambio (Bezies y Elizalde, 2017); se asume que los procedimientos evaluativos deben ser sensibles a la diversidad de situaciones de enseñanza, por lo que ésta puede ser juzgada de manera apropiada sólo si se evalúa en el contexto de los factores que la determinan.

Método

El presente trabajo de tipo descriptivo, integra la evaluación realizada a los profesores de bachillerato en ambos semestres del año 2018, basada en 202,026 cuestionarios; 192,960 correspondientes a alumnos; 6,208 a directivos y 2,858 a la autoevaluación. En el período reportado, se evaluó por asignatura impartida a 778 profesores; 54.95% mujeres y 45.05% hombres.

Los instrumentos se responden con una escala de 10 a 0 y valoran tanto las dimensiones, como los atributos correspondientes al perfil docente. El proceso de evaluación se realiza semestralmente y los cuestionarios se contestan vía electrónica en la página de internet de la universidad www.uaeh.edu.mx

Resultados

En primera instancia, se calcula el promedio por audiencia de evaluación, como se representa en la figura 1, los profesores se autoevalúan favorablemente con una media de 8.64, por lo que la mayor diferencia de valoración se presenta con la emitida por los alumnos (8.27), en el punto intermedio, se ubica la evaluación de los directivos (8.55). Esto, refleja la percepción por parte de las distintas audiencias en relación al desempeño docente; llama la atención el hecho de que la autoevaluación tiene la valoración más alta.

Para obtener el resultado con base en el perfil de los profesores de bachillerato, se usa la factorización correspondiente a tal nivel educativo, ésta contiene la distribución de los reactivos de los cuestionarios

de las distintas audiencias en los atributos de cada dimensión. De esta forma, se calcula el promedio en función del número de reactivos que las conforman.

En la figura 2, se muestran los resultados de los atributos de la dimensión ámbito de la formación; donde se incluye la educación formal, capacitación y el bagaje de conocimientos en un campo determinado. La media con mayor valor (9.20), se identifica en la formación sobre el área de conocimiento, ésta hace referencia a la relación de los estudios del docente con la disciplina que imparte, aspecto que es fundamental para brindar una educación de calidad. Como se observa, los atributos de uso de herramientas informáticas para el proceso de enseñanza y cultura general, tienen una evaluación adecuada (con valores de 8.88 y 8.86, respectivamente). Sin embargo, es necesario analizar la media obtenida en el manejo de un segundo idioma (3.87), donde se evalúa el empleo de materiales en una lengua distinta al español para la clase, sobre todo considerando que la institución tiene entre sus prioridades la internacionalización.

Particularmente, las características personales para la docencia, promueven el cumplimiento eficaz de la labor docente y su valoración se visualiza en la figura 3. Destaca con una media de 9.30 la identificación institucional, a través del compromiso hacia la universidad, seguida del liderazgo académico (9.13). Asimismo, con valoración favorable se encuentra la habilidad para motivar el aprendizaje de los contenidos de la asignatura (8.96) y el desarrollo de valores en los estudiantes tales como responsabilidad, honestidad, respeto y equidad (8.71), así como una actitud crítica e innovadora durante el proceso de enseñanza (8.59). Cabe mencionar, que tales aspectos son fundamentales para las exigencias actuales de este nivel educativo, donde se demanda que la labor de los maestros vaya más allá de los contenidos disciplinares y contribuya de manera integral en la formación de los estudiantes. En el atributo sobre formación permanente a través de cursos de actualización, está la menor valoración de esta dimensión (6.21).

Por su parte, las competencias docentes, constituyen un conjunto identificable y evaluable de conocimientos habilidades y actitudes que permiten el desempeño satisfactorio en situaciones reales de la práctica profesional. En la figura 4, se observa la valoración de esta dimensión. Diversos atributos tienen una media superior a 9; resalta con un valor de 9.25 la promoción de competencias, esencialmente de aquellas establecidas en el modelo educativo de la institución tales como formación, liderazgo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía. Asimismo, existe una valoración favorable del desempeño de la labor docente como guía del aprendizaje (9.09) y en cuanto al conocimiento de la psicología del adolescente, a través de las características del estudiantado del bachillerato (9.08), lo cual es fundamental para interactuar adecuadamente con los jóvenes de este nivel educativo.

Con un promedio superior a 8, se posicionan elementos esenciales para el proceso de enseñanza, entre éstos se encuentran la planeación (8.88), en donde se aprecia, si el avance del programa es acorde a lo previsto al inicio del curso. En este mismo nivel, se posicionan el uso de las TIC (8.82), manejo técnicas de enseñanza, considerando las características de los alumnos (8.70) y protección al medio ambiente (8.48). Además, existe una valoración favorable (8.33) en el empleo de medios eficientes de evaluación de los

aprendizajes, de tal forma que se detecta a través de una valoración diagnóstica el conocimiento previo y se proporciona retroalimentación para abordar las dificultades detectadas. Aunado a lo anterior, se ubica el manejo de metodologías centradas en el aprendizaje a través de estrategias dirigidas a realizar proyectos, analizar casos y problematizar (8.30).

El empleo de recursos didácticos, entre los cuales se encuentran presentaciones electrónicas, materiales impresos y electrónicos, así como el dominio del conocimiento, se posicionan con medias de 8.25 y 8.24 respectivamente.

El atributo de comunicación es el único en esta dimensión que tiene una media inferior a 8, en éste se considera la expresión de las ideas con claridad.

Específicamente, la dimensión ámbito de la investigación, está integrada sólo por el atributo manejo de metodologías y técnicas de investigación en el ámbito educativo y disciplinar que imparte, la cual presentó una valoración de 7.76

La dimensión desempeño institucional (figura 5), agrupa aquellos elementos que permiten conocer el grado de contribución del profesor a la visión de la universidad en materia de docencia. La mayoría de los atributos tienen una media superior a 8; con base en la valoración otorgada, los profesores de bachillerato cumplen en gran medida con la normatividad institucional (8.79), ya que desarrollan sus actividades conforme a lo establecido en ésta, e imparten tutorías (8.73). Existe una participación adecuada en las comisiones académicas (8.51), así como en lo relacionado con la puntualidad y actividades académicas no docentes (8.39), e imparten asesorías disciplinares (8.23). No obstante, las medias con menor valoración en esta dimensión, se relacionan con los índices de satisfacción respecto a la docencia (7.86), el conocimiento del programa educativo (7.85), en lo referente a la participación en actividades que impactan en cuestiones curriculares y la productividad a través del trabajo en academias (7.64).

Conclusiones

Los resultados académicos de una institución, se relacionan en gran medida, con el trabajo de los profesionales que en ella intervienen. La docencia es la actividad principal de la mayor parte de las instituciones educativas, por lo que la evaluación puede contribuir considerablemente a llamar la atención sobre su relevancia y perfeccionamiento constante. Si se parte de la premisa de que las prácticas educativas están inmersas dentro de un contexto institucional, y éste, a su vez, plantea un currículo modelo para la formación, entonces, por consecuencia, la evaluación del desempeño docente estará en función de los requisitos académicos que debe cumplir el docente para cubrir el perfil deseado.

En términos generales, existe una valoración favorable del desempeño de los profesores del bachillerato. Las fortalezas que sustentan la práctica docente, se asocian con los atributos propios de la dimensión competencias docentes, tales como la capacidad de promover las competencias institucionales, llevar a

cabo la función docente desempeñándose como guía, facilitar y orientador, así como el conocimiento que se tiene sobre psicología del adolescente. Lo anterior, es alentador, ya que los docentes de bachillerato consideran las características psicológicas de sus alumnos y además promueven tanto la comprensión de saberes, como el trabajo cooperativo; llevando así a la práctica procesos de enseñanza efectiva en función del nivel educativo y contexto institucional. También destacan, diversos atributos de la dimensión características personales para la docencia, entre los que se encuentran, identificación institucional, mostrando compromiso con la visión y visión de la universidad. Igualmente, se visualiza la capacidad de liderazgo académico. En cuanto al ámbito de la formación, es favorable la relación entre la formación profesional y la disciplina impartida.

Las principales áreas de oportunidad, se vinculan con la dimensión ámbito de la formación, particularmente en la incorporación de contenidos en alguna lengua extranjera; situación que resulta interesante, dada la importancia de un segundo idioma para la formación integral de los estudiantes; así como con la dimensión desempeño institucional respecto a la productividad basada en el trabajo de academias. El único atributo de la dimensión características para la docencia a fortalecer, es la disposición para la formación y actualización permanente.

En la institución, los resultados se emiten de manera electrónica por asignatura a cada profesor; de igual forma, se dan a conocer a quienes coordinan los programas educativos; secretarios académicos y directores de las Dependencias de Educación Superior, así como a las autoridades de la UAEH que lo soliciten, para promover la toma de decisiones fundamentada.

Se concluye que, con la evaluación de la docencia de bachillerato a partir del perfil correspondiente, se está en posibilidad de valorar aspectos específicos de la enseñanza, tomando como referente el modelo educativo de la institución. Por ello, es fundamental para la mejora de la práctica pedagógica cuidar la congruencia entre el instrumento de evaluación y las características del nivel correspondiente.

A manera de cierre, la relevancia científica y social de este estudio, radica en un trabajo sistemático, basado en la metodología evaluativa y en instrumentos que cumplen con los requisitos de objetividad, validez y confiabilidad (Tristán y Pedraza, 2017). Tal situación, permite contribuir no sólo a la toma de decisiones fundamentadas, sino también a la producción de conocimiento sobre el tema de evaluación de la enseñanza en el bachillerato.

Tablas y figuras

Figura 1: Resultados de evaluación por audiencia

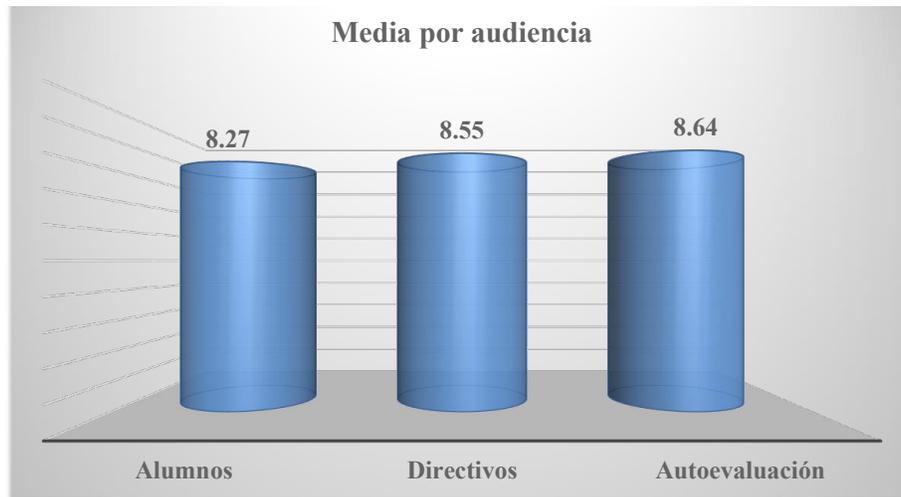


Figura 2: Resultados de la dimensión ámbito de la formación

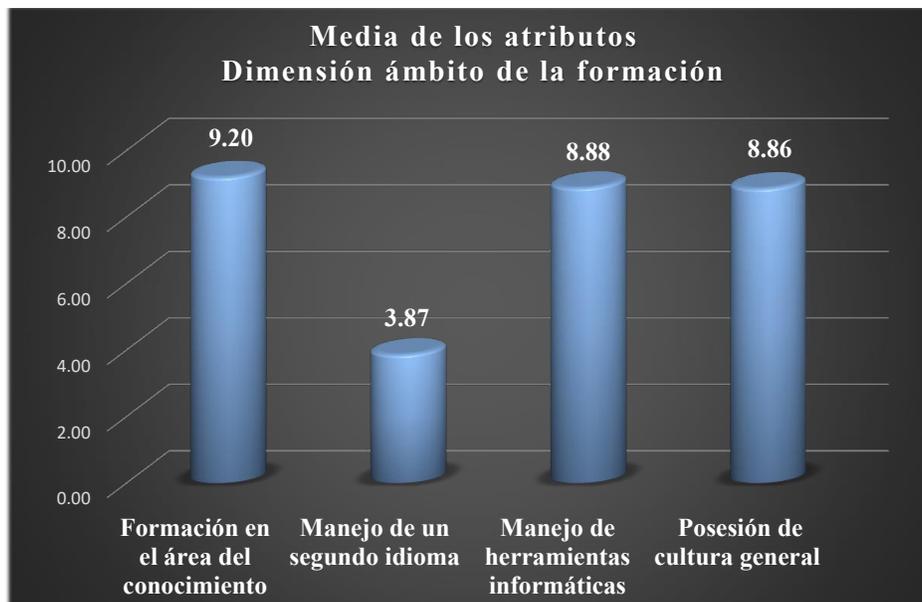


Figura 3: Resultados de la dimensión características personales para la docencia

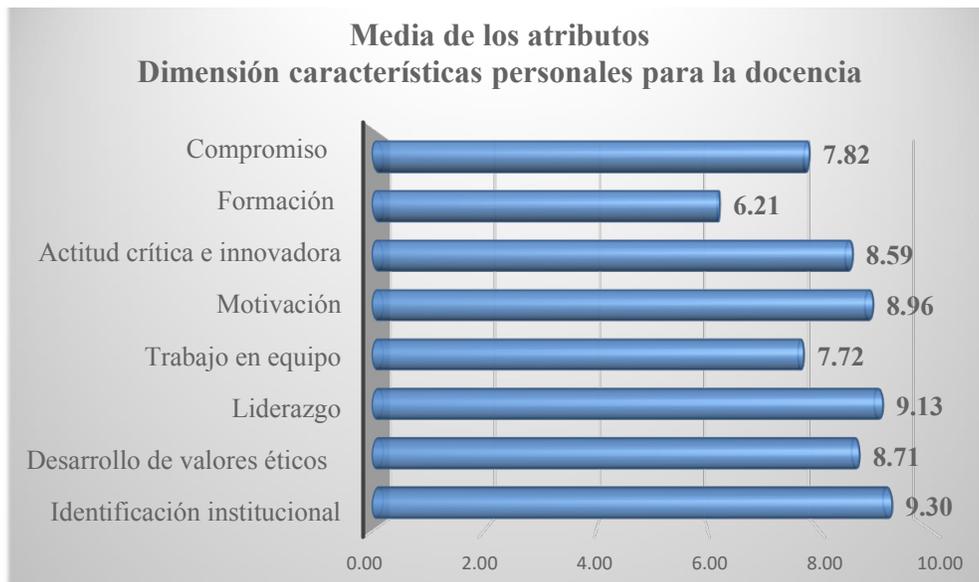


Figura 4: Resultados de la dimensión competencias docentes

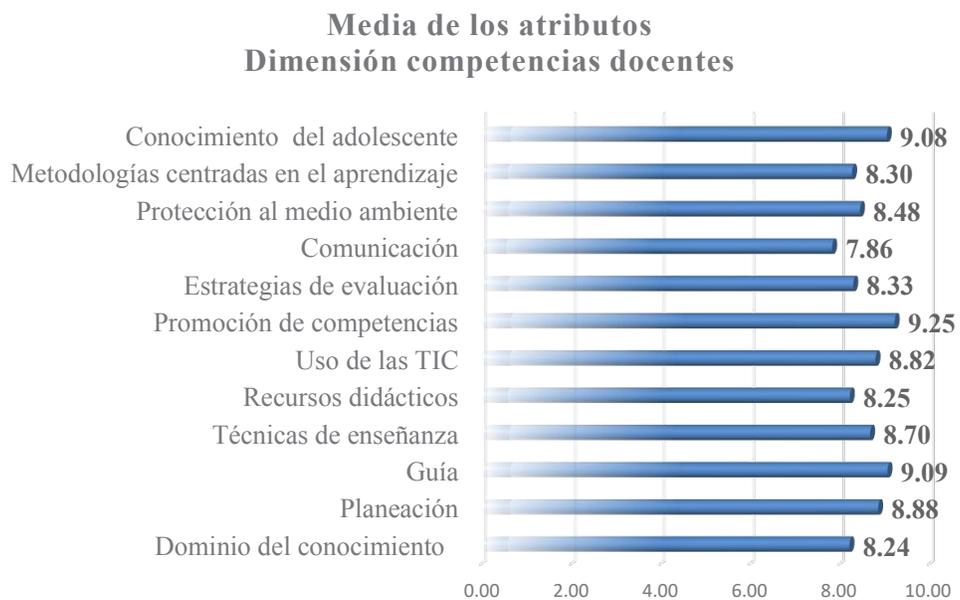
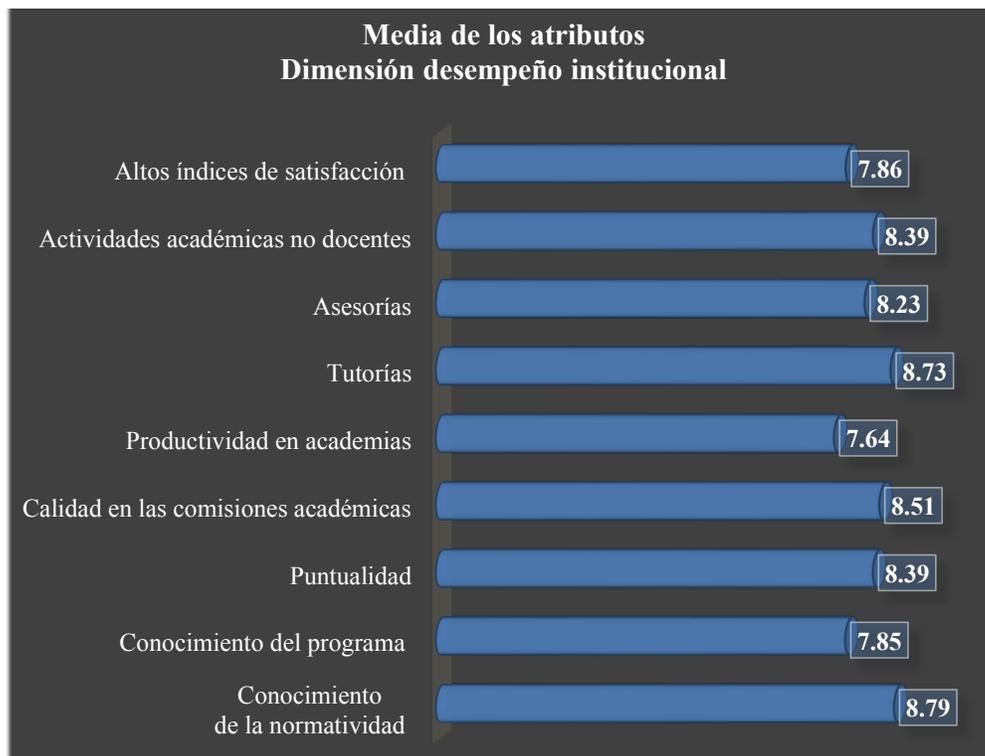


Figura 5: Resultados de la dimensión desempeño institucional



Referencias

Arbesú, G. I., Díaz-Barriga, A. F., Elizalde, L. L., Luna, S. E., Rigo, L. M A., Rueda, B. M. & Torquemada, G. A. D. (2006). La evaluación de la docencia universitaria en México: Un estado de conocimiento del período 1990 -2004. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, (48) 27-58. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333328829002>

Bezies, C. P. & Elizalde, L. L. (2017). Diseño y validación de instrumentos en el proceso de evaluación docente de la UAEH. Una experiencia metodológica en busca de mejora. En E. Luna y M. Rueda (Coord.), *Experiencias de evaluación de la docencia en Iberoamérica*. México: UABC. Recuperado de <https://libreriaabc.com/products/experiencias-de-evaluacion-de-la-docencia-en-iberoamerica>

Elizalde, L. L., Bezies, C. P. & Olvera, L. B. I. (2019). Detección de variables predictoras de éxito y desempeño desfavorable de la actividad docente en pregrado presencial en una institución pública estatal. *Edetania. Estudios y Propuestas Socioeducativas*, (54), 73-92. Recuperado de <http://revistas.ucv.es/index.php/Edetania/article/view/408>

Escudero, E. T. (2019). Evaluación del profesorado como camino directo hacia la mejora de la calidad educativa. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 15-37. Recuperado de <https://revistas.um.es/rie/article/view/342521>

Koichiro, B. O., Kim, J. & Cho, J. (2012). Student evaluation of teaching (SET) in higher education: How to use SET more effectively and efficiently in public affairs education. *Journal of Public Affairs Education*, 18(3), 531-544. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/15236803.2012.12001698?needAccess=true>

Lizasoain, H. L., Etxeberria, M. J. & Lukas, M. J. F. (2017). Propuesta de un nuevo cuestionario de evaluación de los profesores de la Universidad del País Vasco. Estudio psicométrico, dimensional y diferencial. *Relieve*, 23(2), art. 1. Recuperado de <http://doi.org/10.7203/relieve.23.2.10436>

Luna, S. E., Elizalde, L. L., Torquemada, G. A. D., Castro, L. A. & Cisneros C. E. (2013). Evaluación de la docencia en el sistema educativo nacional 2002-2012. En A. Maldonado (Ed.), *Educación y ciencia: políticas y producción del conocimiento 2002-2011 Colección Estados del Conocimiento* (pp. 399-418). México D. F., México: ANUIES-COMIE

Márquez, L. & Madueño, M. L. (2016). Propiedades psicométricas de un instrumento para apoyar el proceso de evaluación del docente universitario. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(2), 53-61. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/793>

Muñiz, J. & Fonseca, P. E. (2008). Construcción de instrumentos de medida para la evaluación universitaria. *Revista de Investigación en Educación*, 5, 13-25. Recuperado de <http://webs.uvigo.es/reined/>

Nava, M. & Rueda, B. M. (2014). La evaluación docente en la agenda pública. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1), I-II. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/voll6no1/contenido-nava-rueda.html>

RIIED (2008). Reflexiones sobre el diseño y puesta en marcha de programas de evaluación de la docencia. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3e), 124-136. Recuperado de http://www.rinace.net/riee/numeros/voll-num3_e/reflections

Rueda, B. M. & García, S. S. (2013). La evaluación en el campo de la educación superior. *Perfiles Educativos*, XXXV (Número especial), 7-16.

Tristán, L. A. & Pedraza, C. N. Y. (2017). La objetividad en las pruebas estandarizadas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 11-31. Recuperado de <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.001>

UAEH (2005). *Perfil del docente*. México: UAEH.