



## REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA CULTURA POLÍTICA DE LOS JÓVENES DEL IEMS I Y DEL CONALEP I EN LA ALCALDÍA DE IZTAPALAPA DE LA CDMX

**Carlos César Franco Muñoz**  
División de Estudios de Posgrado e Investigación  
Programa de Posgrado en Pedagogía-UNAM  
Facultad de Estudios Superiores Aragón

---

**Área temática:** Sujetos de la educación

**Línea temática:** Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación

**Porcentaje de avance:** 60%

---

### ***Resumen:***

Esta ponencia tiene el propósito de develar las representaciones sociales que construyen los jóvenes de bachillerato sobre la cultura política y como la vivencian. En un contexto donde las practicas violentas son naturalizadas por la sociedad, se hace necesario conocer como los jóvenes de hoy en día están interactuando para comprender la construcción que están haciendo sobre la cultura política que implica la civilidad, la ciudadanía y la convivencia. La presente investigación se apoyó de la teoría de las representaciones sociales. Se realizó una entrevista semi-estructurada a 16 grupos de los planteles CONALEP I e IEMS I en el municipio de Iztapalapa. En el análisis de la información, se encontró que los jóvenes tienen una representación desfavorable con respecto de la culta política del país. Los entrevistados rescatan elementos como la corrupción, la ignorancia, la falta de interés y la carencia de un proyecto de nación en las instituciones y figuras políticas del país.

### ***Abstract***

This paper aims to unveil the social representations that high school students build about political culture and how they experience it. In a context where violent practices are naturalized by society, it is necessary to know how young people today are interacting to understand the construction they are doing on the political culture that implies civility, citizenship and coexistence. The present investigation supported the theory of social representations. A semi-structured interview was conducted with 16 groups from the CONALEP I and IEMS I campuses in the municipality of Iztapalapa. In the analysis of the information, it was found that the young people have an unfavorable representation with respect to the political culture of the country. The interviewees rescue elements such as corruption, ignorance, lack of interest and the lack of a nation project in the institutions and political figures of the country.

***Palabras clave:*** Cultura política, civilidad, representación social, convivencia.

## Introducción

Los principales motivos que me condujeron a realizar la investigación sobre las Representaciones Sociales de la cultura política en los jóvenes de bachillerato, concretamente la alcaldía de Iztapalapa, es porque esta demarcación presenta un sin número de problemas como son la violencia, la discriminación, el consumo de drogas, la pobreza, la falta de oportunidades, el quebrantamiento de la estructura familiar y el desempleo. Sus indicadores socioeconómicos son menos favorables en comparación con el resto de la Ciudad. De acuerdo con el censo del INEGI (2010) Iztapalapa alberga a la quinta parte de los capitalinos, es decir a 1 827 868 habitantes, sin embargo su participación en la economía es mucho menor que la del resto de la Ciudad. Por otra parte, el sector de los servicios constituye el componente más importante de su PIB, y un número importante de sus habitantes deben trasladarse fuera de la demarcación para conseguir trabajo, aunado a esto, la infraestructura y los servicios urbanos se encuentran escasamente desarrollados, particularmente en el caso de la distribución del agua potable.

En términos educativos, Iztapalapa concentra distintas modalidades del bachillerato, con formaciones totalmente distintas entre sí, tales como ENP, CCH, CETIS, CONALEP, IEMS, COLBACH, provenientes de una diversidad económica que en su mayoría son de una situación precaria según el INEGI (2018) con un entorno social violento y con disfunciones familiares. Siendo de nuestro interés abordar concretamente el CONALEP I y II así como la IEMS I Iztapalapa, debido a que ambas instituciones fueron creadas con el objetivo de impartir e impulsar la educación de tipo medio superior en la CDMX, especialmente en aquellas zonas en las que la atención a la demanda educativa era insuficiente. Otras características en común fueron la gratuidad, la libertad para la discusión de ideas y su orientación a satisfacer las necesidades (mejores salarios, mejores condiciones de vida, mayores oportunidades laborales y servicios públicos más eficientes) de la población de la capital del país, el descrito contexto nos habla de unas juventudes mancilladas y con pocas oportunidades para progresar académicamente y ciudadanamente, lo que afecta enormemente a la formación de la cultura política, ya que al no contar con las necesidades básicas resueltas se dedican a la delincuencia y a otras actividades ilícitas. La vertiente de la presente investigación va encaminada a un concepto clave que en la actualidad representa un eje fundamental para una adecuada inserción a la esfera educativa así como a la sociedad: la cultura política.

La cultura política no es una obra individual, sino producto de una construcción social que involucra tanto a las personas (ciudadanos conocedores de sus derechos y que cumplen con deberes) como al Estado y a sus instituciones educativas, es el conjunto de conocimientos, evaluaciones y actitudes que una población determinada manifiesta frente a diversos aspectos de la vida política y el sistema político en el que se inserta (Almond, 2007). Es de nuestro interés conocer como los jóvenes del CONALEP I, II y la IEMS I Iztapalapa, se representan este concepto dentro de su vida cotidiana ante una demarcación geográfica altamente violentada. Ante este contexto, se plantea el siguiente **problema de investigación**: se hace necesario conocer como los jóvenes del CONALEP I, II y la IEMS I Iztapalapa representan la cultura política y como la

vivencian en las prácticas de civilidad. Como **pregunta de investigación** se planteó: ¿Cómo se representan los jóvenes del CONALEP I, II y la IEMS I Iztapalapa la cultura política y como la vivencian en las prácticas de civilidad?, se estableció como **objetivo**: comprender las representaciones sociales que los jóvenes del CONALEP I, II y la IEMS I Iztapalapa construyen respecto de la cultura política y su vivencia en las prácticas de civilidad desde un enfoque procesual. Siguiendo el **supuesto teórico**: de que las representaciones sociales son una veta teórico-metodológica que posibilita al investigador, acercarnos a las múltiples realidades compartidas que construyen los jóvenes respecto de la cultura política y como la vivencian en su vida cotidiana escolar, lo que abonará en la construcción de un tipo de conocimiento en este caso del nuevo sentido común o del sentido común.

Es importante señalar como se conformó el **universo de estudio**, que es los estudiantes del nivel medio superior, de los cuales solo se recuperó 2 instituciones, el CONALEP I, II y la IEMS I Iztapalapa, donde se seleccionaron 42 jóvenes, en ambos casos del turno matutino y vespertino, distribuidos en tres grupos de cuatro integrantes y un grupo de tres. Del total de jóvenes, 19 fueron hombres y 23 mujeres.

Aunque en ambas instituciones la formación que se imparte es distinta ya que el CONALEP va encaminado a la instrucción práctica para formar a los cuadros profesionales obreros, la IEMS brinda una formación más humanista en la cual el individuo es visto como un agente de cambio desde el pensamiento y en la construcción de este.

## Procedimiento metodológico

El desarrollo metodológico que guía el presente trabajo investigativo se soporta en la perspectiva Humanista. En las ciencias sociales han sobresalido dos perspectivas teóricas (Olabuénaga, 1999) primero el positivismo presente en el siglo XIX y primeras décadas del XX con Augusto Comte y la segunda perspectiva teórica, la que nos interesa abordar, la Humanística.

En esta investigación sobre las representaciones sociales de la cultura política que tienen los jóvenes de bachillerato de la región oriente de la CDMX, se utiliza un proceso interpretativo más personal en orden a comprender la realidad y los sucesos inmediatos a la luz de las opiniones de los jóvenes, esto nos ayuda a entender la situación estudiada.

Mediante la Hermenéutica se pretende interpretar el fenómeno social de la cultura política y la civilidad desde la propia perspectiva del joven, se examina el modo en que experimentan el mundo, buscando la comprensión de su realidad por medio de métodos cualitativos, tales como la entrevista en profundidad y otros, que generan datos descriptivos, esto es, la comprensión en un nivel personal de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de los jóvenes. El interés aquí no es sólo contar unidades de conducta, sino concebir empíricamente formas más complejas de vivencias. Según Taylor (1975) la metodología cualitativa se refiere cuando la investigación produce datos descriptivos, en este caso, las propias palabras de los jóvenes habladas o escritas.

Como plantea Blumer (1969) los métodos cualitativos nos permiten estar próximos al mundo empírico con lo que los jóvenes realmente dicen y hacen, haciendo énfasis en la validez. Por tanto el motivo de lo cualitativo esta en la búsqueda del acceso al significado y comprensión del sentido, en los símbolos interactivos producidos, verbales y no verbales representados en la realidad social. La comunicación con el joven durante la cual se recogieron los datos de modo sistemático y no intrusivo; fue un elemento constitutivo del proceso de conocimiento y una propiedad complementaria de la investigación cualitativa.

Los momentos para realizar la presente investigación fueron:

### ***Momento exploratorio***

En este momento de la investigación se realizó el diseño de los instrumentos de recolección de la información, ya que al respecto (Banchs, 2000) el procedimiento clásico para la investigación desde el enfoque procesual consiste en la recolección de material discursivo, a través de entrevistas, cuestionarios, los cuales se someten a técnicas de análisis de contenido para dar cuenta del contenido de la Representación Social.

El diseño del instrumento tuvo como punto de partida una revisión teórica sobre Representaciones sociales, una vez identificados los instrumentos presentes en la investigación.

A continuación se describen los instrumentos:

- a. **Cuestionario.** Esta técnica de investigación implica 19 preguntas, de las cuales 6 estuvieron orientadas a identificar la dimensión de información, 6 de la dimensión de actitud y 7 de la dimensión de campo de representación.
- b. **Asociación de palabras.** La asociación de palabras consiste en establecer una palabra o frase inductora – en este caso cultura política- y – convivencia, ciudadano, civilidad- se pidió a los informantes que escribieran tres palabras que asociaran espontáneamente con ese término para después jerarquizarlas en orden de importancia.
- c. **Entrevista semi-estructurada.** Se diseñó este instrumento con 19 preguntas clasificadas en las tres dimensiones; 6 de información, 6 para el campo de representación y 7 para la dimensión de actitud.

Se optó por el desarrollo de entrevistas semi-estructuradas, ya que esta modalidad es flexible y permite la incorporación de nuevas preguntas.

La pertinencia de esta fase radica en la necesidad de ampliar y profundizar en algunos aspectos que no hubiesen sido abordados en el cuestionario.

## Proceso de sistematización

En esta investigación se hizo la recolección de información necesaria de cada uno de los informantes, de como se representan la cultura política, en una tabla donde se clasifican las respuestas por dimensión, se establece una categoría empírica y una teórica, se saca la saturación por respuesta, se triangula la información para posteriormente sacar una representación por dimensión para finalmente construir una representación general por grupo de asociados

## Consideraciones finales

En estos testimonios se aprecia que la cultura política del país es vista como la posibilidad de tomar decisiones y la participación en los actos públicos de la nación, sin embargo el desconocimiento de la clase política y su desconfianza hacia que se imposibilite la formación en la cultura política.

En la primera dimensión correspondiente al campo de información, se identificó que los jóvenes recuperan ciertos conceptos:

“bola de estafadores a los cuales no les importamos como sociedad”

(GAI, E2, CIV)

“personas que infringen la ley a su conveniencia”

(GAI, E3, CIV)

Con respecto a la actitud que tienen sobre la cultura política es que desfavorable en el sentido que solo la ven como la participación en las elecciones en las cuales los gobernantes tienen toda la responsabilidad sobre lo que acontece en el país:

” Los gobernantes de México pueden llevar a cabo una transformación pero los que gobiernan actual mente no la saben llevar acabo por que les falta instrucción, compromiso y honradez para con la sociedad que los ha elegido “

(GAI,EI,CIM)

De lo anterior la entrevista es un instrumento que permite acceder al universo de pensamiento del sujeto y al contenido de la representación social. Para autores como Moscovici (1979) y Jodelet (2003), ésta es una herramienta indispensable en cualquier estudio de representaciones sociales, ya que se dirige a conocer el discurso de los sujetos, que es donde se plasman las representaciones, razón por la cual la naturaleza discursiva de la entrevista le confiere una riqueza y profundidad únicas.

## Referencias

Almond, Gabriel y Verba, Sidney (1992), "La cultura política", en A. Batlle, 10 textos básicos sobre cultura política, Barcelona, España, Ariel

Banchs, María Auxiliadora. "Efectos del contacto con la cultura francesa sobre la representación social del venezolano" En: *Interamerican Journal of Psychology*. 1982, Vol. 2, pp. III-120.

Berger, Peter y Luckman, Thomas (1991) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu, 1986.

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires, Argentina: Huemul S.A.

Taylor, S., Bodgan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de los significados*. Barcelona-Buenos Aires.- México: Paidós.