



## EVALUACIÓN EDUCATIVA EN MÉXICO, ENCUENTRO DE PERSPECTIVAS

María Idaly Sandoval Ortiz  
Universidad Pedagógica Nacional.

---

Área temática: evaluación educativa.  
Línea temática: evaluación y justicia social.  
Porcentaje de avance: 40%  
Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado.  
Doctorado en educación, tercer semestre.

---

### **Resumen:**

En este trabajo se da a conocer un proyecto de investigación tendiente a analizar cómo las pruebas estandarizadas se han convertido en un instrumento que permite legitimar los resultados del sistema educativo mexicano en lo que a educación básica se refiere, sin tomar en cuenta que este tipo de evaluaciones dista en gran medida de las que se realizan en las aulas con un enfoque formativo que se centra en los procesos y no en los resultados. Para ello se pretende utilizar una metodología cualitativa bajo un paradigma interpretativo que permita un acercamiento a la realidad en el contexto natural en el que suceden los hechos, a la par de un análisis crítico del discurso sobre evaluación educativa que permita dilucidar cómo éste es mediado por las relaciones de poder ejercidas por las clases dominantes.

**Palabras clave:** Evaluación educativa, pruebas estandarizadas.

## Introducción

En la actualidad hay una transformación innegable en la vida social que tiene fuertes repercusiones en el ámbito escolar, debido a las interacciones cada vez más complejas entre escuela y sociedad, que determinan su lógica pero que, al mismo tiempo, representan elementos a considerar en la construcción de la política educativa. Ante estos constantes cambios han surgido constantes reformas tendientes a subsanar las deficiencias detectadas en el sistema educativo mexicano mediante algunas evaluaciones externas que intentan medir los resultados escolares en términos de desempeño. Este tipo de evaluaciones pretenden establecer el nivel de calidad de los sistemas escolares sin considerar la multiplicidad de factores que intervienen en los resultados obtenidos en las mismas y en base a ello dictaminar acciones que dirigen el funcionamiento de dichos sistemas, por lo que resulta pertinente realizar un análisis que nos permita dilucidar en qué medida estos resultados pueden determinar la calidad educativa de un país en general.

Como bien se sabe, las evaluaciones externas son instituidas por organismos internacionales que pretenden equiparar el nivel educativo de un país del tercer mundo como el nuestro con los de primer mundo, sin considerar la gran cantidad de diferencias que existen entre los mismos y que influyen directamente en el ámbito educativo. Con ellas se pretende analizar el logro de estándares curriculares; la misma frase resulta irrisoria, pretende medir el logro de aprendizajes de acuerdo a un modelo estereotipado en completa contradicción con la función que se le atribuye a la evaluación educativa en los programas de estudio que rigen las prácticas docentes en los centros escolares.

Si bien los docentes en las aulas tienen como objetivo el logro de los estándares curriculares antes mencionados, la evaluación de los mismos no se plantea mediante la medición de los resultados obtenidos y mucho menos se enfoca únicamente en la aplicación de una prueba o examen. Los programas de estudio plantean una evaluación formativa, incluso en los nuevos modelos educativos, que no se centre en los resultados, sino por el contrario en los procesos y en la manera de realizar una retroalimentación que permita mejorarlos.

En este contexto el docente se enfrenta a un doble reto, por una parte se le pide dar respuesta a estándares internacionales mediante una prueba diseñada de manera externa, las cuales han sido sumamente criticadas por sus deficiencias; y por otra, como se pide en los programas de estudio, centrarse en los procesos más que en los resultados, lo que en ocasiones genera una ambigüedad en el concepto de evaluación llevando a los docentes a construir configuraciones distorsionados sobre lo que en realidad debiese ser la evaluación de sus alumnos.

Siendo así es preciso reconocer que, debido a estas ambigüedades, entre los docentes coexisten varios imaginarios sobre el tema de evaluación educativa y de acuerdo a estas significaciones tienen una manera particular de aplicarla que pudiese relacionarse o contradecirse con lo establecido en los discursos oficiales.

Un gran número de autores abordan el hecho educativo desde un paradigma positivista; desde esta perspectiva el análisis del sistema educativo mexicano se realiza mediante pruebas estandarizadas y externas (PLANEA, SISAT) desde el paradigma de la simplicidad, la escuela es vista desde fuera y los resultados son atribuidos a un mismo agente, la ineficiencia del sistema, el cual sufre constantes reformas para superar problemáticas de antaño y que aun con las cambiantes políticas educativas que intentan dar respuesta a las constantes transformaciones sociales continúa denotando las mismas fallas, pues la mayoría de las veces los proyectos educativos sólo sirven de discurso, encontrándose muy alejados de la realidad que se vive en las escuelas pues pocas veces se estudian los efectos de esas políticas más allá de su elaboración, sólo se limitan a perpetuar las relaciones ocultas de poder y la reproducción de la cultura dominante.

Dentro de los indicadores del fracaso escolar cobra mayor relevancia el nivel de conocimientos alcanzado por los alumnos, el cual se ha convertido en uno de los referentes más importantes a partir de las pruebas estandarizadas internacionales; de este modo la educación pública en México, apunta a un sistema burocrático ineficiente, de baja calidad, y de altos niveles de deserción.

Sin embargo, como se mencionó en el párrafo anterior, este análisis se realiza en base a pruebas estandarizadas internacionales que al ser estandarizadas no toman en cuenta las características particulares de los alumnos y al ser internacionales tampoco son contextualizadas, elementos que de acuerdo a los programas de estudio vigentes deben ser fundamentales para la evaluación de los alumnos.

Nos encontramos pues ante una gran contradicción entre los estándares requeridos internacionalmente y las políticas educativas propias de nuestro país; en este sentido los diversos agentes que participamos en el ámbito educativo hemos construido un imaginario en base a estos resultados tan paradójicos, continuamente buscamos responsables de esas fallas, pero pocas veces nos detenemos a pensar cuál es el origen de las mismas y si lo hacemos es en relación a estos imaginarios construidos en base a las creencias de una cultura dominante que busca continuar oprimiéndonos.

Sin embargo, resultaría conveniente cuestionarnos si realmente el sistema educativo no está cumpliendo a cabalidad con su principal fin, pues debería hacerse evidente el doble discurso que se maneja en las políticas educativas, por una parte se plantea como ideal partir del reconocimiento del estudiante como el centro de la acción educativa, enfocándose al desarrollo de sus potencialidades y capacidades; y por otra que permanece oculta a los ojos de la mayoría, se busca, como lo reconocen algunos autores, que el sistema educativo actúe como un mecanismo de filtro para identificar y seleccionar a aquéllos que poseen una serie de atributos concretos que den respuesta a las necesidades del mercado en un mundo cada vez más globalizado abandonando el ideal de educación como mecanismo de socialización en aras de su nuevo papel como formador de mano de obra al servicio de la reproducción capitalista.

En base a estos supuestos surge la necesidad de estudiar la siguiente temática: *La legitimación de la evaluación externa como instrumento de análisis del sistema educativo mexicano.*

### Preguntas de investigación.

- ¿Qué información manejan los discursos oficiales sobre evaluación educativa?
- ¿Qué imaginarios coexisten entre los docentes sobre evaluación educativa y cómo la aplican en el aula?
- ¿Qué relaciones y/o contradicciones existen entre las evaluaciones externas y las aplicadas de forma interna en los centros escolares.

### Objetivos.

- Analizar los discursos oficiales sobre evaluación educativa.
- Examinar qué imaginarios coexisten entre los docentes sobre la evaluación educativa y en base a ellos cómo la aplican en el aula.
- Comprender las relaciones y/o contradicciones existentes entre las evaluaciones externas y las aplicadas de forma interna en los centros escolares.

### Desarrollo:

#### Metodología.

Tomando en cuenta que la investigación pretende interpretar el discurso político en relación con la evaluación educativa, así como la realidad que viven los sujetos en relación con la misma y conocer los significados que cada uno de ellos le atribuyen, esta investigación adquiere un sentido totalmente cualitativo al buscar concebir la compleja realidad social a partir de la vivencia y cotidianidad del propio hombre.

Rodríguez (1999), establece que el objetivo de la investigación cualitativa es la comprensión de las complejas interrelaciones que se dan en la realidad, centrada en la indagación de los hechos. El investigador intenta capturar los datos sobre las percepciones de los actores desde dentro, a través de un proceso de profunda atención, de comprensión empática y de suspensión o ruptura entre las preconcepciones sobre los tópicos objetos de estudio.

La investigación busca la comprensión e interpretación de un fenómeno más que su mera descripción, pretende conocer el significado que los actores le atribuyen a su realidad, por lo que se aborda desde un paradigma interpretativo con un enfoque holístico y naturalista.

La investigación tiene un enfoque holístico e interpretativo al intentar interpretar la realidad que viven los sujetos como un todo, considerando los diversos aspectos que contribuyen a esta construcción de significados como su formación ideológica, social, política, económica, académica, valoral; de igual forma

que se le confiere un enfoque naturalista por realizar el estudio en el contexto real en el que se plasman estos significados a través de las vivencias cotidianas, ya que la realidad se caracteriza a partir de estas representaciones que construyen los participantes en la investigación a partir de la multiplicidad de factores antes mencionados.

Una vez establecido el paradigma bajo el cual se fundamenta la investigación es necesario elegir el método bajo el cual se dirigirá la misma, teniendo en cuenta la intención interpretativa del estudio, por una parte, de los discursos oficiales sobre evaluación educativa, y por otra que no lo contradice sino por el contrario lo complementa, el análisis de los imaginarios que coexisten entre los docentes sobre el tema, la metodología se divide en dos momentos.

En un primer momento se pretende realizar un análisis sobre los diversos discursos en relación con la evaluación educativa y de qué manera ésta es mediada por intereses económicos, en este tenor resulta fundamental para la comprensión de dicho fenómeno realizar un análisis crítico del discurso ya que como lo menciona A. van Dijk (1999) el abuso de poder de los grupos e instituciones dominantes puede en tal caso ser «críticamente» analizado desde una perspectiva que es coherente con la de los grupos dominados.

A la vez que se busca realizar un análisis crítico del discurso educativo concerniente a la evaluación, se pretende conocer los imaginarios que coexisten sobre la evaluación educativa y cómo se aplica en las aulas de acuerdo a estas concepciones elaboradas por los docentes por lo que el estudio tomará un enfoque fenomenológico.

Por su parte la fenomenología estudia los fenómenos desde la perspectiva de los sujetos, teniendo en cuenta su marco referencial, su interés es conocer cómo las personas experimentan e interpretan el mundo social que construyen en su interacción. Su propósito es describir el significado de la experiencia desde la perspectiva de quienes lo han vivido. (Rodríguez, 1999, p.12)

En este sentido, se pretende conocer cómo los sujetos de estudio interpretan la evaluación educativa y de acuerdo a la misma, cómo la aplican en el aula y cuál es la función que le atribuyen a la misma para la cual se emplearán técnicas de recolección de datos como la entrevista a profundidad, los grupos focales, la hermenéutica y el análisis de contenido.

A partir de la identificación del fenómeno a investigar y la enunciación de la metodología a seguir para el desarrollo de la misma es preciso señalar la forma en que se obtendrá la muestra de los sujetos objetos de estudio.

De acuerdo con la metodología cualitativa “el muestreo que se sigue en la selección de informantes tiene un carácter intencional, dinámico y secuencial. Los sujetos se eligen de forma intencionada de acuerdo con unos criterios establecidos por el investigador, y este proceso de selección continúa prácticamente durante todo el proceso.” (Ramírez, 1999, p. 30)

Se busca “un grupo de personas o sucesos sobre los cuales se recolecten datos, sin que éste necesariamente sea representativo de una población” (Hernández, 2008, p. 42)

Tomando como punto de referencia el hecho de que se pretende buscar la mayor cantidad de representaciones y significados posibles, se eligieron cinco sujetos, considerando encontrar en ellos una diversidad de género, edad, antigüedad en el servicio y formación académica.

### **Consideraciones finales:**

Debido a que la investigación es un proceso riguroso que busca constantes aproximaciones a la realidad de manera racional a través de una metodología que valida esa aproximación se ha dedicado un tiempo considerable para trabajar en la construcción de un objeto de estudio a partir de un posicionamiento epistemológico teóricamente fundamentado que nos permita discernir la manera de abordarlo, y a su vez, validar su cientificidad, por lo tanto nuestro acercamiento al campo es una actividad en un proceso de planeación por lo que hasta el momento no se han obtenido resultados de investigación.

### **Referencias**

Hernández. S. (1997). Metodología de la investigación. México. Mc Graw Hill.

Rodríguez. G. (1999) métodos de investigación cualitativa. Recuperado el 29 de noviembre del 2018 desde [prezi.com/métodos-de-investigación-cualitativa-rodríguez-gil-](http://prezi.com/métodos-de-investigación-cualitativa-rodríguez-gil/)

Van Dijk. T. (1999) El análisis crítico del discurso. Barcelona. Anthropos.