



AUTOGESTIÓN Y COLABORACIÓN “SER DOCENTE”: UNA INVESTIGACIÓN ACCIÓN EN UNA ESCUELA NORMAL

Rosa del Carmen Aguilar Esparza
Escuela Normal Superior del Estado de Coahuila

Lorena Aleida Flores Bazaldúa
Escuela Normal Superior del Estado de Coahuila

Sandra Guadalupe Badillo Luna
Escuela Normal Superior del Estado de Coahuila

Área temática: A.7) Prácticas educativas en espacios escolares.

Línea temática: Participación social de agentes (grupos, comunidad) en prácticas institucionales.

Tipo de ponencia: Intervenciones educativas sustentadas en investigación.

Resumen:

La investigación se centra en el diseño de un diagnóstico participativo dentro de una investigación-acción. En la primera parte se presentan los aspectos teóricos de este enfoque de investigación destacándose las características básicas, los elementos clave, el valor del equipo motor y las fases estructurales para llevar adelante una IA. En la segunda parte, y a modo de ejemplo, se expone el diseño de un diagnóstico participativo desarrollado en el Proyecto de autogestión y colaboración “Ser Docente” en la Escuela Normal Superior del Estado de Coahuila, para determinar las concepciones de los estudiantes normalistas sobre el proyecto, el cual sería el objetivo central de la investigación. Los aspectos de la parte teórica y el diseño del diagnóstico de la segunda parte permiten la reflexión sobre la integración de los elementos que definen la metodología: la investigación, la acción y la formación. Este enfoque permitió realizar un análisis crítico con la participación de la comunidad normalista. La población a estudiar son estudiantes del segundo semestre de la Licenciatura en Enseñanza y Aprendizaje en Educación Secundaria de Inglés y Español. Para la recolección de los datos se realizaron entrevistas a profundidad. Dicho proyecto surge como una idea frente a las necesidades y a los resultados de investigaciones, con la que pretendemos gestionar los elementos que harán viable la propuesta de mejora, es una transversalidad de la gestión docente al interior de las áreas que forman la Escuela Normal.

Palabras clave: Investigación acción, Educación Normal, Autogestión docente.

Introducción

Lo que aportan las mallas curriculares para la formación docente no es suficiente ante un mundo cambiante, incierto, caótico y violento. El proyecto que se investiga es una respuesta ante la necesidad de la sociedad mexicana actual, específicamente en la formación de los docentes, ofrece la posibilidad de ser replicable en otras instituciones educativas, asimismo su enfoque surge desde la sociedad hacia la escuela, es una retribución que hacen los profesionistas y organizaciones a la sociedad, a través del intercambio de saberes y experiencias con las personas que se encargarán de la educación de los niños y jóvenes.

Tomando en cuenta que un profesor de educación superior en México debe poseer “la capacidad de realizar con alto desempeño las funciones básicas de docencia, generación y aplicación innovadora de conocimiento, tutoría y gestión académico - administrativa” (Buendía Espinosa & Álvarez Mendiola, 2019), y considerando que las Escuela Normales son IES, es importante analizar si realmente estamos formando docentes acordes a estas características.

La institucionalización de la investigación acción, es un aspecto central para llegar a formar parte de la cultura del centro educativo y ¿cómo conseguirlo?, la institucionalización es un concepto plural que implica toda una serie de cambios organizacionales y personales, la puesta en marcha de procesos y estrategias de forma estable se constituye en un proceso a través del cual una organización asimila una innovación en su estructura. Supone que la institución revisa, crítica y reflexiona sus propios procesos y prácticas dentro de una estructura de análisis sistemático, y como tal proceso necesita ser comprendido, reconocido e integrado en la vida organizativa. Teniendo en cuenta que es un proceso que se desarrolla a lo largo del tiempo, por lo que exige continuidad en el proyecto de trabajo y permanencia en el grupo colegiado que lo asume.

Se presenta la problemática a resolver ¿Cuáles son los resultados que se obtienen al implementar la investigación acción como una propuesta metodológica para el análisis del Proyecto de autogestión y colaboración “Ser docente”? específicamente el proyecto LAZO como una forma de innovación curricular del Plan de estudios 2018 de Educación Normal.

El objetivo de la investigación es desarrollar un plan de investigación acción como propuesta metodológica para determinar las concepciones de los estudiantes normalistas de la Escuela Normal Superior del Estado de Coahuila acerca del Proyecto de autogestión, y colaboración “Ser docente”.

Desarrollo

Investigación acción: aspectos básicos

Se considera a la investigación-acción (IA) como parte fundamental para describir una serie de actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas. Estas actividades tienen en común la identificación de estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio.

La IA se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona cambios y da poder a quienes la realizan.

El término lo utiliza Lewis quién en 1944, describió una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondieron a los problemas sociales de entonces. Mediante la investigación – acción, Lewis argumentaba que se podía lograr en forma simultánea avances teóricos y cambios sociales.

Por otra parte, Elliot el principal representante de la investigación acción desde un enfoque interpretativo la define en 1993 como “un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma”. La entiende como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por el profesorado que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) de los docentes en los problemas prácticos. Las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas.

Lewin (1946) contempla la necesidad de la investigación, de la acción y de la formación como tres elementos esenciales para el desarrollo profesional, los tres vértices del ángulo deben permanecer unidos en beneficio de sus tres componentes, la investigación, la acción y la formación. Según este autor la investigación acción tiene un doble propósito: de acción, para cambiar una organización o institución; de investigación, para generar conocimiento y comprensión. La IA es un bucle recursivo y retroactivo de investigación y acción.

Kemmis y McTaggart (1988) han descrito las características de la investigación acción. Como rasgos los más destacados reseñamos los siguientes:

- Es participativa, las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas.
- La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.
- Es colaborativa, ya que se realiza en grupo por las personas implicadas.
- Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación
- Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida)
- Induce a teorizar sobre la práctica
- Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones
- Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.
- Realiza análisis críticos de las situaciones
- Procede progresivamente a cambios más amplios.

Asimismo, Pring (2000) señala cuatro características significativas de la investigación acción:

- Cíclica recursiva: pasos similares tienden a repetirse en una secuencia similar.
- Participativa: los clientes e informantes se implican como socios, o al menos como participantes activos, en el proceso de investigación.
- Cualitativa: trata más con el lenguaje que con los números
- Reflexiva: la reflexión crítica sobre el proceso y los resultados son partes importantes de cada ciclo.

Diseño de la fase diagnóstica de la investigación acción participativa

Justificación

El proyecto que se analiza está basado en la educación sustentable “entendida como un hacerse cargo de todas las dimensiones del ser humano” (Fundación El origen, 2010) es un enfoque que rescata la importancia de una educación humanizada, en el sentido de lograr un desarrollo integral de los estudiantes normalistas, a través del aprendizaje colaborativo. Motivar un movimiento dinamizador desde la Institución para desarrollar las potencialidades de cada participante. Generar en un diálogo más allá del aula, que les permita lograr “un fluir del aprendizaje” desde el yo hacia los otros y viceversa. Este “aprender juntos” ,permite un espacio para la transformación colaborativa y la autogestión compartida.

La investigación se enmarcó, dentro de una metodología cualitativa para el desarrollo de este estudio se utilizó el método de investigación acción participativa, el cual reconoce a la comunidad normalista como uno de los actores fundamentales de los procesos que la afectan y considera que toda comunidad posee recursos para llevar a cabo su proceso de transformación (Martin, 2002). Se inicia con un estudio diagnóstico que muestra el aspecto de conocer el vínculo sobre LAZO y la percepción del estudiante normalista. Para conocer, este análisis se llevó a una construcción social de la realidad, tomando como base la teoría de Bourdieu (1990), intentando aprehender la lógica puesta en marcha por los agentes sociales que producen sus prácticas, actuando en un tiempo y en un contexto determinado.

Necesidad de iniciar el proceso de reflexión – acción

Ampliar el conocimiento del mundo y de su comprensión, reconociendo los valores y actividades que realizan individuos que se desarrollan profesionalmente en otros países y entornos, permitirá a los estudiantes normalistas ser agentes que promuevan la equidad y la calidad educativa.

Pedro Cantú enfatiza sobre la educación como “un instrumento valioso hoy en día para coadyuvar al logro de un mundo más sustentable” (Cantú Martínez, 2019) destacando la importancia que tiene involucrar activamente a las instituciones educativas cómo concientizadoras de la conservación de la naturaleza y su estrecha relación con el ser humano. El concepto de sustentabilidad que impregna ahora el ambiente social “mira la educación como un ecosistema y permite ver la realidad educativa como un todo” (Cordero Ayuso, 2012).

Estructura y procedimientos desarrollados

El proyecto surge como una idea en base a algunas de las necesidades detectadas en las investigaciones llevadas a cabo por el departamento de Cuerpos Académicos ENSEC-CA-I y como resultado del trabajo en estrecha colaboración con la Subdirección Académica de la Escuela Normal logrando conjuntar los elementos que harán viable la propuesta de mejora, propiciando la transversalidad de la gestión docente al interior de las áreas que conforman la institución, captando los recursos que integran parte de la estrategia de reforzamiento de la malla curricular, realizando las siguientes funciones:

- Obtener y coordinar los insumos, individuos, organismos, empresas u ONGS que deseen colaborar en algunas de las vertientes del proyecto.
- Gestionar los espacios para hacer posible las distintas actividades programadas en el proyecto como conferencias, pláticas, foros, charlas, asesorías, etc.
- Asignar a los estudiantes o instituciones al área que hará el seguimiento del proyecto asegurándose de que se conserve la dinámica e inercia de la gestión iniciada por el cuerpo académico ENSEC-CA-I en coordinación con la Subdirección académica de la modalidad escolarizada de las Licenciaturas en Educación Secundaria.

El objetivo del proyecto es brindar a los docentes y a los jóvenes estudiantes de la Normal Superior del Estado de Coahuila un ambiente educativo “ampliado” que considera diversos aspectos formativos a manera de reforzamiento de la malla curricular.

La estructura contempla cuatro proyectos integradores a través de los cuales se pretende conformar personas que estén preparadas integralmente para un futuro educativo y social difícil de predecir influenciados principalmente por las tecnologías y el avance científico. Una medida para enfrentar la brecha cultural y desigualdades sociales.

El primer proyecto LAZO (Liaison Academic Zone at Orbis) significa zona donde se toma acción para la cooperación que facilita una relación cercana de trabajo entre las personas y las organizaciones, es una iniciativa para vincular la Normal Superior del Estado de Coahuila con organismos internacionales a través de intercambios académicos y de alumnos cuyo propósito es estrechar lazos de colaboración en las áreas de investigación de los Cuerpos Académicos, Formación continua y complementaria del docente y del alumnado para fortalecer aspectos académicos y de investigación de manera colaborativa e interinstitucional en México y en otros países. Pretendemos ampliar el rango de acción internacionalizando la experiencia de los jóvenes estudiantes, de los docentes e investigadores, a través de cátedras, especialidades y formación en línea para el fortalecimiento de su formación.

El segundo proyecto AULA AMPLIADA tiene como objetivo generar diferentes acciones encaminadas a fortalecer las experiencias de los alumnos, maestros e investigadores en el idioma inglés y con las culturas de habla inglesa. Una acción principal es la gestión de recursos para equipar, un aula interactiva de inglés para brindar la experiencia del aprendizaje colaborativo, interactivo y de inmersión con el uso de TICs

El tercer proyecto es “ATELIER” que busca ampliar la experiencia de aprendizaje de los alumnos y de los docentes e investigadores a través de la visita de expertos invitados cuyas experiencias profesionales compartidas les brindan la oportunidad de ampliar la cultura y la visión del otro favoreciendo una educación incluyente que resignifica la narrativa oral.

El cuarto proyecto es “CRE SER” que amplía la experiencia de alumnos, docentes e investigadores, desde el desarrollo humano y el aprendizaje socioemocional con programas que favorezcan la de resolución de conflictos, la inclusión y los derechos humanos como “Escuela para la Paz”, “Mediación Escolar”, “Una mirada desde la ética” entre otros.

Para la presente investigación acción se indago sólo el proyecto de “LAZO” a continuación se describen las fases de la IA:

FASE I: Proceso “LAZO”

La estrategia de la IA requería en primer lugar la identificación y los contactos con los principales agentes institucionales, funcionales que operaban en la Escuela Normal con el objetivo de conformar el grupo motor de la investigación-acción. La creación de dicho grupo representaba un primer nivel de implicación, coordinación y puesta en común de carácter inter sistémico (institucional, técnico y asociativo), de tal modo que sus participantes quedaran integrados y comprometidos con el proceso que se iniciaba en la comunidad normalista. El objetivo del grupo motor es diseñar y planificar el proceso de investigación, llevarla a cabo, establecer un seguimiento de las redes de integración y perfilar una estrategia de comunicación interinstitucional. En consecuencia, es un trabajo voluntario en un equipo de constitución mixta y con vocación de integración y permanencia durante el transcurso del proyecto. Esta forma de trabajo continuo requería reuniones periódicas (presenciales y virtuales). Este equipo de personas a la vez es fuente de información y núcleo de investigación, participando activamente según su interés, disponibilidad, actitudes, capacidades y formación en las diferentes etapas del proceso. Por su parte, el equipo técnico externo, incluido en el Grupo Motor, supervisaba las diversas etapas del trabajo, tanto en los contenidos como en los métodos. Asimismo, se establecieron los criterios para crear una segunda estructura de participación, control y seguimiento de la investigación (la Comisión de Seguimiento – Cuerpo Académico).

FASE2

La comisión de seguimiento ha sido un ámbito de encuentro esencial dentro del proceso de IA, ejerciendo el núcleo de la negociación en ciertos momentos claves. En estas sesiones comunicativas, de

debate y construcción compartida se fueron confrontando los primeros resultados de la investigación y más adelante se desarrolló la sesión por vía Skype con expositores de Red Global MX, Mexicanos Calificados con sede en Madrid dirigido por la Dra. Adela Rendón. Para la composición mixta del grupo motor y de la comisión de seguimiento que se conformó por directivos y docentes con la capacidad para lograr vínculos fuertes con las redes académicas y los grupos de alumnos normalistas. Los resultados de esta primera fase se concretaron en: 1. Identificación de los grupos animadores (dirigentes asociativos) y sectores funcionales (profesionales y técnicos que operan en la EN). 2. Elaboración de bases metodológicas y presentación de la misma al colegiado docente de la comunidad normalista. 3. Conformación del Grupo motor de la investigación y de la Comisión de Seguimiento. 4. Elaboración conjunta de la agenda de colaboración.

FASE 3: Trabajo de campo y Análisis

En primer lugar, se procedió a la recogida de datos sobre la comunidad normalista y a su análisis; en esta fase fue fundamental las entrevistas que debía realizar el grupo motor, de esta forma, ya se estaba desarrollando un primer sondeo-reflexión en torno a los actores académicos que intervenían en su entorno. A partir de ahí, en etapas posteriores se elaboró la descripción de las redes que nos permitieron conocer la composición de la red normalista (incluyendo actores institucionales, grupos tanto formales como informales, etc.) y las relaciones que la conformaban. Se inició el trabajo de campo con la puesta en marcha de dispositivos de observación sistemática y participante.

Se realizaron veintiún entrevistas a profundidad a estudiantes de segundo semestre de la Licenciatura en Enseñanza Aprendizaje en Educación Secundaria en las especialidades de Español e Inglés. Después de estos primeros pasos realizamos un primer autodiagnóstico de la realidad académica de la comunidad normalista de análisis y un primer informe que se contrastó con la Comisión de Seguimiento.

I. Los resultados de esta segunda fase se concretan en: la entrevista a profundidad se construyó bajo preguntas guía respecto a la experiencia LAZO:

1. ¿Consideras que las conferencias son colaborativas?
2. ¿Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran?
3. ¿Es un proceso de aprendizaje?
4. ¿Induce a teorizar sobre la práctica?
5. ¿Somete a práctica las ideas y las suposiciones?

Entre los resultados más relevantes se encontró lo siguiente:

Alumna 2º semestre de Especialidad de Inglés,

“Si son colaborativas, ya que nos brindan un poco más de conocimiento además de que son de gran ayuda cultural tanto nosotros como alumnos y ellos como conferencistas aprendemos y creamos un shock cultural. Respecto a las comunidades autocríticas: los conferencistas y alumnos creamos un proceso de enseñanza-aprendizaje donde todos colaboramos para enriquecer más los temas. Es un proceso de aprendizaje: Es muy interesante conocer una nueva cultura y más que los conferencistas nos hablen de sus experiencias son personas que saben de lo que están hablando y nosotros como alumnos aprendemos demasiado de ellos en todos los aspectos es una experiencia muy enriquecedora y te quedas con ganas de aprender más. Teoriza sobre la práctica: Los conferencistas te brindan una enseñanza que puedes aplicar de manera laboral e incluso para tu vida cotidiana son personas muy cultas y que siempre se puede aprender algo nuevo de ellos. Somete a la práctica las ideas y suposiciones: Si, conocer otra cultura siempre te da la opción a nuevas posibilidades te hacen creer que puedes hacer todo lo que te propongas y además es muy interesante los temas de los que nos hablaron y que ya conoces un poco más sobre ello aumenta nuestro aprendizaje”.

Alumna 2º semestre Especialidad Inglés:

“Y absolutamente positivas, porque generan gestiones de comunicación efectiva y te genera un panorama más amplio de oportunidades. 2. Así es. Todo ser humano debe estar abierto a las críticas constructivas mayormente las que son para sí mismo. 3. Ciertamente, pues genera una comunicación con otro país, otra cultura, otra perspectiva y si estas abierta a la otroneidad comprendes y analizas a profundidad. 4. Claro porque como futuros docentes y ante el manejo de las tic’s se da mucho el estar en contacto con alumnos de diferentes partes ya sea nacional o internacionalmente. 5. Así es, todo debe manejarse en constante practica para crear nuevas ideas y además se pase de suposición a veracidad”.

Alumno 2º semestre Especialidad Inglés:

“1. Únicamente cuando es personal, al ser virtual y fuera de horario de clase es difícil para algunos atender dichas conferencias. 2. Dependiendo del tema de la conferencia y que relación se tenga con el público, por decir, la conferencia que se tuvo acerca de la literatura si logró crear el ambiente. 3. En efecto lo es, y a mi parecer lo es cuando se tiene de frente al conferencista, por el mero hecho de que es un trato más humano. 4. Si el tema a tratar se relaciona con el área de trabajo que uno ejerce o estudia, claro que si induce a la teorización. 5. Si el tema a tratar es algo de carácter crítico, claro que lo hará”.

Alumna 2º semestre de Especialidad de Español:

“1. Sí, en la sección de preguntas y respuestas, o cuando el conferencista pregunta por conceptos o experiencias. 2. Sí, ya que todos deben ser conscientes de sí mismos a la hora de hablar o de su lenguaje corporal. 3. Sí, uno

un poco dinámico. 4. Sí, porque se tocan varios conceptos y se pregunta a la audiencia sobre conocimientos previos y demás. 5. Sí, en la sección de preguntas y respuestas”.

Alumna 2º semestre de Especialidad de Español:

“1.Sí, porque tanto como el expositor como la audiencia participan. 2. Sí, porque hay una interacción muy dinámica. 3. Sí, porque nos retroalimentan. 4. Sí, porque vamos generando más información. 5. En algunos casos ocurre, depende del tema y como lo maneje el expositor”.

Alumna 2º semestre de Especialidad de Español:

“3.Si, porque los exponentes nos comparten de su experiencia y conocimiento. 4. Si, ya que nos orientan y nos aconsejan personas con experiencia. 5.Si, porque fomentan e inspiran a lograr nuestros objetivos y ser, emprendedores para lograr un futuro mejor”.

II. Realización de redes de aprendizaje

En las reuniones del Grupo motor se debatieron los comportamientos de los estudiantes durante “LAZO” hasta llegar a un consenso y se reflexionó sobre los espacios donde la malla era más densa (relaciones intensas de colaboración o conflicto), sobre los bloqueos existentes y sobre los elementos mediadores o dinamizadores, en los que era posible incidir de cara a la articulación de una tupida red académica en la comunidad de aprendizaje. A la hora de hacer las proyecciones también fue muy interesante intentar localizar y definir aquellos elementos «comunicadores» (personas, grupos, etc.) que podrían adquirir un papel importante en la conexión de unos niveles con otros (por ejemplo, el nivel asociativo con la población, o con las Instituciones, etcétera).

Resultados

Se articularon todos los datos recogidos con el fin de puntualizar qué necesidades se han detectado en este contexto y comprender esta realidad además de reconocer los aportes de este momento, según la entrevista busca corroborar información desde dos puntos de vista y las reuniones de los comités contribuyen a conocer más a fondo la realidad del proyecto. La entrevista en conjunto con las observaciones nos sirvió para caracterizar al grupo mostrando el perfil de la situación. Revela datos importantes como los niveles de instrucción, disposición para diseñar un plan de formación de los estudiantes normalistas y la satisfacción con el nuevo plan de estudios 2018.

Aportes obtenidos al analizar el primer momento de investigación:

- El nivel de satisfacción de las conferencias es excelente
- Las actividades logran crear comunidades autocríticas de aprendizaje
- Se logra la reflexión sobre la acción de la práctica docente, producto del reconocimiento de cambiar para mejorar desde su enseñanza hasta su estado de ánimo ante la práctica docente
- Se debe cuidar la planificación de la instrucción a través de la metodología de proyectos, como una alternativa que articula el aprendizaje en todas las áreas de conocimiento
- El trabajo colaborativo entre docentes; aunque es una manifestación positiva cuentan con espacios cortos de tiempo para realizar sus círculos de estudio, no lo perciben con aprovechamiento en ese sentido.
- Se logra aprovechar los recursos existentes en el contexto, debido a que cuentan con diversos recursos que son desaprovechados por falta de creatividad (uso de recursos tecnológicos para lograr la comunicación virtual)
- El nivel de calidad de los contenidos es excelente por que se logra la comunicación con un grupo de expertos en educación, logrando así una Red de colaboración.
- Es importante cuidar el horario de las actividades programadas para que la mayoría de los estudiantes normalistas puedan asistir.
- Se recomienda cuidar la vinculación de los elementos teóricos de la didáctica con la práctica en el aula de clase.

Conclusiones

Es importante elaborar propuestas de desarrollo de redes y de proyectos sociales enmarcados en una perspectiva comunitaria. Así como poner en práctica, ante situaciones simuladas y reales, las habilidades sociales necesarias para impulsar la participación y el trabajo colaborativo de docentes y estudiantes normalistas. Se recomienda trabajar más sobre las competencias comunicativas (expresión oral y la expresión escrita) en los estudiantes. Asimismo, es primordial trabajar en una metodología del desarrollo comunitario, sobre modelos y estrategias para el estudio y la promoción de la comunidad. El diagnóstico, la planificación, intervención y evaluación. Proyectos. Técnicas propias: observación, entrevistas en profundidad, trabajo en red, investigación acción-participación.

Desde este Proyecto “Ser Docente” podremos hacer propuestas específicas que aspiramos contribuyan a satisfacer algunas de sus necesidades de formación docente. La Escuela Normal requiere de un apoyo comprometido y acompañar con un plan de acción, que deben revisar en función de prioridades y capacidad de ejecución. Sólo hemos mirado aspectos relacionados con la formación docente y pensamos que es un documento en construcción que puede mejorarse con posibilidades de hacer algo productivo para la comunidad.

Referencias

- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura*. México: Grijalbo.
- Buendía Espinosa, A., & Álvarez Mendiola, G. C. (2019). *La investigación educativa ante el cambio de gobierno en México* (1 ed.). Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Cantú Martínez, P. C. (2019). Sustentabilidad y educación. *Ciencia UANL Revista de divulgación científica y tecnológica de la Universidad Autónoma de Nuevo León*.
- Cordero Ayuso, M. (2012). *Manual práctico de pedagogía sistémica: un itinerario para la introducir la mirada sistémica al aula* (Primera ed.). México: Grupo Cudec.
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Morata.
- Fundación El origen. (2010). Obtenido de www.fundacionelorigen.cl/esp/escuela-de-profesores/
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona: Laertes.
- Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of social issues*(2), 34-36.
- Lewin, K. (1973). *Action research and minority problems*. London: Souvenir Press.
- Pring, R. (2000). *Philosophical of educational research*. London: Continuum.