



PRÁCTICAS E INCIDENTES CRÍTICOS DE LOS DOCENTES EN FORMACIÓN DURANTE LA CONSTRUCCIÓN DE LA TESIS DE INVESTIGACIÓN

Víctor Ambrosio Espinoza Chávez
Escuela Normal de Zumpango

Área temática: A.8) Procesos de Formación.

Línea temática: 2. Procesos formativos de alumnos, profesores, académicos, supervisores, directivos (niños, adolescentes, jóvenes).

Tipo de ponencia: Reporte parcial o final de investigación.

Resumen:

Este trabajo expone los avances de investigación sobre el impacto que tiene la competencia de los recursos de la investigación educativa en la mejora de la práctica docente propuesta para la formación de licenciados en educación primaria. La pregunta central fue ¿Qué impacto tiene la elaboración de la tesis de investigación en las competencias profesionales de los normalistas? El propósito ha sido comprender las prácticas de investigación y su relación con la formación de los estudiantes en una escuela Normal del Estado de México. En el marco teórico se discuten las categorías: desarrollo de la investigación en educación superior, proceso académico de los estudiantes para la generación de conocimientos y el vínculo docencia – investigación en las escuelas normales. La metodología se fundamenta en el enfoque cualitativo-interpretativo con técnicas de observación y registro de las asesorías, entrevistas a los normalistas y revisión a sus producciones textuales. Se analizaron e interpretaron los relatos hasta construir los siguientes resultados: la tesis representa un mayor reto intelectual para los normalistas en la construcción de un conocimiento sobre áreas no abordadas durante su trayectoria académica. Los principales incidentes críticos fueron: la complejidad el diseño de las preguntas de investigación, el manejo de recursos teóricos para ampliar el horizonte de comprensión del objeto de estudio, las dificultades que tienen para mejorar su práctica docente a través de la investigación educativa y las implicaciones que esto tiene para su constitución como sujetos y futuros docentes.

Palabras clave: Investigación educativa, formación docente, competencias profesionales, educación superior.

Introducción

En el Plan de estudios de la licenciatura en educación primaria (2012), se propone que los estudiantes desarrollen competencias genéricas y profesionales con la finalidad de que el aprendizaje sea “a lo largo de la vida” (SEP, 2012). Esta inquietud sirve de marco para que los normalistas desarrollen: “...un pensamiento científico y una visión holística del fenómeno educativo, de sus condicionantes y efectos, que lo conduzcan a reflexionar, investigar y resolver problemas de manera permanente e innovadora” (SEP, 2012, pág. 4).

Esta representación de los jóvenes como profesionistas reflexivos (Claxton y Lucas; 2016), es una idea que ha circulado en la formación inicial desde hace algunas décadas, sin embargo aún existe un vacío de información cuando se alude a los procesos de reflexión como un medio para la generación del conocimiento del ser docente.

Este tipo de pensamiento reflexivo se teje en la dimensión epistemológica del Plan de estudios (2012). En ésta, los sujetos se forman con rasgos para construir conocimiento al hacer uso de la investigación. Así, desde los primeros semestres los normalistas analizan fuentes teóricas relacionadas con métodos y técnicas para que más tarde las apliquen en la práctica docente.

El alumno “Utiliza recursos de la investigación educativa para enriquecer la práctica docente, expresando su interés por la ciencia y la propia investigación” (SEP, 2012, pág. 12). El uso de estos recursos en vinculación con la práctica profesional del futuro docente constituye el objeto de estudio de este trabajo.

Esta competencia ha sido polémica porque la relación entre docencia e investigación tiene un historial complejo al interior de la comunidad normalista, algunos coinciden en promover prácticas que conduzcan a la construcción de conocimientos y otros con el fortalecimiento a la profesión docente como una fuente de difusión del conocimiento para la enseñanza y el aprendizaje.

Fenómeno que Perines (2018, pág. 11) ya había acotado porque existe “escasa formación en investigación de los futuros docentes...”. En efecto, los espacios curriculares destinados a la práctica de la investigación han sido breves, sin embargo en el Plan de Estudios (2012) la experiencia no se reduce a un espacio en la malla, se trabaja con la competencia a lo largo del trayecto de prácticas profesionales.

En los primeros cuatro semestres los alumnos emplean técnicas para el conocimiento del contexto escolar y el aula de clases, al llegar a quinto semestre diseñan proyectos de innovación y en el sexto elaboran proyectos de intervención socioeducativa donde recuperan parte de su trayectoria académica para analizar, comprender e introducir propuestas de mejora a su docencia en educación primaria, al respecto una estudiante escribe en su documento.

Una vez identificada la problemática, las herramientas y los propósitos a alcanzar con el proyecto, pude percatarme que el método retomado a lo largo de este proceso fue el deductivo ya que se puede observar como la focalización ha sido de lo general a lo particular, una metodología cualitativa observada en el uso del diario y un enfoque teórico guiado por la investigación acción.

...El aprendizaje-servicio permite integrar la teoría con la práctica y relacionar el aprendizaje académico con la participación ciudadana. (Rodríguez, 2015)

Este testimonio muestra el uso de métodos y técnicas para la investigación educativa, la forma en que la alumna analiza la literatura científica para conocer con mayor profundidad los diferentes problemas que enfrenta en la práctica docente. Si esto ocurre aquí, es oportuno profundizar en lo que aprenden durante el proceso de indagación y su impacto en las competencias profesionales.

Para tal efecto se formuló la pregunta de investigación: ¿Qué impacto tiene la elaboración de la tesis de investigación en las competencias profesionales de los normalistas? El propósito fue: comprender las prácticas de investigación y su relación con la formación de los estudiantes en una escuela Normal del Estado de México.

La metodología parte del enfoque cualitativo-interpretativo asociado a la hermenéutica de Ricoeur (1976,1995 y 2001). Esto nos llevó a comprender que las prácticas de investigación y la producción textual de los normalistas se comunican a través de relatos que muestran las huellas de una experiencia re-significada, no lo que vivieron sino lo que connota un diálogo entre lo literal y lo interpretado por sí mismos.

El punto nodal de la investigación fue la revisión analítica de los discursos que circularon en torno al trabajo de la tesis de investigación, participaron trece tesis de la generación 2012. La información se construyó con los registros de observación de las asesorías, foros estudiantiles, entrevistas y la discusión en los exámenes profesionales. El tiempo para la investigación ha sido de dos ciclos escolares 2016 – 2018. Este avance de corte empírico expone la problemática de las prácticas y los incidentes críticos que viven los normalistas a lo largo de su investigación.

La educación superior y el fortalecimiento a la investigación

Las Instituciones de Educación Superior del siglo XXI se han propuesto renovar sus modelos educativos con la finalidad de mantener actualizada la formación de sus estudiantes y los estilos docentes. Bajo esta perspectiva se encuentra la necesidad de establecer una relación coyuntural entre la formación y práctica de la investigación como una estrategia para nutrir la vida académica de los alumnos y fortalecer las competencias docentes.

Todos los indicadores de las tendencias internacionales de la educación superior, y de la universidad, muestran que existe consenso acerca de reforzar y redefinir la vinculación entre la docencia y la investigación. (Bejar Navarro & Egurrola, 2005, pág. 12)

Esto alude a docentes y estudiantes porque en los actuales planes y programas se fomenta el ejercicio profesional en condiciones reales, las prácticas de campo y los laboratorios (González Casanova, 2005). Así,

se promueven habilidades para el manejo de métodos y técnicas de investigación, en especial, los alumnos trabajan con la documentación, análisis y gestación de nuevos conocimientos sobre su trayectoria profesional.

Desde la perspectiva de Remedi y Blanco (2017), la formación de los futuros investigadores se gesta en el ambiente cultural que viven los sujetos y con el enriquecimiento académico experimentado a lo largo de sus trayectorias escolares. Estos autores señalan que: "...los diferentes capitales culturales de origen, y en los aprendizajes previos a los procesos de escolarización formal que colaboraron posteriormente en la conformación de un habitus científico" (p. 15). Así, los sujetos encuentran la incentivación por la tarea de investigación, dicha actividad se asocia a las experiencias de vida de los tutores-investigadores y no sólo a los procesos que promueve la educación formal. Sin embargo, reconocen que las redes de relaciones y los ambientes institucionales "...dejan intersticios, márgenes de libertad, para que estos investigadores desarrollen tempranamente una labor autónoma y creativa alejada de la labor diaria" (Remedi & Blanco, 2017, pág. 15).

En este sentido se requiere: "...participar en nuevas fórmulas docentes para cambiar la enseñanza en la licenciatura acorde a los nuevos tiempos" (Muñoz García, 2000, pág. 11). Al respecto, las instituciones de educación superior han integrado a sus funciones sustantivas la investigación y la docencia desde su origen puesto que la primera ha sido fuente de conocimiento. Dicho producto es empleado en la docencia como material de difusión y formación de nuevos ciudadanos. Así, desde el punto de vista de Egurrola (2005) estas, se han institucionalizado para generar y socializar el conocimiento.

Las experiencias educativas que fomentan la relación investigación - docencia exponen que mejora la formación de los estudiantes al integrarlos a nuevos campos de conocimiento y potencia un mejor desempeño en la vida profesional. Sin embargo como lo señala Sañudo Guerra (2016) "En nuestro país es urgente que se concreten y sistematicen esfuerzos para lograr la mejora de las condiciones y resultados educativos" (p.7). Para tal efecto, apunta que la investigación en el campo de la educación es la que cumple un papel preponderante en el desarrollo del ámbitos local aportando "avances significativos en la producción del conocimiento y su aplicación" (p.7). Las instituciones de educación superior han impulsado esta vinculación para intentar que sus estudiantes entren en contacto con prácticas de búsqueda y construcción de otro tipo de conocimientos.

Normales: una incipiente vinculación docencia - investigación

Aunque por naturaleza histórica, estas instituciones tienen el propósito de formar docentes de educación básica, al ser incorporadas a la educación superior se requirió desarrollar la docencia y otras funciones sustantivas como: investigación, difusión y extensión cultural. Tal fue el nivel de impacto que en 1991 se creó en el Estado de México el Sistema Estatal de Investigación Educativa (SEIE, 1991) y el Plan Estatal Indicativo de Investigación Educativa (PEIIE).

Durante los 13 años en los que estuvo vigente el Plan de estudios 1984 o 1985 en el Estado de México, la investigación tomó diversas rutas y una de ellas se ancló en la formación de los estudiantes, aunque “no se estableció con suficiente claridad el tipo de conocimiento de la investigación educativa que era más relevante para los alumnos y que éstos podían realmente adquirir, de acuerdo con su formación previa” (SEP, 1997, pág. 17). La crítica hacia la investigación educativa fue ampliamente difundida al iniciar el Plan de estudios de la licenciatura en educación primaria (1997), se argumentó que había una formación teórica que no lograba fortalecer la docencia debido a que las prácticas de investigación se convirtieron en el objetivo de la trayectoria académica dejando al margen las habilidades para la profesión.

Esta lucha ideológica entre docencia e investigación derivó en prácticas para la generación de conocimiento destinadas a grupos específicos de docentes formadores. En el caso de los alumnos, se reconoce que fortalecieron ciertos rasgos de investigación porque desarrollaron habilidades para focalizar los acontecimientos escolares, documentar los procesos áulicos y reflexionar su práctica.

La relación entre la práctica profesional y los incipientes procesos de investigación ha generado que muchos estudiantes consigan “hallar sentido a lo que se hace y observa, de desarmar, y mejorar esa práctica...” (SEP, 2004). Este vínculo entre docencia e investigación es un esfuerzo por mejorar la formación profesional de los normalistas. Al respecto Lozano y Mercado (2009) apuntan que es a través de los ejercicios de reflexión, distanciamiento y confrontación teórica como los docentes en formación pueden investigar hasta encontrar respuestas a sus inquietudes y explicar o comprender su ejercicio profesional.

Prácticas de investigación en la construcción de la tesis

La elección de la tesis de investigación como opción para la titulación es una práctica que devela las inquietudes de los estudiantes y sus propósitos como futuros docentes de educación primaria.

Bueno, yo elegí esta modalidad porque primero pensé en no seguir haciendo lo que siempre hacemos. Yo he denotado al informe de prácticas como algo que siempre hago cuando regreso de mis prácticas para poder analizar lo que hago ¿No? (Reg. de Obs/10062018).

Los normalistas coinciden en que la tesis abre la posibilidad de hacer un trabajo analítico sobre el campo de la enseñanza y el aprendizaje en educación básica con herramientas diferentes, aplicando nuevas rutas metodológicas, empleando fuentes teóricas vinculadas a las necesidades del objeto de estudio.

Emplear técnicas de investigación como la observación participante, entrevistas a los integrantes de la comunidad escolar amplía sus horizontes de comprensión sobre el ser docente y ayuda a significar los retos creados en aquellos contextos en constante modificación sociocultural y económica.

El uso de recursos como el video, la fotografía y el audio fortalecen el análisis del objeto de estudio y la interpretación de la información. En este sentido, los noveles docentes-investigadores experimentan una serie de prácticas que permiten construir una figura de profesor constructor de conocimientos más que difusor.

...de primera instancia dije ¡híjole! Una tesis, ¿Cuánto voy a tener que leer? ¿No? Pero entonces creo que fue una buena estrategia que aprendí ¿No? O sea, iba a la biblioteca, este libro ha... índice, sí eso es lo que me interesa, vamos a leer eso ¿No? Entonces creo que lo viví de una manera más tranquila o con más gusto porque sabía que aunque tocara ese libro no lo tenía que entender, leer completo, sino sólo lo que me interesaba. Entonces creo que eso también me ayudó para ser más analítica, precisa y organizada ¿No? (Reg. de Obs/18072018).

Las tesisas señalan que consolidan su agudeza cognitiva y sensibilidad ante los problemas de la educación infantil. Estos factores fortalecen su actitud positiva para comprender los problemas que acontecen en comunidades emergentes que se caracterizan por su constante migración, violencia intrafamiliar, delincuencia organizada y/o fanatismos.

En este sentido, las tesisas ampliaron los rangos de participación en la solución de problemas educativos, buscaron diversas rutas para su aprendizaje o diseñaron otro tipo de intervenciones en el aula de clases. Aunque se reconoce que no llevan una formación como docentes-investigadores, quienes ejecutaron este tipo de prácticas transformaron sus experiencias académicas. Al respecto, una tesisas en su examen profesional expuso algunos elementos que experimentó durante su investigación.

Entonces, creo que hacer la tesis es dar otro paso más y que se me abran más puertas para poder lograr a largo plazo y creo que es una preparación más..., sí más dura y más difícil pero que te avienta a riesgos de visualizar otras cosas y abrir el panorama, la mente de que no sólo te puedes quedar con lo que regularmente haces, sino tu puedes investigar, hacer más y creo que con esta experiencia de realizar una tesis ahora que entre a mi aula de clases y que diga, ¡híjole! Ya, ahora ya sé trabajar con los alumnos de hiperactividad pero qué tal si me toca un alumno que tenga síndrome de Down. Entonces ahora creo que tengo las bases para poder buscar las alternativas, trabajar con cualquier problema que se me venga enfrente porque tengo las bases para investigar, saber reflexionar y bueno escribir y poder yo leerme y decir: -oye sí, mira aquí está la respuesta con lo que puedes trabajar-. (Reg. de Obs/19072018)

Cabe destacar la capacidad de asombro e ímpetu que tuvo la estudiante para romper los cánones de la formación docente, situación que la condujo a buscar diversas acciones, modificar su estado de confort y entrar a terrenos educativos poco conocidos.

Para los normalistas, la práctica la investigación los independiza de las típicas propuestas de los formadores o del consumo obligado de cierta literatura científica ya que leen y escriben para descubrir otros rasgos de su docencia.

Desde el punto de vista de los normalistas, la tesis de investigación les representó infinidad de retos, entre los más usuales estuvo: la demanda de mayor tiempo para el estudio, la búsqueda de diversos apoyos teóricos, el desarrollo de habilidades comunicativas en el diálogo con diferentes actores del mundo educativo y emplear recursos para organizar de otra forma sus estilos de vida.

Incidentes críticos en las investigaciones de los normalistas

Los noveles docentes-investigadores reconocieron como incidente el escaso vínculo entre la práctica profesional que se fomenta en la formación inicial y el uso de herramientas para la investigación educativa. Señalan que abundan en el consumo de conocimientos disciplinares por sobre el desarrollo las habilidades y actitudes para la construcción de conocimientos en torno a la educación básica. Reconocen que su aprendizaje se basa en exposiciones, repetición de contenidos, elaboración de tareas y pocas veces trabajan con problemáticas que incentiven la búsqueda de fuentes, la confrontación entre teórica y los datos empíricos.

Derivado de lo anterior, uno de los conflictos cognitivos fue la elaboración de preguntas para la investigación. El caso de las 13 alumnas que realizaron tesis entre 2016 y 2018, se apoyaron con vestigios de sus vivencias de aprendizaje, discutiendo las experiencias de la práctica docente y con dudas sobre ciertos conocimientos teóricos referidos a su futura profesión. Estas interrogantes pasaron por el proceso de confrontación entre pares, análisis de los registros de observación y reflexión de ciertos puntos nodales de sus autobiografías:

¿Cómo se trabaja el sentido humano en la educación del docente en formación?

¿Cómo intervienen los sentimientos y las emociones en la construcción del proceso de aprendizaje del niño?

¿De qué forma el lenguaje visual interviene en el proceso de aprendizaje en los alumnos de sexto grado?

¿Qué procesos cognitivos y emocionales genera la música en el desarrollo social de los niños de 8 -9 años para mejorar las interacciones entre alumno- alumno y alumno – maestro? (Tesis/2016-2018).

Otro de los incidentes críticos fue la construcción del marco teórico porque al acceder a múltiples fuentes, observaron que su sistema de organización para la lectura, selección y/o jerarquización de las categorías que proporcionaban mayor orientación sobre el objeto de estudio no era tan eficaz para definir los “vacíos de información” (García Córdoba & García Córdoba, 2005).

El problema fue que lo habían trabajado como una selección de conceptos y definiciones o la recuperación de citas y nombres de autores. Por lo contrario, cuando hicieron uso frecuente del lenguaje especializado en las discusiones grupales y tuvieron que profundizar con el dominio de sentidos y significados conceptuales, paulatinamente se convirtió en una fortaleza con la que argumentaron su investigación.

Las tesistas también enfrentaron las consecuencias de romper con la tradición de abordar asuntos relacionados con la docencia en educación básica. Ellas trabajaron con el rechazo y la crítica de los formadores por abordar otras áreas como la autoevaluación de la formación docente, la comparación identitaria con otras instituciones de educación superior y el uso de metodologías cualitativas basadas en narrativas autobiográficas.

Ante las críticas, ellas lograron un proceso de autorregulación emocional, construyeron una fortaleza que disminuyó sus primeras manifestaciones afectivas de enojo, tristeza o angustia. El principal elemento que intervino para disminuir esas exaltaciones fue el resultado obtenido en el trabajo de campo, la información empírica fue el principal argumento en los debates académicos. La documentación de evidencias, análisis e interpretación de sus objetos de estudio, las llevó a saberes inesperados por los formadores, quienes reconocieron la pasión en la construcción del conocimiento y rigor metodológico en las investigaciones.

Las noveles docentes al hacer uso de las habilidades para la investigación ampliaron los rangos de comprensión de su quehacer profesional, lograron profundizar en el conocimiento del objeto de estudio y descubrir la forma en que las afectaba. Al respecto una de ellas comentó:

Yo creo que lo voy a perfeccionar, siento que va a ser un documento para seguir analizando, porque siento que es un factor que es cambiante y considero que obtuve... por ejemplo los objetivos los logré con esta investigación, pero sí me gustaría ir todavía más allá, regresar más todavía en la etapa de los niños, incluso ¿Cómo se maneja de manera adulta?, ¿Cómo se va desarrollando este proceso si desde la infancia no tuvimos una buena autoestima? Ahora en la adolescencia... en una época en que es uno es joven, entonces yo creo que sí lo seguiría trabajando, pero bueno a este momento estoy satisfecha.... (Reg. de Obs/19062018).

La satisfacción por los logros académicos alcanzados con la tesis se anudo a la capacidad de autogestión para sustentar con mayores recursos cognitivos, afectivos y habilidades la mejora de su formación profesional. Ante todos los incidentes críticos, la investigación de campo y la confrontación con las herramientas conceptuales les abrieron senderos con los que consolidaron su posicionamiento académico.

A manera de conclusiones

La elaboración de la tesis de investigación aportó a la formación inicial de los docentes el desarrollo de habilidades para la autogestión del conocimiento desde el reconocimiento a sus inquietudes. Las impulsó a romper la dependencia teórico-metodológica con los formadores de docentes. El trabajo de campo potenció la construcción de argumentos empíricos que les permitió más tarde descubrir, encontrar o construir diversas versiones, explicaciones e interpretaciones del fenómeno educativo.

El hecho de elegir libremente la opción de titulación, propició un compromiso consigo mismas para el desarrollo de la investigación, develó una serie de actitudes positivas como la disposición al diálogo, al debate, a la consulta con expertos y a la movilidad académica. Se observó la forma en que cultivaron con humildad la escucha atenta a las dudas de los lectores, esto las condujo al fortalecimiento de su sistema de argumentación y a la autorregulación de las expresiones emocionales.

El planteamiento del problema fue uno de los incidentes con mayor grado de complejidad porque si bien lograron hacer un diagnóstico de las condiciones de aprendizaje de los niños, relacionar el contexto comunitario y valorar sus competencias docentes, esto no fue suficiente para diseñar preguntas que

implicaran un esfuerzo de investigación. Aludir a temáticas pero la construcción del objeto de estudio representó mayor dificultad, lo que ayudó a la definición fue el trabajo en colectivo, así como las habilidades para buscar fuentes, ampliar los referentes teóricos y analizar con mayor profundidad la observación, registros y entrevistas.

Por otro lado el acceso a los registros, códigos, huellas lingüísticas y campos semánticos de fuentes teóricas representó un obstáculo para las tesis. Esto se avanzó con el diálogo entre pares y especialistas, por esto reconocieron que los recursos culturales e historias personales de los sujetos fue fundamental para desarrollar sus investigaciones. Además el uso sistemático de auxiliares gráficos facilitó el análisis del contenido y potenció la comprensión de los textos. En síntesis, lo que facilitó la composición y exposición del marco teórico fue la necesidad de entrar a procesos de discusión grupal donde se trabajó para estructurar un discurso argumentado.

Para el caso de la docencia, la elaboración de la tesis de investigación se ha convertido en la búsqueda de nuevos territorios por explorar en el campo educativo. En este sentido, recurrir a enfoques, métodos y técnicas diversas para investigar un objeto de estudio, implicó que las normalistas modificaran algunos aspectos de la práctica docente para transitar a la enseñanza y aprendizaje con un pensamiento crítico y creativo, otras teorías o recursos poco trabajados en el trayecto de la formación inicial.

Referencias

- Bejar Navarro, R., & Egurrola, J. I. (2005). *Investigación y docencia. Una relación compleja en la universidad moderna*. México: CEDA - Plaza y Valdés.
- Claxton, G., & Lucas, B. (2011). *Para educar a Ruby*. Madrid, España: Narcea.
- Egurrola, J. I. (2005). La interacción investigación y docencia, sustento para el desarrollo académico de las unidades multidisciplinarias de la UNAM. En R. Bejar Navarro, & J. I. Egurrola, *Investigación y docencia. Una relación compleja en la universidad moderna* (págs. 121 - 166). México: CEDA - PyV.
- García Córdoba, F., & García Córdoba, L. T. (2005). *La problematización*. Toluca, Edo. De México: ISCEEM.
- González Casanova, P. (2005). Acercamiento a la investigación y la docencia. En R. Bejar Navarro, & J. I. Egurrola, *Investigación y docencia. Una relación compleja en la universidad moderna* (págs. 19 - 21). México: CEDA - PyV.
- Lozano Andrade, I., & Mercado Cruz, E. (2009). *Cómo investigar la práctica docente. Orientaciones para elaborar el documento recepcional*. México: ENSM-ISCEEM.
- Muñoz García, H. (2000). *La investigación humanística y social en la UNAM. Organización, cambios y políticas académicas*. México: UNAM-Miguel Ángel Porrúa.
- Perines, H. (2018). *¿Por qué la investigación educativa no impacta en la práctica docente?* Estudios Sobre Educación. Vol. 34, 9-27.
- Remedi, E., & Blanco, R. (2017). *Devenir científico, Prácticas marginales, Instituciones transicionales y figuras de identificación en la conformación de trayectorias consolidadas*. Educación, formación e Investigación. Vol. 3, No. 5, 13 - 41.
- Ricoeur, P. (1976). Del conflicto a la convergencia de los métodos en exegesis bíblica. En R. Barthes, *Exegesis y Hermenéutica* (págs. 33 - 50). Madrid, España: Cristiandad.

Ricoeur, P. (1995). *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México: Siglo XXI.

Ricoeur, P. (2001). *Del texto a la acción*. México: FCE.

Rodríguez, J. (2015). *Manos a la obra*. Estado de México. ENZ.

Sañudo Guerra, L. (2016) Presentación. En R.C. Perales Ponce y F. Mota Enciso, *El agente investigador educativo y su producción en Jalisco* (págs. 7-20). Zapopan. SEJ.

SEIE. (1991). *Plan Estatal Indicativo de Investigación Educativa*. Toluca, México: SEIE.

SEP. (1997). *Plan de estudios de la licenciatura en educación primaria*. México: SEP.

SEP. (2004). *Orientaciones académicas para la elaboración del documento recepcional. Licenciatura en educación primaria*. México: SEP.

SEP. (2012). *Acuerdo 649*, por el que se establece el plan de estudios para la formación de maestros en educación primaria. México: Diario Oficial de la Federación. Órgano del Gobierno constitucional de los Estados Unidos Mexicanos.