



MEJORANDO LA COMPRENSIÓN LECTORA DE ESTUDIANTES MEDIANTE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA MARATÓN DE LECTURA: UNA EXPERIENCIA EN SECUNDARIA

Edith Solís Martínez
Claustro Universitario de Oriente (CUO)

Nelly Elizabeth Torres Zamorano
Claustro Universitario de Oriente (CUO)

Liliana Zetina Solís
Claustro Universitario de Oriente (CUO)

Área temática: A.7 Prácticas educativas en espacios escolares.

Línea temática: Implementación de estrategias y documentación de experiencias pedagógicas.

Tipo de ponencia: Intervenciones educativas sustentadas en investigación.

Resumen:

La educación actual tiene como meta brindar aprendizajes de calidad a todos los mexicanos. Está comprometida para otorgar un servicio educativo de calidad y equidad para que todo el alumnado logre el desarrollo de las competencias señaladas en los Planes y Programas de Estudios vigentes en la Educación básica. El fortalecimiento de la comprensión lectora es un imperativo hoy más que nunca, toda vez que de acuerdo con las evaluaciones internacionales (PISA) y nacionales (ENLACE_PLANEA) los estudiantes mexicanos, de 15 años, que han sido evaluados, no alcanzan los estándares esperados. En este sentido surge, a partir del trabajo colegiado en los consejos técnicos la propuesta: *El maratón de lectura como estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora*, con el propósito de fortalecer las habilidades de comprensión lectora (análisis, síntesis y aplicación de información) de los estudiantes de la escuela secundaria “Luis Pasteur” del Estado de México, mediante diversas acciones apoyadas en el maratón de lectura como estrategia didáctica. Dicha intervención se realizó bajo una metodología de enfoque cualitativo y diseño de investigación-acción, durante un periodo de siete meses. La estrategia didáctica consistió en realizar maratones de lectura, estableciendo metas de lectura y comprensión de textos determinados o capítulos de ciertas obras, para posteriormente realizar ejercicios orales y escritos para reforzar el análisis y síntesis de los textos, así como el empleo de la información en la vida cotidiana. Los resultados obtenidos son favorables, toda vez que la mayoría de los estudiantes mejoraron de manera paulatina sus puntuaciones en dichas pruebas.

Palabras clave: comprensión, lectura, maratón, estrategia, análisis, síntesis.

Introducción

La presente investigación gira en torno a la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria. El Programa PISA iniciado en 1997 por la OCDE, define a la comprensión lectora como “la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad” (Pérez, 2007, p. 27).

A menudo se ha observado que una de las deficiencias de los alumnos que cursan su educación secundaria, tiene que ver con la lectura, pues la mayoría de los alumnos no saben leer. La afirmación anterior, entendiéndose que, actualmente, leer implica ir más allá de una simple decodificación de signos, pues los lectores deben ser capaces de explicar y cuestionar el contenido de un texto, de relacionarlo con el entorno en que se encuentran y de integrar la información nueva a la que ya poseen (Simith, 2001)

La competencia lectora es definida por el programa PISA como:

La capacidad de los estudiantes para aplicar los conocimientos y habilidades en temas clave, y analizar, razonar y comunicar con eficacia a medida que identifican, interpretan y resuelven problemas en una amplia variedad de situaciones. PISA acentúa el dominio de los procesos, el entendimiento de los conceptos y la habilidad para funcionar en diversos contextos (p.12).

Con base a la definición anterior, este trabajo está enfocado en tres habilidades básicas de la comprensión lectora, a saber: análisis, síntesis y aplicación de la información en los contextos inmediatos. Esto es, que los estudiantes empleen en su vida cotidiana lo que leen y aprenden en la escuela, que le encuentren funcionalidad a lo que están trabajando en las aulas.

Desarrollo

La **definición conceptual** de comprensión lectora, en esta investigación, está fundamentada en (Goodman, 1995) quien concibe la comprensión lectora como el **proceso** en el que “Los lectores **construyen el sentido** en una lectura, usando su aprendizaje y su experiencia previos para **conferir sentido** a los textos” (p. 52). Para este autor el objetivo del lector es siempre, la comprensión del significado. Aunado a esto, (Solé, 2007) caracteriza la lectura como **un proceso de interacción entre un lector y un texto**.

Los referentes teóricos que se citan en la **definición conceptual** conciben la lectura como un proceso de interacción entre lector y texto, donde el lector confiere y construye el sentido del contenido integrando la información previa con la información nueva en un contexto determinado.

En este proceso de comprensión lectora entran en juego varias habilidades cognitivas como el **análisis, la síntesis y la aplicación de información**. El análisis de una obra literaria implica estudiar cada una de sus partes para encontrar significados, para que el lector construya conocimientos a partir del diálogo

con el texto. Entre las microhabilidades necesarias para analizar un texto se encuentran la observación. Es importante trabajar el análisis de textos con los estudiantes, pues es básico para evidenciar la comprensión del texto y los trabajos para lograrlo pueden iniciarse desde aspectos básicos, como la identificación de personajes, explicación de la trama, identificación de la estructura de la obra y poco a poco complejizar cuestionamientos que pueden deducirse a partir del conocimiento previo del autor y la integración del contenido textual.

Ahora bien, con respecto a la habilidad denominada **síntesis** y que tiene que ver con la paráfrasis y/simplificación de información, se sugiere en este cuadro apoyarse con las microhabilidades contrastar, seleccionar, construir, simplificar, y para ello se sugiere retomar estrategias como el resumen, la paráfrasis, la exposición y la expresión de opiniones.

Es muy importante que el estudiante trabaje también la identificación de ideas principales para jerarquizar información y extraer exactamente las ideas importantes de un texto. A menudo se trabaja con resúmenes en distintas asignaturas, pero para hacer un buen resumen tienen que discriminarse partes del texto, a fin de distinguir lo esencial del mismo.

Por último, la habilidad de **aplicación de contenidos leídos** y referenciada en el cuadro citado como **utiliza la información**, misma que implica microhabilidades tales como: demuestra, aporta, replica, impugna, justifica, infiere, relaciona, critica y valora. Se propone que se trabaje con la redacción de ensayos, réplicas, valoraciones, críticas y elaboración de conclusiones.

Como instrumentos diagnósticos y de seguimiento para la estrategia maratón de lectura, se diseñaron y aplicaron tres cuestionarios que miden como dimensiones las habilidades cognitivas y emplean específicamente los indicadores (el análisis, la síntesis y la aplicación de los contenidos leídos). Dichos instrumentos fueron elaborados con apoyo de expertas en el tema comprensión lectora.

La propuesta consiste en fortalecer las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes de la escuela secundaria “Luis Pasteur” turno matutino. La estrategia surgió como una opción para fortalecer áreas de oportunidad detectadas en los estudiantes mediante las pruebas diagnósticas al inicio del ciclo escolar 2016-2017. La estrategia surge del colectivo docente, se aportaron ideas que, luego la autora de este documento sistematizó y presentó nuevamente a toda la comunidad escolar. Esta propuesta se implementó durante siete meses (septiembre-marzo) y se trabajó con toda la escuela, sin embargo, en este estudio solo se detalla la implementación y resultados de los estudiantes de segundo grado, pues es la población que constituye la muestra.

El trabajo se realizó con la lectura diaria en la clase de español y algunos otros docentes, según tenían oportunidad y disposición, de una obra narrativa corta y se realizaron don maratones de lectura por mes.

El maratón de lectura se realizaba durante toda la jornada de trabajo (7 clases de 50 minutos). **De aquí el nombre maratón de lectura, pues implica una jornada de lectura en donde deberán alcanzar la**

meta propuesta, llegar a la página establecida en el menor tiempo posible, pero lo más importante es, que apoyados de las actividades de los docentes, comprendieran los contenidos leídos.

Los estudiantes trazaron una cuadrícula en su cuaderno, con el nombre de las asignaturas que les tocaban ese día y anotaban el avance de lectura que hicieron y algún ejercicio realizado (síntesis, dibujo, reflexión, modificación de la historia, etc. En el momento en que alcanzaban la meta establecida (la parte del libro que se puso como meta) escribían en su **cuaderno meta lograda y dibujaban la bandera de dominó** (simulando que llegaban a la meta de una carrera de maratón).

Posterior al maratón de lectura, exactamente dos días después, la profesora de la asignatura de español aplicaba un ejercicio de retroalimentación de lectura, focalizando el análisis, la síntesis y la aplicación de la información leída.

Es importante aclarar que, aunque se involucra a la mayoría de los docentes en este trabajo, las docentes que imparten la asignatura de español, son directamente responsables del diseño, aplicación, seguimiento e informe de resultados de las acciones realizadas.

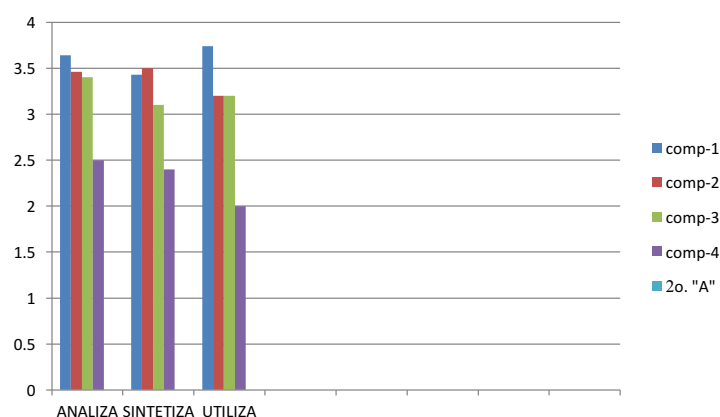
Una vez concluida la lectura y los ejercicios de retroalimentación, se aplicó un examen escrito para medir los avances de cada alumno al respecto, calificando cada habilidad por separado: analiza, sintetiza y utiliza.

Las reuniones de CTE están programadas para el último viernes de cada mes, esto permite que se revisen las acciones realizadas y que, en caso necesario, se modifiquen algunas o se atiendan situaciones no contempladas en la propuesta. En la siguiente sesión de CTE se socializaban resultados de los cuestionarios y así sucesivamente se iba trabajando.

La implementación de la estrategia presentada es un proceso cíclico que dura 7 meses y se trabaja con 3 libros distintos.

Ahora bien, los resultados se presentan por grupo (A,B,C,D) de manera más ilustrativa en los siguientes gráficos:

Gráfico 1: Avances del grupo 2º. "A" en los cuatro instrumentos (cuestionarios) aplicados en el periodo agosto 2016- febrero 2017.



En el gráfico 1 que corresponde a los alumnos de segundo grado grupo A, se aprecia el avance que tuvieron en sus habilidades de comprensión lectora. Se dio un avance progresivo en las habilidades analiza y sintetiza, en la primera habilidad el avance fue de .2 en las primeras 3 evaluaciones, y para el cuarto momento se aprecia un avance significativo de .9.

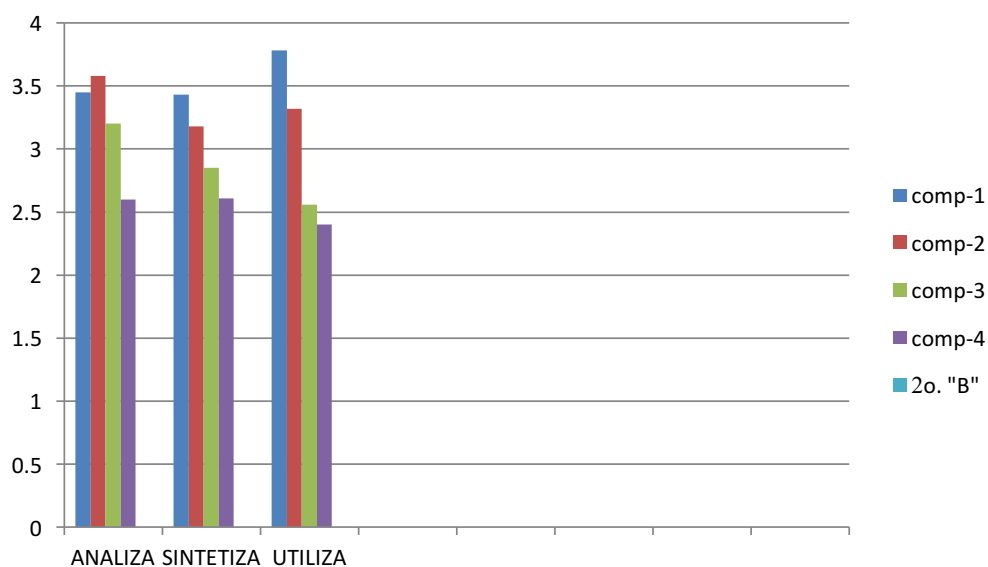
La excepción se presentó en la habilidad *sintetiza*, pues aunque también hubo progresos, entre el diagnóstico y el segundo cuestionario los estudiantes bajaron la media de calificación de 3.4 a 3.5. Aunque es mínima la variación, finalmente no se dio avance. Con base a las entrevistas que se hicieron con algunos estudiantes. Uno de los estudiantes cuya calificación fue más baja en el segundo cuestionario en contraste con el primero explicó que le resultó difícil escribir la síntesis del cuento, aun cuando el examen tenía unas frases que guiaban ese ejercicio.

Ahora bien, 2º. "A" con base a las observaciones, fue un grupo muy participativo y entusiasta, en los maratones de lectura, ellos mismos convencían a los maestros para que les ayudaran a leer más tiempo.

Su tutora en lectura y demás maestros externaron en las reuniones de CTE que los estudiantes mostraron siempre buena disposición y motivación para leer, así como para realizar trabajos escritos solicitados.

El resultado final, de acuerdo a los criterios evaluados, es que de un momento inicial donde se clasificaron en *Requiere apoyo* pasaron a *Se acerca al estándar* en las habilidades analiza y utiliza. Mientras que en la habilidad utiliza, alcanzaron el *estándar*.

Gráfico 2: Resultados del grupo 2º. "B" en los cuatro instrumentos (cuestionarios) aplicados en el periodo agosto 2016- febrero 2017.



En el gráfico 2 que corresponde a los resultados alcanzados por los estudiantes de 2°. “B” se presentó una situación muy parecida a la del grupo anteriormente presentado, solo que aquí la habilidad es analiza.

Así tenemos que en las habilidades sintetiza y utiliza los progresos fueron muy buenos pues de un momento inicial en sintetiza de 3.45 avanzan a 2.61. En la habilidad utiliza de 3.78 a 2.4. Lo que nos da como resultado un avance de .8 y 1.3 respectivamente, progreso muy significativo.

En contraste con lo anterior, el proceso en la habilidad de análisis de un primer momento de 3.45 retrocedieron a 3.58, lo que marca una diferencia de .13, de acuerdo a las observaciones realizadas y a los comentarios vertidos por los estudiantes, no se detuvieron tanto al contestar el cuestionario, no hicieron un buen análisis de los cuestionamientos relacionados con esta habilidad, por ejemplo, la pregunta número dos de esta habilidad dice:

¿Cuál es el cuento que evidencia el valor de la reciprocidad entre el hombre y el animal?

La respuesta que debieron elegir es la tortuga gigante, pero para que esto fuera posible debían analizar, pues todos los cuentos de este libro tienen como personajes a los animales, pero de las cinco opciones para elegir respuesta solo dos cuentos tenían como personajes a seres humanos, en la retroalimentación se enfatizó que el valor de la reciprocidad es corresponder de igual manera al que nos da y este cuento manejó que el hombre siempre cuidaba de la tortuga, así que cuando este cayó enfermo, la tortuga a espaldas lo llevó hasta el hospital.

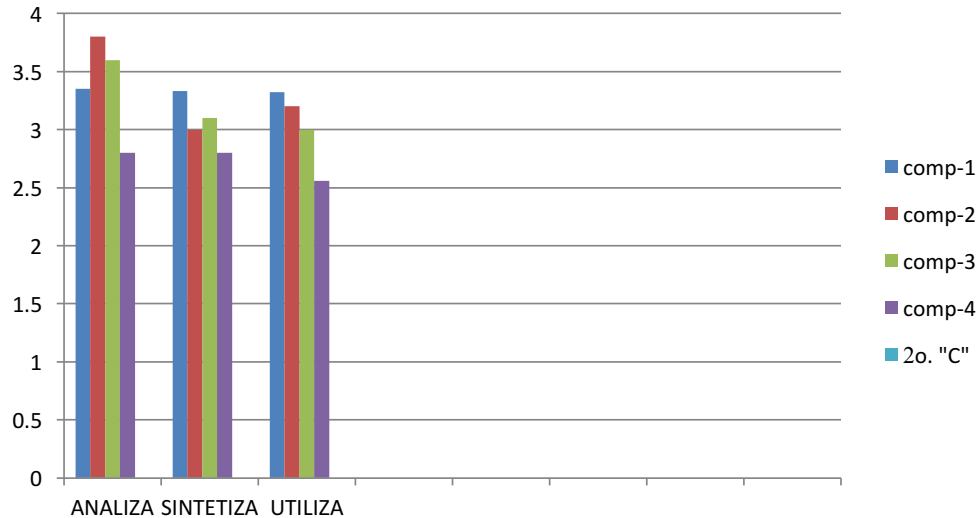
Ahora bien, en la plenaria de comentarios cuando hicimos la revisión del examen, quienes erraron su respuesta, comentaban “es cierto cómo me equivoqué si me la sabía” entonces se hizo el comentario respecto a leer dos o tres veces la misma pregunta y analizar muy bien lo que se pide, pues a menudo se dan respuestas incorrectas porque no hacen un análisis de la pregunta, es decir hay que descomponerla palabra por palabra para entender el significado, a partir de ahí analizar las respuestas para elegir la correcta. Esto concuerda muy bien con lo teorizado por Piaget, a saber que en el aprendizaje entran en juego varios procesos cognitivos, pero que la experiencia previa tiene mucha importancia y, en esta pregunta el referente era manejar el concepto del valor reciprocidad que, aunque se les había explicado, no todos lo asimilaban, tal vez para los alumnos hubiera sido más clara la redacción de la pregunta

¿Cuál cuento, de Horacio Quiroga, evidencia que la ayuda que damos a los otros en algún momento nosotros también la recibiremos?

Desde luego fue un buen ejercicio porque a partir de aquí se pudieron establecer relaciones con otras situaciones escolares, por ejemplo cuando no analizan bien los problemas matemáticos, o cuando no hay una redacción clara no contestan correctamente, aunque tengan el conocimiento. Pues como se estableció en el marco teórico el análisis se da en función del razonamiento, la organización y las inferencias que haga el individuo (Zulia, 2013).

Los resultados generales son que en el momento inicial estaban en el nivel *requiere apoyo* con un puntaje promedio de 3.6 y avanzaron al nivel 2 *estándar* con 2.4.

Gráfico 3: Resultados del grupo 2°. "C" en los cuatro instrumentos (cuestionarios) aplicados en el periodo agosto 2016- febrero 2017.



Con base en el gráfico 3 se observan los resultados obtenidos por los estudiantes de segundo grupo "C". Aquí se repite exactamente el resultado del grupo citado anteriormente, pues también avanzaron muy bien en las habilidades sintetiza y utiliza, mientras que hubo un leve retroceso en la habilidad analiza.

En las habilidades sintetiza y utiliza presentaron un avance moderado en los primeros tres instrumentos y un avance significativo del tercero al cuarto momento.

En la habilidad analiza del primer momento que obtienen 3.35 retroceden a 3.8, lo que indica una diferencia de .5 presentaron una explicación parecida a la del grupo anterior es decir que no leyeron bien las preguntas o que contestaron rápido la prueba, lo que confirmó lo teorizado por Albermann (1990) educar en la comprensión implica trabajar un pensamiento analítico y crítico.

Precisando los avances que obtuvo este grupo encontramos que de un nivel 4 requiere apoyo pasaron al 3 se acerca al estándar.

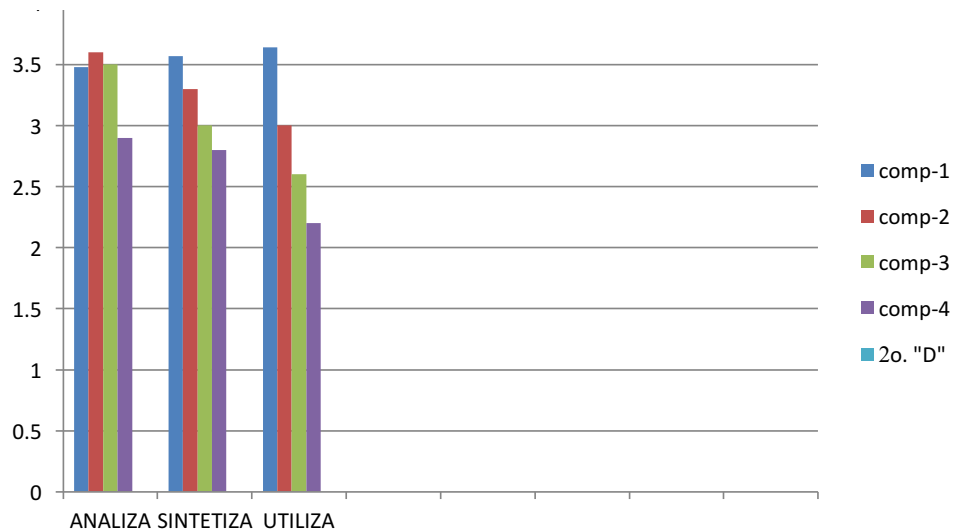
Cabe aclarar que los estudiantes de este grupo, presentaban conductas de poco compromiso hacia la lectura, se distraían fácilmente de la actividad que se trabajaba, tanto en los maratones como en la retroalimentación que se hacía del contenido leído. Además de que era un grupo de más de 50 alumnos.

De acuerdo con las observaciones realizadas, el que los alumnos estuvieran en un salón tan grande, con mucho espacio de sobra, provocaba que perdieran la concentración en las actividades que realizaban, fueran del currículo, de lectura o hasta en los exámenes. Esto concuerda muy bien con los aportes teóricos de Bravo (s/r) cuando incluye los factores del contexto como influyentes en el proceso lector y entre ellos

destaca *la* disposición y tamaño de la clase, la dinámica y la estructura de la clase. En este caso en particular se apreció que estos factores ocasionaban que los estudiantes no atendieran al máximo sus actividades escolares.

Así pues, el avance que tuvo este grupo es del momento inicial con una media de 3.3 ubicados en el nivel *se acerca al estándar* pasaron al 2.6 que sigue siendo *se acerca al estándar*. Por lo que, aunque el avance es bueno, los estudiantes tienen un potencial muy por encima de ese logro.

Gráfico 4: Resultados del grupo 2°. "D" en los cuatro instrumentos (cuestionarios) aplicados en el periodo agosto 2016- febrero 2017.



Con relación al segundo grado grupo "D", los avances se aprecian en el gráfico muy consistentes. De acuerdo a las apreciaciones derivadas de la observación realizada, los alumnos mostraron mucho compromiso con la implementación de la estrategia.

Los docentes refirieron en las sesiones de CTE que en los maratones de lectura los alumnos se mostraron muy participativos, con una conducta de respeto, atención y concentración deseables en un buen lector. De acuerdo con Bravo (s/f) se estableció así una buena relación profesor-alumno y alumno-alumno, lo que tal vez fue un factor que determinó su avance.

En la lectura de las obras *Donde habitan los ángeles* y *Por sobredosis* mostraron mucho interés. Es digno de mencionar que también los padres de familia se involucraron en el proceso lector de sus hijos, lo que motivó más a los estudiantes.

El avance que obtuvieron los estudiantes de este grupo son que de un nivel Requiere apoyo con 3.55, avanzaron al nivel se acerca al estándar con 2.7

Conclusiones

La pregunta de la investigación realizada es ¿Cuál es la efectividad de la estrategia maratón de lectura para mejorar el nivel de comprensión de los alumnos de segundo grado de la escuela secundaria Luis Pasteur durante el ciclo escolar 2016-2017?

Se tiene una amplia gama de aportes teóricos e ideas generadas por la experiencia en este ciclo escolar que permiten afirmar que **el maratón de lectura es una estrategia efectiva para mejorar la comprensión lectora** de los estudiantes de segundo grado de la secundaria “Luis Pasteur”, además de que ahora se vislumbra un panorama más amplio para intervenir al respecto, por ejemplo:

Los momentos metodológicos que propone (Sandoval, 2002) para una investigación cualitativa se corresponden también con la intervención didáctica para solucionar o disminuir alguna situación detectada en el centro escolar. Este autor menciona que el punto de partida es la detección y formulación del problema, misma que se establece con la aplicación e interpretación del diagnóstico de grupo que se lleva a cabo al principio del ciclo escolar.

Stringer citado por (Hernández, Fernández, & Baptista, 2016) teorizó que el diseño investigación-acción permite a los involucrados que en el proceso de trabajo inicial se analice e interprete el bosquejo del problema, a fin de que se resuelva el problema. Aunado a esto, menciona que este es un proceso cíclico donde se deben hacer los ajustes que sean necesarios, hasta mejorar la situación.

El maratón de lectura resultó una estrategia didáctica muy buena para mejorar la comprensión lectora. Por supuesto, se necesitan ciertas condiciones institucionales para realizarlo de toda la comunidad docente, incluyendo a los directivos, alumnos, docentes, padres de familia, personal administrativo, etc.

En esta experiencia en particular, el cuerpo directivo jugó un rol como lo propone Torres (2000) a saber un “líder de aprendizaje” que facilite un clima institucional favorable al cambio. Se vivió una relación horizontal, donde todos se movieron en el mismo espacio. Era la propia directora quien comunicaba a todos los maestros los días destinados para el maratón y disponía de los materiales necesarios para trabajar con las actividades.

En cuanto a los docentes, su participación fue fundamental en la implementación de la estrategia, pues los días de maratón leían con sus estudiantes, haciendo un espacio del tiempo destinado a su currículo para trabajar ejercicios relacionados con los textos o los días que se aplicaban los instrumentos ellos se hacían responsables de la tarea en el grupo asignado.

González (2008) alude a una energía colectiva de los individuos para trabajar en un mismo sentido y dirección, pues así es más fácil alcanzar la meta. Efectivamente, la mejora de los estudiantes en su proceso de comprensión lectora alcanzado durante el ciclo escolar 2016-2017 fue posible gracias a “esa energía colectiva”.

Ahora bien, respecto a la comprensión lectora es importante, con base a esta experiencia:

Que los textos se elijan de acuerdo a la edad y a los intereses de los estudiantes y, que después de que los docentes tengan su propuesta de materiales, encuesten a

sus estudiantes para saber exactamente cuáles son sus preferencias lectoras, pues se comprobó que esto está directamente relacionado con los resultados que se obtendrán.

La mayoría de los estudiantes no son autónomos en sus hábitos de lectura, no todos leen en casa. Es importante que adquieran ese gusto con sus compañeros o docentes, padres de familia, de tal manera que después lean por sí mismos. El docente en esa transición es figura clave, pues en la medida en que ellos promuevan la lectura y motiven ese proceso, los estudiantes responderán.

En la línea de pensamiento anterior Imbernón (20002) puntualiza que se precisa de una nueva cultura profesional que permita avanzar al colectivo docente en sus dimensiones educativa, social, autónoma y responsable.

Entre los aportes de esta investigación está por ejemplo que los alumnos consolidan sus habilidades lectoras, en función de las prácticas que realizan y de la constancia con que estas se lleven a cabo. La habilidad que más se les dificulta trabajar es la de análisis de información, tal vez porque implica un mayor esfuerzo de atención de su parte o porque simplemente, no quieren dedicarle tiempo suficiente a esa tarea.

La habilidad de síntesis la fortalecieron más y para este avance resultó fundamental escribirles frases iniciales de cada parte de la estructura de la obra, como lo sugirieron las expertas que revisaron los instrumentos.

Por otra parte, el avance en la habilidad utiliza la información leída, tiene que ver directamente con los contextos en que viven, pues como afirma Goodman (1995) y Smith (2001) la comprensión lectora es un proceso interactivo y de construcción de sentido, que toma como base sus conocimientos previos.

Con base a la información generada en las entrevistas, entre las cosas que más dificultan su proceso lector tiene que ver con la falta del hábitos, no dedican mucho tiempo a esta tarea y se distraen fácilmente.

En otra línea de pensamiento, los alumnos reconocen que lo que facilita su proceso de comprensión es leer varias veces un mismo texto, buscar las palabras desconocidas o, de significado impreciso en el diccionario y es fundamental leer en grupo, pues así les resulta más interesante.

En cuanto a la evaluación de la comprensión lectora Cooper (1990) manifiesta que entre los criterios que deben orientar a la evaluación está el *comprensivo* que le aporta al estudiante elementos para interpretar situaciones. Por ello, se enfocó la habilidad utiliza, a fin de que le encontraran una relación a lo leído en la escuela con su realidad próxima. De esta forma se abarca lo que establece en el Plan de estudios vigente para la educación básica, a saber: que los estudiantes desarrollen sus capacidades para analizar de manera crítica lo que se le presenta en los medios de comunicación y demás situaciones de la vida.

Así pues, queda claro que el maratón de lectura es una estrategia didáctica que abarca situaciones de enseñanza por parte del docente y estrategias de aprendizaje por parte del estudiante que ponen en juego sus diferentes habilidades, recursos y conocimientos para alcanzar las metas propuestas y, que en esta experiencia en particular fue la comprensión lectora. Esta investigación también enfatiza la importancia de fomentar institucionalmente un trabajo colaborativo para alcanzar las metas establecidas de manera óptima, todo en beneficio de quienes, de manera inmerecida, nos llaman: ¡Maestros!

Referencias

- Aravena, M., Kimelman, E., Micheli, B., Torralba, R., & Zuñiga, J. (2006). *Investigación educativa I. Chile-Ecuador convenio interinstitucional: AFEFCE*. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/.../Aravena-et-al-Investigacion-educativa-I-2006-pdf>.
- Cooper, D. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. . España: Visor.
- Goodman, K. (1995). *Lenguaje integral*. Buenos aires: Aique.
- González, M. (2008). Diversidad e inclusión educativa: algunas reflexiones sobre el liderazgo en el centro escolar. . *Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en la educación* Vol. 6 No. 2, 82-99.
- Goodman, K. (1995). *Lenguaje integral*. Buenos aires: Aique.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación 6ª Edición*. México: Mc. Graw-Hill.
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia*. Obtenido de 4ª Edición: <https://es.scribd.com/.../J-Hurtado-de-Barrera-Metodologia-de-Investigacion-Revisado>
- INEE. (2016). *México en PISA 2015 1ª Edición*. Obtenido de <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/PI/D/316/PID316.pdf>
- Pérez, G. (2007). *Desafíos de la investigación cualitativa*. Chile: UNED.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación Cuantitativa, Colombia, Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior (ICFES)*. Obtenido de <https://panel.inkuba.com/sites/2/archivos/manual%20colombia%20cualitativo.pdf>
- SEP. (2011). *Programas de estudio 2011 Guía para el maestro*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Smith, F. (2001). *Comprensión de la lectura*. México: Trillas.
- Solé, I. (2007). *Estrategias de lectura*. España: Graó.
- Torres, R. (2000). *Sistema escolar y cambio educativo*. Quito/Buenos aires: Fronesis.
- Zulia, U. d. (2013). La Comprensión Lectora Desde El Constructivismo. *LUZ Repositorio Académico*, 09-22.