



EL CENTRO DE BACHILLERATO TECNOLÓGICO No.2, TEJUPILCO, LA CASA QUE SE VOLVIÓ ESCUELA. UN ESTUDIO DE CASO

Everardo Trujillo

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México. División Académica Tejupilco

Área temática: Política y Gestión de la Educación

Línea temática: Gobiernos y agendas

Porcentaje de avance: 30%

a) Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Programa de posgrado: Programa de Maestría en Investigación de la Educación, Semestre II

Resumen:

La ponencia da cuenta del avance de investigación logrado hasta el momento en relación a explorar cuáles son las posibilidades que tienen los jóvenes que estudian un Bachillerato Tecnológico en una comunidad rural de la región sur del Estado de México, ya que una vez concluida su educación media superior tienen la opción de incorporarse a la educación superior o al trabajo productivo que es uno de los fines que busca dicho Bachillerato. Para lo cual se recuperan los referentes teóricos de Amartya Sen sobre *capabilidades* y desarrollo humano. Dicha perspectiva teórica cuestiona los clásicos enfoques que analizan la relación entre educación y desarrollo poniendo en tensión la teoría del capital humano, la cual señala que los ingresos promedio obtenidos por los individuos en el conjunto de su vida están correlacionados positivamente con su nivel educativo. Por el contrario, la postura asumida permite tener una mirada amplia para analizar lo que acontece en el entorno cotidiano de este tipo de instituciones y superar esa mirada reduccionista que concibe a los jóvenes solo como usuarios del sistema económico. Para ello, la metodología empleada es el *estudio de caso* como una forma de investigación cualitativa, la cual se adapta a contextos de la vida real, investigando fenómenos en su marco natural, como es el caso de los Bachilleratos Tecnológicos y la posibilidad que presenta de favorecer el desarrollo humano de jóvenes en comunidades rurales y al mismo tiempo hacer comparaciones con casos similares.

Palabras clave: Educación tecnológica, desarrollo humano.

Introducción

Durante el tiempo en el que he cursado el Programa de Maestría en Investigación de la Educación en el Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México (ISCEEM), División Tejupilco, coincido con Ramírez (2017), que la investigación no es un proceso lineal sino dinámico, de articulación de ideas, imaginación, innovación, experiencias y por supuesto tomar en cuenta elementos epistemológicos, teóricos y metodológicos. Comparto esta idea innovadora de que no hay recetas para la elaboración de la tesis, tiene que ser un proceso artesanal que se va construyendo de manera propia con actitud crítica.

El problema de investigación planteado es conocer cuáles son las posibilidades que tienen los jóvenes que estudian el Bachillerato Tecnológico (BT) en una comunidad rural, ya que una vez concluida su educación media superior tienen la opción bivalente de incorporarse a la educación superior o al trabajo productivo que es uno de los fines que busca dicho Bachillerato. La idea es que durante su proceso de formación desarrollen sus capacidades con absoluta libertad, entendiendo que son jóvenes y que el Bachillerato sea el vínculo entre educación y desarrollo.

La apuesta del trabajo inscrito en la Línea de Investigación de Política y Administración de la Educación del Campo de Conocimiento de Política, Sistema y Gestión Educativa es incorporar la voz de diferentes actores más allá del aula de clases y escuela, pues las políticas educativas en Educación Media Superior (EMS) han sido consideradas actualmente como una de las prioridades tanto del gobierno federal como de los gobiernos estatales. Hace falta voltear la mirada a lo regional y local, e involucrar a diferentes actores como son: alumnos, docentes, padres de familia y autoridades locales, y con ello lograr una articulación entre los niveles macro, meso y micro.

En la revisión del Estado del Conocimiento del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), que da cuenta de la producción realizada del 2002 al 2011, se reconoce la falta de investigación educativa en las políticas públicas de EMS. García (1993) menciona que “el análisis de las políticas educativas en el nivel medio superior ha sido un tema poco frecuentado por la investigación académica. El número de investigaciones que pueden ser calificadas como tales y que se refieren expresamente a la política educativa en el nivel medio superior es alarmantemente reducido” (García, 1993, p. 51), además de que se ha recibido un financiamiento insuficiente para los retos que enfrenta en cuanto al ingreso, permanencia y egreso de los jóvenes.

La investigación pretende realizar una crítica a la visión neoliberal y reduccionista de ver a los jóvenes que cursan el BT solamente como capital humano, capaz de producir e incorporarse a las actividades productivas como la finalidad principal, y en contraste se pretende retomar el enfoque de las capacidades que lleven a los alumnos a valorar los procesos que entran en juego en este tipo de instituciones y encontrarle sentido a sus vida al interior de sus comunidades, razón por la cual me he planteado las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuáles son los procesos y prácticas que se desarrollan en el Centro de Bachillerato Tecnológico No. 2, Tejupilco que posibilitan el desarrollo humano de los jóvenes en la región sur del Estado de México?

¿Cuál es el impacto que han tenido las políticas públicas de Educación Media Superior en relación al Centro de Bachillerato Tecnológico No. 2, Tejupilco?

¿Cuáles son los resultados esperados por estudiantes, padres de familia y población de la comunidad, en cuanto al Centro de Bachillerato Tecnológico No. 2, Tejupilco?

¿En qué medida los jóvenes que egresan del Centro de Bachillerato Tecnológico No. 2, Tejupilco han desarrollado habilidades y conocimientos necesarios para proseguir con su trayectoria de vida?

En relación con las preguntas de investigación planteadas se pretenden alcanzar los siguientes objetivos:

- Comprender los procesos y prácticas que se dan en el Centro de Bachillerato Tecnológico No. 2, Tejupilco que posibilitan el desarrollo humano de los jóvenes en la región sur del Estado de México.
- Analizar cuál ha sido el impacto que han tenido las políticas públicas de Educación Media Superior en relación al Centro de Bachillerato Tecnológico No. 2, Tejupilco y con ello aportar elementos para los tomadores de decisiones.
- Descubrir y precisar cuáles son los resultados esperados por estudiantes, padres de familia y población de la comunidad, en cuanto al Centro de Bachillerato Tecnológico No. 2, Tejupilco y con ello nutrir de mayor información a quienes tienen la capacidad para llevar acabo las políticas educativas.
- Identificar e indicar en qué medida los jóvenes que egresan del Centro de Bachillerato Tecnológico No. 2, Tejupilco han desarrollado habilidades y conocimientos y de qué manera el Bachillerato Tecnológico les ha abierto ventanas de oportunidades para proseguir con su trayectoria de vida.

Desarrollo

Como cualquier principiante en investigación y como lo menciona (Orozco, 2012, p. 112-113) “los estudiantes de posgrado suelen comenzar el ejercicio de problematización por su práctica misma, constituyéndose ésta en su referente empírico. Usualmente hablan de sus problemas cotidianos buscando respuestas de solución y para ello eligen la vía de la investigación”. Lo primero que se me vino en mente fue investigar los problemas asociados al centro de trabajo al que estoy adscrito pues encontraba muchas necesidades; la más palpable era la falta de infraestructura de la institución, ya que nos encontrábamos laborando en una casa habitación, prácticamente en obra negra que fue prestada por uno de los padres de familia, casa que por tres años se volvió escuela.

Dentro de mi práctica docente a lo largo de cuatro años al frente de la dirección del Centro de Bachillerato Tecnológico No. 2 Tejupilco, ubicado en Puerto del Aire, comunidad rural del municipio de Tejupilco al sur del Estado de México, las experiencias vividas han sido muchas y variadas, una de ellas y donde empiezo a problematizar el objeto de estudio es ¿cómo y por qué nacen estos Centros de Bachillerato Tecnológicos en comunidades rurales donde se carece tanto de recursos económicos como humanos? ¿qué motivaciones e intereses lleva a la creación de este tipo de instituciones en un medio rural? ¿Son realmente las necesidades que demanda la población? ¿Cómo es vista la relación entre educación y desarrollo? ¿Cuál es el sentido dentro de las políticas educativas del gobierno del Estado de México la creación de una institución de esta naturaleza?

Cuando se llega a una escuela como la descrita anteriormente se hace evidente el contraste entre lo estipulado por las políticas educativas y enfrentarse a una realidad palpable en la que los maestros junto con alumnos y padres de familia deben sacar adelante los planes y programas establecidos, pero además y desde mi corta experiencia deben considerarse otras condiciones no contempladas desde la óptica gubernamental, tal es el caso del dialogo con padres de familia y autoridades locales, la búsqueda de espacios para llevar acabo las actividades propias de la institución, así como el enfoque y la mirada bajo la cual se debe trabajar con los alumnos cuando se carece de espacios físicos y recursos materiales. Lo anterior, aunado a que en estas comunidades el NMS no se encuentra dentro de las prioridades de los jóvenes dejando en los maestros una alta responsabilidad social y educativa.

El referente teórico se establece como lo menciona (Orozco, 2012, p. 114) “no como fuente predictiva o normativa de la investigación, sino como un punto de vista fundamentado que abre vetas de exploración o de posibles lecturas de la realidad; la teoría no predice, solo sugiere preguntas de investigación”. En ese sentido, mis referentes teóricos desde donde fundamento mi investigación es el enfoque de *capabilities* propuesta por el nobel de economía Amartya Sen, al cual se traduce al español como *capabilidades*, en la reseña que hace Leyva (2014) sobre el libro Desarrollo como libertad en América Latina, señala que:

La capacidad individual puede ser definida como las distintas combinaciones de funcionamientos que es posible realizar. Se trata pues de una forma de libertad: de la libertad sustancial de realizar distintas formas de funcionamientos. Es, por tanto, primordial distinguir de manera precisa la capacidad de los funcionamientos, la capacidad corresponde al conjunto de funcionamientos entre los cuales el individuo podrá elegir los que quiere realizar para alcanzar la vida que desea o mejorar su bienestar. Si los funcionamientos son los que el individuo realiza, la capacidad representa la libertad efectiva que posee el individuo para realizar los funcionamientos que el estima bueno realizar (Leyva, 2014, p.116).

Desde esta perspectiva se pretende de acuerdo con Flores (2005) poner en escrutinio los clásicos enfoques que analizan la relación entre educación y desarrollo poniendo en tensión la teoría del capital humano, la cual señala que los ingresos promedio obtenidos por los individuos en el conjunto de su vida están

correlacionados positivamente con su nivel educativo, lo que ha ocasionado a través del tiempo que se relacione la educación con la producción de fortuna o riqueza tanto de los individuos como de las naciones, produciendo incluso ciertos patrones en los estudiantes y proyectando ideas que muchas de las veces no logran convertirse en realidad, pues la realidad a la que se enfrentan es distinta.

En ese tenor, uno de los objetivos principales de los BT es formar individuos capaces de incorporarse al trabajo productivo una vez que concluyan con su educación media superior, inclinándose claramente este objetivo a la teoría del capital humano que en México entró en escena cuando se puso en marcha la industrialización del país, apostándole a la educación tecnológica como sinónimo de producción económica, sin embargo, tomando nuevamente como referencia las aportaciones de Flores (2005) se ha analizado que la mayoría de las veces la realidad supera la teoría, dándonos cuenta del creciente desempleo en personas con sólida formación profesional, el bajo crecimiento económico del país y por consecuencia el aumento de los índices de pobreza.

De acuerdo con lo analizado en los últimos estados del conocimiento del COMIE (2002-2011) se implementan políticas educativas enfocadas a una educación integral en el bachillerato, sin embargo, se sigue privilegiando el nivel macro-social, y es aquí donde surge la preocupación por investigar qué tanto estas políticas educativas han aterrizado en el nivel micro, es decir, en las instituciones como las que hoy son objeto de estudio y de ser posible analizar hasta qué punto han sido efectivas estas políticas educativas en los jóvenes del BT.

Los aportes de Flores (2005) en México, siguiendo la escuela de pensamiento de Amartya Sen, en torno al enfoque de desarrollo humano son el punto de partida, tal y como lo señala en su trabajo de investigación: Educación superior y desarrollo humano. El caso de tres universidades tecnológicas, en donde señala que la relación que se ha dado entre educación y trabajo ha sido solo un nodo en la red, lo que ha provocado una inflación de títulos, pues se “tiende a valorar más un certificado de estudios que el proceso mismo de educarse y por el cual puede adquirir conocimientos, habilidades y modificar sus actitudes” (Flores, 2005, p. 40).

Esta visión reduccionista de ver al joven solo como capital humano se hace evidente en los Centros de Bachillerato Tecnológico (CBT), pues desde su creación son diseñadas para formar a los estudiantes para que se incorporen al trabajo productivo, sin considerar el horizonte amplio de la educación que acarrea beneficios más allá de lo económico, siendo esta una de las críticas a los enfoques tradicionales dado que “algunas naciones que han adoptado los postulados de la teoría del capital humano y sus derivaciones siguen padeciendo graves problemas económicos y sociales” (Flores, 2005, p. 50).

Los postulados de Amartya Sen refuerzan la idea de que si una persona mejora su nivel educativo y consecuentemente es más productiva en la manufactura de bienes, no es extraño que también logre, de manera directa una mayor libertad para dirigir su vida. Por ello “la perspectiva del desarrollo humano sugiere poner atención primaria a la importancia directa para el bienestar y la libertad de la gente y luego al papel indirecto que influye tanto el cambio social como la producción económica” (Flores, 2005, p. 55).

Dicha perspectiva teórica me permite tener una mirada amplia para analizar lo que acontece en el entorno cotidiano del Centro de Bachillerato Tecnológico No.2, Tejupilco y superar esa mirada reduccionista en la que los jóvenes una vez concluido su bachillerato solo puedan incorporarse a la educación superior o a la vida laboral y así explorar otros enfoques, aportar elementos y abrir ventanas de oportunidades para sugerir otra visión de horizonte amplio de lo que puede ofrecer un CBT.

En cuanto al enfoque metodológico que da sustento a la investigación, he empleado el *estudio de caso*, ya que la metodología debe ser cuidada ya que de ésta dependerá en gran medida el éxito o el fracaso de la investigación, pues de acuerdo a (Lanksher y Knobel, 2000, p. 3) “para que la investigación sea realmente investigación, el diseño que escojamos debe ser el que nos permita estudiar nuestro problema de manera coherente”. Estos diseños de investigación no deben ser de acuerdo con estos autores cosas sofisticadas y complejas, solo deben ser apropiados al trabajo que se investiga; cuanto más sencillos y económicos sean estos diseños mejor.

Es por ello que el *estudio de caso* como una forma de investigación cualitativa, se adapta a contextos de la vida real, investigando fenómenos en su marco natural, como es el caso que me ocupa del Centro de Bachillerato Tecnológico No.2 y la posibilidad que presenta de favorecer el desarrollo humano de jóvenes en comunidades rurales del sur del Estado de México y al mismo tiempo hacer comparaciones con casos similares. En ese sentido y de acuerdo a las prescripciones de dicha metodología estoy utilizando las siguientes técnicas:

- 1.- Notas de campo: Se usan para registrar observaciones, sentimientos y descripciones siempre que sea posible, son informes muy detallados de lo que ocurre.
- 2.-Entrevistas y discusiones semi o no estructuradas: Estrategia clave de recopilación de información.
- 3.- Discusiones de grupo: Se dan dentro del campo profesional entre el asesor y mis compañeros, las cuales son interesantes porque permiten el acceso a consensos o divergencias de opinión.

Consideraciones finales

La elaboración del presente trabajo me permitió identificar la ausencia de investigaciones sobre las políticas educativas en el NMS, reconociendo que es un campo poco explorado para la investigación educativa, pues se sigue privilegiando el nivel macro, desconociendo lo que ocurre en el ámbito cotidiano (meso y micro) y las aportaciones que se proponen desde la práctica docente, lo cual posibilitaría ampliar el conocimiento a través del punto de vista de los implicados aportando una mirada personal e íntima del proceso educativo.

De acuerdo al avance de investigación logrado hasta el momento puedo decir que tengo claridad sobre la perspectiva epistemológica en la que se sustenta mi trabajo, pues comulgo con la idea de que el pluralismo es una ventana de oportunidad para todos aquellos que pretendemos investigar en el campo de la política educativa, ya que ésta se concibe como un continuo de decisiones, que comprende momentos y asuntos

que se inter – vinculan en un flujo de interacciones entre los sujetos que hacen la política, interacciones que no siempre hacen referencia a una secuencia lógica de fases sino a un proceso dinámico y complejo, y en ocasiones con sorprendentes esquemas des-secuenciados, rizomáticos y de flujos continuos.

En lo que respecta a los referentes teóricos, me sumo a la corriente que la concibe como articulación conceptual, en donde los aportes de Amartya Sen sobre capacidades y desarrollo humano resultan de singular importancia, ya que esta mirada teórica es novedosa en la región e institución objeto de estudio, por lo que me anima a continuar en este sentido.

Finalmente, asumo un compromiso personal, institucional y laboral de continuar construyendo como lo menciona Tello (2015) una mirada amplia y pluralista y no adoptar una actitud simplista de lo que es el desarrollo de la investigación y con ello ampliar la mirada que se tiene en relación a los BT no solo aprendiendo a leer la realidad en la que se encuentran si no tratar de buscar las estrategias de construirla y transformarla.

Me he dado cuenta con el desarrollo de la investigación que en educación ni se gasta ni se invierte pues es un derecho que tenemos todos los seres humanos y no debe ser vista como un negocio ni como algo rentable. La educación es un derecho en el que los individuos deben desarrollar sus capacidades con absoluta libertad.

Referencias

- Ramírez, R. et.al. (2017) “Desarmando el rompecabezas en torno a la experiencia de la elaboración de un tesis de maestría” en: Perfiles Educativos No. 155, Volumen XXXIX, pp. 68-86.
- García, E. y Rodríguez, R. (1993) *III. Educación media superior*, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C., México, pp. 49-59.
- Orozco, B. (2012) “Problematización en investigación socioeducativa” en: Jiménez, M. (Coord) Investigación educativa. Huellas Metodológicas, Cuadernos Construcción Conceptual en Educación No. 9, México, Juan Pablos Editor, pp. 95-119
- Leyva, G. (2014) Reseña de Nebel et.al *Desarrollo como libertad en América Latina*. Fundamentos y aplicaciones. México, Universidad Iberoamericana.
- Flores, P. (2005) *Educación superior y desarrollo humano*. Ciudad de México, México, ANUIES.
- Flores, P. (2008) *Análisis de política pública en educación*: línea de investigación, Universidad Iberoamericana, México, pp. 5-18.
- García, E. y Rodríguez, R. (1993) *III. Educación media superior*, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C., México, pp. 49-59.
- Villa, L. (2003) *Parte II. La educación media superior*, en: Políticas educativas 1992-2002. Zorrilla, M. y Villa, L. (Coords) Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C., México, pp. 117-174.
- Mendoza, D. (2013). La investigación sobre las políticas de la educación media superior, en: políticas y producción de conocimiento 2002-2011. Maldonado, A. (Coord). Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C., México, pp. 83-142.
- Lankshear, C. y Knobel, M. (2000) “Problemas asociados con la metodología de la investigación cualitativa” en: Perfiles educativos, Tercera Época, Volumen XXII, Número 87, México, CESU-UNAM, pp. 6-27.
- Tello, C. y Mainardes, J (2015) “Pluralismo e investigación en política educativa. Una perspectiva epistemológica” en: Revista Mexicana de Investigación Educativa, Vol. XX, No. 64, México, pp. 763-788.