



LOS SIGNIFICADOS DE LA PLANEACIÓN DOCENTE EN LA ESCUELA PREPARATORIA

Israel Albíter Sánchez

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México. División Académica Tejupilco

Área temática: Política y Gestión de la educación.

Línea temática: Gobiernos y Agendas

Porcentaje de avance: 30 %

a) Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado

Programa de posgrado: Programa de Maestría en Investigación de la Educación, semestre II

Resumen:

En la presente ponencia se tiene como objetivo dar cuenta del avance de investigación que se lleva a cabo en una Escuela Preparatoria del Sur del Estado de México, perteneciente al Subsistema de Bachillerato General, donde por su reconocimiento social, matriculación de estudiantes y su historia, se concentran docentes con una formación de origen normalista, pero también universitaria, lo cual da pauta y elementos a la presente investigación para contrastar los factores que influyen en la construcción de los significados sobre un tema fundamental en el quehacer del maestro, haciendo referencia a la Planeación Docente, como tema central del presente trabajo de investigación, el cual ha sido duramente cuestionado a nivel institucional por los maestros sobre los diferentes sentidos y la funcionalidad e importancia que a esta actividad pedagógica se le ha atribuido, a tal grado que a nivel federal en el sexenio anterior se le consideró como una política pública para comprobar los aprendizajes esperados en el proceso de enseñanza-aprendizaje entre docente-estudiante, influyendo esto seguramente en el surgimiento de nuevas concepciones sobre el proceso de planeación.

Palabras clave: Docentes, Significados, Planeación Docente, Política.

Introducción

Toda planeación, tiene una justificación, pues si usted no sabe a dónde va, cualquier camino lo llevará, máxima que aplica en toda actividad humana, en cualquier contexto de la vida ordinaria.

En este sentido lo importante de la educación y la apuesta que se le ha hecho durante la historia por el Estado, la iglesia, organismos gubernamentales y no gubernamentales, por la sociedad, padres de familia y por el mismo estudiante que tiene en mente salvo algunas excepciones que la forma de trascender es mediante la educación recibida en el proceso de formación, pues de acuerdo al modelo capitalista se asiste a la escuela para prepararse y obtener competencias para desempeñar un trabajo, eso es lo que se ha formulado desde la implementación del modelo liberal en el país y en el mundo, mas sin en cambio de acuerdo a Flores(2008)los resultados de las políticas educativas en México están lejos de reflejar las esperanzas de bienestar, cambio y transformación, pues el modelo del capital humano presenta una crisis en el sentido de que hoy en día se tienen individuos con preparación profesional que están en desempleo o que incluso su ingreso es igual o menor de un individuo que no tiene preparación académica suficiente.

Citando a (Flores,2008:5)" la educación tiene una capacidad intrínseca y real de cambio y transformación, siempre y cuando se asiente en formas y reglas institucionales, legales, racionales, culturales, políticas, financieras y democráticas que contribuyan a potenciar su efectividad" de ahí la propuesta de contemplar a la planeación docente como una oportunidad para promover una educación para la vida, para generar mejores seres humanos y no con el único rol de trabajador.

Es aquí donde se empieza a identificar una gran brecha entre lo ideológico, el discurso y lo que realmente acontece, pues siendo la educación concebida como la solución a la mayoría de todos los males no se ponga prácticamente en el lugar que se merece, y digo en la práctica porque es ahí donde se refleja la falta de acción de quien debe de tomar las decisiones como agentes de cambio, falta de acción que muchas veces está ausente y que se refleja en la práctica educativa y en las exigencias que esta conlleva.

Algo que desde mi posicionamiento me parece relevante, es lo establecido en documentos rectores en relación a los cambios que requiere el Sistema Educativo: Es imperativo cambiar los esquemas de formación, actualización, capacitación y desarrollo profesional docente, porque el modelo actual ya no es suficiente para atender las exigencias de las dimensiones y heterogeneidad del sistema educativo y el mundo moderno; lo cual requiere que los profesionales de la educación actualicen y perfeccionen constantemente sus conocimientos y técnicas pedagógicas, con esto se da cuenta de que la Educación Media Superior(EMS), requiere cambios, los cuales pueden ser planteados desde una planeación docente que clarifique los objetivos que se pretenden lograr desde un modelo de desarrollo humano en razón de que el modelo del capital humano ha dejado de responder a las expectativas que de él se tenían y la educación debe seguir respondiendo a las necesidades de la realidad que se vive, pues se le sigue viendo como la ventana de oportunidad para tener una mejor forma de vida, no solo en el aspecto económico, sino una vida social, de reconocimiento humano, donde la persona se reconozca en su prójimo, y para ello es necesario que

el docente voltee la mirada a su labor, actividad, a su quehacer docente y concientice la gran misión que tiene al educar, interactuar con seres humanos, derivado de esto es indiscutible y necesario conocer los significados que este le otorga a la parte medular de donde va a surgir su práctica docente para tener una idea más clara del significado de educar y la postura del profesor ante esta.

Desarrollo

No puede existir investigación sin teoría, pues esta nos acerca a la realidad, como lo menciona Orozco (2007), se recupera la relación del vínculo que el sujeto investigador establece con la teoría como un punto de vista fundamentado de donde pueden surgir preguntas de investigación

En el presente trabajo quiero posicionarme en la categoría de los significados de la planeación docente, para conocer el sentir y pensar del maestro como uno de los actores principales para el logro de la calidad educativa, ya que se le apuesta y se le caracteriza como el aliciente que debe perseguir la educación con el trabajo de los diferentes actores del sistema educativo.

Contrastando lo teórico con lo empírico, noto que de cierta forma existe cierta resistencia, sin embargo, sería interesante escuchar de viva voz del actor principal, la concepción que este tiene al respecto y así no aventurarme a sacar deducciones que pudieran ser controvertidas en el desarrollo de la investigación; lo que me parece relevante es ir precisando lo que la teoría nos habla acerca de la importancia de planear, ya que de acuerdo a (Alves,1974:87)

La enseñanza, para ser eficaz, debe configurarse como actividad inteligente, metódica y orientada por propósitos definidos. Los dos grandes males que debilitan la enseñanza y restringen su rendimiento son:

- a) La rutina, sin inspiración ni objetivos
- b) La improvisación dispersiva, confusa y sin orden

El mejor remedio contra esos dos grandes males de la enseñanza es el planeamiento. Este asegura la mejora continuada y la vivificación de la enseñanza contra la rutina y garantiza el progreso metódico y bien calculado de los trabajos escolares hacia objetivos definidos contra la improvisación.

En el mismo sentido es crucial identificar lo que alguien más propone sobre la importancia de la planeación docente para el logro de aprendizajes deseados en el aula, y al respecto, Ramírez (2009), establece:

No se puede iniciar ninguna actividad educativa, si no se ha establecido el objetivo a lograr, porque origina confusiones en el desarrollo de la práctica docente, no se sabría que enfoque darle a la actividad pedagógica, situación que se soluciona realizando la planeación. El profesor es quien busca los métodos y estrategias para lograr que todos los estudiantes alcancen el grado más homogéneo posible de conocimiento en todas las asignaturas del currículo de bachillerato general. En la planeación el docente tiene una herramienta poderosa para lograr este objetivo, pero el docente es quien la realiza y la ejecuta.

Lo anterior con mucha claridad especifica la exigencia de la existencia de una planeación docente para promover mejores aprendizajes del estudiante; así mismo otros autores hacen referencia al respecto pues Según (Lopez,2000: 5),” planear, es establecer metas u objetivos por alcanzar, así como definir los pasos a seguir y los medios necesarios para conseguir dichos objetivos”

Así pues el fin de la presente tarea investigativa es dar cuenta de cuáles son los significados, los objetivos de elaborar y entregar un trabajo de planeación, cual es la misión que tiene la planeación docente para el maestro de la zona escolar BG017; pues citando a (López, 2000), el ejercicio de la planeación y evaluación de un curso, se convierte en una práctica que todo docente domina o cree dominar, pero esta práctica se convierte en rutinaria o en una exigencia burocrática que tiene que cumplirse y por ello se buscan mecanismos para cumplir, evadir o maquillar la planeación de cursos anteriores.

En palabras del mismo autor, estos vicios son producto de una falta de sentido, dándole un significado superficial al proceso de planeación.

Otra mirada a la concepción de lo que se entiende por teoría nos la proporciona (De la Garza en Orozco Fuentes 2003: 145), quien señala que las teorías al ser retomadas o usadas como herramientas conceptuales deben ser interrogadas y valoradas, esto debilita su carácter predictivo. En síntesis, se abre un margen en donde se recupera la capacidad electiva teórica del investigador frente a la teoría” a ese margen lo vería como un problema, pero no en un sentido negativo, sino como una posibilidad de preguntarle a la teoría, contrastándola con la realidad en la que nos ubicamos y que según Kemmis (2002), el sentido y significación de una práctica se construye en el plano social; es decir con la experiencia recabada en el quehacer que diariamente nos ocupa como docentes y que gracias a esta llegas al descubrimiento de que en educación nada es homogéneo, todo es heterogéneo y de allí la conclusión de que muchas veces ciertas políticas educativas no obtengan los resultados esperados porque están diseñadas en un nivel macro y sobre todo vertical, cuando la realidad dice que la teoría en educación debe de nacer de las aulas, de forma ascendente, pues la realidad siempre se impondrá sobre la teoría.

En este sentido el presente problema de investigación no nace de la teoría, pues la teoría educativa ha sido creada por investigadores que no tienen la experiencia en la práctica docente , lo cual se concreta con lo que establece Leal (2013), de que la teoría no es la realidad, pues la realidad está por encima de la teoría y de ahí la recomendación de Maza, (2013), quien devela, el importante papel que debe de jugar el propio docente como investigador de su realidad educativa, donde se considere a los investigadores como docentes y a los docentes como investigadores, de ahí pues que la inquietud de investigar sobre el presente tema que nace derivado de la experiencia misma y que relaciono con mi referente empírico que es un conocimiento que se obtiene desde la experiencia diaria de un quehacer, en este caso el hablar de la planeación docente para mi es importante porque desde mi experiencia como docente horas clase en la Escuela Preparatoria Oficial Núm. 194 del Estanco, municipio de Luvianos, Estado de México, Subdirector Escolar en la Escuela Preparatoria Oficial 157 de Santa María, Tlatlaya, Estado de México, Subdirector Escolar

en la Escuela Preparatoria Oficial Núm. 200 de San Pedro Tenayac, Temascaltepec, Estado de México, perteneciente ésta última a la zona escolar BG017 de Bachillerato General, he identificado dentro de mis funciones inherentes ese desinterés en los maestros por elaborar su planeación docente, pues muchas veces se presenta el fenómeno de que entregan la misma planeación de otro maestro ya sea de la misma escuela o de la zona escolar, o se entregan planeaciones que ya en la práctica no se usan para el proceso de enseñanza-aprendizaje, indicando entonces que la planeación donde establecían las competencias a lograr, dejan de ser prioridad para el docente, dejando fuera la posibilidad desde este indicador que el estudiante logre los aprendizajes esperados, comunicando el docente en el actuar que la planeación de la cual el da cuenta, no es vista como un apoyo pedagógico, en el sentido de que en la práctica deja de ser su medio para el logro de esas metas.

Considero importante precisar que mi postura sobre la que quiero referirme en el presente trabajo, no es sobre si los maestros entregan o no su planeación docente, sino más bien centrarme en los significados que estos le dan a la planeación dentro de su ámbito de trabajo e identificar las formas y fenómenos que han influido para la construcción de determinados significados sobre lo que es la planeación docente, planteando para ello las siguientes preguntas de investigación, así como los objetivos respectivos, esperando que las acciones inherentes a la presente investigación den respuesta a los planteamientos elaborados.

Preguntas de investigación

- 1.- ¿Cuáles son los significados que los maestros de preparatoria tienen sobre los procesos de planeación docente?
- 2.- ¿Cómo influye la formación académica de origen en los significados que los maestros de preparatoria tienen sobre la planeación docente
- 3.- ¿Cómo es considerada la planeación docente desde el nivel macro, meso y micro?

Objetivo general

- 1.- Conocer los significados que el maestro de preparatoria le otorga al proceso de planeación docente

Objetivos específicos

- 1.-Analizar la influencia de la formación de origen en la construcción de los significados de la planeación docente
- 2.- Identificar la mirada de los actores del nivel macro, meso y micro sobre planeación docente

En el desarrollo de la presente investigación, la perspectiva metodológica que se pretende emplear es la etnografía, todo trabajo de investigación, dependiendo de su naturaleza y del objeto de estudio considerado como la plataforma para el desarrollo de la dinámica investigativa debe de inclinarse por determinado enfoque metodológico, que en fusión con los elementos de la investigación permitan llegar a buen término la construcción del conocimiento que se pretende lograr.

El objeto de estudio en esta investigación se ha denominado “ los significados de la planeación docente en la escuela preparatoria “en la cual se pretende aplicar la etnografía como enfoque metodológico, conocida esta como un método cualitativo o interpretativo y que derivado de su naturaleza me permita recolectar datos para conocer los significados que una muestra de maestros universitarios y otra de maestros normalistas le otorgan a la planeación docente, que según (Ramirez,2009:10) es considerada como el proceso mediante el cual se obtiene una visión más amplia del futuro donde es posible determinar y plantear objetivos mediante diversos cursos de acción, o estrategias porque orientan la metas ya que ayuda a establecer alternativas de solución necesarias para lograr resultados satisfactorios a diversas actividades, además de constituir una actividad intelectual que antecede la acción.

La razón que motiva el uso de la presente metodología es en razón de que el avance de investigación que se pretende poner en acción, cumple con las características sugeridas para tal efecto, pues para diseñar los instrumentos y definir las estrategias de recolección de datos es necesario tomar en cuenta el carácter del avance o pregunta de investigación, así como los tiempos establecidos para el desarrollo de la misma y las condiciones institucionales en que se llevará a cabo (Bertely,2010:50)

En este mismo sentido la presente metodología, proporciona y sugiere las herramientas para conocer las voces de ciertos actores de nuestro Sistema Educativo, que, en este caso, serían los docentes de quienes se pretende obtener su sentir y pensar sobre la planeación, pues mucho se ha criticado a la misma en foros, en los corredores del contexto institucional de que solo cumple una pérdida de tiempo o un requisito administrativo, y derivado de ello la necesidad de investigar el significado que estos le dan con el apoyo fundamental de los instrumentos de investigación etnográfico que esta sugiere como son el registro de observación y entrevista, dejando abierta la posibilidad de recopilar información complementaria extraída de archivos escolares u otra fuente que apoye a la construcción del presente trabajo de investigación.

Finalmente retomo lo que establece Rockwell,1980, citada en Bertely(2010), que la etnografía educativa documenta la vida cotidiana en las escuelas y salones de clases, algo muy importante para mí, ya que este es el contexto donde se pretende llevar a cabo la presente investigación.

Consideraciones finales

Como maestros debemos darnos la posibilidad de modificar esa práctica docente lineal y vertical y no ajustarse fanáticamente a ciertas teorías educativas ortodoxas y unidimensionales que nos encauzan

a seguir ese enfoque liberal educativo que hoy por hoy está siendo fuertemente cuestionado sobre su sobrevivencia o su agotamiento, pues la investigación nos da la posibilidad de mirar otros horizontes y educar no de forma mecánica, sino a través de la creatividad y de la interacción, que estamos perdiendo por la revolución de las nuevas tecnologías y por la omnipresencia de las mismas, pues el ser humano pensante pareciera que hoy en día vive para ellas y no alcanza la mirada para determinar que estas deben de ser un medio para facilitarnos la vida y el trabajo y no como un medio de esclavización humana y mucho menos como deidad alguna como pareciera ser.

Según Maza (2013), para algunos teóricos, la brecha que se observa entre la teoría y la práctica educativa se debe a la ignorancia, la apatía o la indiferencia de los docentes; aseveración que me parece incongruente y que suena elitista, empresarial, gubernamental, pues adjetivar de esta forma al docente es recordar la crisis generada entre autoridad y magisterio, primero por no reconocer que educar es una responsabilidad compartida donde para obtener los resultados deseados cada actor debe de reconocer-se y reflexionarse sobre el papel que se le ha asignado dentro de este sistema, donde si falta la acción de uno de estos, el proceso se trunca y viene la imposición de nuevas teorías que impiden ver los resultados deseados, surgiendo nuevamente el fenómeno de querer implementar reformas sexenales, sin considerar lo que establece Maza(2013), de que la práctica educativa es un proceso social y dinámico, pues no se adquiere aisladamente, es una forma de pensar que se aprende de otros colegas y se comparte con ellos, y en este mismo sentido se puede comprender que siendo el proceso educativo una cuestión dinámica, el maestro debe ver en la planeación docente esa posibilidad práctica de interacción social.

Referencias

- Alvez,L.(1974). *Compendio de Didáctica General*: Buenos Aires: Nueva Visión: 1974.
- López, M.(2000). *Planeación y evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje*. México, D, F, Trillas
- Flores, C. (2008). *Análisis de Política Pública en educación: línea de investigación*. México: Universidad Iberoamericana
- Ramírez,P.(2009). *La planeación docente como mecanismo para promover el aprovechamiento académico del estudiante en preparatorias oficiales del Estado de México*, Toluca, México.
- Bertely, M.(2010). *Conociendo nuestras escuelas, un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*
- Leal, C. (2013 mayo-agosto). *Acerca de la teoría*. Revista Espiral, Estudios sobre Estado y Sociología.Vol.XX,No.57.U.de G. México
- Maza,L. (2013). *La teoría en la práctica educativa*. Revista Académica Tecnológica. Recuperado en:cr/index.php/comunicación/article/view/1200/
- Kemmis, S. (2002). *La teoría de la práctica educativa*. En: Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa critica. Madrid.Tercera edición. Morata pp 17-36
- De la Garza (2002) en Orozco Fuentes, Bertha (2003) Usos de la teoría en la producción de conocimiento educativo