



COMPETENCIAS DOCENTES DE LA FORMACIÓN INICIAL: UN ESTUDIO CUANTITATIVO

Elizabeth Cortés Lechuga
Escuela Normal Superior de México

Ernesto Uribe Gómez
Escuela Normal Superior de México

Área temática 5: Currículo.

Línea temática: Curriculum como los procesos de apropiación, resignificación e interacción que realizan docentes, estudiantes e instituciones.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación.

Resumen:

Esta ponencia muestra resultados de una investigación de corte cuantitativo sobre las competencias docentes de estudiantes normalistas de la Licenciatura en Educación Secundaria, desarrolladas durante el trayecto de la formación inicial y evaluadas al término del cuarto año de formación, después de haber realizado un año de prácticas bajo la tutoría de un maestro experimentado de la escuela secundaria y la asesoría de un profesor de la Escuela Normal Superior de México. El propósito de este estudio fue evaluar el logro de las competencias docentes de profesores en formación mediante una metodología sistemática con un enfoque sistémico. La pregunta principal a responder fue ¿cómo valoran los estudiantes normalistas su desempeño a partir de su formación y el logro de los rasgos del perfil de egreso? Para ello se elaboró una rúbrica tipo analítica, con los cinco rasgos del perfil de egreso y acorde con el modelo por competencias. Los resultados obtenidos indican áreas de oportunidad y conocimiento que permitirá diseñar acciones correctivas y/o preventivas en torno al proceso formativo de docentes en la ENSM.

Palabras claves: competencias docentes, formación inicial, evaluación, perfil de egreso, estudio cuantitativo.

Introducción

Ante los retos sociales y laborales de una educación en México centrada en competencias, se implementaron modelos educativos que pretenden dar solución a las problemáticas de la formación atendiendo no sólo a los procesos educativos de los trayectos curriculares sino también valorando los resultados de los aprendizajes esperados mediante procesos de autoevaluación y coevaluación. Para la SEP (2002), estos procesos de medición deben ser fortalecidos para que los docentes en formación vayan "... desarrollando competencias con los conocimientos, habilidades y actitudes que promuevan una educación de calidad donde «los docentes eduquen, guíen y evalúen, pero también demuestren su capacidad de desarrollarse, de participar en la modernización de la escuela» (p. 11).

En consecuencia, para alcanzar dichos niveles de calidad que la sociedad reclama en los programas de formación, y además existan los medios de verificación de que el futuro docente va desarrollando y haciendo uso de sus recursos cognitivos y habilidades de pensamiento, destrezas y valores para reflexionar sobre lo que aprende, cómo lo aprende y de qué forma se desempeña de manera contextualizada, se construyó al interior de la Escuela Normal Superior de México un cuestionario cuya finalidad fue recuperar las prácticas de cuarto año de los docentes en formación y, en este sentido, poder describir, analizar e interpretar la calidad de la práctica docente. Con ello, se pretendió responder a una serie de preguntas, entre ellas: ¿cómo valoran los estudiantes normalistas su desempeño a partir de su formación y el logro de los rasgos del perfil de egreso? ¿Cómo coinciden las evaluaciones de los tres actores (docente en formación – tutor – asesor) con los propósitos de la práctica docente en condiciones reales de trabajo?

Esta investigación se dio en el marco de una postura distinta basada en una relación cara a cara con los tutores, asesores y alumnos normalistas de cuarto año, donde se consideró un enfoque de investigación sistémica como recurso metodológico con una metodología descriptiva-interpretativa bajo un enfoque cuantitativo, lo que implicó realizar una prueba piloto para dar validez y confiabilidad a los instrumentos de evaluación (rúbricas), a través del Alfa de Cronbach (Selltiz y otros, 1980).

De esta forma, el principal objetivo fue evaluar el logro de las competencias docentes de los profesores en formación para aportar elementos significativos y productos del estudio, con el fin de reorientar la actuación pedagógica en la Escuela Normal Superior de México, con base en rasgos del perfil de egreso y bajo las valoraciones del asesor, del tutor y del propio estudiante normalista.

Las motivaciones que originan en primer término la elección de este objeto de investigación y en segundo plano el interés por desarrollarlo, están sustentadas en razones de carácter profesional-institucional, esencialmente por el hecho de ser parte del entorno del que se extrae de manera conceptual y problematizadora la preocupación investigativa: La eficiencia terminal a partir del logro de competencias docentes que señala el perfil de egreso del plan 1999 (SEP, 2000).

Hablar de la formación inicial de los profesores de educación básica, particularmente, en educación secundaria, ha sido y es un tema que ha estado siempre a debate, porque cada día adquiere mayores dimensiones de análisis y reflexión, enfocados hacia la necesidad de una mejor calidad de la educación, a través de los procesos de formación inicial docente. Consideramos entonces que la formación docente debe ser un proceso que propicia el desarrollo de las capacidades naturales del individuo, además de dotarlo de diversos elementos teóricos y prácticos que le permitan una mejor interacción en los diferentes ámbitos así como una adquisición sistemática de conocimientos, actitudes, técnicas, habilidades, y un acercamiento constante a las nuevas tecnologías.

Con base en lo anterior, dicho proceso está profundamente relacionado con el desarrollo de la práctica docente, aspecto que requiere una atención especial, porque ésta debe atender a las necesidades reales a la que se enfrenta de manera cotidiana el profesor de grupo, con la firme convicción de brindarle elementos necesarios que permitan una transformación educativa.

En el plan 1999, a la formación inicial de maestros se otorga especial importancia a la observación y práctica docente en las escuelas secundarias, procurando la reflexión y el conocimiento sistemático y gradual de las condiciones, problemas y exigencias reales del trabajo docente. De este modo, la formación inicial no sólo se lleva a cabo en el ámbito de la escuela normal, sino que también ocurre en el terreno de la escuela secundaria. Es decir, que en esta perspectiva, se intenta transitar hacia una concepción que trata de lograr una verdadera práctica reflexiva, que supone una postura, una forma de identidad o un *habitus* (Perrenoud, 2011). Desde este punto de vista, la formación inicial tiene que preparar al futuro maestro a reflexionar sobre su práctica y a partir de ello evaluar el logro de sus competencias profesionales.

Desarrollo

Esta investigación se abordó desde un enfoque cuantitativo, basados en relaciones confrontadas bajo la metodología sistemática con un enfoque sistémico (Creswell, 2003). La complejidad de un estudio de esta índole permite predecir con más precisión y de manera conjunta lo que puede suceder; por este motivo, una de las características fundamentales de este diseño, fue su capacidad de adaptarse en cada momento y circunstancia en función del cambio que se produjo en la realidad que se estaba examinando. En este sentido, siempre se mantuvo presente rasgos peculiares para su desarrollo, tales como:

- Aplicar una visión amplia para comprender lo complejo como un todo desde un enfoque sistémico.
- Centrar la atención en el escenario social y concreto, que fue el salón de clase.
- Asumir una responsabilidad ética.
- Poner en práctica habilidades para observar, planear, hacer, verificar y actuar como parte de un ciclo de calidad que lleve a la mejora continua.

Todas estas acciones, se perfilaron como estrategia de diseño de la investigación cuantitativa que, tomando como base al marco teórico desde donde se analizó la práctica docente y a los cuestionamientos del plan de estudios, se permitió seleccionar la población objetivo (alumno-asesor-tutor) y que se constituyeron en actores y fuentes de información.

El trabajo de investigación centró su atención en los alumnos de 4o año de educación normal (séptimo y octavo semestre), durante el ciclo escolar 2016-2017, como tramo final de la Licenciatura en Educación Secundaria Plan 1999, porque así era posible valorar los logros del perfil de egreso de los docentes en formación, ya que en esta etapa los planes y programas de estudios plantean la consolidación de las competencias necesarias para ejercer la docencia frente a grupo, y es por ello surge la necesidad de llevar a cabo una verificación puntual sobre el logro del perfil profesional de los futuros docentes. De igual forma, este estudio permitiría reconocer aquellas áreas de oportunidad sobre las cuales reflexionar de manera conjunta con todos los actores del proceso, con vista a la mejora y el logro cabal del perfil de egreso del plan vigente y en concordancia con la normatividad referente a la evaluación educativa.

Por el alto grado de complejidad que representa analizar lo que cotidianamente pasa en el salón de clases y la escuela normal, desde la mirada de su tutor y asesor, se realizó un recorte de la realidad, abarcando las siguientes dimensiones o rubros, con base al Plan 1999 (SEP, 2000):

Rasgos del perfil de egreso:

- I. Habilidades intelectuales específicas.
- II. Conocimiento y dominio de los propósitos, enfoques y contenidos de la educación básica.
- III. Competencias didácticas generales
- IV. Identidad profesional y ética
- V. Capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales de sus alumnos y del entorno de la escuela.

El instrumento de evaluación necesario para recabar la información se realizó con un formato de rúbrica tipo analítica, con los cinco rasgos del perfil de egreso, acorde con el modelo por competencias (Jonnaert y otros, 2007) y así evaluar cada parte de una actividad o de un conjunto de actividades descritas en los indicadores, los cuales están enmarcados en las dimensiones ya mencionadas y que son visibles en el aula durante la práctica de los docentes en formación.

El instrumento (rúbrica analítica) se conformó con cinco descriptores de desempeño que fueron 1) Receptivo Nivel Bajo, 2) Resolutivo Nivel Básico, 3) Autónomo Nivel Alto, 4) Destacado Nivel Superior y 5) Estratégico Nivel Máximo, lo que permitió evidenciar el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias alcanzadas por el estudiante.

Para la integración de dichos indicadores del instrumento, se realizó un análisis de todas las competencias establecidas en el Plan de Estudios, así como aquellas particulares a las que contribuye el programa de estudios del espacio curricular de Trabajo Docente, correspondientes al 7º y 8º semestre de la licenciatura. A partir de éste, se determinó evaluar aquellas competencias detectables en el desempeño de la práctica docente, integral, y los articula distintos tipos de saber que conducen a los estudiantes a resolver con éxito las situaciones que enfrentan en la realidad cotidiana en las escuelas de práctica de la práctica profesional de las instituciones (SEP, 2002).

Una vez definida población de análisis, se procedió a delimitar la aplicación del instrumento de evaluación, el cual cabe mencionar que se elaboró de manera electrónica al emplear formularios de Google y se procedió a delimitar la muestra de tipo probabilístico donde puede medirse el tamaño y reducir al mínimo el error estándar (Creswell, 2003), lo que permitió conocer un reflejo de la población total, donde ésta, bajo el enfoque cuantitativo, fue representativa y sobre la cual se aplicó a toda la población que es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones (Selltiz, Wrightsman y Cook, 1980). Para tal efecto, resultó conveniente trabajar con la siguiente ecuación: $n = Z^2 pq / E^2$, donde se estableció un nivel de confianza (Z) del 95%, requerido para conocer y generalizar los datos hacia toda la población y por ende tendría un valor de 1.96 como valor obtenido bajo la curva de distribución normal.

Para tener una idea más completa sobre la generalización de los resultados obtenidos fue necesario considerar el nivel de precisión (E) que para este estudio será del 95% con un 5% de error. Con base en el diseño y validación del instrumento se consideró: la problemática al momento de la recolección de datos en la realización de los trabajos de investigación se centra en la construcción de los instrumentos a emplear con esta finalidad, de manera que permitan recabar información válida y confiable, por lo que se implementó la prueba de Alfa de Cronbach, como media de las correlaciones entre las variables que forman parte de la escala que para efectos de este trabajo se calculó de dos formas, a partir de las varianzas y de las correlaciones de los ítems (Cervantes, 2005).

Las técnicas estadísticas la agrupación de objetos o casos en función a su similitud o disimilitud, donde el cálculo de una medida que estime la proximidad o distancia entre casos o variables, nos permite establecer una serie de procedimientos de análisis. En términos intuitivos, posiblemente el más inmediato se refiere a la posibilidad de formar grupos de casos a partir de la proximidad que se haya establecido entre ellos, nos permite establecer posibles tipos diferenciados, en función a las características que les hacen estar próximos (Alaminos et al., 2015).

De forma simple, el análisis de clúster consistió en identificar la existencia de grupos en los datos u observaciones. Así, para Kaufman y Rousseeuw (1990), el análisis de clústeres es el arte de encontrar grupos en los datos. No obstante, definir qué es el análisis de clúster es una tarea bastante complicada, tanto por la gran variedad de métodos utilizados como por la presencia de una importante diversidad conceptual. Tomado un conjunto de casos, y a partir de ellos las matrices de distancias, es posible determinar cuáles

son más similares entre sí y cuáles más diferentes. Se pueden medir las matrices de distancias entre casos o también entre variables. Como era previsible, los métodos de conglomerados (clúster) permiten agrupar tanto casos, como variables. La finalidad es la misma: agrupar lo semejante y diferenciarse de lo diferente. Para tal efecto se empleó el programa Statistica V.10, donde se estableció un criterio de similitud de distancias euclidianas y cercanía sencilla, en el que se tiene un conjunto de N individuos sobre los que se observa una serie de variables $X_1, X_2, \dots, X_p$. El sistema de Statistica 10 permitió representar el resultado de las matrices en forma de dendrograma (gráfico usado en el procedimiento jerárquico que permite visualizar el proceso de agrupamiento de los clúster en los distintos pasos, formando un diagrama en árbol) (Morrison, 2004). El dendrograma es una valiosa herramienta visual que permitió ayudar a decidir el número de grupos que podrían representar mejor la estructura de los datos teniendo en cuenta la forma en que se van anidando los clúster y la medida de similitud a la cual lo hacen con los cinco rasgos del perfil de egreso.

Respecto a los resultados se encontraron los siguientes:

Sobre los alumnos

Al realizar el análisis de los resultados de la aplicación definitiva de la evaluación aplicada al 95% de los alumnos, al 87% de asesores y al 94% de tutores del en la Escuela Normal Superior de México (ENSM), se observa que para las estudiantes el rubro donde se sienten con mayor nivel de dominio es el que se refiere a las Competencias Didácticas Generales, con un valor de 85.15 e indican como mayor área de oportunidad, la que se refiere al Conocimiento y Dominio de los Propósitos, Enfoques y Contenidos de la Educación Básica con un valor de 83.67

Sobre los tutores

Las docentes que acompañaron a los estudiantes en las aulas de la Educación Secundaria durante el último año de formación y que participaron en este ejercicio de evaluación, señalan que la mayor de las fortalezas de las estudiantes es la capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales de sus alumnos y entorno de la escuela, con el 91.14, y se muestra como una oportunidad el rubro que por nombre lleva Conocimiento y Dominio de los Propósitos, Enfoques y Contenidos de la Educación Básica, en donde el resultado fue de un 89.46.

Sobre los asesores

Los profesores asesores de la ENSM evaluaron a las estudiantes del último semestre de la licenciatura coincidiendo con la autoevaluación de los alumnos en el área del perfil de egreso, donde hay más fortaleza ya que con el 77.35 el rubro sobre las Competencias Didácticas Generales fue el más alto puntaje y como área de oportunidad para los maestros es el que se refiere a la Capacidad de Percepción y Respuesta a las Condiciones Sociales de sus Alumnos y del entorno de la escuela, con el 75.43 (ver fig. 1).

Los resultados obtenidos al emplear el análisis multivariado de clúster o conglomerados con encadenamiento simple y distancias euclidianas dio el dendograma que se muestra en la figura 2 con las similitudes y diferencias en las interrelaciones de los alumnos, asesor (A) y tutor (T). Tanto para el tutor como para el estudiante, el rubro que consideran como un área de oportunidad es el que se refiere al conocimiento y dominio de los propósitos, enfoques y contenidos de la Educación Básica.

En el caso del asesor, el área de oportunidad es la que se refiere a la capacidad de percepción y respuesta a las condiciones sociales de sus alumnos y del entorno de la escuela. En el dendograma (fig. 2), es notorio que tanto los alumnos como los tutores se interrelacionan de una manera más cercana e incluso en algunos de los rasgos son iguales, lo que llama la atención es la lejanía con el asesor que aun y cuando coinciden las tres evaluaciones, la relación alumno-asesor es lejana. Tal interrelación se puede suponer es debida a la mayor interacción o al tiempo que pasan el tutor y el alumno, mientras que con el asesor la estancia en los grupos nos es diaria sino programada.

Conclusiones

Los resultados obtenidos indican con claridad las áreas de oportunidad y este conocimiento permitirá diseñar acciones correctivas y/o preventivas a aplicar al proporcionar a los actores académicos la retroalimentación sobre sus fortalezas y debilidades para asegurar un proceso de mejora que impacte la formación inicial en la ENSM, en las 11 especialidades.

El instrumento ofrece las siguientes ventajas

- Promueve expectativas sanas, pues clarifica cuáles son los desempeños que los normalistas deben alcanzar.
- Reduce la subjetividad en la evaluación.
- Permite a los estudiantes conocer los criterios con los cuales serán evaluados.
- Permite que el estudiante se autoevalúe y haga una valoración final de su formación inicial.
- Proporciona a los estudiantes una evaluación sobre sus fortalezas y debilidades de sus competencias.

Los resultados ofrecen a nivel institucional:

- Un panorama de los resultados de la formación inicial desde las evaluaciones de los estudiantes, asesores y tutores.
- Muestra las debilidades en algunos rubros que permitirá convertirlas en áreas de oportunidad para fortalecer la formación de profesionales de la educación.
- Permitirá la toma de decisiones encaminada a diseñar estrategias que aseguren un proceso de mejora que impacte la formación inicial en las escuelas normales.

- Valorar el desarrollo de competencias de la formación inicial de licenciados para la educación secundaria a partir de las tres evaluaciones que participaron en esta investigación.

Es importante recordar que por el tipo de investigación seleccionada, ésta tiene el alcance exploratorio, descriptivo y correlacional que se refiere a buscar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a análisis estadístico y multivariado con un enfoque sistémico en el que se pase de la poesis a la praxis (Beltrán, 1996). Por ende, el alcance de este trabajo está dirigido a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Se enfoca en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta y por qué se relacionan dos o más variables de una manera explicativa.

También es relevante tener presente que el objetivo que se definió fue investigar y valorar el logro de las competencias profesionales en los docentes en formación inicial para la detección de áreas de oportunidad y la toma de decisiones al interior de cada escuela. El logro de éste da razón de ser al estudio, con el fin de generar las estrategias de mejora institucionales que fortalezcan el proceso de formación inicial y la eficiencia terminal de los alumnos de la Escuela Normal Superior de México.

Se reconoce que esta investigación basada en una evaluación contribuye a que las autoridades educativas tomen decisiones tendientes a mejorar la formación inicial de los docentes con la finalidad de garantizar la idoneidad de los conocimientos y las capacidades de quienes ingresen al Servicio Profesional Docente en Educación Básica. Los resultados de esta experiencia académica permiten reconocer que las evaluaciones del desempeño de estudiantes de las instituciones formadoras de docentes deberán considerarse prioritarias y plantearse en diferentes momentos de la trayectoria escolar a fin de llevar a cabo acciones preventivas y remediales con oportunidad.

Un sistema de evaluación tendrá sentido y justificación sólo si se convierte en un detonador de cambio, mejora e innovación. Por ello se requiere profesionalizar la evaluación, robustecerla técnicamente, legitimarla con la participación permanente de los diferentes actores involucrados e instalarla como parte indispensable de las decisiones para el cambio y la mejora de la oferta de formación inicial de docentes en la Ciudad de México (INEE, 2015).

Tablas y figuras

Figura 1: Gráfica de barras horizontales donde se muestran las fortalezas y las áreas de oportunidad de los alumnos-asesores-tutores en relación a los rasgos del perfil de egreso de Plan 1999 de la ENSM.

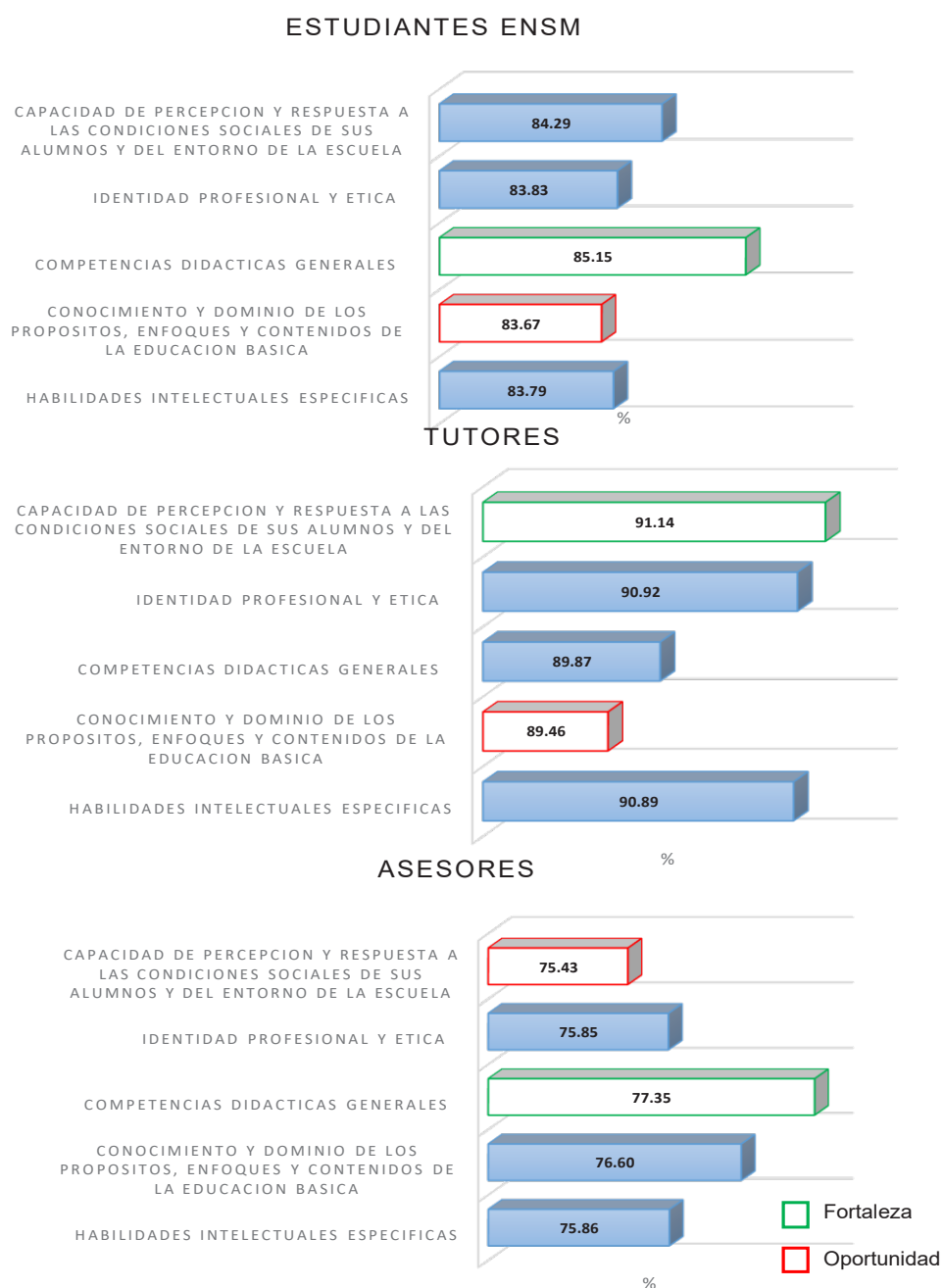
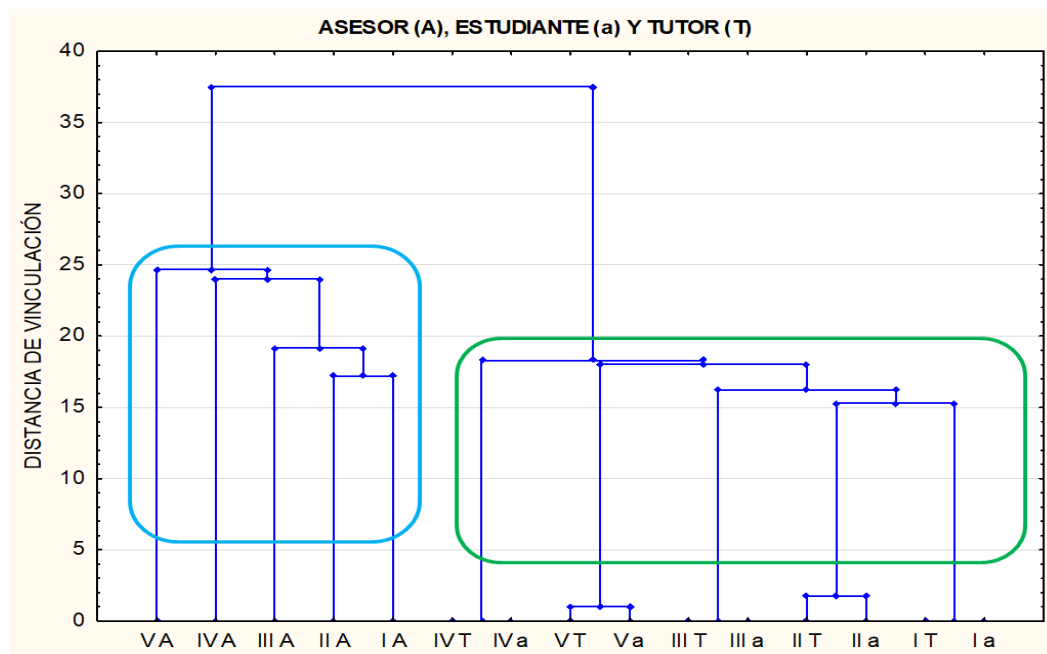


Figura 2.: Dendograma de vinculación entre alumno(a), asesor (A) y tutor (T) durante el proceso de trabajo docente y los rasgos del perfil de egreso Plan 1999.



Referencias

- Alaminos Chica, A., Francés García, F.J., Penalva García, C. y Santacreu Fernández, O. A.(2015). *Análisis multivariante para las ciencias sociales*. Ecuador: Don Bosco–Centro Gráfico Salesiano.
- Beltrán, F. (1996). Praxis y poiesis en la pedagogía y la didáctica. *LúdicaPedagógica*, 1(2), 11-16
- Cervantes, H. V. (2005). Interpretaciones del coeficiente Alpha de Cronbach. *Avances en Medición*, 3, 9-28.
- Creswell, J. W. (2003). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (2nd. ed.). California, U.S.A.: Sage Publications.
- INEE (2015). *Directrices para mejorar la formación inicial de los docentes de educación básica*. Recuperado de <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/PI/F/101/PIFI01.pdf>
- Jonnaert, P., Masciotra, D., Barrette, J., Morel, D. y Mane, Y. (2007). From competence in the curriculum to competence in action. *Prospects*, 37, 187-203.
- Kaufman, L. & Rousseeuw, J. P. (1990). Clustering large data sets (with discussion). In Gelsema, E. S. & Kanal, L. N. (eds.), *Pattern Recognition in Practice II*, 425-437.
- Morrison, D. F. (2004). *Multivariate statistical methods* (5th ed.)USA: DuxburyPress.
- Perrenoud, P. (2011). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar*. México: Ed. Gró.
- SEP (2002). *Lineamientos para la Organización del Trabajo Académico durante Séptimo y Octavo Semestres*. Documentos Básicos. México: Autor.
- Selltiz, C., Wrightsman, L. S y Cook, S. W. (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. España: Rialp.