



INTEGRACIÓN DE FACEBOOK Y WHATSAPP EN LOS ENTORNOS PERSONALES DE APRENDIZAJE: EL DESARROLLO DE CAPITAL SOCIAL EN LA EDUCACIÓN EN LÍNEA

Marissa Michel Madera

Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara

Área Temática: A.18) Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en educación.

Línea Temática: 2. Cultura digital y educación.

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.

Resumen:

En este trabajo se presenta un reporte parcial de un estudio cuyo interés es conocer cómo se lleva a cabo el desarrollo del capital social en contextos educativos virtuales desde una perspectiva de red. En este trabajo el capital social es visto como los recursos inmersos en las relaciones sociales y se parte de la premisa básica de que las personas se enrolan en relaciones sociales con el fin de obtener beneficios posteriores.

La primera fase del estudio, que se reporta aquí, busca identificar los recursos provenientes de las relaciones sociales que son valiosos para estudiantes de programas educativos en línea de licenciatura. Esto contribuirá para que en la segunda fase se pueda mapear y estudiar una red de estudiantes a través del análisis de redes.

Se trata de un estudio cualitativo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a cinco expertos (profesores, diseñadores instruccionales, tutores y gestores en educación en línea) y a tres estudiantes de dos programas educativos. Los datos fueron analizados en el programa atlas.ti.

Se encontró que la comunicación entre estudiantes se lleva a cabo principalmente en Facebook y con mayor énfasis en WhatsApp, donde intercambian tales recursos. Este trabajo propone un inventario de recursos valiosos, provenientes de las relaciones sociales con los compañeros, que permiten solucionar problemas típicos y solventar necesidades típicas que enfrentan en su trayecto formativo. Se identificaron 25 recursos de los cuales se considera que al menos 18 podrían ser típicos, y se clasificaron en cuatro dominios Emocional, Conocimientos, Tecnología y Operativo.

Palabras clave: Capital social, educación en línea, Facebook, WhatsApp, Entornos Personales de Aprendizaje

Introducción

Hay autores que hablan del Entorno Personal de Aprendizaje (EPA) (Adell y Castañeda, 2010) que en este caso se encuentra enriquecido con Redes Sociales Digitales (RSD) que conllevan nuevas experiencias comunicativas para los estudiantes en línea ante la ausencia del contacto cara a cara con compañeros y profesores. Algunos autores consideran que los *Learning Management System* (LMS) son muy centrados y carecen de un toque personal y de la capacidad de red que las RSD sí ofrecen (Brady, Holcomb y Smith, 2010). Otros autores como Razali, Shahbodin, Bakar, Hussin, Ahmad, y Sulaiman (2013) llegan a conclusiones similares.

Parece que se reconoce por parte de investigadores e instituciones al menos dos elementos: 1. Que los LMS son insuficientes o que limitan la experiencia de aprendizaje en la educación en línea, 2. Que las RSD tienen potencial para complementar o mejorar la experiencia de aprendizaje a partir, principalmente, del uso de sus herramientas de comunicación e interacción. Lo que nos lleva a entender que hay una percepción de que las RSD forman parte importante de los EPA de los estudiantes de programas en línea.

Ellison, Steinfield y Lampe han realizado diversos trabajos sobre el capital social y Facebook, Ellison, Steinfield y Lampe (2007), Steinfield, Ellison, Lampe, (2008), Ellison, Steinfield y Lampe (2010), encontrando evidencias de que su uso en el contexto educativo puede ofrecer beneficios a través de la generación de capital social, entre otros beneficios. Aunque si bien encuentran críticas sobre su concepción del capital social que puede verse en Hampton, Appel, y Dwyer (2014). El presente trabajo se adhiere a la visión de estos últimos autores.

Por su parte Valenzuela, Park y Kee (2009) señalan que la clave para la generación de capital social en las RSD se encuentra en las formas específicas en que los individuos las usan y no en la tecnología en sí misma, ni precisamente en la cantidad de tiempo que se usa. El incremento del capital social es posible cuando el uso de las RSD se encuentra relacionado con la adquisición de información y con la creación de comunidades.

En este sentido la pregunta general de la investigación es ¿Cómo los estudiantes en línea acceden al capital social a través de la integración de Facebook como parte de su entorno personal de aprendizaje? Para contribuir a responderla se plantearon algunas preguntas particulares, entre las que se encuentra la que se presenta avances en este reporte ¿Cuáles son los recursos que se intercambian en las interacciones de los estudiantes en línea?

Esta investigación se realiza con estudiantes de licenciatura del Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara.

Capital social, Educación en línea y Redes Sociales Digitales

Lin considera que la premisa fundamental del capital social es la “inversión en relaciones sociales con rendimientos esperados en el mercado” es decir que las personas participan en interacciones y redes para

producir ganancias (2001, p. 3). Propone que el capital social debe definirse como “recursos integrados en una estructura social a la que se accede y/o se moviliza en acciones intencionales” (Lin, 2001, p. 29). Esta definición contiene tres elementos fundamentales: recursos, su integración en una estructura social y la acción. Siguiendo esta línea en el presente trabajo:

1. Es necesario explicar cómo los recursos a los que acceden los estudiantes han adquirido un valor, es decir por qué son importantes y cómo estos recursos se distribuyen en el grupo de actores, es decir cómo se han arraigado en la estructura del grupo de estudiantes y en su red ampliada.
2. Debe mostrar como los estudiantes a través de sus interacciones y sus redes sociales son diferencialmente accesibles a dichos recursos, es decir cuál es su estructura de oportunidad.
3. Debe explicar cómo se puede movilizar el acceso a dichos recursos para obtener ganancias, es decir, cómo los estudiantes hacen uso de las RSD, en particular Facebook y WhatsApp, para movilizar esos recursos para el logro de los objetivos del trayecto formativo.

En el reporte que aquí se presenta se trabajará la identificación de los recursos valiosos.

Recursos

En educación suelen usarse como sinónimos términos como medios, materiales o recursos de enseñanza o de aprendizaje o didácticos para referirse a los elementos de múltiples formatos que permiten acceder al conocimiento, por ejemplo libros, videos, imágenes, objetos, etc. Para García (2014) los medios y recursos para la enseñanza son “los apoyos de carácter técnico que facilitan de forma directa la transmisión del saber y la comunicación, encaminados a la consecución de los objetivos de aprendizaje”. Por otra parte desde el capital social y de acuerdo a Lin los recursos se pueden definir como “bienes materiales o simbólicos” (Lin, 1982 citado en Lin 2001). Para Lin:

“Bourdieu, Coleman, Lin, Flap, Burt, Erickson, Portes y otros comparten la comprensión de que el capital social consiste en recursos integrados en las relaciones sociales y en la estructura social, que puede mobilizarse cuando un actor desea aumentar la probabilidad de éxito en una acción intencional... es una inversión por parte del actor para aumentar la probabilidad de éxito en acciones intencionales.... es una inversión en relaciones sociales a través del cual se puede acceder y pedir prestado los recursos de otros actores” (2001, p. 24).

El trabajo de Gaag y Snijders (2005) propone una forma de medir el capital social a partir de un enfoque en los recursos específicos, para ellos los recursos valiosos son contextuales y por lo tanto son muy variables y su estandarización se encuentra lejos de ser una realidad.

Metodología

Para el estudio en general se configuró un diseño de dos fases. La primera consistió en identificar los recursos valiosos para los estudiantes en línea y la segunda implicará el mapeo de las redes de estudiantes y su abordaje mediante el análisis de redes. Además el mapeo de las redes ampliadas de los estudiantes en donde se considerarán los actores que proveen recursos útiles en su formación profesional.

Para Gaag y Snijders (2005) es necesario establecer dominios que son potencialmente importantes para el logro de los objetivos y los recursos que se deben medir dentro de estos dominios. Gaag (s/a) propone la entrevista con expertos y con miembros de la población y finalmente la propia observación, experiencia e introspección del investigador:-

Se definieron como ejercicio pre-analítico tres dominios: socioemocional, intelectual e instrumental, se definieron de la siguiente forma:

- Socio-emocionales: recursos vinculados a las emociones, al apoyo en momentos problemáticos en los que se brinda soporte.
- Intelectuales: recursos vinculados al desarrollo de conocimiento.
- Instrumentales: recursos vinculados a la solución de problemas simples en el manejo de la tecnología, trámites administrativos y la comprensión de instrucciones.

Participantes

Se realizaron entrevistas semiestructuradas con estudiantes y expertos del SUV. Para la primera fase, que se reporta en este trabajo, se entrevistaron cinco expertos y tres estudiantes

Dos estudiantes hombres y una mujer. Dos estudiantes de la Licenciatura en tecnologías de la información y uno de la licenciatura en educación, mismos que realizaban prácticas dentro de la institución, ver tabla 1.

Tabla 1: Perfiles de los estudiantes

EXPERTOS	SEXO	EDAD	PROGRAMA EDUCATIVO	INSTITUCIÓN
ESTUDIANTE 1	MASCULINO	35	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN	SUV
ESTUDIANTE 2	FEMENINO	31	LICENCIATURA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	SUV
ESTUDIANTE 3	MASCULINO	36	LICENCIATURA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	SUV

Fuente: Elaboración propia diciembre de 2017. Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara (SUV).

Los expertos en educación en línea entrevistados tienen perfiles variados, entre los que se encuentra la docencia en línea, el diseño instruccional de cursos en línea, la tutoría de estudiantes en línea y la gestión de programas educativos en línea. Algunos de estos expertos tienen experiencia en otras instituciones de educación en línea.

Un experto además de la docencia en el SUV y actividades de gestión en la evaluación en la educación en línea en esta misma institución, tiene experiencia en tutoría en la Prepa en línea SEP. Otro experto además de la experiencia en docencia y diseño educativo en el SUV, tiene experiencia en docencia en la Universidad Abierta y a Distancia de México (UnADM), en cursos similares a los que imparte en el SUV (software, tecnologías, estadística). Todos los expertos entrevistados tienen experiencia como estudiantes en línea y modalidad mixta, ver tabla 2.

Tabla 2: Perfiles de los expertos

EXPERTOS	SEXO	EDAD	EXPERIENCIA	INSTITUCIÓN
EXPERTO 1	FEMENINO	38	PROFESOR EN MODALIDAD EN LÍNEA ESTUDIANTE EN LA MODALIDAD EN LÍNEA Y MIXTA DISEÑADOR DE CURSOS EN LÍNEA FORMADOR EN EL DISEÑO DE CURSOS EN LÍNEA	SUV
EXPERTO 2	FEMENINO	36	PROFESOR EN MODALIDAD EN LÍNEA ESTUDIANTE EN LA MODALIDAD EN LÍNEA Y MIXTA DISEÑADOR DE CURSOS EN LÍNEA FORMADOR EN EL DISEÑO DE CURSOS EN LÍNEA GESTOR EN PROGRAMAS EN LÍNEA	SUV
EXPERTO 3	FEMENINO	39	PROFESOR EN MODALIDAD EN LÍNEA ESTUDIANTE EN LA MODALIDAD EN LÍNEA Y MIXTA GESTOR EN PROGRAMAS EN LÍNEA	SUV
EXPERTO 4	FEMENINO	35	PROFESOR EN MODALIDAD EN LÍNEA ESTUDIANTE EN LA MODALIDAD EN LÍNEA Y MIXTA	SUV UnADM
EXPERTO 5	FEMENINO	43	PROFESOR EN MODALIDAD EN LÍNEA ESTUDIANTE EN LA MODALIDAD EN LÍNEA Y MIXTA GESTOR EN PROGRAMAS EN LÍNEA TUTOR EN PROGRAMAS EN LÍNEA	SUV PREPA EN LÍNEA SEP

Fuente: Elaboración propia diciembre de 2017. Universidad Abierta y a Distancia de México (UnADM), Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara (SUV).

Procedimiento

Se invitó a los entrevistados vía correo electrónico o redes sociales, se concertó la entrevista de forma presencial o en línea. Se recalcó que el propósito de la entrevista era identificar recursos provenientes de las relaciones sociales entre los alumnos de programas educativos en línea que son útiles y valiosos para el logro de sus objetivos en su trayecto formativo. Se utilizó el programa Atlas.ti, creando un código cada vez se identificaba recurso distinto.

Recursos valiosos en la educación en línea

Los expertos identificaron un total de 22 recursos útiles y valiosos para resolver los problemas y satisfacer las necesidades típicas de un estudiante de programas educativos en línea. Cada experto aportó en promedio diez recursos, siendo siete la menor propuesta y 13 la mayor, como se puede observar en la tabla 3.

Tabla 3: Recursos identificados por los expertos

EXPERTOS	RECURSOS IDENTIFICADOS	NÚMERO DE MENCIONES*
EXPERTO 1	11	23
EXPERTO 2	13	21
EXPERTO 3	7	8
EXPERTO 4	11	18
EXPERTO 5	8	21

Fuente: Elaboración propia diciembre de 2017. * El número de menciones se refieren a las veces que dijeron un ejemplo o mencionaron determinado recurso.

Por su parte los estudiantes identificaron un total de 16 recursos útiles y valiosos para resolver los problemas y satisfacer las necesidades típicas de un estudiante de programas educativos en línea, ver tabla 4.

Tabla 4: Recursos identificados por los estudiantes

ESTUDIANTES	RECURSOS IDENTIFICADOS	NÚMERO DE MENCIONES
ESTUDIANTE 1	12	16
ESTUDIANTE 2	9	19
ESTUDIANTE 3	8	17

Fuente: Elaboración propia diciembre de 2017. El número de menciones se refieren a las veces que dijeron un ejemplo o mencionaron determinado recurso.

Los entrevistados en conjunto identificaron un total de 25 recursos útiles y valiosos para resolver los problemas y satisfacer las necesidades típicas de un estudiante de programas educativos en línea. Finalmente se seleccionaron 18 recursos que se consideraron responden a situaciones más comunes. Así mismo se encontró la necesidad de una reclasificación más fina, de tal forma que se agruparon y definieron nuevamente los dominios como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5: Definiciones de los dominios de capital social de los estudiantes de educación en línea

DOMINIO	DEFINICIÓN	RECURSOS
EMOCIONAL	<i>SON LOS BIENES SIMBÓLICOS PROVENIENTES DE LAS RELACIONES SOCIALES QUE PERMITEN LA EXPRESIÓN DE EMOCIONES CON LA FINALIDAD DE ENCONTRAR APOYO O SOPORTE AFECTIVO.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>HABLAR SOBRE FRUSTRACIONES EN LOS ESTUDIOS</i> 2. <i>HABLAR SOBRE PROBLEMAS PERSONALES</i> 3. <i>CONTAR CHISTES O BROMAS PARA RELAJARSE</i> 4. <i>MOTIVARME PARA CONTINUAR MIS ESTUDIOS</i>
CONOCIMIENTOS	<i>SON LOS BIENES MATERIALES Y SIMBÓLICOS PROVENIENTES DE LAS RELACIONES SOCIALES QUE PERMITEN TENER INFORMACIÓN.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>EXPLICARME COMO ELABORAR ALGUNA ACTIVIDAD ENCOMENDADA EN LOS CURSOS.</i> 2. <i>EXPLICARME COMO ELABORAR ALGÚN TIPO ESPECÍFICO DE TRABAJO: PROYECTOS, ENSAYOS, PRESENTACIONES, ETC.</i> 3. <i>COMPARTIRME DOCUMENTOS, VIDEOS, PÁGINAS WEB, SOFTWARE, LIBROS, BLOGS, COMUNIDADES VIRTUALES, ETC. QUE ME AYUDAN A APRENDER.</i> 4. <i>EXPLICARME O DEBATIR UN TEMA DE MI INTERÉS PROFESIONAL PARA APRENDER</i> 5. <i>COMPARTIRME SUS EXPERIENCIAS Y APRENDIZAJES EN PRÁCTICAS DE CAMPO (PRÁCTICAS EN ESCUELAS, INSTITUCIONES, EMPRESAS, ORGANIZACIONES, ETC.)</i>
TECNOLOGÍA	<i>SON LOS BIENES MATERIALES Y SIMBÓLICOS PROVENIENTES DE LAS RELACIONES SOCIALES QUE PERMITEN EL USO DE TIC.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>ACLARARME DUDAS SOBRE EL MANEJO DE TECNOLOGÍAS PARA PRODUCIR, GESTIONAR Y COMPARTIR INFORMACIÓN COMO SOFTWARES, APPS, REDES SOCIALES DIGITALES., BIBLIOTECAS DIGITALES, GESTIÓN DE ARCHIVOS EN LA NUBE, EDICIÓN DE TEXTO, IMÁGENES Y VIDEOS, SEGURIDAD INFORMÁTICA, ETC.</i> 2. <i>ACLARARME DUDAS SOBRE EL MANEJO DE LAS PLATAFORMAS LSM (MOODLE, METACAMPUS, ETC)</i>
OPERATIVO	<i>SON LOS BIENES MATERIALES Y SIMBÓLICOS PROVENIENTES DE LAS RELACIONES SOCIALES QUE PERMITEN LA EJECUCIÓN DE TAREAS BÁSICAS PROPIAS DE UN CURSO EN LÍNEA.</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>ACLARARME LAS INSTRUCCIONES DE UNA ACTIVIDAD</i> 2. <i>COMPARTIRME UN DOCUMENTO QUE NO PUEDO BAJAR DE LA PLATAFORMA PARA HACER MIS ACTIVIDADES</i> 3. <i>RECORDARME LA REALIZACIÓN UNA ACTIVIDAD ESCOLAR</i> 4. <i>ACLARARME FECHAS DE ENTREGA DE UNA ACTIVIDAD ESCOLAR</i> 5. <i>ORGANIZARME PARA HACER UNA ACTIVIDAD EN EQUIPO</i> 6. <i>ORGANIZARME PARA MANIFESTAR UNA INCONFORMIDAD CON UN ASESOR</i> 7. <i>ORGANIZARME PARA MANIFESTAR UNA INCONFORMIDAD CON EL CURSO</i>

En esta fase del estudio se logró identificar los recursos más valiosos provenientes de las relaciones sociales con compañeros, para un estudiante en línea.

Los recursos más valorados son aquellos en los que se permite comprender mejor las instrucciones de una actividad. La comprensión de instrucciones no solo se refiere a un aspecto comunicacional y de diseño instruccional, los estudiantes buscan comprender bien lo que deben hacer y en ocasiones el diseño del curso y la retroalimentación de los asesores no son suficientes, por lo que las interacciones con sus compañeros permiten corroborar que comprendieron correctamente o bien aclarar lo que no entendieron con la finalidad de cumplir con lo que se solicitó en la actividad. Es valioso porque permite ejecutar las acciones necesarias para avanzar y porque se requieren respuestas lo más rápidas y claras posibles, en primera instancia el asesor podría responder estas dudas sin embargo parece ser más rápido a través de los compañeros.

Por otra parte los estudiantes recurren a sus pares con la finalidad de compartir tips o consejos para elaborar una actividad, en este elemento los estudiantes buscan ir más allá de hacer la actividad solicitada en el curso sino que buscan hacerla de la mejor forma, sus compañeros fungen como un interlocutor para regular su acción y buscar el mejor de los resultados. Así mismo los estudiantes buscan compartir recursos extras a los que se ofrecen en los cursos (documentos, videos, páginas, etc.) con la finalidad de complementar o reforzar su aprendizaje. Los pares son nuevamente un interlocutor para la retroalimentación a las necesidades de aprender más sobre un tema a partir de lo planteado en el diseño instruccional de un curso.

Hablar sobre problemas personales, es uno de los recursos más valorados sobre todo cuando estos interfieren con la ejecución de un actividad asignada o con el desempeño del estudiante. Los pares fungen como interlocutores y pueden expresar empatía por los otros y apoyarles. Aquí se hace referencia a las acciones expresivas (Lin, 2001) las cuales buscan mantener los recursos que ya se tienen en posesión y aluden más bien a un sentimiento compartido.

Debatir o explicar un tema del curso, parece ser un recurso apreciado. Ya en el plano intelectual contar con alguien con quien puede debatirse un tema o explicarlo resulta de gran ayuda para resolver problemas o solventar necesidades en la educación en línea. Los pares pueden ayudar a ir más allá de las actividades del curso, buscan aprender más sobre un tema en particular a través de la interacción con sus compañeros y desde un plano informal, fuera de plataforma, siendo un espacio más libre no acotado a fechas e instrucciones las RSD parecen ser un buen entorno para hacerlo. Esta informalidad proporciona libertad para expresar dudas e inquietudes que quizá no desean expresarse al asesor.

Organizarse para hacer una actividad en equipo parece ser un recurso valioso ya que agiliza y optimiza la ejecución de una de las actividades de mayor dificultad en la educación en línea. En este sentido los RSD principalmente el WhatsApp y el chat de Facebook parece ser un entorno idóneo, ya que una vez que se está en el grupo pueden a lo largo del día y de forma sincrónica o asincrónica estar al pendiente de la actividad, es decir este chat es el centro de operaciones y otras herramientas fungen como tal, como herramientas con un función por ejemplo el correo para enviarse documentos, la plataforma para entregar actividades, etc. pero el chat permite distribuir responsabilidades, monitorear los avances, plantear y responder dudas, monitorear dificultades, tomar decisiones en grupo, votar, discutir, plantear propuestas, etc., todo esto a través del teléfono. En este sentido parece ser que ir a plataforma a un foro a organizarse no se considera ventajoso, probablemente porque requiere ingresar a plataforma y luego al foro, mientras Facebook o WhatsApp son entornos en los que se “está” a lo largo del día con otros propósitos distintos a los escolares. Además de que en el foro hay observadores que pueden mermar la libertad de expresión.

Conclusiones

Hasta aquí tenemos un panorama inicial de los recursos más valorados por los estudiantes de educación en línea pero habrá que tener en claro que la valoración de estos recursos no significa que exista una abundancia de los mismos, es decir una cosa son los recursos valorados y otra es que efectivamente exista un intercambio de los mismos, un nivel siguiente sería corroborar si hay riqueza o no de estos recursos en determinado grupo, es decir a que tanto capital social se puede acceder. Incluso en las entrevistas se habló de que en muchas ocasiones no se logra o no se participa en ello sin embargo las veces que ha pasado ha sido satisfactorio y de mucha utilidad. Este es un punto clave pues lo ideal sería un entorno en el que hay una riqueza de estos recursos, en que los participantes están dispuestos a compartirlos y a solicitarlos cuando sea necesario.

La función de chat del Facebook permite no comprometer elementos más íntimos como dar acceso a la línea de tiempo de su cuenta pero estar conectados en grupo para tratar elementos de una actividad asignada. Es importante decir que aunque el objetivo primordial sea lograr un objetivo de aprendizaje y de elaboración de una actividad se trasponen otros procesos como la motivación ante frustraciones, exponer dificultades para el aprendizaje o problemas personales, que permiten establecer cierta empatía entre los participantes. Los estudiantes como pasajeros del mismo barco son capaces de reconocer problemas comunes y en ocasiones brindar soporte y apoyo.

Resalta el hecho de que WhatsApp ha cobrado mucha fuerza en los últimos años por sus características de inmediatez y portabilidad en el teléfono móvil. Facebook y WhatsApp permiten ejecutar acciones más libres donde los estudiantes no se sienten observados por la institución y pueden comunicarse con mayor libertad de expresión, permiten resolver dificultades más rápidamente que a través de la plataforma, sirven para organizarse tanto para una tarea en equipo como para expresar inconformidades sobre el curso o los profesores. Es un espacio común más libre que tiene la facultad de funcionar cuando la persona lo requiera, si desea participar activamente en un grupo lo hace, si no, puede permanecer menos activo.

Parece ser que comienzan a entenderse muy bien las ventajas que los RSD brindan en la vinculación con los compañeros y que permiten ser el punto de entrada para encontrar afinidades y hacer relaciones sociales más fuertes. Parece que los RSD permiten avanzar en el llamado individualismo en red.

Estos vínculos débiles en el sentido de Granovetter (1973) parecen proveer de algunos recursos provenientes de las relaciones sociales que son más valorados por los estudiantes en línea y que incluso pueden funcionar más rápido que los que el asesor puede ofrecer al menos en aspectos operativos y emocionales.

Las competencias digitales son fundamentales pues van más allá de la competencia de manejar una tecnología sino que expresan una comprensión social de las mismas y una función para el logro de objetivos individuales y colectivos.

Referencias

- Adell, J. y Castañeda, Q. (2010). Los entornos personales de aprendizaje (PLEs): una nueva manera de entender el aprendizaje. En Roig V., R. y Fiurucci, M (Eds). Claves para la investigación en innovación y calidad educativas. La integración de las tecnologías de la información y la comunicación y la Interculturalidad en las aulas. Stumenti di ricerca per l'innovazioni e la qualita in ambito educativo. La Tecnologie dell'informazione e della Comunicaciones e l'interculturalita nella scuola. Alcoy: Marfil- Roma TRE Universita degli studi
- Brady, K. P., Holcomb, L. B., & Smith, B. V. (2010). The use of alternative social networking sites in higher educational settings: A case study of the e-learning benefits of ning in education. *Journal of Interactive Online Learning*, 9(2), 151-170.
- Ellison, N., Steinfield, C. y Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook "friends": Social capital and college students' use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*. 12 (4).
- Ellison, N. Steinfield, C. y Lampe C. (2010). Connection strategies: Social capital implications of Facebook-enabled communication practices. *New media & society*. 13(6) 873-892.
- García Aretio, L. (2014). Bases, mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital. Madrid: Ed. Síntesis.
- Granovetter, M. S. (1973). The strength of weak ties. *American Journal of Sociology*. (78)6, pp. 1360 - 1380.
- Hampton, K., Appel, L. y Dwyer, M. (2014). Testing the validity of social capital measures in the study of information and communication technologies. *Information, Communication & Society*, Vol. 17, No. 4, 398-416.
- Lin, N. (2001). *Social capital. A theory of social structure and action*. USA. Cambridge.
- Razali, Shahbodin, Bakar, Hussin, Ahmad, y Sulaiman (2013) Incorporating Learning Management System with Social Network Sites to Support Online Collaborative Learning: Preliminary Analysis.
- Steinfeld, C., Ellison, N., Lampe, C. (2008). Social capital, self-esteem, and use of online social network sites: A longitudinal analysis. *Journal of Applied Developmental Psychology*. (29) 6, pp. 434-445.
- Valenzuela, S. Park, N., Kee, K. (2009). Is There Social Capital in a Social Network Site?: Facebook Use and College Students' Life Satisfaction, Trust, and Participation. *Journal of Computer-Mediated Communication*. 14, pp. 875-901.
- Van der Gaag, M., y Snijders, T. A. B. (2005). The resource generator. *Social Networks*, 27(1), 1-29.
- Van der Gaag, M. (s/a). Resource generator how-to. How to compose your set of Resource Generator items?. <https://gaag.home.xs4all.nl/work/>