



## BIOGRAFÍAS ACADÉMICAS. TRAYECTORIAS DE LAS Y LOS ACTORES DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

Eréndira García García

---

**Área temática:** Área temática 09. Sujetos de la educación.

**Línea temática:** Procesos identitarios vinculados a lo escolar y al trabajo docente.

---

### ***Resumen:***

El estudio de la profesión académica es un tema relevante en todos los países. Si bien existe consenso mundial sobre las transiciones experimentadas por la educación superior, es escaso el conocimiento sobre las diferencias presentes en cada escenario y sus implicaciones sobre la vida dentro de las universidades y en el interior de la vida de sus protagonistas. Puesto que las universidades no son espacios inertes, los cambios acontecidos en su interior han incentivado redefiniciones y resignificaciones dentro de la organización, la carrera académica y la vida del profesorado. En este sentido, el interés principal de este trabajo es proponer un acercamiento para conocer cómo se gestaron las identidades académicas de un conjunto de profesores de la Universidad Veracruzana para comprender las regulaciones y las condiciones bajo las cuales pueden generarse los universos académicos y sus actores sociales. Busco estudiar aquellos acontecimientos, memorias, historias y hechos que se imprimieron en el cuerpo de los sujetos académicos y dan cuenta de los procesos que los constituyeron como tales. La propuesta aspira, a partir de la exploración y del análisis de una porción de la realidad de estos sujetos, a reconocer las formas de existencia de la Universidad Veracruzana, a conocer aquellos procesos bajo los cuales se estructuran sus miembros pero también aquellas formas que tienen los agentes académicos de responder a la estructura de los campos universitarios de la Veracruzana.

***Palabras clave:*** Campo universitario, *habitus*, académicos, trayectoria, identidad.

## Introducción

A diferencia de otros países donde la profesión académica y las características de las y los sujetos sociales que la integran son un objeto de estudio explorado a profundidad, en nuestro país parece que el conocimiento de este conjunto de actores sociales y de los contextos en los que éstos se desarrollan está concentrado en ciertas instituciones metropolitanas y orientado al profesorado contratado por tiempo completo. Los estudios desarrollados por Gil Antón et al., 1990; de Garay et al., 1991, Salord, Grediaga, Landesmann y Padilla, 2003; Kent, 1996; Grediaga, Rodríguez y Padilla, 2004; Galaz y Gil Antón, 2009 y Altbach, Reisberg y Rumbley, 2010 son referentes medulares para ejemplificar lo anterior.

El estudio de los académicos mexicanos prosperó en la década de los noventa y continúa en vías de consolidación (Gil Antón et al, 1991; García Salord, Landesmann y Gil Antón, 1993; Grediaga, 2000; Galaz, 2003). Las investigaciones sobre universidades estatales son muy pocas y en general prevalecen los esfuerzos de conteo de plazas y de cuerpos académicos, esto podría suponer la invisibilización de más del 70 por ciento de los agentes que animan las universidades nacionales. Pese a que se reconoce el papel que tienen las universidades en el progreso de las naciones, el desarrollo de investigación en torno a los cambios ocurridos y sus efectos sobre los procesos de construcción de las identidades de los académicos parece no tomarse con suficiente seriedad.

Mi propósito con este trabajo es proponer una ruta para conocer algunas de las aristas de la conformación de la comunidad universitaria a la que pertenezco y a los procesos de construcción de las trayectorias de vida institucionales a partir del análisis de los procesos de construcción de identidades en el marco de mi investigación doctoral en el Instituto de Investigación en Educación de la Universidad Veracruzana. Referiré de manera fundamental a los procesos de construcción de identidades académicas y a los contextos en los que éstas se desarrollan, es decir, a las vinculaciones, las interacciones y los lazos que los sujetos académicos establecen con otros sujetos y a los espacios en los que éstos se desenvuelven.

Considero pertinente realizar esta investigación siguiendo esta perspectiva porque el conocimiento de la vida académica, así como de las características institucionales y sociales en los que ésta se ha desarrollado han sido poco explorados, no podemos olvidar que del profesorado depende en gran medida la existencia de las universidades y su crecimiento (Brunner, 1977; Clark 1987; Altbach, Reisberg y Rumbley, 2009; Galaz, Arimoto, Teichler, Brennan, 2016). En un contexto complejo, las universidades mexicanas continúan cambiando y creciendo. Más allá de algunas cuantificaciones, las cifras ofrecen pocas certezas sobre el desarrollo de la vida académica en los campos universitarios mexicanas o los factores que promueven o dificultan su tránsito, sobre las diferencias que los tipos de contratos generan en el desarrollo de las trayectorias institucionales, sobre las oportunidades y rupturas existentes dentro de la promoción de la carrera universitaria o la conformación de equipos de trabajo, redes, cuerpos académicos y las conformación de las identidades.

La reconfiguración de la profesión académica ha sido un tema constante desde el año 2000 (Grediaga, 2001, Finkelstein 2004; Galaz y Gil Antón, 2009; Galaz et al., 2008, entre otros) los hallazgos permiten saber que el rol del académico ha atravesado múltiples redefiniciones, las condiciones de ingreso y permanencia en las universidades son muy distintas a las establecidas durante décadas previas, específicamente durante la masificación). Si bien se han realizado estudios sobre los momentos de conformación de la carrera académica (Gil et al., 1992; Grediaga, 2000; Galaz y Gil, 2009 y Kent, 1996, entre otros), los procesos de construcción de identidades y los elementos que lo influyen no son considerados como elementos fundamentales a pesar de que se reconoce que la puesta en marcha del trabajo académico está intrínsecamente vinculado a los antecedentes biográficos, a la trayectoria profesional y a las condiciones laborales y contractuales de los agentes académicos (Grediaga, 2000; Bourdieu, 2008; Galaz, Arimoto, Teichler, Brennan, 2016).

## Desarrollo

El conocimiento de la naturaleza de la vida académica así como de las características institucionales y sociales en los que ésta se genera ayudará a comprender el funcionamiento de las universidades, las condiciones de desarrollo de sus miembros y las formas de comprometerse y ejercer la profesión académica. Son pocos los referentes que permiten conocer cuál es la influencia que los contextos geográficos, institucionales, disciplinarios y biográficos generan sobre el desarrollo de las vidas académicas y los procesos de construcción de identidades de los sujetos académicos. Uno de los supuestos que orientan a la presente investigación sostiene que las diferencias institucionales, sociales y biográficas influyen directamente sobre el trabajo académico, la organización universitaria, el desarrollo de la carrera académica y la conformación de identidades. Si bien actualmente se conocen algunas de las características del contexto en el que se desarrolla la profesión académica en el país y algunos de los rasgos presentes en sus actores esto no significa la ausencia de interrogantes: ¿cómo son los académicos contemporáneos? ¿cómo es el curso de desarrollo de las trayectorias de los académicos? ¿qué variaciones existen en sus trayectorias en función de las diferencias institucionales, regionales y disciplinarias? ¿qué elementos inciden en los procesos de constitución de las identidades académicas?

Para el estudio de la vida académica es imprescindible recordar la pluralidad infinita de condiciones presentes en sus formas de existencia. Al estar conformadas por sujetos en movimiento, se propone una exploración a partir de dos dimensiones. En primer lugar se construirán categorías de análisis que permitan la identificación de aquellos elementos que nos acerquen a conocer algunas capas de la realidad social de los sujetos académicos. Retomaremos a la sociología reflexiva y de socioanálisis propuesta por Pierre Bourdieu partiendo de la noción de reflexividad. Entendida ésta como filtro, disposición y dispositivo de vigilancia epistemológica, dicha noción nos acercará a la construcción de categorías de análisis propias para conocer cómo se desarrolla la vida académica en este universo. En un segundo momento, dichas categorías de análisis abrirán una ruta hacia la comprensión de las posibles lógicas de estructuración que subyacen a los dinamismos de construcción de las identidades académicas.

Una vía para esto se presenta en la reconstrucción de los procesos de socialización que dotaron de significado a los sujetos académicos y que devinieron en disposiciones, cursos de acción e identidades específicas (Grediaga, 2000; Atkins; 2001; Bourdieu, 1997; 2008). Para comprender cómo se pueden desarrollar las vidas académicas, sus protagonistas y sus prácticas retomaremos dos referentes principales propuestos en el socioanálisis de Pierre Bourdieu. En primer lugar nos ocuparemos de la historia hecha “cosas” a partir de los constructos campo universitario, capitales, y toma de posiciones centrándonos en su interconectividad y en su funcionamiento como esquemas de organización y generación de realidad. En segundo lugar analizaremos la historia hecha “cuerpo” recuperando a los esquemas de realidad incorporados a los sujetos académicos desde las nociones de *habitus* y estrategia. Desde esta orientación, el problema de investigación se articula a partir de un análisis que considera a los académicos mexicanos como actores que definen sus trayectorias de vida por múltiples contextos. Si bien las biografías y las trayectorias académicas juegan dentro de los límites de las políticas públicas y de la agencia de los actores, éstas también están reguladas por el contexto de la región en la que se encuentra la universidad y su regulación socio-política.

En este sentido, para conocer los procesos de construcción de las vidas institucionales, el hilo conductor de esta investigación se sujetará a las identidades de las y los académicos, que, construidas colectivamente (sea desde la pertenencia a una comunidad disciplinaria, la afiliación a una organización universitaria, la pertenencia a una región geográfica específica o la membresía a una comunidad científica) generó directrices sobre el desarrollo de su vida institucional condicionada por las historias, las experiencias, sus interpretaciones y las intersubjetividades propias de cada miembro del profesorado. Si las elecciones realizadas por los académicos en la construcción cotidiana de sus trayectorias presentaran diferencias, desde el socioanálisis de la vida académica nos encontraremos en condiciones de analizar sus procesos decisivos explicando los esquemas de preferencia, el ejercicio de las labores propias de la profesión, el nivel de cohesión e identificación con la profesión y sus miembros, los procesos de socialización de la vida universitaria, la conformación de las comunidades y sus normas de funcionamiento para llegar a conocer cómo se construyen las identidades académicas y la influencia de contextos específicos.

Utilizaremos, como referente central, el espacio universitario como el equivalente a la noción de campo que Bourdieu ha definido como ese espacio de relaciones objetivas en las cuales los agentes, en este caso los académicos, construyen una trayectoria a la luz de las regulaciones que están en la base de las disciplinas como subcampos relativamente autónomos y la noción de *habitus*. Aplicando el concepto de disciplina como estructura para el análisis del campo universitario y de las trayectorias académicas, se puede suponer que las condiciones materiales y simbólicas para la construcción de la vida académica es definida por la estructura social que permea las prácticas de los académicos y la disposición de sus recursos económicos, culturales y sociales a partir del esquema que provee el *habitus*. Tanto el contexto institucional y el contexto de la disciplina tienen una importancia particular para la vida institucional ya que dichos contextos inciden directamente sobre el desarrollo de los *habitus* evidenciando el devenir, el cambio,

la permanencia y la resignificación de la *doxa* sobre el desarrollo de biografías académicas. Mientras que las disciplinas constituyen estructuras organizadas en torno a núcleos de conocimiento, un *ethos* compartido y un perfil disciplinario específico (Becher, 1992), las instituciones poseen propiedades estructurantes en el sentido de que por un tiempo y un espacio determinados estabilizan y orientan las acciones de los sujetos (Giddens, 1979; Bourdieu, 1998; 2000; 2008).

Desde este punto, a manera de supuesto, planteo que los actores académicos participan en los campos estructurados por las reglas de juego (que incluyen las normativas institucionales y federales y los valores simbólicos y culturales de las disciplinas) de las estructuras construidas (facultades), dónde, la relación entre estas estructuras está vinculada a la acción de los actores. Los académicos operarán entonces en función de un sistema de predisposiciones estructurados por un orden social incorporados de tal forma que éstos despliegan sus estrategias de acuerdo con la racionalidad de las estructuras sin plena consciencia de que actúan desde la órbita del campo universitario y sus reglas.

Bajo estos supuestos, las identidades de los académicos se edificarán a partir de las relaciones que éstos construyen en su recorrido de vida y en el ejercicio práctico de la profesión académica donde los *habitus* y las fuerzas de atracción de los campos se objetivan en una trayectoria institucional: las trayectorias institucionales describirán entonces la serie de posiciones sucesivamente ocupadas por los actores académicos en los estados sucesivos de los campos universitarios y sólo en la estructura de éstos se define el sentido de estas posiciones. Los procesos identitarios se construyen como objeto de estudio en tanto que partimos del supuesto que indica que la identidad no es un elemento automáticamente impuesto en los actores, sino que es un proceso en constante movimiento y de reconstrucción que puede ser analizado a la luz del *habitus* de los agentes y de la percepción que tienen de sí mismos al transitar por los espacios de la Veracruzana.

## Consideraciones finales

En México existen escasos estudios que permitan confirmar qué elementos inciden con mayor fuerza, los significados que los académicos atribuyen, las formas en las que estas transiciones atraviesan su quehacer y los efectos de dichos cambios sobre el curso de su vida institucional y personal. Aunque ciertos referentes teóricos se inclinan a señalar que algunos semblantes institucionales del profesorado comparten atributos similares, las experiencias y las trayectorias de sus actores no pueden ser homologadas. Planteo que estaré en condiciones de identificar cuáles mecanismos han estructurado el desarrollo de las vidas académicas en la Universidad Veracruzana partiendo del estudio de las biografías del profesorado y de su condición de sujetos estructurantes de los campos universitarios. Poner en primer plano la narrativa de los académicos permite atender uno de los núcleos centrales de la perspectiva teórico-metodológica de la sociología propuesta por Bourdieu (2008), a partir de la comprensión del devenir institucional y las dinámicas de afiliación, identificación y socialización propias de las universidades.

La reconstrucción de las trayectorias de vida pudiera significar una ruta para observar el papel que las disposiciones, las prácticas, los diferentes procesos de socialización y los *habitus* los académicos tuvieron sobre el diseño de las vidas profesionales y desde dónde estos elementos ejercieron su influencia durante su proceso de constitución. Conocer quiénes son los académicos y cuáles fueron las condiciones en las que desarrollaron su trayectoria posibilita un ángulo de análisis para conocer a las diferencias disciplinares en el marco de las políticas públicas y las transiciones experimentadas por los campos universitarios mexicanos. En este sentido, son tres los motivos que orientan el interés por estudiar los procesos de construcción de identidades académicas.

En primer lugar, considero que los procesos de construcción de identidades académicas constituyen un objeto de estudio relevante. Propongo a los procesos identitarios como objeto de estudio en tanto que la identidad no es un elemento automáticamente impuesto en los sujetos sino el resultado de la colisión de múltiples procesos: procesos de socialización, procesos de interconectividad, procesos de re-significación y procesos de reconstrucción que pueden ser analizados a la luz del *habitus* de los académicos, de las estrategias que los sujetos construyen, de la percepción que tienen de sí mismos y de las formas en las que se significan y re significan su quehacer.

En segundo lugar considero que los académicos de la Universidad Veracruzana constituyen, actualmente, un objeto de investigación poco explorado, el estudio de sus trayectorias académicas se encuentra limitado a algunos datos respecto al momento de la incorporación, el tipo de contratación y su participación en el SNI, en el PRODEP y la conformación de Cuerpos Académicos (CA). Contar con referentes estadísticos sobre los contextos disciplinarios y sociales en los que el profesorado se desenvuelve permiten apenas trazar algunas condiciones del desarrollo de la vida académica y de los procesos que experimentan los sujetos. Analizar las características en las que se genera la vida académica abre una vía para la identificación de los efectos de los mecanismos reguladores de las trayectorias académicas y su implicación en el desarrollo de los sujetos académicos dentro del marco de las transiciones que ha experimentado la Universidad Veracruzana.

Finalmente, considero que el conocimiento y observación de los semblantes biográficos del profesorado representan una veta de análisis para conocer a la profesión académica desde un acercamiento directo con los sujetos para conocer cómo construyeron una vida dentro de un espacio particular y qué elementos influyeron durante el proceso. La Universidad Veracruzana pensada como campo universitario autónomo constituye un microcosmos con leyes de funcionamiento propias definido por su ubicación en el campo universitario mexicano, por sus vinculaciones, atracciones y exclusión respecto a otros universos académicos. Su condición de autonomía, con marcos de regulación propia, implica que su funcionamiento no puede ser comprendido de una forma indirecta a partir de la exploración y análisis de factores exteriores, sino que por el contrario requiere de un análisis interno, partiendo del estudio de sus miembros, sus experiencias y transiciones.

## Referencias

- Altbach, Philip & Reisberg, Liz & Rumbley, Laura. (2010). Tracking a Global Academic Revolution. *Change: The Magazine of Higher Learning*. 42. 30-39.
- Becher, T. (1992). Las disciplinas y la identidad de los académicos. *Universidad Futura*, 10 (4), 1-21.
- Becher, T. (1997). *Tribus y territorios académico. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. España: Gedisa.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. Para una teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (1998). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2000). *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, P. (2008). *Homo academicus*. Argentina: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (2009). *El sentido práctico*. México: Siglo XXI.
- Brunner, J. (1997). Educación superior, integración económica y globalización. *Perfiles Educativos*, XIX (77).
- Clark, B. (1987). *The Academic Profession: National, Disciplinary, and Institutional Settings*. University of California Press, Berkeley, Los Ángeles.
- Galaz Fontes, J. F., & Gil Antón, M. (2009). La profesión académica en México: Un oficio en proceso de reconfiguración. *Revista electrónica de Investigación Educativa*, 11(2), pp. 1-31.
- Galaz, J. et al. (2008). Los dilemas del profesorado en la educación superior mexicana. *Calidad Educativa*. 28, pp. 53-69.
- García Salord, S., Grediaga Kuri, R., Landesmann Segall, M., & Padilla González, L. E. (2003). Los académicos en México: hacia la constitución de un campo de conocimiento 1993/2002. Sujetos, Actores y procesos de Formación Colección Estados del conocimiento de la investigación educativa en la década de los, 90, 115-229.
- Gil Antón, M. et al. (1994). *Los rasgos de la diversidad. un estudio sobre los académicos mexicanos*. México: UAM Azcapotzalco.
- Gil Antón, M., De Garay A., Grediaga, R., Pérez, L., Casillas, M., Rondero, N. (1992) Los académicos. Un botón de muestra, México, UAM-A.
- Grediaga, R. (2000) *Profesión académica, disciplinas y organizaciones*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
- Grediaga, R. Rodríguez J. R. y Padilla L. N. (2004). *Políticas públicas y cambios en la profesión académica en México en la última década*. México: ANUIES-UAM.
- Grediaga, R. y Hamui M. (2011). Los (viejos) académicos frente a nuevos entornos. En Grediaga R. y López, R. *Aportaciones a la agenda de investigación sobre educación superior 2010-2020*. México: UAM-A.
- J.F. Galaz-Fontes et al. (eds.) *Biographies and Carrers throughout Academic Life, The Changing Academic Profession in International Comparative Perspective*, 16. Springer.
- Kent, R. (2009). *Las políticas de educación superior en México durante la modernización: un análisis regional*. México: ANUIES.
- Schuster, J.H. & Finkelstein, Martin. (2006). The American faculty: The restructuring of academic work and careers. *The American Faculty: The Restructuring of Academic Work and Careers*. 1-572.