



LA EVALUACIÓN DE LA CREATIVIDAD COMO ELEMENTO CLAVE PARA FORMAR A LOS MAESTROS DE LA EDUCACIÓN BÁSICA

Alma Guadalupe Góngora Magaña

Escuela Normal de Educación Preescolar

Geovany Jesús Cruz Góngora

Escuela Normal Superior de Mérida, Yucatán

Georgina del Carmen Cámara Gutiérrez

Escuela Normal de Educación Preescolar

Área temática: Procesos de Formación.

Línea temática: Tratamientos conceptuales sobre la formación del hombre, del sujeto, del individuo, de la persona desde diversas disciplinas y teorías.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen:

El presente trabajo representa el avance de una investigación más amplia que tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la creatividad (a partir de la adecuación del instrumento de Torrance) y los estilos de aprendizaje (basado en la teoría propuesta por Ned Herrman de los cuadrantes cerebrales). El diseño de la investigación se fundamenta en un estudio cuasi experimental de tipo pre-post tratamiento. En esta ponencia se presenta la segunda fase, la cual consiste en un análisis de la creatividad con base a los componentes (a) fluidez; (b) flexibilidad; (c) elaboración; y (d) originalidad, que integran el instrumento elaborado por Torrance. La población de estudio está integrada por 101 alumnos del quinto semestre, distribuidos en las tres licenciaturas que ofrece la Escuela Normal de Educación Preescolar de Mérida, Yucatán (Inicial, Preescolar, y Preescolar Intercultural Bilingüe). Los primeros resultados permiten afirmar que, en la mayoría de los alumnos, el componente de la fluidez tiene mayor presencia que la originalidad. Lo que significa que les resulta más fácil generar ideas, pero requieren fortalecer su imaginación para ser más originales en la resolución de los problemas del contexto educativo. Asimismo, se comprobó que las características culturales y lingüísticas no constituyen un factor determinante para la creatividad.

Palabras clave: Creatividad, pensamiento divergente, fluidez, flexibilidad, elaboración y originalidad.

Introducción

La sociedad actual plantea para la docencia un mundo en el que lo único que permanece son los cambios. El docente de cualquier nivel enfrenta nuevos escenarios generados por las nuevas tecnologías de la información, la acelerada producción del saber, el desenfrenado avance de las ciencias, así como las complejas problemáticas de tipo social y ambiental que tienen lugar en el mundo contemporáneo. Asimismo, las recientes investigaciones relacionadas con la evolución y funcionamiento del cerebro plantean nuevos retos. En consecuencia, los docentes no pueden limitarse a pensar que los alumnos han cambiado, sino que requieren de ideas nuevas y creativas en los procesos de enseñar y/o aprender.

Estos cambios no han pasado desapercibidos para los alumnos de las escuelas normales, pues viven ante un constante bombardeo de información que ha cambiado su capacidad para controlar sus pensamientos y acciones. Según Vigovsky (2013), el cerebro del estudiante se ha modificado, ahora se habla de cerebros digitales o analógicos, porque sus acciones no se limitan a tratar de profundizar en una sola tarea, por el contrario, el internet alienta en ellos la multitarea. Así, estos alumnos son capaces de escribir en la computadora al mismo tiempo que consultan su celular, su correo y otras tantas páginas de internet que tienen abierto. Sin embargo, con la experiencia, se ha podido constatar que, muchas veces, los alumnos normalistas no conocen los beneficios de la creatividad en los diferentes ámbitos de la vida, tampoco reconocen la existencia de un gran número de opciones creativas que pueden incorporar en su práctica, porque el uso de esas herramientas no ha sido una prioridad para su formación.

En la supervisión de la práctica docente realizada por las autoras de este trabajo, se ha podido constatar que se requiere poner especial atención en los posibles obstáculos que impiden a los futuros docentes desarrollar y utilizar pensamientos creativos, así como, ideas o acciones innovadoras que les permitan atender con éxito las problemáticas que la realidad docente les plantea.

Desde el punto de vista educativo este trabajo es importante, porque se parte de la idea de que los maestros que se forman en las escuelas normales cuentan con el potencial necesario para ser creativos y serán los responsables de potenciar el pensamiento creativo de los niños y jóvenes de la educación básica.

El pensamiento creativo les permitirá alternar el pensamiento lineal y convergente con lo alterno y divergente, posibilitando un nuevo aprendizaje. El pensamiento divergente es caracterizado por los componentes de fluidez, flexibilidad y elaboración, los cuales propician el entrenamiento y el aprendizaje creativo, (Vigovsky, 2013).

Siguiendo esta línea de razonamiento, cabe señalar que el objetivo de la investigación que se presenta es, determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la creatividad que han desarrollado los alumnos del quinto semestre de las licenciaturas que ofrece la Escuela Normal de Educación Preescolar de Mérida, Yucatán (Inicial, Preescolar, y Preescolar Intercultural Bilingüe). Ante este planteamiento surgieron las siguientes preguntas: 1. ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje y de docencia, predominantes en los

estudiantes del quinto semestre de la carrera de docencia en Mérida, Yucatán? 2. ¿Por qué para algunos resulta muy difícil atender de manera creativa los problemas que enfrentan en la práctica profesional?, 3. ¿Existe relación entre los estilos de aprendizaje y la creatividad para resolver los problemas del contexto de práctica? Es a la segunda pregunta, que se pretende dar respuesta con la presente ponencia.

Para atender lo propuesto, en el desarrollo se presenta la conceptualización de la creatividad enfocada a la educación. En el mismo apartado se introduce al lector a la comprensión del método empleado, procedimiento que permitió llegar a concluir que la creatividad permite bajo la perspectiva del pensamiento divergente se integra de cuatro dimensiones que se presentan en el alumnado con distintos niveles de dominio, es decir, que las características sociales y culturales del contexto parecen no siempre determinan el nivel de creatividad. Finalmente se presentan, las fuentes de referencia que fundamentaron las ideas presentadas.

Desarrollo

En el programa de Aprendizajes Clave para la educación básica, la prioridad no se encauza simplemente a brindar educación para todos, sino que se trata de educar para la libertad y la creatividad, de garantizar para los niños y jóvenes mexicanos el acceso a una educación de calidad que se convierta en el principio fundamental, para proporcionarles aprendizajes y conocimientos significativos, relevantes y útiles para la vida, independientemente de su entorno socioeconómico, origen étnico o género, (Secretaría de Educación Pública, 2017). Ante esta referencia surgen las siguientes preguntas ¿qué es creatividad? y ¿cómo se manifiesta en el futuro docente?

La creatividad en el ámbito educativo en general y en la formación docente, en particular, surge como un concepto complejo, emergente y multifacético que está cobrando cada vez más importancia en la educación de los alumnos de la educación básica. Para su análisis se pone especial énfasis en diferentes aspectos, como son: la persona, el proceso, el medio, el producto, el problema, entre otros (Cuevas, 2013).

Por lo tanto, la creatividad no puede ser considerada como un simple rasgo del individuo, porque por un lado tiene que ver con muchos rasgos del sujeto: el estudio del sujeto creador supone el estudio de su mente y su personalidad, los procesos cognitivos que en él se realizan, su mundo afectivo y motivacional; de manera que, considerada la creatividad como rasgo, es necesariamente un rasgo muy complejo, lo que técnicamente consideraríamos como un factor de orden superior (Corbalán, 2008; Solís & Zetina, 2017).

En los tiempos actuales los docentes tienen que demostrar desde su formación, puntos de vista auténticos y originales, que deben desarrollar desde sus primeras jornadas de observación e intervención docente. En particular, deben demostrar capacidad creativa al poner en práctica las actividades educativas y atender los problemas de su futuro contexto laboral. En éste medio, la creatividad puede ser definida como la competencia transformativa, autónoma y generativa de la persona, en interacción con sus entornos, con impacto altamente significativo en las habilidades para aprender (Vigovsky, 2013).

Dada su naturaleza, la creatividad también suele ser definida como la facultad que permite organizar de modo original los elementos del campo perceptivo, de estructurar la realidad, desestructurarla y reestructurarla en formas nuevas. En este sentido, algunos autores suelen asegurar que resulta más fácil y atractivo captar los productos de la creatividad, en vez de los procesos, porque son tangibles, concretos; mientras que los procesos son más ilustrativos (Santaella, 2006; vease también Cuevas Romero, 2013; Corbalán, 2008).

Otros autores señalan con mayor frecuencia que la creatividad es una habilidad que se desarrolla en el contexto educacional (Gonçalves & Fleith, 2013; Vigovsky, 2013). Lo que hace a los futuros docentes doblemente responsables de un proceso complejo, emergente y multifacético que está cobrando cada vez más importancia en su propia formación y en la de los alumnos con los que realizan su práctica profesional. Para su análisis se pone especial énfasis en diferentes aspectos, como son, la persona, el proceso, el medio, el producto, el problema, entre otros, (Cuevas, 2013).

Una definición amplia y consistente de creatividad, que coincide con los anterior, fue emitida por Duarte (1998), al afirmar que la creatividad es una de las capacidades humanas más importantes, porque con ella el hombre logra su transformación y la de su contexto y con ello forja su cultura, esto ratifica a la creatividad como el rasgo más relevante para desarrollar la educación contemporánea.

En general, las definiciones anteriores no se enfrentan contradictoriamente, se puede notar que existe una confluencia importante entre las diferentes teorías actuales de la creatividad que, aún desde paradigmas y métodos diversos, están haciendo propuestas perfectamente compatibles e integradoras.

Otra definición relevante, se toma del pensamiento divergente y de la tradición psicométrica, al definir la creatividad como la combinación de rasgos característicos de las personas creativas. Para después asegurar que una conducta creativa requiere de cuatro componentes básicos: la invención, la elaboración, la organización, la composición y la planificación (Guilford, como se citó en Krumm, Arán, & Bustos, 2014).

Desde esta perspectiva, Torrance como se citó en Santaella (2006), considera que la creatividad es un proceso que vuelve al individuo sensible a los problemas, deficiencias, grietas o lagunas en los conocimientos y lo lleva a identificar las dificultades, buscar soluciones, hacer especulaciones o formular hipótesis, aprobar y comprobar esas hipótesis, a modificarlas si es necesario, además de comunicar los resultados.

El mismo autor cita a Torrance (1969), para definir la creatividad como el proceso que comprende la sensibilidad a los problemas, la identificación de una dificultad, la búsqueda de soluciones y la formulación de hipótesis, la comprobación de las mismas y su modificación si fuera necesario y, por último, la comunicación de los resultados.

En correspondencia con lo anterior, resulta imprescindible, que la formación docente que se realiza en las escuelas normales, dote a los alumnos de las habilidades necesarias para enfrentar con creatividad los desafíos actuales y más aún los del futuro, esto es, con la finalidad de adaptar su actividad docente a las condiciones del momento, resolver problemas y tomar decisiones bajo un proceso razonado y reflexivo (Galvis, 2007).

Bajo esta perspectiva, el pensamiento creativo surge como un nuevo paradigma educativo, que da luz a una nueva concepción de la práctica profesional sin importar el contexto en el que se desarrolle. Lo más interesante es que pasa de simplemente transmitir información, a presentar los conocimientos en forma problemática, situando a los alumnos en un contexto de referencia y ubicando estos problemas en perspectiva, de manera que el alumno pueda utilizar su imaginación para establecer el nexo entre su solución y otras interrogantes de mayor alcance.

Para los efectos de esta investigación las autoras asumen que la creatividad en la formación docente puede ser entendida como un proceso que permitirá dinamizar aprendizajes significativos tanto en los futuros docentes como en los alumnos que tendrán a su cargo cuando se incorporen al campo laboral, porque el simple hecho de saber qué decisiones tomar ante los conflictos de la práctica docente, constituye un medio poderoso para promover la participación, la autonomía, la innovación y la capacidad para resolver problemas en los alumnos. Es por ello que, la presente investigación se concentra en conocer cómo se manifiesta la creatividad en los futuros docentes, a partir de los cuatro factores del pensamiento divergente propuestos en el instrumento TTCT (Tests de Pensamiento Creativo de Torrance): (a) fluidez; b) flexibilidad; elaboración; y e) originalidad.

Con estos factores, se establecieron los rangos intelectuales que permitieron explicar las diferentes formas en las que los futuros docentes imaginan cómo se puede abordar, planificar y responder a las demandas educativas; pues, es una dimensión que apertura nuevas experiencias educativas y el desarrollo de diversas competencias para la vida.

Al tener un acercamiento más profundo con el tema que nos ocupa y reconocer lo valioso que resulta la creatividad dentro del mundo de la docencia, se interpretó la creatividad como una cualidad necesaria en la formación docente, pero que también requiere ser comprendida como un proceso sistémico de múltiples componentes en el que se pone en juego una serie de herramientas que permiten la creación de algo nuevo, pero sobre todo algo útil para enfrentar los retos que se presentan en la práctica profesional de los docentes que se forman en las escuelas normales.

Método

El trabajo que aquí se reporta es un estudio descriptivo de corte cualitativo, que tiene como objetivo evaluar la creatividad de los alumnos del quinto semestre de la Escuela Normal de Educación Preescolar, a través de los cuatro componentes del pensamiento divergente propuestos en el instrumento TTCT (Tests de Pensamiento Creativo de Torrance).

Procedimiento

La aplicación se realizó de manera colectiva en los salones de la ENEP, en el horario de clases ordinarias, en un tiempo promedio de una hora. Se concertó con los profesores, que accedieron a ceder su tiempo

para la encuesta, el día y la hora de aplicación. Para iniciar, se les informó a los estudiantes sobre el objetivo de la investigación y solo quienes aceptaron participar de manera voluntaria lo hicieron, los que no dieron su consentimiento, se retiraron del aula. Los autores del proyecto de investigación tuvieron las siguientes consideraciones éticas: no utilizar total o parcialmente los resultados con la finalidad de calificar a los estudiantes de manera ordinaria o extraordinaria; no utilizar los datos con fines de evaluación docente, sino de mejora de programas de curso y reflexión sobre la práctica docente; y la aplicación de las pruebas se hizo sin solicitar datos que permitan la identificación de los estudiantes.

Instrumento

Cómo ya se mencionó, el instrumento utilizado es el TTCT (Tests de Pensamiento Creativo de Torrance). Éste instrumento está formado por tres tareas gráficas y tres verbales. Su objetivo es: evaluar el nivel de creatividad, realizando dibujos o describiendo las tareas solicitadas, para valorar los cuatro componentes del pensamiento divergente:

La fluidez: capacidad para producir varias y diversas ideas.

La flexibilidad: capacidad para ver y abordar situaciones similares de formas diferentes.

La elaboración: capacidad para producir detalles complementarios a la idea principal.

La originalidad: se mide por las respuestas novedosas y no convencionales, que se producen en el entorno

La aplicación del instrumento se realizó en el horario laboral. Para ello, se utilizó 10 minutos para las instrucciones y aclaración de dudas y se asignó cinco minutos a cada una de las tareas propuestas, siendo un total de 40 minutos aproximadamente.

La valoración de las pruebas se realizó por un equipo multidisciplinario integrado por cinco jueces. Cada prueba se valoró con una escala del 1 al 10, la puntuación resultante se obtuvo con la sumatoria de los puntos asignados por cada juez. La información obtenida fue codificada e introducida en una matriz de doble entrada que después se presentó en forma de gráficas.

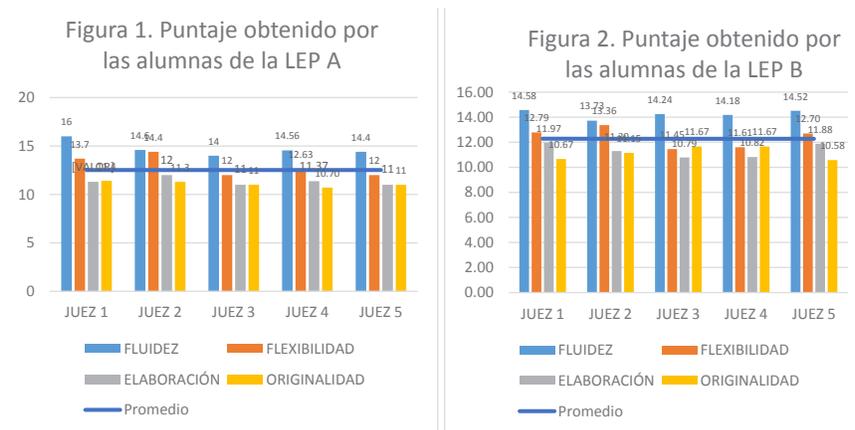
Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos al aplicar el instrumento TTCT (Tests de Pensamiento Creativo de Torrance) en los cuatro grupos de estudio (dos grupos de la Licenciatura en Educación Preescolar (LEP A y LEP B), un grupo de la Licenciatura en Educación Preescolar Intercultural Bilingüe (LEPIB) y un grupo de la Licenciatura en Educación Inicial (LEI).

Como se puede observar en la figura 1 y 2, para el caso de la Licenciatura en Educación Preescolar el puntaje obtenido en el grupo A es mayor que el obtenido por el grupo B en la mayoría de los componentes. Siendo el promedio para el grupo A de 12.52 y para el grupo B de 12.28. También se pudo observar que los puntajes más altos se obtuvieron en el componente de fluidez, seguido de la flexibilidad y los más bajos se obtuvieron en los componentes de elaboración y originalidad.

Sin embargo, Corbalán (2008) asegura que la conceptualización científica de lo que sucede en la mente humana mientras crea y también de los creativos como personas cuando realizan aportaciones novedosas, es un proyecto científico que no se ha resuelto completamente, por lo tanto, considera que existen múltiples estrategias para fortalecer los componentes creativos en los que se presenta mayor debilidad.

Figura 1 y 2: Fuente de elaboración propia con base a los puntajes obtenidos por los alumnos de la Licenciatura en Educación Preescolar grupo A y la Licenciatura en Educación Preescolar grupo B. En la gráfica se observan los puntajes otorgados por cada uno de los cinco jueces en los cuatro componentes. La línea horizontal representa el promedio de todos los puntajes obtenidos por el grupo correspondiente.



Se han comparado los dos primeros grupos, porque corresponden a la misma licenciatura y según se manifiesta en el instrumento, lo más conveniente es comparar a individuos con características semejantes. En éste caso se considera que comparten las mismas características, porque los grupos se conformaron de alumnas cursan un mismo Plan de Estudios y su ingreso a la licenciatura fue definido con altos puntajes del EXANI II que aplica el Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL).

Figura 3: Fuente de elaboración propia con base a los puntajes obtenidos por las alumnas de la Licenciatura en Educación Inicial. Aquí se puede observar que su puntaje mayor es de 15.32, es decir es superior a la LEP B y su promedio supera a los dos grupos anteriores siendo de 12.53. También se observa que en algunos casos la originalidad supera a la elaboración, aunque no sobrepasa el puntaje promedio.

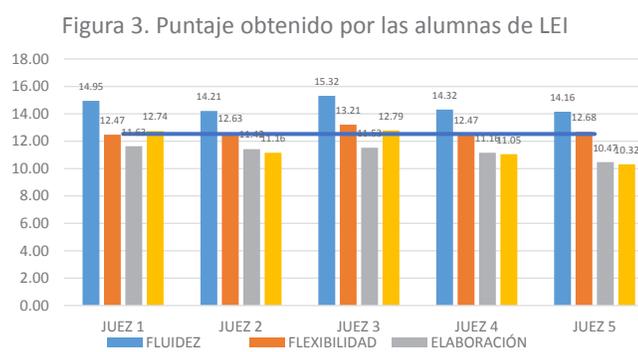
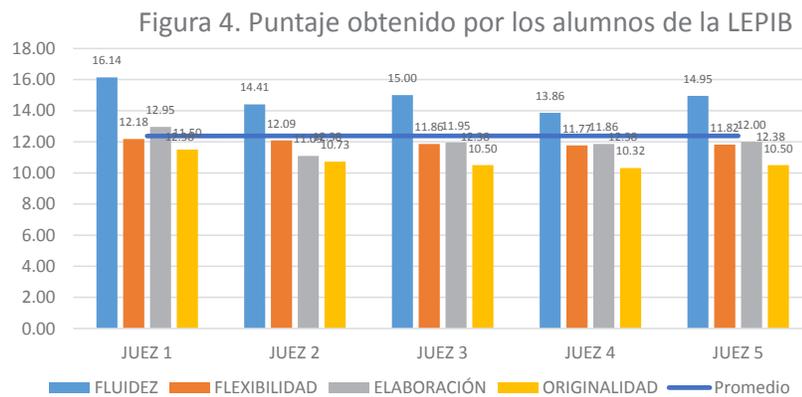


Figura 4: Fuente de elaboración propia con base a los puntajes obtenidos por los alumnos de la Licenciatura en Educación Preescolar Intercultural Bilingüe (LEPIB).



En este caso se considera que éste grupo posee características propias que lo hacen diferente de los grupos anteriores. Primero, porque su perfil de ingreso a la licenciatura se define por el EXANI II, pero se complementa con un examen diagnóstico de Lengua maya, porque cuando los alumnos egresan se incorporan a los jardines de niños indígenas de la entidad; aunado a lo anterior, en éste licenciatura desde su inicio se han incorporado estudiantes del sexo masculino, lo que se da con menos frecuencia en las licenciaturas anteriores.

En la gráfica se puede observar que su puntaje mayor supera a las otras licenciaturas, puesto que es de 16.14 y su promedio es de 12.38, lo cual lo aproxima al grupo A de la Licenciatura en Educación Preescolar. Al igual que en las otras licenciaturas, el puntaje mayor se concentra en el componente de fluidez, pero en contraposición a los otros grupos le sigue el de elaboración y los más bajos son flexibilidad y originalidad.

Con base en la información precedente se trató de identificar como se manifiestan los componentes de la creatividad en licenciaturas iguales y/o diferentes. Se destaca aquí que sin importar las diferencias en el programa de estudios y en las características de los alumnos existe un mayor dominio en el componente de fluidez en los alumnos de las cuatro licenciaturas y mayor debilidad en la originalidad.

Conclusiones

La formación docente que se realiza en las escuelas normales requiere de componentes cognitivos o de ejecución del más alto nivel, requiere combinar variados componentes del pensamiento divergente para que los docentes se integren a la educación básica con ideas nuevas y sobre todo ideas creativas.

Originar contextos creativos no sólo es relevante para la práctica profesional de los futuros docentes y sus vidas particulares, sino que es determinante para las sociedades y los problemas que éstas atraviesan. Los problemas complejos sólo pueden resolverse mirándolos desde diferentes puntos de vista y desde

marcos analíticos heterogéneos. Estimular formas divergentes de pensamiento, de resolución de problemas y de toma de decisiones es una acción educativa socialmente significativa que requiere de los cuatro componentes básicos de la creatividad. Sin embargo, los primeros resultados permiten afirmar que, sin importar las características culturales o lingüísticas el componente de la fluidez resulta más accesible que el de la originalidad.

Lo que significa que para los alumnos resulta más fácil generar ideas, aunque no resulten originales, por lo que requieren fortalecer su imaginación para ser más originales en la resolución de los problemas del contexto educativo.

Finalmente, la educación desde una perspectiva creativa implica divergencias, flexibilidad y alternativas a la hora de planear, evaluar o poner en práctica cualquier propuesta pedagógica. Todos son capaces de generar transformaciones, éstas muchas veces se inician con nuevas miradas y formas de comprender los contextos; asignar nuevos significados y sentidos a las prácticas, las interacciones y las formas en que percibimos el contexto.

Referencias

- Corbalán, J. (2008). ¿De qué se habla cuando hablamos de creatividad? *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy*(35), 11-21.
- Cuevas Romero, S. (2013). La creatividad en educación, su desarrollo desde una perspectiva pedagógica. *Journal of Sport and Health Research*, 5(2), 221-228. Obtenido de http://www.journalshr.com/papers/Vol%205_N%202/V05_2_9.pdf
- Duarte, E. (1998). La creatividad como un valor dentro del proceso. *Scielo*, 1-12.
- Espejo, A., & Espíndola, E. (septiembre de 2015). *La llave maestra de la inclusión social juvenil: educación y empleo*. División de Desarrollo Social de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Galvis, R. (2007). El proceso creativo y la formación del docente. *Laurus*, 13 (23), 82-98. *Laurus*, 13 (23), 82-98., 13(23), 82-98.
- Gonçalves, F., & Fleith, D. (2013). Creatividad en el aula: percepciones de alumnos superdotados. *Revista de Psicología*, 31(1).
- Krumm, G., Arán, F., & Bustos, D. (2014). Inteligencia y creatividad: correlatos entre los constructos a través de dos estudios empíricos. *Universitas Psychologica*, 13(4). doi:doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-4.iccc
- Santaella, M. (2006). La evaluación de la creatividad. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 7(2), 89-106.
- Solís, C., & Zetina, M. d. (2017). Vínculos Entre Creatividad Y Atención Plena: Factores Que Favorecen La Creatividad. *Revista de La Alta Tecnología y Sociedad*, 9(4), 79-84.
- Vigovsky, E. (Marzo de 2013). Los aportes de la creatividad ante la dificultad reflexiva del estudiante universitario. (F. d.-U. Palermo, Ed.) *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación N°43*(43), 195-205.