



REPRESENTACIONES SOCIALES Y SABERES DOCENTES SOBRE LA TUTORÍA UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO CAMPUS CUAUTEPEC

María del Rosario López Guerrero
Universidad Autónoma de la Ciudad de México

Área temática: A.9) Sujetos de la educación

Línea temática: 4. Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación.

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.

Resumen:

Se expone parte de una investigación que tiene como objeto de estudio documentar la construcción de la tutoría desde los actores en la vida cotidiana, el trabajo de campo incluyó cartas asociativas sobre las representaciones sociales de los tutores y entrevistas, ahora solo se expone su análisis sintetizado con la finalidad de identificar el campo de la representación e y sus componentes como referentes de los saberes y conocimientos que tienen los maestros, pues orientan sus acciones y actitudes en esta actividad. Se identifican los énfasis de cada colegio como referentes para definir programas de formación docente para la tutoría. Entre los resultados obtenidos destaca que en el Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales (CHyCS) predomina la tutoría personal y formativa, en el colegio de Ciencias y Humanidades (CHyC) la tutoría para lograr los objetivos programáticos y la certificación y en el Colegio de Ciencia y Tecnología (CCyT) la tutoría académico curricular y personal si es necesario.

Palabras clave: Tutores, representación social, formación de profesores, vida cotidiana, saberes docentes

Introducción

Este trabajo es parte de una investigación realizada en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) plantel Cuauhtepac ubicado en la Alcaldía Gustavo A. Madero Ciudad de México. En esta Universidad todos los docentes son tutores y todos los estudiantes cuentan con un tutor, sin embargo, la práctica es diversa en su sentido y alcance, situación que ha motivado el interés y la construcción del objeto de estudio de esta investigación, centrado en documentar la tutoría desde los actores en la vida cotidiana, ahora solo se expone el análisis de las representaciones sociales de los maestros sobre la tutoría, con la finalidad de analizar el campo de la representación e identificar sus componentes como referentes de los saberes y conocimientos que tienen los maestros y que pautan sus acciones y actitudes en esta actividad. Interesa observar las similitudes y diferencias entre los colegios que conforman la organización curricular de la universidad, bajo el supuesto de que, a mayor conocimiento de las necesidades de formación docente en tutoría, mayor pertinencia en las decisiones formativas, a razón de la variedad de perfiles y trayectorias académicas que no pueden atenderse de manera uniforme, tampoco esperar que todos signifiquen lo mismo y asignen la misma relevancia a la tutoría. En este sentido, las representaciones sociales son una opción teórico metodológica para acercarse a conocer y comprender aspectos objetivos y subjetivos, desde los cuales, los docentes enfrentan esta actividad; cabe destacar que en la UACM la tutoría es una modalidad de la actividad docente para atender los ámbitos de aprendizaje, docencia, tutoría, asesoría y trabajo independiente, pero desde su creación a la fecha, solo se cuenta con las ideas generales de su función en el proyecto educativo, pues no se ha implementado un Programa Institucional de Tutoría (PIT). Por otra parte, la pertinencia de esta investigación radica en que en el ámbito de aprendizaje referido a la asesoría es donde se observa mayor disposición e intervención docente, lo que hace suponer mayor comodidad del profesor por su relación con la materia de estudio, pues la actividad se entra en los contenidos de los programas, mientras que la tutoría puede rebasar la materia de estudio si las circunstancias del estudiante requieren atender otros aspectos de índole personal que afectan su desempeño académico y éxito en los aprendizajes de la materia de estudio. En este sentido, la intención es avanzar en un diagnóstico sobre las necesidades de formación para la tutoría para cuando se defina el PIT contar con un trayecto formativo al que los docentes se incorporen de acuerdo a su perfil.

Documentar las prácticas de tutoría no significa partir de cero, sino dar cuenta de la forma como los actores significan sus acciones en la constante interrelación, entre los requerimientos de la institución educativa, la subjetividad, el sentido común, la formación, la experiencia profesional y los referentes contextuales de maestros y estudiantes que en conjunto van conformando un mundo de vida particular. La documentación no se limita a la anécdota, va de la descripción a la comprensión e interpretación de la trama de elementos (institucionales, administrativos, socioeconómicos, culturales) que orientan la tutoría y la forma como cobra sentido, al articularse con las representaciones de los actores en la cotidianidad de la vida académica. Así, las preguntas que guiaron el proceso investigativo fueron:

¿Cómo se configura la acción tutorial en la vida cotidiana del plantel Cuauhtémoc?

¿Qué elementos están presentes en las representaciones sociales de los profesores sobre la tutoría?

Asimismo, se plantearon los siguientes objetivos:

- Conocer las representaciones sociales de los profesores sobre la tutoría para comprender la dinámica del proceso tutorial en la vida académica de la universidad.
- Conocer la situación cotidiana de la tutoría en la UACM campus Cuauhtémoc para identificar los factores que coexisten en su configuración en el plantel.
- Contrastar los elementos y contenidos de las representaciones sociales de los profesores en cada colegio (Humanidades y Ciencias Sociales, Ciencia y Tecnología y Ciencias y Humanidades) sobre la tutoría para identificar contradicciones y puntos de encuentro.

Teórica y metodológicamente el trabajo se inscribe en la perspectiva interpretativa y el enfoque cualitativo, que en síntesis pretende realizar interpretaciones encaminadas a la comprensión de las representaciones sociales, con base en evidencias empíricas sometidas a un tratamiento vigilado, cuidadoso y de procesos analíticos de constante juego con la teoría, el investigador busca producir datos descriptivos para el análisis cualitativo a fin de comprender los motivos y creencias que están detrás de las acciones de las personas, lo que la gente conoce como realidad en su vida cotidiana, es el eje articulador de significados para construir la realidad social.

Desarrollo

Las representaciones sociales, referentes para la formación docente sobre la tutoría.

En este apartado se exponen los referentes teóricos sobre las representaciones sociales (RS) y el marco conceptual sobre la tutoría. El interés por las RS surge de reconocer que coexisten en el plantel Cuauhtémoc acciones de la vida cotidiana de los tutores y sus prácticas tutoriales, pautadas por la representación social. Las representaciones sociales son un pensamiento constituido y constituyente, porque al mismo tiempo explican y elaboran la vida cotidiana, sus significados son un referente para interpretar lo que sucede en la realidad cotidiana como una forma de conocimiento social. "Por eso, hacen que el mundo sea lo que pensamos que es, esto es, aquello que representamos de acuerdo con nuestra particularidad y con el lugar que ocupamos en el mundo en donde interviene la experiencia, la historia, el contexto social; circulan y reúnen experiencia, para hacer familiar lo insólito" (Piña, 2004:7).

Cabe aclarar que el conocimiento social al que hacen referencia las representaciones sociales es el sentido común, o mejor dicho el nuevo sentido común, puesto que difieren, el conocimiento del especialista y

el conocimiento de la gente común, es decir, el conocimiento de sentido común surgido de la tradición, o bien, por la socialización del conocimiento, pues las representaciones se conciben como producto y proceso de una elaboración psicológica y social de lo real, mediado por la comunicación y el intercambio de significados que estructuran la representación.

En las representaciones sociales se identifican tres dimensiones a partir de las cuales se puede captar el contenido y el sentido expresado por el individuo o grupo. La actitud, la información, y el campo de la representación. Además, las representaciones sociales integran significados que las ubican como referencia importante para interpretar lo que sucede en la realidad cotidiana, orientan las acciones como una forma de conocimiento social, no se trata de un proceso mecánico, sino complejo porque social e individualmente se reconstruye lo externo. Por tanto, el estudio de las representaciones sociales contribuye a la comprensión de las interacciones sociales y a esclarecer las determinantes de las prácticas sociales, pues son recíprocamente interdependientes la representación, el discurso y la práctica, constituyen modalidades de pensamiento, su contenido son informaciones, imágenes, opiniones, actitudes, relacionados con un objeto, trabajo o acontecimiento social, son propias del individuo, familia o grupo, por eso son de alguien sobre algo y dependen de la posición que ocupan los actores en la sociedad y la cultura.

Existen dos procesos en la elaboración y funcionamiento de una representación social que muestra la interdependencia entre la actividad psicológica y sus condiciones sociales, es decir, la objetivación y el anclaje, ambos constituyen el campo de la representación donde se ordenan y jerarquizan los elementos que configuran el contenido de la misma. En la objetivación se hace concreto lo abstracto, es una operación creadora de imagen y estructurante de la representación que permite intercambiar percepción y concepto al materializar la palabra, al hacer corresponder cosas con palabras, organiza esquemas conceptuales y la constitución formal de un conocimiento. El anclaje es el proceso de integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente constituido, y a las transformaciones derivadas de este sistema, es decir, articula las tres funciones de la representación, la cognitiva de integración de lo nuevo, la de interpretación de la realidad y la de orientación de las conductas sociales. Así, la relación dialéctica entre anclaje y objetivación se establece, por un lado, en torno a un núcleo figurativo, a un sistema de interpretación de la realidad, y por el otro a la orientación de los comportamientos. Dicho núcleo figurativo obedece al objeto representado, de su relación con el actor y de la intención de la situación.

Sobre la tutoría

El término tutoría es polisémico, sus significados varían según el ámbito donde se emplea, se puede aludir a quien ejerce la patria potestad sobre un menor, al responsable de los requerimientos y la inscripción de un escolar, al maestro o investigador que siendo experto dirige, señala, corrige y estimula la formación de un aprendiz (Lara, 2002, De la Cruz, 2006). En las últimas décadas se ha planteado como

una competencia profesional y como una estrategia del profesor universitario (Álvarez, 2005), en tanto acompañamiento académico (ANUIES, 2001), dirección de tesis, formación en la investigación, entrenamiento, socialización, auspicio académico y apoyo psicosocial (De la Cruz, 2007). La tutoría se entiende como un proceso interactivo en dos sentidos; dar y recibir ayuda; se dirige a ayudar a una persona, un grupo, una organización, o un sistema más grande, con la intención de movilizar hacia el cambio y la mejora sus recursos internos y externos identificados como problemas (López, 2003). También puede entenderse como la atención personalizada y comprometida del tutor con relación al estudiante, consiste en orientar, guiar, informar, y formar al alumno en diferentes aspectos y en diferentes momentos de su trayectoria académica, integrando las funciones administrativas, académicas, psicopedagógicas, motivacionales y de apoyo personal (Molina, 2004:36). Es decir, la tutoría cumple una función mediadora entre la institución y el estudiante, entre el currículo y el mundo de la experiencia, es el enlace entre las normas de administración, los docentes, los otros estudiantes y en ciertos casos con la familia y otras instituciones, en ese sentido es una labor colaborativa de acompañamiento académico.

En este estudio se recupera la tutoría desde lo cotidiano, desde lo que los tutores hacen o dejan de hacer y que expresa los significados que le otorgan, combinatoria que no es mecánica sino compleja por las implicaciones subjetivas e intersubjetivas que entran en juego. El análisis de las representaciones sobre la tutoría permitió interrogarse sobre el sentido y significado de la docencia y su relación con la tutoría y aunque la investigación aporta diversos hallazgos, ahora se exponen algunas tensiones en los estilos de tutor.

Recursos metodológicos

El trabajo de campo incluyó entrevistas y cartas asociativas a 15 tutores de los Colegios de Humanidades y Ciencias Sociales (CHyCS) Ciencias y Humanidades (CCyH) y Ciencia y Tecnología (CCyT) que se aplicaron en tres sesiones de trabajo individual. La indicación fue que escribieran las palabras que asociaran con el término inductor, en la primera sesión el primer término inductor fue tutoría, en las siguientes fases los términos inductores fueron los términos de mayor frecuencia que registraron los informantes en las cartas en su conjunto, como se ve en la tabla. En total, los tutores produjeron 45 cartas asociativas, 15 por cada término inductor.

SESIONES	TUTORES
SESIÓN 1 TÉRMINO INDUCTOR:	QUÉ ES TUTORÍA.
SESIÓN 2 TÉRMINO INDUCTOR:	TUTORÍA-ACOMPANAMIENTO
SESIÓN 3 TÉRMINO INDUCTOR	TUTORÍA-RUTA-CURRICULAR-RESPONSABILIDAD

Los datos obtenidos se codificaron y analizaron triangulando con el proyecto educativo de la UACM, y el marco teórico de la tutoría y las representaciones sociales.

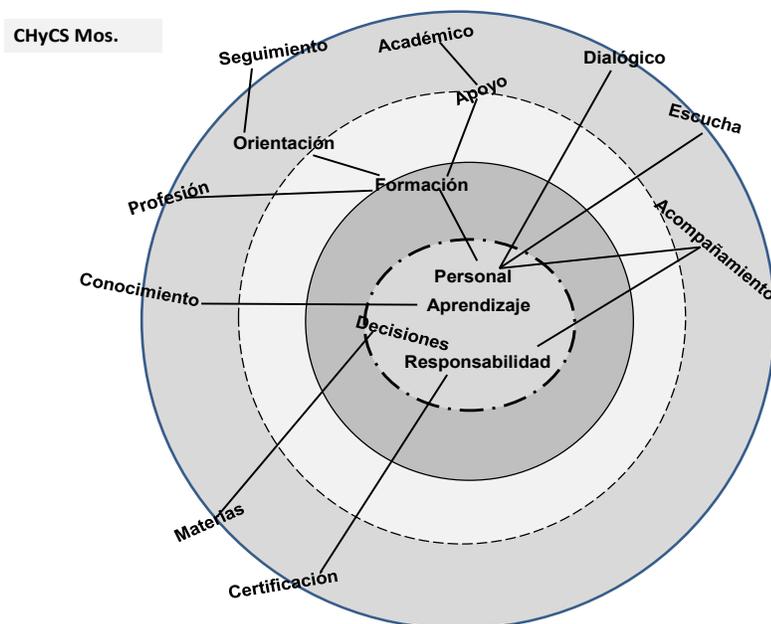
Resultados

Siguiendo a Flores (2008), y de acuerdo a los resultados de frecuencia y rango de las líneas de asociación obtenidas de las cartas asociativas, se esquematiza en los siguientes círculos concéntricos el núcleo figurativo de la representación de la tutoría. Los términos registrados por los tutores se organizaron de mayor a menor partiendo del centro, con la idea de identificar las distintas asociaciones y al mismo tiempo interpretar globalmente la representación. Los resultados evidencian diferencias del significado expresado por los informantes de cada colegio.

Tutores del Colegio de Humanidades y Ciencias Sociales

En el esquema 1 se observa que los tutores enfatizan la tutoría personal centrada en el aprendizaje, la responsabilidad y las decisiones como base para la formación, vinculada a la orientación y apoyo académico, en este sentido, el centro del esquema constituye la objetivación, representa lo más concreto de la tarea tutorial concebida desde el tutor. Los elementos periféricos constituyen el anclaje, son elementos adicionales a los sistemas preexistentes de los actores, los términos, dialógico, escucha, acompañamiento, seguimiento, profesión, conocimiento, materias y certificación, implican la interrelación tutor-tutorado y, por tanto, la tarea tutorial se representa en la complejidad de estas relaciones.

Esquema 1: Campo de la representación sobre tutoría CHyCS



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos

Estas asociaciones se inscriben en una perspectiva de tutoría formativa orientadora y técnico metodológica, debido a que el acompañamiento y apoyo personal orientan la formación del estudiante, y los aspectos

metodológicos en los procesos de aprendizaje, favorecen el conocimiento, y la certificación de las materias correspondientes. Así, esta interpretación se fortalece con los testimonios de los informantes, para quienes el significado de la tutoría no es del todo preciso, sobre todo cuando se rebasa el plano del tutor, del aprendizaje asociado al conocimiento disciplinar y se pasa al plano dialógico de la situación personal de los tutorados.

[...] EL SIGNIFICADO DE LA TUTORÍA VA MÁS ALLÁ DE SOLAMENTE PLATICAR CON LOS CHAVOS LAS CUESTIONES QUE TE VIENEN A PLANTEAR, QUE EN GENERAL NO TIENEN QUE VER CON TEMAS ESPECÍFICOS, SINO MÁS BIEN COMO DE A QUÉ SE VAN A ENFRENTAR, CUÁLES SON LAS MEJORES DECISIONES QUE PUEDEN TOMAR, YO PIENSO QUE EL TUTOR ES COMO UNA GUÍA [...] (EPAT3: 648-652).

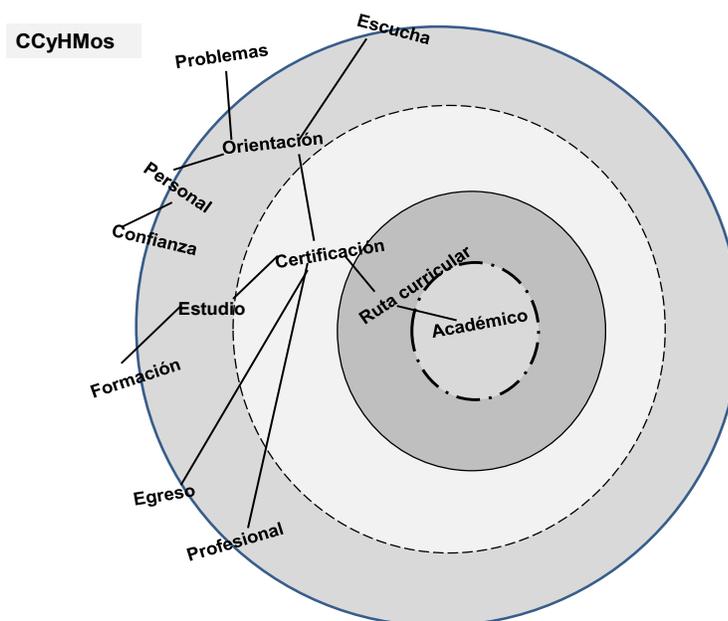
[...] LA TUTORÍA TAMBIÉN TIENE QUE VER CON CÓMO TÚ APOYAS AL ESTUDIANTE EN ESAS DIFICULTADES QUE SE PRESENTAN QUE PUEDEN SER OBSTÁCULOS PARA SU PROCESO FORMATIVO [...] (EPAT1: 230-232).

[...] PARA MÍ SER TUTOR ES UNA DE MIS FUNCIONES O FACETAS COMO DOCENTE, ES COMO UNA ACTIVIDAD SUSTANTIVA [...] (EPOT4: 925-928).

Tutores del Colegio de Ciencias y Humanidades

Para los tutores de este colegio la objetivación asocia; académico, ruta curricular, certificación, en este sentido, la representación acota la tutoría al cumplimiento de la certificación, como se observa en el esquema 2.

Esquema 2: Campo de la representación sobre tutoría CCyH



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos

En otra línea se asocia a la certificación; profesional, egreso estudio y formación, igualmente en otra asociación; orientación, escucha, personal, problemas y confianza, por ello, el enfoque de tutoría más cercano a esta representación es el de Contenidos informativos, debido a que los elementos del enfoque Formativo orientador se desplazan hasta la periferia de la representación, es decir, al anclaje. Por tanto,

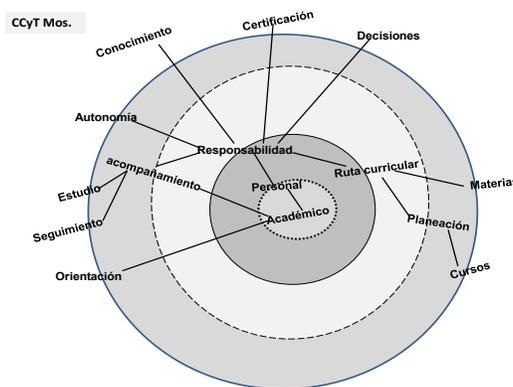
para estos tutores no es muy precisa la función de la tutoría respecto a la formación personal y profesional de los estudiantes y los problemas de sus circunstancias, lo que indica una imagen de la tutoría cercana al trabajo con los programas de estudio, centrada en los contenidos para aprobar los cursos. Asimismo, los testimonios de los tutores refuerzan el esquema 2, como se muestra a continuación.

<p>[...] LA TUTORÍA SE ENFOCA A DAR LOS ELEMENTOS, LAS HERRAMIENTAS PARA QUE SE DÉ UN PROCESO MÁS ACELERADO DE AUTONOMÍA DEL QUE SE PUEDE ESTAR PLANTEANDO DENTRO DEL AULA, PORQUE DENTRO DEL AULA, ESTE, YO CREO QUE TÚ LE DAS COMO ELEMENTOS Y HERRAMIENTAS PARA LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE, ¿NO?, PERO YO SIENTO QUE ESTE ASUNTO DE LA AUTONOMÍA NO TIENE NADA MÁS QUE VER CON LA IDEA DE PODER ESTUDIAR TÚ SÓLO, ¿NO?, SINO QUE TIENE QUE VER ¿CÓMO? EN TU CABECITA TIENES UNA NOCIÓN DE AUTONOMÍA EN EL SENTIDO AMPLIO, COMO PERSONA, COMO SUJETO QUE EN CUALQUIER SITUACIÓN, EN CUALQUIER MOMENTO, PUEDE ENFRENTAR Y DAR REPUESTA POR SÍ SOLO, POR SÍ MISMO[...] (EPAT2: 253-260).</p>	<p>[...] EN CONCRETO, PARA MÍ LA TUTORÍA IMPLICA UN ROL QUE ABARCA MUCHAS FUNCIONES, Y MUCHAS DE ESAS NI SIQUERA ESTÁN ESCRITAS, NI SIQUERA HAY MANERA DE PREDECIRLAS PORQUE SE VAN A SABER CUÁLES SON, A PARTIR DE LA INTERACCIÓN CON CADA UNO DE LOS ESTUDIANTES TUTORADOS ¿NO?; CADA UNO VA A TENER NECESIDADES ESPECÍFICAS Y ESTÁ COMO PIDIENDO, BUENO, ¿CON ESTE QUÉ HAGO?, ¿CON ESTE ESTUDIANTE CUÁL ES MI FUNCIÓN? AQUÍ NECESITO APOYAR MÁS, AQUÍ NECESITO ESCUCHAR, ACÁ NECESITO CANALIZAR, ACÁ NECESITO EXIGIR, ETC., [...] (EPAT6: 1659-1664)</p>	<p>[...] UN ROL NUEVO EN CUANTO A LOS PROFESORES QUE SE INSERTAN EN ESTE PROYECTO EDUCATIVO Y QUE NO HAN SIDO TUTORES, ES COMO ENTRARLE A UN ROL NUEVO QUE NO SIEMPRE SE SABE O SE TIENEN LAS CONDICIONES PARA ELLO, ES UN ROL MUY COMPLEJO PORQUE ES MÁS QUE SOLAMENTE IR LLEVANDO COMO EL SEGUIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES. IMPLICA COMO MUCHAS HABILIDADES Y UNA SENSIBILIDAD PARTICULAR, Y UNA VISIÓN Y UNA DISPOSICIÓN QUE A VECES ES MUY DIFÍCIL DE CONJUGAR EN UNA SOLA PERSONA, EN EL DOCENTE [...] (EPAT6: 1647-1653).</p>
---	---	---

Tutores del Colegio de Ciencia y Tecnología

Para los tutores de este Colegio la objetivación se concreta en lo académico personal, tal como se observa en esquema 3. La primera línea de asociación responsabilidad, ruta curricular, planeación, cursos y materias; la segunda línea de asociación responsabilidad acompañamiento; evidencia el peso que se otorga al estudiante en su proceso académico y la debilidad en la intervención del tutor en el acompañamiento, lo cual, se confirma al observar los términos periféricos asociados a personal como autonomía, conocimiento, certificación y decisiones; y de acompañamiento estudio, seguimiento y orientación, es decir, en el anclaje se diluye el sentido formativo orientador de la tutoría porque se expresa independencia de los términos periféricos, donde la mayor parte de responsabilidad se otorga al tutorado. Como en los casos anteriores, en este Colegio el registro del esquema se refuerza con los testimonios de los tutores.

Esquema 3: Campo de la representación sobre tutoría CCyT



Fuente: Elaboración propia con los datos obtenidos

Conclusiones

Los datos que se obtuvieron de las RS refieren a saberes no formalizados de los tutores cuya relevancia es que se hacen explícitos en las prácticas, interacciones y la comunicación; subjetivamente configuran el estilo docente, es decir, el modo en que el tutor asume la función de tutoría o se resiste a ella, echando mano de prácticas, costumbres, rutinas, formas de interactuar en función a un repertorio de saberes puestos en operación. Asimismo, cada profesor tiene su propia historia y, por ende, una formación y una trayectoria irrepetibles, el estilo docente es peculiar de cada uno. Sin embargo, la identificación de algunas constantes, permitieron observar aspectos predominantes por colegio y perfilar algunos estilos-tipo en relación con su contribución a los procesos formativos de los estudiantes.

Así, el CHyCS presenta como constante una tutoría no limitada a lo académico, ya que se observan contenidos formativos y orientadores que atienden aspectos personales y de formación. Por su parte el CHyC atiende una tutoría limitada a lo académico con contenidos técnico-metodológicos (García Nieto, 1996), para garantizar el aprendizaje utilizando técnicas de estudio adecuadas que garanticen la certificación y el logro de los objetivos curriculares. Por último, el CCyT prioriza la tutoría académica y personal si es necesario, con contenidos técnico metodológicos para el logro de los aprendizajes programáticos de su materia de estudio. Sin duda, las RS aportan elementos para diseñar programas de formación para la tutoría, pertinentes y graduales que favorezcan los trayectos formativos de los docentes de cada colegio, a fin de avanzar en la comprensión del sentido formativo de la tutoría.

Finalmente, conocer desde las representaciones sociales, las tensiones que enfrenta el docente-tutor es un insumo relevante para orientar un programa de formación de tutores, al identificar el tipo de prácticas y referentes pedagógicos con que cuentan es posible establecer las necesidades de formación, a fin de graduar el proceso formativo que favorezca la comprensión de dichas tensiones y estilos así como una práctica constantemente revisada, reflexionada y cuestionada para reconocer lo que se es en lo que se hace y de ese modo avanzar en la mejora de la práctica pedagógica en la acción tutorial.

Referencias

- Cruz de la, F. G. (2006). Modelo integrador de la tutoría. De la dirección de tesis a la sociedad del conocimiento. México, RMIE, octubre-Diciembre Vol. II, No. 31, 1363-1388. 20 de junio de 2010. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14003112.pdf>
- Cruz de la, F. G. (2007). Tutoría en posgrado: percepciones de estudiantes de diferentes campos disciplinarios. Tesis doctoral en Psicología. México: UNAM.
- Calixto Flores, R (2008). Representaciones sociales del medio ambiente, en Perfiles Educativos núm. 120, IISUE-UNAM, México, pp. 33-62.
- García, N. N. (1996). Los contenidos de la función tutorial. Revista Complutense de Educación, vol. 7, No. 1, Madrid. 20 de septiembre de 2010.
<http://revistas.ucm.es/edu/11302496/articulos/RCED9696120029A.PDF>
- Lara, G. B. (2002). Una aproximación al concepto de tutoría académica en el centro universitario de ciencias de la salud. Investigación en Salud, abril, año/vol. IV, número 001, México, Universidad de Guadalajara. Septiembre 20 de 2010. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/142/14240106.pdf>
- López O. A. (2003). La Tutoría en la Universidad. México, UDG-CUCS. Septiembre 25 de 2010 <http://148.202.105.12/tutoria/pdf/f010301.pdf>
- Molina, A. M. (2004). La tutoría. Una estrategia para mejorar la calidad de la educación superior. Universidades, julio-diciembre, No. 028, Unión de Universidades de América Latina (UDUAL). México. Agosto 15 de 2010. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/373/37302805.pdf>
- Piña, O. J. (coord.) (2007). Prácticas y representaciones en educación superior. México: UNAM-IISUE- Plaza y Valdés.
- Yurén, T. (2005) Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores. Barcelona, Ediciones Pomares