



**DEL MUNDO DE RESPUESTAS A LA TRANSICIÓN DE LAS PREGUNTAS EN EL AULA, ESPACIO DE DIÁLOGO Y CONVIVENCIA PERMANENTE. LA MAYÉUTICA, LUZ PARA EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO**

**Goretti Manzano Buendía**

Escuela Telesecundaria "Hnos. Flores Magón" C.C.T.: 32ETV0177A (SEDUZAC)

**Eva Graciela Alvarado García Rojas**

Benemérita Escuela Normal "Manuel Ávila Camacho"

---

**Área temática:** Prácticas educativas en espacios escolares.

**Línea temática:** Implementación de estrategias y documentación de experiencias pedagógicas.

**Tipo de ponencia:** Reporte de investigación parcial (90 % de avance)

---

**Resumen:** La cultura imperante en la mayoría de las aulas está limitada la exigencia de un conocimiento memorístico, donde se busca información, que en pocas ocasiones es procesada, cuartando la oportunidad a los alumnos de poner en duda el conocimiento e ir construyendo sus criterios, vivimos bajo una educación de la respuesta el reto radica en transitar a una educación de la pregunta.

La presente ponencia habla de la importancia de estimular las interrogantes en los alumnos, se muestra una clasificación del tipo de preguntas que se abordan comúnmente dentro de una clase por parte de docente y alumnos y la manera en que se confrontan, a partir de este análisis se explora el pensamiento de los estudiantes, la dialéctica que se presenta dentro del aula, utilizando como propuesta de solución el método mayéutico, mismo que estimula el aprendizaje autónomo.

Los resultados presentados se derivan de una investigación realizada con alumnos de segundo grado de la Escuela Telesecundaria "Venustiano Carranza" con modalidad bidocente, ubicada en la comunidad el Pueblito de Guadalupe en el municipio de Pinos, Zacatecas., se manifiesta las experiencias dentro de la práctica profesional, donde el reto radica en fortalecer la visión social de la educación, transformar las prácticas educativas e impulsar la autonomía del aprendizaje.

**Palabras clave:** Aprendizaje autónomo, dialéctica, memorización, pensamiento.

## Introducción

### Planteamiento del problema

Es lamentable que en la mayoría las aulas existe una cultura dominante donde es el docente “el poseedor del conocimiento”, siendo el encargado de emitirlo a los alumnos, poco existe la erudición de diálogos, discusiones y generar interrogantes, esto se debe a las concepciones del proceso de enseñanza aprendizaje.

Deslindarse de la idea que el docente no es poseedor de la verdad es un hecho que resulta complejo para alumnos incluso para él mismo, aunque se hace mención desde la formación inicial docente y otras instituciones que preparan para el desempeño educativo, que el maestro no es quien exclusivamente enseña sino que aprende y en el caso del alumno no solo aprende sino que a su vez debe brindársele la oportunidad de enseñar, esta idea resulta poco aceptable, en el inconsciente las funciones quedan establecidas más allá de un análisis profundo de lo que está ocurriendo, y dentro de la operatividad queda confirmado, se pretende ser “docentes distintos” pero la cultura escolar y social causa un gran río en el que se rema contracorriente y al ver la complejidad se desiste, la mayoría no acepta asumir el riesgo y se reprograma actuar bajo esquemas cotidianos.

En este sentido (Freire, 2013) afirma que el problema dentro del proceso de enseña-aprendizaje es que el docente como el alumno han olvidado la pregunta como detonante del conocimiento, se reconoce lo democrático e importante que debe ser aprender a preguntar, bien es cierto que la curiosidad detonara el aprendizaje, pero esta nace a raíz de una duda.

Como muestra de lo anterior se realizó una tabla a partir de un registro etnográfico obtenido de una exposición por parte de alumnos quienes abordan el tema de la contaminación se observa el tipo de preguntas que realizan estudiantes y docente durante la clase, las cuales fueron clasificadas utilizando las denominaciones de Boissat (1991), citado en (Anaya, 2003) se limitan a ser preguntas legítimas o referenciales donde su respuesta requiere información, sin convertirse en preguntas didácticas, como se presenta en la Tabal I “Preguntas didácticas y referenciales”:

**Tabla 1:** Preguntas didácticas y referenciales

PREGUNTAS DIDÁCTICAS DEL DOCENTE	PREGUNTAS LEGÍTIMAS Y REFERENCIALES DEL DOCENTE	PREGUNTAS ABIERTAS DE ALUMNOS.	PREGUNTAS LEGÍTIMAS Y REFERENCIALES DE ALUMNOS
<p>¿POR QUÉ CREEN QUE UNA DE LAS CONSECUENCIAS SEAN LAS ENFERMEDADES CARDIOVASCULARES?</p> <p>¿Y EN ESO QUÉ RELACIÓN HAY?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿CUÁLES SON LOS TIPOS DE CONTAMINANTES QUE EXISTEN?</li> <li>● ¿QUÉ FACTORES CAUSAN LA CONTAMINACIÓN?</li> <li>● ¿A QUÉ SE REFIERE LO CARDIOVASCULAR?</li> <li>● ¿A QUÉ ÓRGANOS AFECTA LA CONTAMINACIÓN?</li> <li>● ¿ALGUIEN SABE A QUÉ SE REFIERE?</li> <li>● ¿QUÉ ES LA LITÓSFERA E HIDRÓSFERA?</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● ¿CUÁLES SON LAS CONSECUENCIAS QUE TIENE LA CONTAMINACIÓN EN LA SALUD?</li> <li>● ¿CUÁNTAS PERSONAS MUEREN CADA AÑO A CAUSA DE LA CONTAMINACIÓN?</li> <li>● ¿QUÉ ES LA CONJUNTIVITIS?</li> <li>● ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES CAUSAS DE LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE?</li> <li>● ¿CÓMO SE ABREVIABA EL DIÓXIDO DE CARBONO?</li> <li>● ¿QUÉ ESTÁ OCURRIENDO CON LA CAPA DE OZONO?</li> <li>● ¿QUÉ ENTENDIERON DE SU EXPOSICIÓN?</li> <li>● ¿EN SÍ QUE ES LA CONTAMINACIÓN?</li> </ul>

Es evidente que el docente realiza preguntas cerradas donde su respuesta requiere de una memorización, más no un proceso cognitivo, además de no ser inquisidoras en los juicios de los alumnos, solo dos del total de preguntas planteadas implican un proceso metacognitivo donde pone “a pensar”, sin seguimiento tomándose de manera somera, esto da evidencia de que inconscientemente hay preocupación por el aprendizaje conceptual.

Lo que se observa con los alumnos es que el tema de la pregunta no es un recurso con el que están familiarizados, se les obligo hacerlo, por tanto no resultaron dudas propias, era evidente que buscaba cualquier concepto para preguntarlo y medir el nivel de memorización entre sus compañeros, observando que repiten esquemas y que de alguna manera son reflejo de lo que el maestro realiza.

Otro elemento a rescatar es la intención con la que cuestionan, analizar la manera en que plantean la pregunta da elementos para entender por qué no ha sido concebida como recurso didáctico. Cuando los alumnos interrogan buscan la manera de plantear una pregunta que implique una memorización exacta, en ocasiones quien pregunta ya conoce la respuesta, tratando de evidenciar el conocimiento entre pares.

En la mayoría de las escuelas, estas prácticas se han convertido en una cuestión cultural, donde la limitante radica en que solo se cuestiona lo conocido. Esto ha dado muestra de que no se reconoce la verdadera intencionalidad de la pregunta como medio inquisitivo en el aprendizaje, y que van enfocadas a la memorización.

Se vive en una educación de la respuesta pero girar hacia educar para la pregunta resulta un reto que es importante asumir no solo para lograr mejores estudiantes con capacidades creativas y reflexivas, sino para que emanen de la escuela ciudadanos aptos para cuestionar el entorno y actuar con criterio autónomo.

La importancia de este tema como medio que fortalezca el desempeño en el aula y propicie situaciones para que los estudiantes desarrollen competencias genéricas y disciplinares, así como reforzar habilidades docentes que repercutan en un profesionalismo y mejora continua.

## Preguntas de investigación

¿Qué características tienen el tipo de preguntas que se realizan dentro del aula por parte de docentes y alumnos de primero y segundo grado de la Escuela Telesecundaria “Venustiano Carranza” de la comunidad El Pueblito, Pinos Zacatecas?

¿Cómo se puede explorar el pensamiento autónomo a partir del tipo de preguntas que realizan dentro de clase en los alumnos de primero y segundo grado de la Escuela Telesecundaria “Venustiano Carranza” de la comunidad El Pueblito, Pinos Zacatecas?

## Supuesto general

Pocas veces se efectúa preguntas didácticas dentro de las aulas, debido a que las actividades que los alumnos junto con el docente realiza, no implican complejizar el contenido, ni para el maestro al generar situaciones didácticas y en consecuencia tampoco para el alumno, eso conlleva a que no se estimula la curiosidad, no se relaciona los contenidos con hechos de la vida diaria, por tanto se continua con una cultura pasiva para el alumno, que no implican pensamiento, diálogos colectivos, que conducen a actos mecánicos. Si se hace un enfoque a generar esos diálogos de pensamiento en el aula, donde se utilice la pregunta abierta y didáctica como elemento sustancial para lograr aprendizaje, resultaría favorable reflejar el pensamiento autónomo en alumnos y docentes.

## Objetivos

### Objetivo general:

Confrontar el tipo de preguntas que se realizan en el aula por parte de docente y alumnos de primero y segundo grado de la Escuela Telesecundaria “Venustiano Carranza” de la comunidad El Pueblito, Pinos Zacatecas.

### Objetivos específicos:

- Identificar y describir el tipo de preguntas que se realizan dentro del aula por parte de docentes

y alumnos de primero y segundo grado de la Escuela Telesecundaria “Venustiano Carranza” de la comunidad El Pueblito, Pinos Zacatecas.

- Explorar el pensamiento autónomo a través del método mayéutico en los alumnos de primero y segundo grado de la Escuela Telesecundaria “Venustiano Carranza” de la comunidad El Pueblito, Pinos Zacatecas.

## Desarrollo

### Marco teórico

Es importante retomar una práctica humanista donde “el profesor desarrolla un profundo respeto hacia su labor docente... que implica, a su vez, un incommensurable respeto hacia la singularidad del alumno” (Aizpuru, 2008, pág. 6), esto incita a que el docente debe tener apertura de reconocimiento y darse cuenta de la heterogeneidad del grupo, y entender que no es posible homogenizarlos, debe fomentar el autoaprendizaje y actividades auto dirigidas, tomar como base experiencias de alumnos, para cuestionarlas de manera crítica, proporcionar recursos didácticos que abonen al aprendizaje, se debe olvidar el autoritarismo y egocentrismo, abrirse al diálogo ser más humanitario aceptar a los estudiantes y comprenderlos, apoyándolos en su crecimiento personal. “si queremos mejorar nuestras escuelas es necesario aplicar en el aula todo lo que conocemos sobre el ser humano como criatura inteligente que piensa y aprende” (Bruner, 1995, pág. 15).

El enfoque central de la investigación se inclina en la teoría del enfoque histórico social de Lev Semiónovich Vygotsky y la teoría de descubrimiento por Bruner. En la primera debido a que implica una interacción de diálogos de pensamiento, En esta teoría la concepción del desarrollo sobre las funciones psíquicas superiores, aparecen en el plano social y como función interpsicológica.

Según Bruner el individuo debe ser activo y actuar en su propio ambiente, idea que se relaciona con las ideas de Vygotsky, “reconocer al individuo como un sistema que procesa información” (Corral, 1991, pág. 79) por tato esta información le es dada desde el medio y el estudiante debe ser ese sujeto que la transforme desde sus contextos inmediatos.

La propuesta de investigación tiene sus bases en el método mayéutico, la mayéutica que quiere decir el arte de hacer preguntas, llamada así en la antigua Grecia, manifiesta que la pregunta era un medio para abrir la puerta al conocimiento es así como se deja al desnudo la posibilidad de discutir, investigar sobre lo que se cuestiona en determinado momento.

Bajo una perspectiva hermenéutica surge dicho método. Su filosofía radicaba en que el conocimiento debe de salir del interior de cada persona, no ser impuesto por alguien más (Ruíz, 2005), es interesante como se percibe esta misma idea en el esquema de la educación actual, bajo distintas denominaciones, el aprendizaje

“significativo” donde el alumno se apropie de lo que realmente le parece esencial, o el constructivismo donde cada uno sea capaz de construir el aprendizaje bajo los propios esquemas de conocimiento.

Otro de los puntos a lo que se le denominó como “ironía socrática” que consistía en la forma en que Sócrates fingía la ignorancia, en este sentido es importante asumir una actitud socrática donde el docente se muestre dudoso al conocimiento y no como poseedor del mismo, no se trata de fingir ignorancia sino de una actitud abierta, que siempre se quiere aprender algo nuevo a partir del no saber.

Cuando Sócrates pretende no saber asume una actitud de rechazar la concepción tradicional del saber, incluso enfatiza la búsqueda del autoconocimiento, para que cada ser sea consciente de la su ignorancia para que cada uno constate del no saberlo todo con el deseo de aprender, la búsqueda de la verdad por sí mismo. (Ordoñez, 2008).

## La pregunta

La pregunta es vital dentro de las aulas, para que una pregunta sea inquisidora en el conocimiento debe cumplir con ciertas características:

- La pregunta debe poseer sentido o una orientación que puede adaptar una respuesta.
- Debe tener límites
- Debe nacer de un pensamiento.

Es importante mencionar una clasificación de los tipos de preguntas que aporta Hulley (1997) citados por (Manjarrés, Mejía, & Sáenz, 2007), a partir de las siguientes categorías (Tabla 2: “Categoría de preguntas”)

**Tabla 2:** “Categoría de preguntas”

CATEGORÍA	PREGUNTAS	DEFINICIÓN DE LA CATEGORÍA
DESCRIPCIÓN	¿CÓMO? ¿DÓNDE? ¿QUIÉN? ¿CUÁNTOS? ¿QUÉ PASA? ¿CÓMO PASA?	PREGUNTAS QUE PIDEN INFORMACIÓN SOBRE UNA COSA, FENÓMENO O PROCESO. GENERALMENTE SE RESUELVEN SUMINISTRANDO DATOS QUE PERMITAN LA DESCRIPCIÓN O DELIMITACIÓN DEL HECHO, FENÓMENO O PROCESO SOBRE EL QUE SE PIDE INFORMACIÓN.
EXPLICACIÓN CAUSAL	¿POR QUÉ? ¿CUÁL ES LA CAUSA? ¿CÓMO ES QUE?	PREGUNTAS QUE INDAGAN EL PORQUÉ DE UNA CARACTERÍSTICA, DIFERENCIA, PARADOJA, PROCESO, CAMBIO O FENÓMENO.
GENERALIZACIÓN DEFINICIÓN	¿QUÉ ES? ¿PERTENECE A TAL GRUPO? ¿QUÉ DIFERENCIA HAY?	EN GENERAL ESTAS PREGUNTAS SE REFIEREN A QUÉ ES Y PIDEN LAS CARACTERÍSTICAS COMUNES QUE IDENTIFICAN UN MODELO O CLASE. TAMBIÉN, LA IDENTIFICACIÓN O PERTENENCIA A UNA ENTIDAD, FENÓMENO O PROCESO, A UN MODELO O CLASE.
COMPROBACIÓN	¿CÓMO SE PUEDE SABER? ¿CÓMO LO SABEN? ¿CÓMO SE HACE?	DAN CUENTA DE CÓMO SE HACE, SE HA LLEGADO O SE SABE UNA DETERMINADA AFIRMACIÓN O PROCESO. PUEDEN REQUERIR DE PROBAR UNA METODOLOGÍA O DETERMINAR EVIDENCIAS.
PREDICCIÓN	¿QUÉ CONSECUENCIAS? ¿QUÉ PUEDE PASAR? ¿PODRÍA SER? ¿QUÉ PASARÍA SI...? EN GENERAL, FORMAS VERBALES EN FUTURO O CONDICIONALES	HACEN REFERENCIA AL FUTURO, LA CONTINUIDAD Y LA POSIBILIDAD DE UN PROCESO O HECHO.
GESTIÓN	¿QUÉ SE PUEDE HACER? ¿CÓMO SE PODRÍA HACER?	ESTÁN REFERIDAS A QUÉ SE PUEDE HACER PARA PROPICIAR UN CAMBIO, PARA RESOLVER UN PROBLEMA, PARA EVITAR UNA SITUACIÓN, ETC.
OPINIÓN VALORACIÓN	¿QUÉ PIENSAS U OPINAS? ¿QUÉ ES MÁS IMPORTANTE PARA DETERMINADO GRUPO?	SE TRATA DE PREGUNTAS QUE INTENTAN DETERMINAR LA OPINIÓN O VALORACIÓN DE UN DETERMINADO GRUPO O SECTOR

## Pensamiento autónomo

Según el aprendizaje autónomo hace referencia al proceso en el que el alumno autorregula y es consciente de sus procesos cognitivos como socio-afectivos. Implicar ser consciente del propio pensamiento, de esta forma cuando se hace hincapié a un aprendizaje autónomo el alumno toma la responsabilidad de controlar y dirigir sus procesos de pensamiento, esperando sea autogestor del conocimiento.

Es importante que el alumno esté consciente de tres fases que le permitan transitar por el pensamiento autónomo, de acuerdo con (Arriola, 2011), es necesario:

1. Planear: Establecer metas y actividades que posibiliten el cumplimiento de una tarea.
2. Monitorear: Implica comprender de qué forma se está realizando dicha tarea, reorientando estrategias que serán utilizadas.
3. Valorar: Implica comprender la eficacia y eficiencia con la que se desarrolla la actividad, valora el esfuerzo realizado.

Sin duda alcanzar un nivel consciente de pensamiento dentro de un proceso de aprendizaje resulta complejo, sobre todo cuando no está establecida una cultura durante la vida escolar, la realidad dentro de las aulas, recae que en su mayoría no están conscientes de las metas específicas dentro de un aprendizaje a alcanzar, por lo que los tres pasos anteriores se difuminan y no es posible ver cambios.

## Marco metodológico

### Tipo de estudio

El ámbito educativo se convierte en un punto nodal para la hermenéutica, incluso la importancia de preparar a un docente en esta ciencia sería parte de la solución a los problemas escolares que a diario se enfrenta, y no por el hecho de encontrar el sentido a lo que se hace, sino de encontrar sentido con quienes se hace la tarea de “ser docente”, permitiendo guiar por una investigación sistemática que permita entender realidades latentes en el contexto escolar y psicológico de cada uno de los agentes que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dicha investigación presenta una visión de prospectiva que no solo permita el fortalecimiento de las habilidades docentes, además de adentrarse a un análisis de lo que ocurre con el tema de la pregunta en el aula, logre impactar en los alumnos de manera que permita cuestionarse constantemente sus procesos de aprendizaje, y sus realidades sociales construyendo así criterios personales que les permita actuar con autonomía.

La investigación tuvo inicio en agosto de 2018 en la escuela Telesecundaria “Venustiano Carranza” de la comunidad el Pueblito de Guadalupe, Pinos, Zac., con los grupos de primero y segundo grado, reconociendo que dicha escuela es de modalidad bidocente y el lugar cuenta con características de medio rural. Se reconoce que es un proceso que requiere tiempo, y la construcción de una propuesta didáctica que tenga solidez basado en los resultados que se deriven de la investigación permitiendo mejorar procesos de aprendizaje pudiendo ser aplicada en distintos contextos.

### Método

El estudio se ubica bajo el enfoque de investigación acción, permite la búsqueda de una mejora profesional que repercuta en el aprendizaje de los estudiantes, bajo una perspectiva de investigación cualitativa debido a que requiere un proceso sistemático, empírico y crítico donde implica recolección de datos procesados de manera cualitativa para tener una visión clara sobre el fenómeno que acontece y se estudia.

### Técnicas de recolección de datos

Se utilizan dispositivos narrativos (diario de campo, registros etnográficos, apuntes, entrevistas, encuestas) pero el diseño de la investigación será bajo el enfoque de investigación acción que cuenta con tres modelos según Carr&Kemmis (1988); técnica, práctica y emancipadora.

De las cuales se enfocará en el segundo que consiste en la comprensión de la conciencia práctica donde se pone en función el rol socrático, interrogando constantemente el acontecer profesional de la participación del alumno y de la acción docente que permita la autorreflexión (Latorre, 2005).

El medio que ayuda a una interpretación clara del fenómeno es la teoría análisis del discurso que permite analizar más allá de la información que se presenta de fondo, la etnografía es un elemento nodal para dar luz a la investigación y al ser descripción densa hace frente a las estructuras conceptuales complejas, extrañas, irregulares, y ante este trabajo es el etnógrafo quien tiene que buscar las alternativas de solución, aclarando para explicar, donde la hermenéutica filosófica por Gadamer se vuelve una teoría general de interpretación, como modo de ser humano (Garagalza, 2006).

### **Muestra**

El tipo de muestreo aplicado es estratificado, se hace una clasificación dentro del total de la población, basado en una subdivisión de los estratos, se eligen a los alumnos de segundo grado (nueve alumnos) debido a su marcada heterogeneidad en cuanto a ritmos y estilos de aprendizaje, propiciara mayor objetividad y exigencia por parte de la propuesta de intervención.

### **Resultados**

A partir de una propuesta creada por Perkins y Gardner definen dentro del “proyecto zero” ocho fuerzas que ayudan a desarrollar una cultura del pensamiento en el aula, las cuales son; tiempo, oportunidades, rutinas, lenguaje, creación de modelos, entorno físico y expectativas.

Para dicha investigación se optó por elegir “Rutinas de pensamiento” mismas que ayudarán a buscar la manera de hacer visible el pensamiento en alumnos, estas tienen una función importante para la organización y sistematización de la forma de pensar.

Se estructuró una propuesta de intervención organizada en cinco sesiones que giran en torno al tema de la globalización, se propone dentro del Bloque V en la asignatura de Historia en segundo grado.

Se diseñaron una serie de actividades, donde los propósitos quedaron distribuidos de la siguiente manera: Sesión 1. Relacionar el tema con cuestiones prácticas y cotidianas, sesión 2; estimular el planteamiento de preguntas por parte de los alumnos, sesión 3; estimular de pensamiento autónomo a través de preguntas por parte del docente, sesión 4; aplicar rutina de pensamiento “preguntas provocadoras” y sesión 5; Aplicar de rutina de pensamiento “puente” y “puntos cardinales”.

Derivándose resultados interesantes entre ellos; cuando a los alumnos se les plantean preguntas relacionadas con situaciones a las que están familiarizados, fluyen las respuestas de forma espontánea, al darles la oportunidad de hablar libremente, buscan defender sus criterios, generando de manera natural polémica, a tal grado que provoquen dudas de sus propias concepciones.

Los alumnos conforme realizaban las actividades preferían trabajar de forma conjunta, visualizaban resultados más satisfactorios que cuando realizaban preguntas de forma aislada, según Vygotsky el aprendizaje entre pares genera interconexiones en el lenguaje y los procesos mentales.

A raíz del planteamiento de una situación didáctica, al dejar en libertad de generar interrogantes sobre el tema, se generó una cascada de preguntas que implicó ordenarlas de manera lógica, permitiendo mejor comprensión del tema, se hace visible que la pregunta no puede estar aislada de un proceso cognitivo, emana como consecuencia del pensamiento, es complejo hablar de clasificación del pensamiento, tomando como un referente el esquema de (Priestley, 2007) se podría clasificar en su mayoría en un pensamiento literal debido a que pusieron en marcha habilidades como identificar, observar y percibir, algunos otros mostraron pensamiento inferencial al entrar un poco más en el análisis, describir, explicar e inferir. Es importante destacar que una actividad no da muestra del tipo de pensamiento que utiliza el alumno, sino que implica evaluar el resultado de su proceso metacognitivo.

En el proceso enseñanza aprendizaje, el docente debe ir construyendo a la par sus propias reflexiones ante determinado tema, reflexionar en conjunto debe ser cuidadoso, respetar las opiniones de los estudiantes y saber en qué momento intervenir dentro del aula es fundamental para llevar a buen término la construcción del conocimiento, sin que dichas reflexiones orillen a los alumnos a la construcción de un pensamiento homogéneo, en ocasiones los alumnos adoptan formas de actuar, percibir el mundo, hacen juicios cercanos a la manera en que piensa el docente, es ahí donde recae la complicada labor del maestro, donde se pueda generar una comunidad de aprendizaje con libertad de criterios.

En las aulas se ha realizado una cultura de homogenizar cosmovisiones, durante la propuesta de intervención el docente trató de romper esquemas acentuados, evitando en la revisión de los trabajos categorías (números, símbolos, palabras), comúnmente estaban acostumbrados a la espera del primer compañero que se le apruebe el trabajo y los demás recaen en poner descripciones similares, no conciben que el conocimiento tiene múltiples caminos siguiendo con la idea de la existencia de la verdad absoluta, todo ello ha sido parte de la cultura escolar en la cual se han transitado.

La manera en que se vislumbró el pensamiento autónomo por medio de las preguntas, se presentó en dos alumnos, se apreció en la forma en que construyeron preguntas a tal grado que fueron conscientes que su respuesta requería la construcción de sus juicios, preguntas que surgieron de forma original, construidas una vez que parecía haber llegado al conocimiento y se retornan a la duda, resultó un acto al principio inconcebible para una de las alumnas pero a su vez concluir en un estado de duda fue muestra de que la estimulación del pensamiento autónomo genera la pregunta sobre la pregunta.

## Conclusiones

El tema de la pregunta ha resultado una práctica prometedora desde la antigüedad hasta nuestros días, sin embargo el proceso para adquirirla de manera consciente y reflexionada es un trabajo arduo, debido a que debe ser una competencia que no solo se ponga de manifiesto en las aulas, sino en la propia cotidianidad donde transita el ser.

Con dicha investigación se afirma que la pregunta no carece de ausencia en las aulas, sino que no se ha impulsado a que los planteamientos de interrogantes sean encaminados a generar pensamiento autónomo, si bien el docente limita sus cuestionamientos a conceptos, descripciones y aplicaciones, difícilmente el alumno podrá transitar en aislado a niveles más profundos.

Cabe reafirmar que la pregunta no solo debe ser vista como un método de enseñanza, sino que debe constituir en los alumnos una herramienta que permita aprender aprender.

El reto radica más allá del análisis que se deriven de la formulación de estas, debe propiciar oportunidades para que el alumno aprenda a preguntar, de manera conjunta con la función docente.

La cantidad de cuestionamientos en el aula, no garantizar una buena práctica del método de la pregunta, sino la conducción que se le haga a los planteamientos, del tal manera que llegue a radicarse como hábito cotidiano, con el que los alumnos sientan una familiaridad, dejando de lado expresiones de rechazo.

Por tanto el reto del docente está en aprender a ver panorámicamente las situaciones de su entorno, reconociendo y utilizando las “incapacidades” sobre puestas en las virtudes, ver reflejado al sujeto en construcción constante, ¿cómo se quiere aprender a evolucionar sin interrogantes que inquieten el pensamiento?, si se prestara atención y se cuestionara el entorno, se daría esa conversión en sujetos con una reinención constante.

## Referencias

- Aizpuru, M. (2008). *La persona como eje fundamental del paradigma*. México: Acta Universitaria.
- Anaya, V. (2003). La pregunta como procedimiento didáctico en el aula de ELE. *revista electrónica de didáctica*, 8.
- Arriola. (2011). *Relación entre estrategias de aprendizaje y autorregulación*. México: Universidad Iberoamericana
- Bruner, J. T. (1995). *Escuelas para pensar: una ciencia del aprendizaje en el aula*. España: PAIDOS.
- Corral, R. (1991). *Perspectiva Cognoscitivista*. Cuba: Revista cubana.
- Freire, P. (2013). *Por una pedagogía de la pregunta crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes*. Buenos Aires: siglo veintiuno.
- Gadamer, H.-G. (1998). *Verdad y método*. España: Hermeneia.
- García, C. (2004). *Más allá de la hermenéutica y la mayéutica: El pensamiento creativo*. Medellín: UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE EDUCACIÓN.
- Latorre, A. (2005). *La investigación-acción*. Barcelona: Graó.
- Manjarrés, M. E., Mejía, M., & Sáenz, M. (2007). *La pregunta como punto de partida y propuesta metodológica*. Bogotá: Ondas.
- Ordoñez, M. (2008). La mayeutica de Sócrates en la formación humana. *Planeación y Evaluación Educativa*, 1-33.
- Priestley, M. (2007). *Técnicas y estrategias del pensamiento crítico*. México: Trillas.
- Ruiz, J. (2005). *Alteridad, un recorrido filosófico*. México: Universidad Iberoamericana.