Formación de asesores de servicio social en sistema a distancia

Raul Natzu Madrid
Universidad Autónoma de Sinaloa

Victor Hugo Aguilar Gaxiola
Universidad Autónoma de Sinaloa

Isaac López Bañuelos
Universidad Autónoma de Sinaloa

Área temática: A.8) Procesos de Formación.
Línea temática: 2. Procesos formativos de alumnos, profesores, académicos, supervisores, directivos (niños, adolescentes, jóvenes).
Tipo de ponencia: Reportes parciales de investigación.

Resumen:

Se presentan resultados del proceso de Formación docente que tienen como objetivo general describir la experiencia y resultados obtenidos de un programa de capacitación en línea dirigido a grupo piloto de profesores de escuelas y facultades de la Universidad Autónoma de Sinaloa. Participaron 35 profesores de facultades de todo el estado, a quienes se les diseño un proceso de capacitación a distancia (asincrónico) y con educación basada en competencias, se administraron cuatro exámenes, una actividad de evaluación y dos instrumentos encuestas mediante cuestionarios autoaplicado que contienen 18 preguntas en tres dominios: Modelo Educativo, Meta y Proyecto y Formación a distancia. La evaluación utilizó los siguientes procedimientos: Contenidos, Examen, actividad y encuesta; evaluación tradicional y por competencias, todos ellos en sistema de gestión de aprendizajes Moodle 2.7.19 13. La estadística descriptiva presenta; para los exámenes un porcentaje aprobación del 30 % en el grupo de profesores; Los resultados fueron los siguientes. Se encontró que un 92% de los docentes considera Bueno el Modelo Educativo, un 73% está de acuerdo con la formación en a distancia, un 67% está Muy de acuerdo que el sistema de gestión del conocimiento es favorable para el aprendizaje y también el 47-57% (Siempre), 29-47% (A Menudo) consideran que los contenidos son accesibles, claros, comprensibles, permiten la reflexión del modelo de servicio social y que son suficientes para apropiarse de los contenidos. Por lo anteriormente descrito el proceso de formación en línea es adecuado para el aprendizaje poses un buen nivel aprobación, así como retroalimenta el proceso sobre las dimensiones pertinentes

Palabras clave: Formación, Asesores, Servicio social.

Introducción

Se presenta el proceso de Formación en docentes que tienen como objetivo general describir la experiencia y resultados obtenidos de un programa de capacitación en línea dirigido a profesores de escuelas y facultades de las unidades académicas de la Universidad Autónoma de Sinaloa, con el propósito de desarrollar competencias relacionadas con asesoría a estudiantes en servicio social y las tecnologías de información y comunicación.

El programa de capacitación se desarrolló utilizando un sistema de gestión de aprendizaje denominado Aula virtual del Servicio Social para la realización de actividades y recursos, en la plataforma educativa Moodle para la gestión de la intervención educativa. Los resultados muestran las diferentes resultados y dificultades encontradas en el desarrollo de un programa de capacitación a profesores en esta modalidad, así como las características del desempeño, la evaluación por competencias y la retroalimentación del profesor que efectivamente obtuvo un aprovechamiento de esta experiencia y se certificó para el proceso de asesoría.

Del 28 de mayo al 8 de junio del año en curso en la Aula Virtual del servicio social localizada en la opción asesores de la Pagina Web del servicio social universitario de la UAS, se realizó el proceso de Aprendizaje Basado en Competencias y a distancia (en línea) de formación de asesores del Servicio social, prueba piloto del grupo inicial de profesores y docentes que aspiran a ser asesores de brigadistas de servicio social de las Unidades Académicas del estado de Sinaloa de la Universidad Autónoma de Sinaloa, organizado por la Dirección General del servicio social Universitario.

Por la Dirección general de servicio social de la UAS EL Dr. Víctor Hugo Aguilar Gaxiola menciona que hace más de un lustro, la Dirección General de Servicio Social emprendió la Formación de Asesores (as) de Proyectos e Informe Final de Servicio Social (FAPeIFSS); lo que en su momento constituyó una iniciativa pionera. Continua exponiendo, que posteriormente el curso desde siempre se impartió de manera presencial, privilegiando la reflexión y aportes de cientos de docentes que día con día asesoran a brigadistas de servicio social para elaborar su proyecto de intervención y/o su informe final de resultados; De tal forma que a lo largo de estos años se han acumulado observaciones y propuestas, y ahora, para hacer más accesible los contenidos y actividades se ha realizado el presente curso en línea diseñado en aprendizaje basado en competencias como resultado de todo ello.

Objetivos

Objetivo General: Describir la experiencia y productos de un programa de capacitación en línea dirigido a profesores de escuelas y facultades de las unidades académicas de la Universidad Autónoma de Sinaloa, con el propósito de desarrollar competencias relacionadas con asesoría a estudiantes en servicio social y las tecnologías de información y comunicación

Objetivos Específicos

- Determinar las oportunidades y dificultades en la gestión de un programa de capacitación en línea dirigido a profesores.
- Definir las características del profesor que efectivamente obtiene un aprovechamiento de esta modalidad de capacitación

Desarrollo

El propósito de la FAPeIFSS es brindar elementos de referencia para realizar una práctica de servicio social con base en el modelo educativo y de servicio social de la Universidad Autónoma de Sinaloa. La plataforma en que se ha montado el curso para la FAPeIFSS es modesta, pero busca ante todo facilitar la forma y tiempos de los docentes que muestran el interés en formarse como Asesores y Asesoras de Servicio Social, haciendo una lectura ágil y evaluación sencilla para su acreditación, conforme a las políticas derivadas de la certificación en normas ISO 9001:2015 del Servicio Social Universitario.

El Diseño, implementación y desarrollo se realizó con el apoyo y las contribuciones puntuales en el diseño de la hoja de ruta y contenidos del curso, realizadas por el LCPyAP Isaac López Bañuelos, Subdirector Administrativo y Planeación de la DGSS, la LAF Ashanti Daniela Román León, Subdirectora Académica de la DGSS y el Doctor en Educación Basada en Competencias, Dr. Raúl Natzu Madrid, encargado del diseño por competencias, del sistema de gestión de aprendizajes en el modelo Moodle, y el diseño y realización para hacer posible el curso en el espacio virtual.

El proceso de formación en línea se ha organizado en once módulos. El primer módulo tiene el objetivo de familiarizarse en el ambiente del aula virtual; los siguientes nueve módulos abordan los contenidos primarios del servicio social universitario, mismos que se nombraran más adelante; el último, está dedicado a evaluar el curso, la reflexión personal y sugerencias.

Una vez habituados en el ambiente virtual, los módulos desarrollan el siguiente orden: Introducción al servicio social; Notas sobre la historia y normatividad del servicio social; El Modelo de Servicio Social; La administración del proceso “asignación, seguimiento y liberación del servicio social”; El procedimiento especifico de Servicio Social; El proyecto, la hoja de ruta del servicio social; Los encuentros de experiencias de brigadistas de servicio social; El Informe Final de Resultados, la rendición de cuentas del servicio social; y Ejercicio de Evaluación de Informe Final de Resultados.

Al término de la lectura de cada módulo, se realiza una evaluación consistente en un cuestionario de respuestas múltiples; salvo el noveno modulo, que incluye una cedula de evaluación. Se requiere una aprobación mínima del 80 por ciento de las respuestas correctas globales, así como responder el módulo de evaluación final, para aprobar el curso de FAPeIFSS. Una vez completado, la DGSS emite una constancia que lo acredita como Asesor (a) de Proyecto e Informe Final de Resultados.

Formación de asesores en línea, GP 17-18_2. La estadística descriptiva presenta; para los exámenes un porcentaje aprobación del 30 % en el grupo de profesores; ya que se anotaron 35, pero de ellos 2 no tenían relación laboral por lo que se de permitió presentar la evaluación, pero no se consideró para ser asesor, también se encontró que 17 profesores no tuvieron actividad en línea, y esa situación es debida a que la propuesta a distancia refleja la indisposición de casi el 50 % de los anotados. Por otra parte, se tuvo participación de todas las zonas de la Universidad Autónoma de Sinaloa tal como se observa en la en Tabla 1. Estadística de profesores del Grupo Piloto.

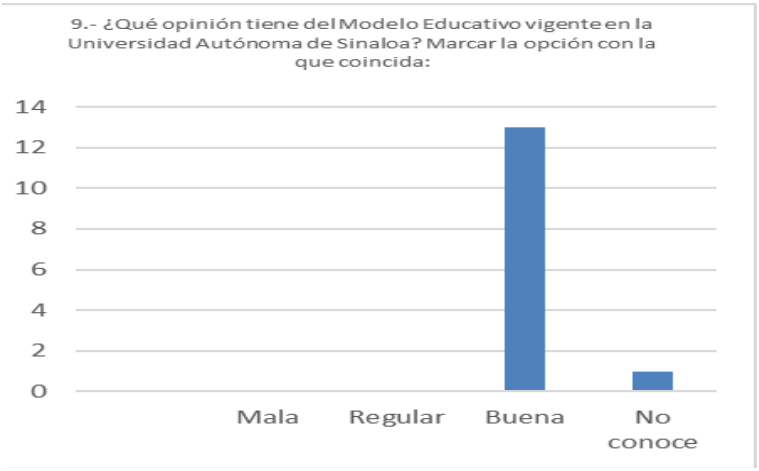
Tabla 1. Estadística de profesores del Grupo Piloto

Descripción		Cantidad
No. de profesores acreditados como asesores de proyecto e IFR		10
No. de profesores con actividad en línea no acreditados		6
No. de profesores enlistados con actividad en línea		16
No. de profesores enlistados sin actividad en línea		17
N. de profesores anotados en el grupo piloto		33
N. de profesores anotados que no cumplen normas laborales		2
Lista inicial		35
Zona	Unidad Académica	
Centro	3 Facultades	18
	Facultad de: Biología (6), Historia(1) e Informática(1)	6-1-11
Centro Norte	3 Facultades y 1 Unidad Organizacional	4
	DERECHO GUASAVE (1) FCA EXT. SINALOA DE LEYVA(1)	1
	PSICOLOGIA CLN EXT. GUASAVE	1
	SUB DIRECCION SS URCN	1
Norte	2 Facultades, 1 Escuela y 1 Unidad Académica	6
	ESAVC (2), FACE (2), Trabajo Social (1) Y UADyCP(1)	2
Sur	1 Centro. 1 Escuela, 3 Facultades	7
	Estudios de Idiomas Mazatlán(1), Ingeniería (1)	1
	Agronomía Ext. El Rosario (1) Ciencias E y A (2)	1
	Derecho Mazatlán (2)	2

Los resultados de los instrumentos fueron. En el área de modelo educativo se encontró que un 92% de los docentes considera Bueno el Modelo Educativo, ver Figura 1. Encuesta Modelo educativo. El 73% está de acuerdo con la formación en a distancia, ver Tabla 2. Sistema de Gestión de Aprendizajes (Moodle) y Figura 2. Encuesta Formación con MLD Moodle. Un 67% está Muy de acuerdo que el sistema de gestión del conocimiento es favorable para el aprendizaje y también el 47-57% (Siempre), 29-47% (A Menudo) consideran que los contenidos son accesibles, claros, comprensibles, permiten la reflexión del modelo de servicio social y que son suficientes para apropiarse de los contenidos. Ver Tabla 3. Los contenidos y Figura 2. Encuesta opinión Contenidos.

Modelo educativo

Figura 1: Encuesta Modelo educativo



Fuente: Sistema de gestión de aprendizajes Moodle.
Formación de asesores. Grupo piloto, Ciclo 2017-2018.
Dirección de Servicio Social Universitario. UAS.

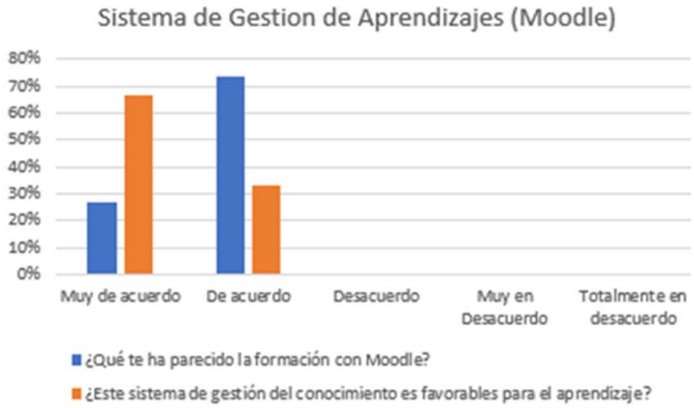
Sistema de Gestión de Aprendizajes (Moodle)

Graficas Dimensiones Encuesta Curso GP FA 17-18_2 jueves 07 junio 2018

Tabla 2. Sistema de Gestión de Aprendizajes (Moodle)

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
¿Qué te ha parecido la formación con Moodle?	27%	73%	0	0	0
¿Este sistema de gestión del conocimiento es favorables para el aprendizaje?	67%	33%	0	0	0

Figura 2. Encuesta Formación con MLD Moodle



Fuente: Sistema de gestión de aprendizajes Moodle. Formación de asesores. Grupo piloto, Ciclo 2017-2018. Dirección de Servicio Social Universitario. UAS

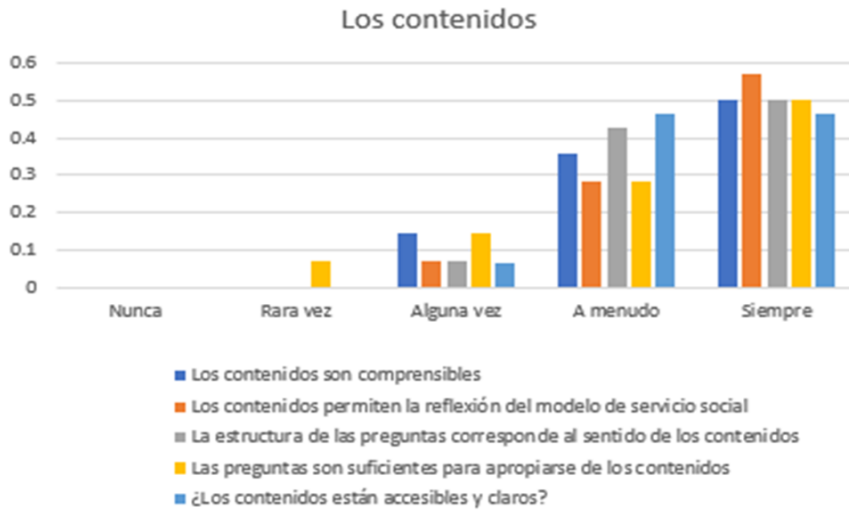
Los contenidos

Tabla 3. Los contenidos

	Nunca	Rara vez	Alguna vez	A menudo	Siempre
Los contenidos son comprensibles	0	0	14%	36%	50%
Los contenidos permiten la reflexión del modelo de servicio social	0	0	7%	29%	57%
La estructura de las preguntas corresponde al sentido de los contenidos	0	0	7%	43%	50%
Las preguntas son suficientes para apropiarse de los contenidos	0	7%	14%	29%	50%
¿Los contenidos están accesibles y claros?	0		7%	47%	47%

Fuente: Elaboración a partir de base de datos de Encuesta de calidad del Curso Formación de Asesores 17-18_2

Figura 3. Encuesta opinión Contenidos



Fuente: Sistema de gestión de aprendizajes Moodle. Formación de asesores. Grupo piloto, Ciclo 2017-2018. Dirección de Servicio Social Universitario. UAS.

Los resultados para el módulo de aprendizaje, lo que proporciono el instrumento, en lo que corresponde a el criterio de acreditación de asesor y se encontró que un 73% de los docentes considera estar Muy de acuerdo, por otra parte un 80% considero también estar Muy de acuerdo para el criterio de aprendizaje de asesoría y su representación gráfica se observa en la Figura 4. Encuesta opinión aprendizajes a continuación.

Tabla 4: Aprendizaje

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en Desacuerdo
¿Lo que aprendí es importante para acreditarme como asesor?	73%	20%	0%	0%
¿Lo que aprendí tiene relación para ser asesor?	80%	13%	0%	0%

Gráfica 4: Encuesta opinión aprendizajes

Fuente: Sistema de gestión de aprendizajes Moodle. Formación de asesores. Grupo piloto, Ciclo 2017-2018. Dirección de Servicio Social Universitario. UAS.

Evaluación y Examen de Contenidos

Resultados Finales

NP	NZ	Zona	Apellido(s)	Nombre	Examen Cap.1 Intro.	Examen Cap. 2 H y N	Examen Cap 3 Modelo	Examen Cap.4 Proceso	Examen Caps: 5-6 Proc-Proy	Examen Cap:7-8 Enc-IFR	Act. Cap. 9 Eval IFR	Evaluación parcial	Enc. 1 ME	Enc. 2 Curso FA	Resultado Final
1	1	Centro	Barrios Rodríguez	Adriana Alicia	8.8	9.38	10	10	10	9.38	80	85.76	Realizada	Realizada	Acreditada
2	2	Centro	Lara Caldera	Venecia Citlali	10	7.5	8	10	9.38	8.13	100	82.42	Realizada	Realizada	Acreditada
3	3	Centro	Norzagaray Valenzuela	Claudia Desire	10	10	9.33	-	8.96	8.44	80	94.55	Realizada	Realizada	Acreditada
4	1	Centro Nte	DURAN VARGAS	RICARDO	6.07	6.88	7.33	7.67	7.29	8.23	Pend	83.41	Realizada	Realizada	Acreditada
5	2	Centro Nte	GASTELUM SAUCEDA	LILIA YUKEL	2.8	6.94	7.67	6.83	9.38	8.44	30	70.08	Realizada	Realizada	-----
6	3	Centro Nte	SOTO ROMERO	PERLA YURIDIA	9	10	8.67	10	7.92	9.69	100	83.35	Realizada	Realizada	Acreditada
7	1	Norte	Arellanes Espinoza	Ana Laura	8	10	10	10	8.75	9.69	100	94.96	Realizada	Realizada	Acreditada
8	2	Norte	Fierro Castro	Karla Cristina	8.2	10	7.33	8.33	10	10	100	96.17	Realizada	Realizada	Acreditada
9	3	Norte	Soberanes Velazquez	Arminda Marisol	8.2	10	9.33	10	10	10	100	94.93	Realizada	Realizada	Acreditada
10	4	Norte	Zazueta Valdez	Alicia Adriana	10	10	10	8.33	10	9.38	100	98.57	NO	Realizada	-----
11	1	Sur	Flores Ochoa	Carlos Lorenzo	9	10	7.67	5	9.38	6.46	Pend	79.17	Realizada	NO	-----
12	2	Sur	Morales Acuña	Adriana Berenice	10	8.75	8	10	7.71	10	100	96.54	Realizada	Realizada	Acreditada
13	3	Sur	Niebla Zatarain	Jesus Manuel	8	8.75	8	8.33	7.08	10	100	93.85	Realizada	Realizada	Acreditado

Fuente: Sistema de gestión de aprendizajes Moodle. Formación de asesores. Grupo piloto, Ciclo 2017-2018. Dirección de Servicio Social Universitario. UAS.

Implementación y Valoración de competencias en los docentes

Las competencias que se evaluaron en el desempeño de los docentes en los exámenes, encuestas y actividad de evaluación de informe final de resultados proporciono a cada uno de ellos el nivel de desempeño y en base a ello se acredito el curso si se tenía el dominio y la pericia tal como se presenta en la siguiente descripción:

Adriana Alicia Barrios Rodríguez

Competencia: Conocimientos de informática 1111

Actividades

- Examen Capítulos: 5 El Procedimiento específico de SS y 6 El Proyecto de SS
- Examen Capítulos:7 Encuentro de experiencias de SSU y 8 IFR
- Examen FS1 Capitulo 1 Introducción
- Examen Cap.4 Proceso

Valoración; Dominio/pericia

Evidencia

Administrador General lunes, 4 de junio de 2018, 13:37

Competente, Desempeño pertinente y adecuado

Administrador General jueves, 31 de mayo de 2018, 16:25

Aun no competente: Lleva un buen avance, debe de recordar que el usuario es con apellido paterno con minúscula y se le agrega la inicial del segundo apellido y del primer nombre, la contraseña es la palabra Asesor y después un número que esta entre 1 y 4, continué e insista es buena asesora

Para el proceso de evaluación por competencias se realizó un procedimiento en la plataforma educativa Moodle a través de una secuencia que inicio en diseño posterior a una revisión de literatura, para después corregirla y capturarla para tener una base constituida por grupo de competencias y con este asignarla a los que acreditaran la evaluación en por los criterios de desempeño, estor criterios de la evaluación a cada participante en las actividades fueron también diseñas de antemano. El resultado final fue una certificación para que los que la obtuvieron tener la asignación de un grupo de brigadistas de servicio social en las áreas correspondiente de unidisciplina pero también la acreditación correspondía a la multidisciplinar, por lo que el asesor acreditado estaba en posibilidad de apoyar a los estudiantes que no eran de su área profesional en lo administrativo del proceso y en lo académico en lo general.

Conclusiones

Se tiene una retroalimentación muy favorable para la reedición del proceso en el curso por los docentes, de tal forma que se aplicarán los criterios obtenidos del aprendizaje que sustentan la propuesta. De tal forma que gracias a este proceso se deberá de integrar la variable tiempo y otras importantes de considerar. Por lo anteriormente descrito el proceso de formación en línea es adecuado para el aprendizaje poses un buen nivel aprobación, así como retroalimenta el proceso sobre las dimensiones pertinentes.

Se podrían resumir los siguientes temas como conclusiones principales: La necesidad de desarrollar el sistema de formación de asesores con apoyo de secretaria académica universitaria para acreditar el curso en formato curricular a distancia tal como se ha aplicado, ya que se tiene el asesoramiento técnico y asistencia por parte del personal del servicio social y que se desempeñó durante el primer período de grupo piloto aprovechando la experiencia, especialmente del sistema Moodle adquirida en los primeros meses de actividad. Conveniente también es considerar que dé acuerdo con información presentada por los facilitadores del proceso, en la evaluación a distancia se tiene más del 50% de aprobación del curso de docentes que laboran en 14 unidades académicas y organizacionales pertenecientes a las cuatro zonas de la universidad

Referencias

Aguilar Gaxiola , V. (2010). DIDENECO, " Una oportunidad de crecimiento profesional interdiciplinario". *Gaceta Praxis*(5), 28.

Aguilar Gaxiola, V. (2010). *Proceso de formación del modelo de extensión universitaria de la Universidad Autónoma de Sinaloa 1965-2007 (Tesis de doctorado)*. Culiacán, Sinaloa, México: Universidad Autónoma de Sinaloa.

Aguilar Gaxiola, V., Isaac López Bañuelos, Román León, A., & Natzu Madrid, R. (2018). *El Servicio Social en la UAS. Notas para la reflexión y desarrollo de Asesoras y Asesores de Servicio Social UAS.*

Cuén Ojeda, H. M. (15 de Marzo de 2005). *Plan Buelna de Desarrollo Institucional 2005 - 2009. Oficina de Rectori. UAS.* Recuperado el 15 de enero de 2014, de

http://rectoria.uasnet.mx/2006/Planbuelna/extensionuniversitaria.php

DGSSU. (12 de septiembre de 2011). DIDENECO, *" Una oportunidad de crecimiento profesional interdiciplinario"*. Obtenido de Direccion General de Servicio Social:

http://serviciosocial.uas.edu.mx/

Direccion General de Servicio Social . (2011). 2do. Encuentro Universitario Estudiantil. Experiencias de prestadores de servicio social . *Gaceta Praxis* (7), 3-10.

Guerra Liera, J. (4 de Mayo de 2013). *Plan UAS: Consolidación Institucional 2013-2017.* (E. UAS, Ed.) Recuperado el 16 de septiembre de 2014, de Universidad Autónoma de Sinaloa:

http://web.uas.edu.mx/web/pdf/Plan_de_desarrollo_Final.pdf

Tobón, S. (15 de enero de 2008). *Formación Basada en Competencias en la educación superior: El enfoque complejo.* Obtenido de IHMC Public Cmaps (3):

http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1LVT9TXFX-1VKC0TM-16YT/Formaci%C3%B3n%20basada%20en%20competencias%20(Sergio%20Tob%C3%B3n).pdf

UNESCO. (9 de octubre de 1998). *DECLARACION MUNDIAL SOBRE LA EDUCACION SUPERIOR: Conferencia mundial sobre educación superior.* Obtenido de UNESCO:

http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm