



## MODELO DEL PROCESO DE AMISTAD ENTRE PARES EN EL PREESCOLAR CON BASE EN CATEGORÍAS CONSTRUIDAS POR LOS NIÑOS Y LAS NIÑAS

Heidi Diana Fritz Macías

---

**Área temática:** A.9) Sujetos de la educación

**Línea temática:** Significados, representaciones, prácticas culturales y procesos de socialización en los que participan los actores de la educación

---

### **Resumen:**

Este estudio muestra el proceso de amistad que construyen los niños con sus pares en el preescolar. Desde la infancia los amigos se convierten en una principal motivación para querer asistir a la escuela. Entre otras cosas generan estados de bienestar primordiales para el desarrollo de otras dimensiones de la infancia al proporcionar seguridad y confianza, además de brindar conocimiento de sí mismo, del otro y del mundo.

La educación preescolar es tan prominente que ha merecido investigar sobre cómo lograr el desarrollo integral de los niños, donde el sentido socio-emocional de cada alumno cobra relevancia en sí mismo, pero también como fundamento para el desarrollo académico, de salud y de intercambio entre familia y escuela. Con la metodología de la teoría fundamentada con orientación constructivista y con apoyo en el enfoque mosaico, las niñas y los niños del preescolar son concebidos como protagonistas y agentes activos y sociales, ellos han construido con su participación, las categorías innovadoras que dan sustento al modelo que explica el proceso dinámico de la amistad.

El programa educativo nacional, en su curriculum, denota su prioridad y especial énfasis en el área cognitiva, por tanto se detecta la necesidad de tener una estructura que permita ver cómo simultáneamente estas áreas sociales influyen en las cognitivas y cómo las actividades de enseñanza pueden estar formuladas a través de equipos de niños, mediante la participación de ellos al brindarles las oportunidades de conocerse, negociar, tomar decisiones, tener iniciativa y seguir con sus planes por varias sesiones.

**Palabras clave:** Educación preescolar, investigación con niños, cultura de pares, proceso de amistad.

## Introducción

En nuestro país el sistema educativo ha sido pensado con base en un currículum centrado en el niño, sin embargo poco se ha hecho por conocer cuáles son sus intereses y necesidades y cómo la organización de la vida escolar puede enfocarse a lograr este propósito. El Programa de Estudios 2011, Guía para la Educadora, Educación Básica de la SEP incluye el campo del desarrollo personal y social del niño, sólo que no se establece claramente cómo deberá llevarse a cabo la consecución de este ambicioso objetivo, mucho menos llevar la socialización al nivel de amistad con los beneficios que eso implica y genera para cada niño y niña.

La relevancia de estudiar a los niños en el preescolar se debe a que para muchos de ellos su primer contacto con sus coetáneos ocurre precisamnete dentro del preescolar y es ahí donde la escuela podrá favorecer el desarrollo social de cada alumno cuando reúne una serie de características, las cuales han sido escasamente abordadas por la literatura.

La amistad constituye una de las relaciones interpersonales más frecuentes entre los seres humanos y que significa apoyo, interés y afecto recíproco entre dos o más personas que la comparten. Los amigos crean momentos de diversión y gozo que brindan bienestar, pero también aquellos ámbitos de confidencialidad y afectividad que son necesarios en determinadas circunstancias. Pocas investigaciones han estudiado el tema de la amistad en fechas recientes (French, et al, 2003; Rawlins, 2008; Zhang et al, 2014) y menos aún enfocadas en la amistad entre niños pequeños.

La gran mayoría de las investigaciones sobre infancia se han basado en teorías psicológicas y muy pocas en la sociología, concretamente en la sociología de la Infancia. Este estudio se fundamenta complementariamente en la construcción social de la realidad, con lo cual se explica cómo las instituciones que se han hecho para los niños, se han construido sin la voz de estos actores sociales. Los autores Berger y Luckmann (1991) *deconstruyen* esas instituciones y argumentan sobre la necesidad de enriquecerlas a través de estudiar y considerar la voz de los niños en esa construcción, es decir, considerar a los niños como miembros de la sociedad y de su cultura (Dahlberg et al, 2006. La teoría de la infancia aparece derivada de la necesidad de encontrar explicaciones sobre la vida y el comportamiento de la población infantil al considerarla participante de la sociedad en la que actúa colectivamente dentro de su espacios (Gaitán, 2006; Rodríguez, 2007). Asimismo Corsaro y Rizzo (1988) y Corsaro y Eder (1990) han podido conceptualizar la cultura infantil de una manera amplia y penetrante, explicando cómo los niños están creando una serie de significados compartidos, mediante acciones colectivas.

“Es necesario que estemos convencidos, nosotros los adultos antes que nadie, de que los niños no son solo ostentadores de derechos sin portadores de una cultura propia. Que son ostentadores de una capacidad de elaborar cultura, que son capaces de construir su cultura y de contaminar la nuestra” (Malaguzzi, con motivo de la recepción del premio Kohl, Pamplona, 1996). La protección de procesos de interrelación en espacios interactivos se relaciona con las concepciones del fenómeno de la amistad (Corsaro, 1988). Se ha encontrado un hueco en la literatura con relación a la amistad en estas edades y el desarrollo de este fenómeno complejo

entre pares. Ha sido que en la perspectiva de los mismos niños, este trabajo contribuye a generar conocimiento a través de darles voz a los niños y tomar su perspectiva al usar herramientas a su alcance.

El método cualitativo elegido para llevar a cabo la tarea de recoger y analizar las evidencias ha sido la teoría autofundante con orientación constructivista de Charmaz (2005). La teoría autofundante permite ir avanzando simultáneamente en la recolección de evidencias de forma sistemática, su análisis riguroso y las reflexiones personales pertinentes. Este método se basa en unos lineamientos sistematizados pero flexibles y su finalidad es la generación de teoría anclada a las evidencias en un aspecto concreto de la realidad social (Charmaz, 2005). La manera de escuchar a los niños para conocer sus ideas ha sido el enfoque mosaico (Clark y Moss, 2001). El concepto de "niño competente" (Clark et al, 2008) representa un paradigma que reemplaza ideas anteriores acerca del niño como vulnerable. Dependiente y en necesidad de cuidado, por un niño y niña habilidoso, capaz de influir en su vida diaria, con el derecho a participar como agente social de acuerdo a los derechos de la infancia y de tener el derecho a ser él mismo.

Mediante un estudio de caso se muestra cómo los niños participaron activamente en la investigación y son quienes principalmente brindaron las evidencias para su análisis y discusión, además de haberse considerado las categorías que conforman un modelo con base en sus aportaciones.

## Desarrollo de la investigación

### Estudio de caso

Como forma de investigación, el estudio de caso se define por su interés en casos particulares, no por los métodos de investigación usados. "El estudio de caso es tanto el proceso de indagación acerca del caso mismo, así como el producto de nuestra indagación" (Stake, 1994, p. 236-237). En este caso, la validez estará dada por la documentación realizada propiamente por los participantes de la investigación. En el estudio presente serán los mismos niños quienes documenten sus ideas en una clara participación infantil en la investigación.

### Cuestiones éticas en las investigaciones con niños

Para nuestro estudio es fundamental el papel del niño en la investigación, especialmente en el momento de la recolección de los datos, pues "es esencial recoger datos directamente de los niños, ya que son ellos (y es preciso reconocerlo) los que pueden dar mejor información acerca de sí mismos" (Gaitán, 2006, p. 24). El niño participante en una investigación debe ser respetado tanto en su negativa de hablar, como a o no informar o a no expresarse de sí mismo, de la misma manera que se le debe proteger de ser manipulado (Clark et al, 2008).

El estudio de caso constituye un método de investigación para el análisis de la realidad social de gran importancia en el desarrollo de las ciencias sociales y humanas que representa la forma más pertinente y natural de las investigaciones orientadas desde una perspectiva cualitativa (Delgado, 2009).

El preescolar visitado durante dos ciclos escolares completos es una institución privada localizada en el Estado de México con una población alrededor de los 200 alumnos que se encuentran divididos en nivel del 1 al 3. Esta escuela tiene una orientación pedagógica que ofrece una combinación de la escuela activa y constructivista, a decir de su directora, con enfoque situacional y basado en competencias.

Con la utilización del diario de campo de columnas múltiples (DCCM) (González y Fritz, 2015) se fue trabajando simultáneamente el registro de evidencias (incluye las aportaciones de los niños), reflexión y profundización sobre el objeto de estudio, planeación del trabajo de campo (toma de decisiones), reflexividad (autoevaluación) e interpretación. La flexibilidad de esta herramienta permite incluir imágenes, fotografías, videos, audios o dibujos realizados por los niños. El DCCM que se fue construyendo permitió, con total claridad, reflexionar sobre los elementos plasmados y mantener coherencia entre el marco teórico y el método.

Del análisis de la matriz que se fue construyendo se desprendieron las categorías resultantes de las evidencias registradas, analizadas y consolidadas durante el proceso de visitas a la institución educativa. La siguiente tabla da cuenta de siete categorías con su respectiva definición. Cabe mencionar que la categoría “complicidad” ha sido una aportación innovadora, ya que no se encontró mención alguna de ésta ni a nivel nacional como tampoco en literatura internacional.

| CATEGORÍA       | DEFINICIÓN  |
|-----------------|---|
| 1. AUTONOMÍA    | LA FACULTAD DEL NIÑO PARA OBRAR SEGÚN SU PROPIO CRITERIO, CON INDEPENDENCIA DE LA OPINIÓN O EL DESEO DE OTROS ES LA AUTONOMÍA. ES LA FORMA EN QUE EL NIÑO ESTABLECE SUS NORMAS EN SU CULTURA DE PARES Y TOMA DECISIONES RESPECTO DE MUCHOS ÁMBITOS QUE LE COMPETEN COMO ES EL DE ELEGIR A SUS AMIGOS.   |
| 2. AUTENTICIDAD | ESTE CONCEPTO PUEDE ENTENDERSE COMO LA FORMA ESPONTÁNEA, GENUINA Y LEGÍTIMA PROPIA DE LOS NIÑOS Y QUE ES PLASMADA EN SUS RELACIONES DE INTERCAMBIO SOCIAL. SE HA CONCEBIDO LA AMISTAD COMO UNA DECISIÓN VOLUNTARIA DEL NIÑO DE QUERER ESTAR CON ALGUIEN POR CONVICCIÓN Y GUSTO NO POR OBLIGACIÓN, PRESIÓN O MANIPULACIÓN.   |
| 3. INICIATIVA   | LOS NIÑOS MANIFIESTAN UNA ACTIVIDAD Y ENERGÍA CONSIDERABLE AL INTERACTUAR QUE SE MANIFIESTA TANTO A NIVEL FÍSICO COMO MENTAL; ASÍ COMO EL DINAMISMO Y MOTIVACIÓN EN SUS JUEGOS Y DIVERSAS ACTIVIDADES QUE TIENEN UNA FINALIDAD. ES UNA IDEA RELACIONADA CON EL CONCEPTO DE FRAGUAR O DE IDEAR UN PLAN O PROYECTO CON ENTUSIASMO. INCLUYE LA CONCEPCIÓN DEL NIÑO INMERSO EN SU ACTIVIDAD QUE ESTÁ PRESTANDO ATENCIÓN A LO QUE ESTÁ SUCEDIENDO Y DISFRUTANDO DE LA EXPERIENCIA Y DE LA COMPAÑÍA.                        |
| 4. COOPERACIÓN  | ENTRE LOS ASPECTOS REGISTRADOS EN LAS EVIDENCIAS QUE SON CONSTANTES ENTRE LOS AMIGOS ESTÁ LA AYUDA QUE SE BRINDAN ENTRE SÍ. ESTA AYUDA SE VISLUMBRA COMO UN APOYO SOBREENTENDIDO QUE EXISTE ENTRE EL GRUPO DE AMIGOS QUE SE HA CONFORMADO. DE MANERA INCONDICIONAL SE BRINDA EL SERVICIO A QUIEN LO REQUIERE EN UN MOMENTO DADO.  |
| 5. DIVERSIÓN    | LA DIVERSIÓN ES EL APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO DE UNA MANERA PLANEADA PARA LA EXPANSIÓN Y RECREACIÓN DEL PROPIO CUERPO Y MENTE. LA DIVERSIÓN IMPLICA PARTICIPACIÓN ACTIVA PERO DE UNA MANERA ALEGRE Y ENTUSIASTA APOYÁNDOSE EN LA CREATIVIDAD PARA DESPERTAR INTERÉS EN LAS ACTIVIDADES, LO CUAL LES BRINDARÁ GOZO.  |
| 6. COMPLICIDAD  | ES UNA CONEXIÓN ESPECIAL, SE REFIERE A SENTIR SOLIDARIDAD Y CAMARADERÍA PARA CON LOS OTROS. ES LA COLABORACIÓN O AYUDA EN LA EJECUCIÓN DE UNA ACCIÓN, GENERALMENTE PREPARADA EN SECRETO; UNA DE LAS FORMAS EN QUE SE RELACIONAN ENTRE SÍ DENTRO DE SU GRUPO DE AMIGOS SIN QUE LOS DE AFUERA SE PERCATEN, A TRÁVÉS DE CÓDIGOS ASUMIDOS ENTRE ELLOS Y MANTENIÉNDOLOS EN SECRETO. LA CONFIDENCIALIDAD SURGE CUIDANDO LA CONFIANZA MUTUA Y REALIZANDO ACTIVIDADES DIVERTIDAS Y EN MUCHOS CASOS HACIENDO ALGUNA TRAVESURA. |
| 7. AFECTIVIDAD  | LAS MUESTRAS DE CARIÑO ENTRE LOS AMIGOS CONSISTEN EN CUIDADOS, ABRAZOS Y PALABRAS AFECTUOSAS. EL MIRARSE Y SONREIR ES TAMBIÉN UNA MANERA DE MOSTRARSE AFECTO. HA SIDO FRECUENTE ESCUCHAR QUE SE QUIEREN Y QUE A LOS AMIGOS SE LES AMA.  |

A partir de dichas categorías se diseñó un modelo explicativo del proceso de amistad entre los niños del preescolar.

El desarrollo del proceso de amistad y su consolidación entre pares puede ser explicado mediante el modelo siguiente: “Modelo del proceso de amistad” (MOPA).

El modelo explica ampliamente todos los elementos que lo constituyen.



Para hacer un recuento de las categorías que hemos identificado y que han sido elementos constitutivos del modelo propuesto iniciaremos una discusión con la literatura comenzando con la autonomía. Coincidimos con autores como Richarson y Schwartz, 1998, en cuanto a que los padres pueden desear manejar la vida social de sus hijos, sin embargo son los niños quienes autónomamente deciden y eligen quienes les gustan y les caen bien. Autores como Bigelow y La Gaipo (1995) hablan del concepto de ser genuino, que son aquellos amigos que se establecen por voluntad propia del niño sin presión de adulto alguno como lo hemos encontrado en nuestro grupo de amigos.

La autenticidad, segunda categoría, corresponde a que los niños puedan ser honestos con sus preferencias y contar con libertad para elegir a sus amigos, exentos de la presión externa de los adultos. Cuando se piensa acerca de los niños como autónomos, activos y competentes, se respeta este tipo de elecciones que hacen, sabiendo que tienen motivos personales para tomar sus decisiones y que probablemente a ojos del adulto no son tan claras. El tema de la segregación sexual ha sido abordado ampliamente en la literatura con enfoque psicológico, pero no se ha encontrado la contraparte en estudios de tipo sociológicos, por

lo que pensamos que en este vacío podemos aportar conocimiento derivado de nuestras evidencias. En nuestros resultados vemos cómo las interacciones se dan en un grupo mixto que ha llegado a consolidar su amistad. Para Witt, 2000 y Lindsey, 2002; la separación de niños y niñas se debe a los estereotipos de roles femeninos y masculinos que los niños aprenden en sus familias. Hemos observado que muy comúnmente se actúa entre niño y niña, vemos intercambios mixtos.

Para continuar con la explicación de nuestro modelo, tenemos la iniciativa que es indispensable para organizar juegos o alguna actividad que sea divertida para ellos, de acuerdo con sus intereses. Es la manera de comenzar a idear algo como parte del dinamismo propio de los niños y que los conecta con los intereses comunes entre sí. En la literatura existe una amplia discusión acerca de cómo los niños se “hacen” amigos para un juego y luego ya no continúa esa amistad. En nuestro estudio la amistad pudo continuarse gracias a los factores del entorno, el microsistema, que brindaron las oportunidades de unas relaciones continuadas en el tiempo y un ambiente de libertad para sus juegos e intercambios.

Seguimos con la cooperación que consiste en el intercambio de apoyo y ayuda para llevar a cabo conjuntamente sus proyectos. Consiste básicamente en compartir y crear juntos sus experiencias. La iniciativa requiere de la cooperación de los demás miembros del grupo de amigos como paso siguiente que, mediante la colaboración pongan en marcha los planes e ideas para enriquecer la actividad iniciada. De esta manera permanecen juntos durante mucho tiempo mientras evoluciona su juego o se desarrolla cierta actividad. Para Denham, 2007, los niños crean sus propias normas dentro de su cultura lo que regula el tipo de expresiones que utilizan. Aquí encontramos una conexión con nuestra postura desde el marco teórico en cuanto a la construcción de propias reglas en sus micro-mundos socialmente construidos.

En cuanto a la resolución de conflictos Bagwell y Schmidt, 2013, reportan que se dan mayores conflictos entre amigos que entre no-amigos. Para estos autores cuanto más confianza existe entre sí, mayores son los conflictos, argumentan que al sentirse seguros emocionalmente tienden a comunicar sus desacuerdos. En nuestro estudio sucede lo contrario. Al no haberse observado el conflicto entre los amigos durante nuestra investigación, no coincidimos en que exista esta relación que los autores han establecido.

Las actividades o juegos que inician los amigos deben provocar diversión. Este es un componente que no puede faltar entre los amigos a esta edad. Un factor indiscutible y que fue muy revelador en las entrevistas con los niños es que la diversión es muy importante para ellos. Incluso piensan que los amigos son para divertirse principalmente. Piensan que pasarla bien, permanecer juntos y estar divertidos es fundamental; sin olvidarse que es importante ayudarse y quererse también lo es. Es por ello que esta categoría está presente en nuestro modelo. Solamente hemos encontrado una única mención en la literatura acerca de la diversión como parte del proceso de la amistad. Monjas et al (2007) no profundiza el aspecto de la diversión como cualidad de la amistad, simplemente menciona que los niños por lo que eligen a un amigo es porque existe simpatía por él, se divierten juntos, pero sobre todo por la iniciativa de realizar las actividades que les son atractivas y la consecuente satisfacción conjunta. Esta feliz coincidencia nos muestra la necesidad

de dar a conocer esta categoría como una muy importante desde la voz de los niños que ha surgido en nuestro estudio a partir de las entrevistas con los protagonistas.

Llegados a este punto se puede hablar de la complicidad. Entre pares se va construyendo confianza e intimidad al grado de volverse cómplices entre sí. Con estos cuatro primeros elementos: autenticidad, iniciativa, cooperación y diversión, se tiene suficiente confianza y vivencias compartidas; además del conocimiento ampliado de cada uno de los amigos, con lo que se puede dar paso a esta complicidad. Entre los principales temas dentro de las relaciones con amigos la literatura habla de la confianza y coincidimos en que es un elemento valioso en las relaciones humanas, de tal modo que para nosotros forma parte de la complicidad. Es de llamar la atención cómo esta categoría de complicidad que están tan robustamente evidenciada en nuestro trabajo, ha permanecido oculta para otros investigadores. Lo que encontramos como respuesta y que nos permite destacarla como un hallazgo de nuestro estudio es que únicamente resulta evidente para quienes participan de la cultura de los niños y se encuentran participando activamente en sus dinámicas, las cuales quedan en el conocimiento sólo al interior del grupo sin que los de afuera se percaten de esta conexión especial. En las frecuentes interpretaciones realizadas por los adultos es muy factible que haya quedado oculta esta cualidad de la amistad. Solamente como resultado de nuestra frecuente interacción se han sumado aventuras, travesuras, secretos y alto grado de compenetración y solidaridad lo que ha permitido conocer las características al interior del grupo de amigos. Se trata de una vinculación especial, de mucha familiaridad, que hace más disfrutable la amistad. Contar con el amigo al que le pueden contar cuestiones privadas, preocupaciones o confidencias; así como la consecución de algún plan, generalmente preparado en secreto.

Los niños son capaces de desarrollar cariño por los amigos cuando han tenido oportunidad de convivir y sumar experiencias compartidas. El último aspecto se suma a los anteriores procesos para conformar un círculo virtuoso. La afectividad es la constatación de lo importante que puede llegar a ser un amigo por el cual hay sentimientos de cariño y amor. La ayuda junto con la afectividad se explican como el dar y darse a los demás. Los amigos pueden incluso renunciar a su propio interés, cuando es en beneficio de otro. A nuestro entender, tiene que ver también con un alto nivel de empatía y solidaridad. Los niños tienen una amplia variedad de lenguajes para expresar este cariño a quienes consideran sus amigos, uno de ellos es la compasión, la ternura, la comprensión, su cuidado, ayuda y su proximidad física con él o ella. Con este tipo de interacciones cercanas, profundas y significativas se está favoreciendo el desarrollo socio-emocional del niño preescolar. La amistad en los niños favorece su conformación en grupos sociales y se genera un estado de bienestar común.

De esta manera se contempla que los seis elementos constitutivos de las relaciones de amistad son pasos sucesivos con un cierto orden, que de ninguna manera es estricto, como sucede en todo fenómeno humano. Lo que avanza con el tiempo es la forma en que van profundizándose y consolidándose las amistades, en la medida en que son repetidas las interacciones de su protagonista. Por ello se plasma la idea de un proceso

continuo de este crecimiento inter-relacional al seguirse el sentido de las flechas interconectadas en el modelo. Poéticamente se puede decir que la amistad va siendo el cuidado del bienestar del otro con el paso del tiempo.

Hemos encontrado otra divergencia en el caso de nuestras evidencias que muestran una amistad continuada en el tiempo, por lo menos en el lapso de 23 meses, contrariamente Berndt (2004) encontró que los niños de entre 4 y 6 años no mantienen a los amigos por tiempo prolongado, sino que se relacionan únicamente durante la duración de un juego y luego ya no continúa la amistad.

El modelo incluye la idea de que algunos procesos tienen que ver más con el ser de cada niño y otros con el hacer de ellos. Encontramos que la autenticidad, la complicidad y la afectividad están relacionadas con códigos centrados en la personalidad mientras que la iniciativa, la cooperación y la diversión se encuentran relacionadas con parte activa y dinámica del proceso. Ambos aspectos se complementan y se refuerzan para que los niños puedan seguir “siendo” con su respectiva transformación por crecimiento, madurez y contexto; así como van imprimiendo su actuación “haciendo” sus propias aportaciones al grupo. Estas ideas no han sido escritas en la literatura revisada.

## Conclusiones

1. En la literatura no se ha explorado suficientemente el proceso de amistad para niños típicos del preescolar.
2. El proceso de amistad es importante porque el desarrollo integral de los niños requiere de las dimensiones cognitivas, físicas y socio-afectivas.
3. El estudio encontró elementos novedosos porque se partió de la voz de los niños conociendo así que:
  - las categorías innovadoras como diversión y complicidad
  - el género no es condicionante
  - la duración en el tiempo puede ser mayor
  - no solo se hacen díadas sino grupos
4. Recomendaciones para formulación de políticas educativas y currículo que favorezcan ambientes propicios para conformar amigos con apoyo de padres y maestros.
5. Habrá que hacer investigación de situaciones con escuelas de un solo sexo, el uso indiscriminado de aparatos tecnológicos, la rotación de maestros, entre otros, para avanzar en el conocimiento del tema.

## Referencias

- Bagwell, C y Smith, M. (2013). *Friendship in Childhood and Adolescence*. NY: Guilford Press.
- Berger, P. y Luckmann T. (1991) *La construcción social de la realidad*. Décima reimpresión. Buenos Aires: Amorrortu.
- Berndt, T. (2004). Children´s Friendships: Shifts over half-century. *Merrill-Palmer Quarterly*, 50.3, 206-223.
- Bigelow, B. y La Gaipa, J. (1995). *Friendship and social relations in children*. NJ: Transaction Publishers.
- Charmaz, K. (2005) Grounded theory in the 21<sup>st</sup> century. Applications for advancing social justice studies. In N. Denzin and Y. Lincoln (Eds.) *The Sage Handbook of Qualitative Research. Third Edition* (pp.507-535). Thousand Oaks: Sage.
- Clark, A. y Moss, P. (2001) *Listening to Young Children. The Mosaic Approach*. London: National Children's Bureau.
- Clark, A., Kjørholt, A. T. y Moss, P. (2008) *Beyond Listening. Children's Perspectives on Early Childhood Services*. Gran Bretaña: The Policy Press.
- Corsaro, W.A. y Rizzo, T.A. (1988) Discussion and Friendship. Socialization Processes in the Peer Culture of Italian Nursery. *School Children*, 53 (6), 879-894.
- Corsaro, W.A. y Eder D. (1990) Children´s Peer Cultures. *Annual Review of Sociology*, 16, 197-220. Indiana: Indiana University.
- Dahlberg, G., Moss, P. y Pence, A.R. (2006). *Beyond Quality in Early Childhood Education and Care: Postmodern Perspectives*. Psychology Press.
- Delgado, M. (2009) *Community involvement in services for children, families and communities. Acceptance, resistance and alternatives to mainstream views in education, health and childcare*. United Kingdom: VDM.
- Denham, S.A. (2007). Dealing with feelings. *Research Gate*, 1, 1, 1-48.
- French, D.C., Janse, E. A., Riansari, M.M. y Setiono, K. (2003). Friendships of Indonesian Children: Adjustment of Children Who Differ in Friendship Presence and Similarity Between Mutual Friends. *Social Development*, 12, 4.
- Gaitán, L. (2006). La nueva sociología de la infancia. Aportaciones de una mirada distinta. *Política y sociedad*. Madrid. 43(1), 9-26.
- González, A. y Fritz, H. (2015). El diario de campo como herramienta para el análisis, la reflexividad, la interpretación y la toma de decisiones. Su uso en la investigación con niños. En Lengring, M.M. y Mora, P.I. (Coords.). *Perspectivas sobre la investigación Cualitativa. Congreso Internacional de Investigación Cualitativa* (p.357-371). México: Universidad de Guanajuato, División de Ciencias Sociales y Humanidades.
- Lindsey, E. (2002). Preschool children´s friendship and peer acceptance. *Child Study Journal*, 32.3,145-156.
- Monjas, M., Sureda, I. y García, F. (2007). ¿Por qué las niñas se aceptan y se rechazan? *Cultura y educación*, 20,4,479-492.
- Rawlins, W. (2008) *Friendship matters. Communication, Dialectics, and the Life Course*. Transaction Publishers. New Jersey: New Brunswick.
- Richardson P. y Schwarz, I. (1998). Making Friends in preschool. Baltimore: Paul H. Brookes.
- Secretaría de Educación Pública (2011) *Programa de Estudios 2011. Guía para la Educadora. Educación Básica Preescolar*. México: SEP.
- Stake, R.E. (1994). Case Studies. In NK Denzin & YS Lincoln (Eds.) *Handbook of Qualitative Research* (pp. 236-247). Thousand Oaks, Sage Publications.
- Stake, R. 1998) *Investigación con estudio de casos*, 5ta edición. Argentina: Morata
- Witt, and CareS. (2000). The influence of peer on children´s socialization. *Early Child Development*, 162,1,1-7.
- Zhang, F. You, Z., Fan, C., Gao, Ah., Cohen, R., Hsueh, Y. y Zhou, Z. (2014) Friendship quality, social preferente, proximity prestige, and self-perceived social competente: Interactive influences on children´s loneliness. *Journal of School Psychology*, 52 (5) 511-526.