



INTERACCIÓN SOCIAL, JUVENTUDES UNIVERSITARIAS Y REDES SOCIALES DIGITALES

Fernando de Jesús Domínguez Pozos
Universidad Veracruzana

Rocío López González
Universidad Veracruzana

Área temática: Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC) en educación.

Línea temática: Cultura digital y educación.

Tipo de ponencia: Reporte final de investigación.

Resumen:

En este trabajo se presentan diversos rasgos que caracterizan a un grupo de jóvenes estudiantes de la Universidad Veracruzana, con relación a sus formas de interacción social a través de redes sociales digitales. Para la recolección de la información se realizaron 42 entrevistas, partiendo de categorías teóricas de Alfred Schütz acerca de la vida cotidiana (acervo de conocimiento a mano, mundo cultural, mundos de interacción, intersubjetividad, significatividad). Se considera que este trabajo aporta diversos elementos de análisis para seguir investigando, asimismo, confirma la importancia de reconocer la diversidad de estudiantes. De acuerdo con los hallazgos, existen diversos grupos de estudiantes de diferentes contextos y origen social que determinan particularidades de vivir su cotidianidad, de interactuar en las redes y de apropiarse de los recursos tecnológicos.

Palabras clave: Jóvenes universitarios, redes sociales digitales, vida cotidiana, interacción social.

Introducción

En la sociedad contemporánea están ocurriendo cambios radicales en la formación de individuos, adelantos científicos y tecnológicos, así como en expresiones culturales, en las que el factor en común es el fenómeno de la denominada era de la información (Castells, 2011) promovida por las tecnologías de la información. En esta transformación que está experimentando la sociedad, los jóvenes han sido señalados por organismos y estadísticas internacionales, como un grupo etario trascendental en la adaptación de la vida cotidiana a temas digitales (UNESCO, 2005).

Particularmente en el contexto de México, del total de 63 millones de usuarios que reporta la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI, 2016), un 36% están en el rango de edad de 13-24 años, es decir, 4 de cada 10 usuarios de red mexicanos se encuentran en la etapa de juventud. En este contexto, pareciera fácil coincidir con expresiones coloquiales de que “los jóvenes siempre están conectados” o “se la viven en Internet”, como si fueran un binomio que pareciera existir *de facto*; sin embargo, es importante retomar premisas acerca de la conectividad al mundo digital como las expuestas por Castells (2011), acerca de que no todas las regiones y territorios del mundo están conectados a Internet, pero miembros de todas las regiones y territorios del mundo sí lo están.

Este trabajo se centra, específicamente, en analizar cómo los jóvenes universitarios interactúan a través de las redes sociales digitales, desde la mirada teórica de Schutz (1993, 2008), referente al mundo de la vida cotidiana. Sin duda alguna, la forma en que las juventudes se relacionan con el mundo digital son diversas, de acuerdo con diversos autores, existe una diversidad de estudiantes y culturas juveniles, con distintos caminos, atajos, trayectorias escolares y de vida (Casillas, Chaín y Jácome, 2007; De Garay, 2014; Guzmán, 2013), en las cuales es notoria la aparición de dispositivos y espacios digitales que generan nuevas y diversas formas de socialización, comunicación e interacción entre las juventudes.

Aproximación teórica y metodológica

El estudio de la vida cotidiana es de suma importancia por lo relevante que son las rutinas, ya que a través de éstas se aprende mucho de nosotros como seres sociales. Este punto resultó relevante para esta investigación, ya que son los espacios escolares, familiares y de socialización donde se desenvuelven los jóvenes, se construyen los sentidos y significados que le otorgan a determinados objetos, por ejemplo, a dispositivos digitales como *laptops*, *smartphones*, *tablets*, teléfonos celulares y las propias redes sociales que se han convertido en un accesorio de aparición constante en la cotidianidad de la juventud universitaria.

Otra característica que determina la importancia de la vida cotidiana es que su abordaje identifica a instituciones y sistemas sociales más amplios, ya que la interacción social que los individuos realizan en su cotidianidad se correlaciona con el sistema macro al que pertenecen, por lo tanto la interacción del día a día del universitario construye la realidad de la universidad y su entorno. El rol de estudiantes genera que

los jóvenes universitarios construyan su realidad y la de la institución a la que están adheridos a través del diálogo con los otros, tanto de manera física como digital. Por lo tanto la vida cotidiana es un fenómeno que ocurre dentro un mundo intersubjetivo, en el cual la interpretación del sujeto es sólo posible a través del proceso de intersubjetividad de éste con los otros.

Además de esa intersubjetividad, el mundo de vida cotidiana, es un mundo de cultura, donde todo tiene un significado, que determina como orientarnos y movernos dentro de él, en el que existe una textura de sentido que se origina en acciones humanas, tanto de quienes cohabitamos (contemporáneos) en la actualidad como de nuestros predecesores y que será recuperado por nuestros sucesores.

En cuestiones digitales por ende se debe considerar que la tecnología que ahora tienen los jóvenes a su alcance es resultado de dispositivos anteriores y contextos lejanos o cercanos a ellos, lo que depende en gran medida de los predecesores (padres) y los alcances y conocimientos que en torno a las tecnologías lograron alcanzar.

Dentro de esta mirada resalta el concepto de interacción social, clave y central para esta investigación y que se encuentra integrado por otras cinco categorías:

- a. *Acervo de conocimiento a mano*, conformado por el origen social (lugar de origen, nivel socioeconómico), la experiencia adquirida (escolaridad, acceso a tecnologías) y la experiencia heredada (escolaridad de los padres, actividad de padres) de todo sujeto al momento de interactuar con otros.
- b. *Mundo cultural*, integrado por costumbres y/o hábitos, ya que todos los hechos y datos que estudia un científico social ocurren en un mundo social cargado de significatividades pre-interpretadas por su percepción de la realidad que determinan su conducta.
- c. *Mundo de interacción*, que es el mundo de los predecesores, creado por padres y otros sujetos de mayor edad (padres, abuelos, tíos u otros) quienes heredan y transmiten conocimientos; el mundo de los contemporáneos, entre quienes existen dos tipos, aquellos con quienes un individuo comparte la realidad, pero no la experiencia, y aquellos que son asociados y por ende con quienes construye cotidianamente su mundo (compañeros, maestros, amigos); el mundo de los sucesores, a quienes puede el sujeto no llegar a conocer, pero que igual transmitirá conocimientos y experiencias.
- d. *Intersubjetividad*, dentro de la cual la pertenencia a grupos es significativa, además, de las temáticas sobre la que hablan los sujetos que determina ciertamente el nivel de interacción social de cada uno.
- e. *Significatividad*, considerando que en la realidad cotidiana de cada sujeto operan convicciones, intereses, tipos y formas de acción individuales que cargan con distinto sentido la interacción que establecen los seres humanos.

Este estudio se hizo con un grupo de jóvenes de la Universidad Veracruzana (UV), de cinco generaciones de ingreso a la universidad y de 15 programas educativos (Pedagogía, Publicidad y relaciones públicas, Psicología, Lengua inglesa, Antropología, Letras, Filosofía, Biología, Agronomía, Derecho, Arquitectura, Música, Medicina, Enfermería e Informática).

Se realizaron 42 entrevistas a diversos jóvenes de 18 a 33 años (25 mujeres y 17 hombres); para ello se apoyó en un guion estructurado por 15 preguntas generales, considerando las cinco categorías propuestas por Alfred Schutz. El análisis de los datos se hizo de manera manual y posteriormente se apoyó en el *software* NVivo, en el cual se crearon nodos por categorías y se realizó un análisis de frecuencia de palabras con herramientas como *hierarchy chart*, *word frequency*, *word tree*.

Cabe mencionar que para contactar a los estudiantes se hizo una invitación abierta a través de comunidades digitales; en grupos estudiantiles de diferentes facultades, en la red social *Facebook*, la cual es la red más utilizada (Domínguez y López, 2015).

Resultados

De acuerdo al acervo de conocimiento a mano, al analizar el origen social, se identificaron principalmente tres: los jóvenes originarios de espacios urbanos de la entidad veracruzana; los originarios de espacios rurales o semirurales; y los originarios de otros estados. Los estudiantes de localidades urbanas manifestaron que su ciudad "... tiene mucha cultura, (...) y es bastante abierta para que converjan muchas ideologías y muchos tipos de personas" (Biología, José), así como que son espacios "ideales, súper cultural, (...) una ciudad para jóvenes la verdad, para donde volteo hay estudiantes, hay gente que está haciendo cosas ya sea culturales o de la universidad" (Publicidad, Graciela).

Por lo que respecta a jóvenes de otros estados como Nuevo León o Ciudad de México, compartieron un importante número de actividades culturales y digitales que realizan, impulsadas por su mayor densidad poblacional. Al respecto una estudiante, originaria de Monterrey, describió a ésta como una ciudad "donde te vas a encontrar de todo, desde las personas de áreas marginadas que van a tener una interacción muy diferente a la que van a tener mis compas de colectivos que tienen un modo de vida más fresca" (Antropología, Tere).

En contraste, los jóvenes con un origen rural dijeron que en sus localidades existen carencias en el tema de tecnologías: "son muy diferentes las herramientas tecnológicas que hay allá, por ejemplo, allá lo único para navegar en la red es el ciber (...) la gente casi no utiliza el teléfono, como es un lugar pequeño toda la gente se conoce" (Pedagogía, Yahir); "allá donde vivo apuradamente las familias contaban con un celular (...) la mayoría se dedican al trabajo doméstico y al trabajo en el mismo lugar, principalmente la siembra y cosecha de café" (Pedagogía, Julián).

Entres los tres tipos de orígenes existieron diferencias en lo que respecta al proceso de apropiación de tecnología que han tenido los jóvenes estudiantes, asimismo sus trayectorias educativas han sido diversas, resaltando en sus testimonios la relación entre el tipo de institución educativa a la que asistieron y la región de donde son originarios.

En cuanto a la experiencia heredada, destacó el papel del papá como quedó enfatizado en algunos testimonios: “*Messenger* fue la primera red social que comencé a usar, mi papá me enseñó (...) por una necesidad de comunicarme porque aunque estuviera cerca, a diez o veinte cuadras era como para saber que estaba bien...” (Letras, Adrián); algunos otros hablaron de que les compraban dispositivos tecnológicos “en la secundaria, justo cuando entré a primero, mi papá súper emocionadísimo fue y compró un *sim*” (Psicología, Edith); “a mi papá se le ocurrió que sería buenísima idea tener computadora e internet en casa y como yo no quería dejar rastro de lo que estaba viendo, buscaba información de cómo borrar historial...” (Antropología, Tere).

En las siguientes figuras se observan las palabras que los universitarios relacionan tanto con su experiencia heredada como con la experiencia adquirida.

Figura 1: Nube de palabras de la experiencia heredada de los estudiantes. Elaboración propia

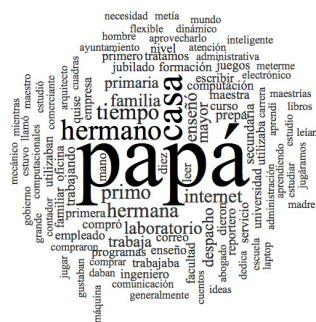


Figura 2: Nube de palabras de la experiencia adquirida de los estudiantes. Elaboración propia



Respecto a la experiencia adquirida, los entrevistados manifestaron haber tomado algún curso o clase de computación en la primaria; sin embargo, mientras algunos jóvenes dijeron haber tenido materias particulares de computación en su trayectoria escolar previa, otros hablaban de experiencias escolares donde poco o nada interactuaron con alguna tecnología y/o Internet.

Entre estas diferencias, se encuentran un grupo de jóvenes estudiantes que manifestó que su experiencia adquirida en temas digitales fue de manera formal desde educación básica a través de clases especializadas que sus instituciones educativas les impartieron, así como a través de la interacción con sus compañeros;

destacó, además que un importante número de estos universitarios tuvieron trayectorias escolares previas en instituciones privadas.

Un camino diferente fue el que tomó otro grupo de jóvenes, quienes manifestaron haber tenido un aprendizaje de tecnologías que si bien inicio desde la educación básica, se dio a través experiencias como clases extracurriculares ligadas a temas computacionales, adquisición de equipos de segunda mano y acceso a Internet en sitios de renta como fueron los cibercafés. Algunas de las expresiones fueron: “mi mamá me pagaba unas clases de computación en sexto de primaria (...) así empecé a tener contacto con eso de las computadoras porque no sabía ni cómo se prendían (...) en prepa me regalaron mi primera computadora, una laptop reconstruida...” (Medicina, Karina); “en la primaria, algunas cosas que no encontraba en algún libro, me iba al ciber de la esquina” (Publicidad, Gerardo).

Respecto al mundo cultural de jóvenes universitarios, la mayoría cuando hablaron de sus actividades cotidianas se referían a temas familiares, culturales, sociales, de entretenimiento, laborales y lo relacionado con lo escolar donde el papel de Internet y las redes sociales era cada vez más notorio por diversos motivos. Al preguntarles ¿qué haces en una semana típica? algunas de sus respuestas fueron: “me levanto temprano a correr, desayuno en casa, como en la escuela, ceno en casa, aprovecho ratos libres para distraerme, y llegar a casa, leer, estudiar, dormir” (Medicina, Karina); “ir a la universidad, comer con mi abuela, en las tardes hacer tareas (...) fines de semana jazz, la orquesta sinfónica y domingos de familia, ir a comprar el súper y comer con los abuelos...” (Publicidad, Azul); en estos testimonios se refleja un uso moderado de la tecnología.

En este cuestionamiento de actividades cotidianas se identificó también el caso de los jóvenes foráneos, quienes –principalmente– pertenecen a espacios rurales y en cuyos testimonios aparecieron acciones ciertamente diferentes a los demás casos: “cuando vamos a nuestra casa un fin de semana, y (...) hacen comida y todo ese rollo, platicamos y jugamos, entonces el teléfono se hace un lado” (Pedagogía, Yahir); “viajo cada ocho o quince días a mi casa (...) siempre con la iniciativa de hacer un trabajo que no terminé, llevo la computadora, pero el tiempo se me pasa con la familia y la computadora regresa como la lleve ...” (Pedagogía, Diana); “cuando voy a casa me gusta mucho jugar video juegos con un amigo, salir a andar al monte con mis primos, bajar al campo a jugar fútbol, salir a cenar en los puestecitos, los sábados participo en un ballet folklórico” (Enfermería, Sebastián); “llevarme libros es llevarlos a pasear (...) los domingos vamos a sembrar al campo aunque me hacen repelar diciendo ‘¿la doctora va a venir a hacer esto?’ y digo lo que bien se aprende nunca se olvida” (Medicina, Karina).

Por otro lado, en los testimonios de jóvenes de espacios urbanos, las tecnologías y las redes son una constante, tal como lo expresaron: “un día cotidiano es asistir al servicio social, a las clases, realizar mis lecturas, revisar un poco las noticias, jugar o estudiar ajedrez, cualquiera de ellas dos y por lapsos en el día contesto mensajes de *WhatsApp*” (Filosofía, Eduardo); “en un día cotidiano despierto con la alarma, abro mi teléfono, estoy al tanto de los grupos si dicen ‘apúrate ya llegó la maestra’ (...) ‘vamos a comprar un pastel al maestro’, cosas así” (Arquitectura, Saira).

Incluso es tan común para estos jóvenes ocupar redes, no sólo en hogares y su escuela sino también en sus trayectos, lo que habla de sujetos con accesibilidad y conectividad, “reviso *Twitter* donde avisan ‘va a haber bloqueo aquí’, ‘maestros se están acercando a esta zona’, ‘vías alternas’ (...) y así es como mi planeación” (Enfermería, Hugo); “cuando tomo el camión normalmente me fijo en la hora de mi teléfono porque el de la casa va mal con la hora, (...) siempre vengo leyendo algo, un libro o *Watpad*” (Lengua Inglesa, Martina). Al preguntarles ¿qué hacían en Internet?, a través del análisis con el *software* NVivo se encontró que las primeras diez palabras asociadas fueron: películas, tarea, mensajes, libros, noche, teléfono, noticias, video, escuela, correo.

Con base en este dato puede inferirse que en cuanto las palabras película, noche y video, sin duda reflejan una actividad de ocio y entretenimiento común de los jóvenes, quienes recurren a las plataformas digitales para el entretenimiento, ya que otros medios como la televisión o el cine, fueron poco mencionados; por otro lado las palabras tarea, mensajes, libros, escuela y correo, marcan la relación de Internet con actividades académicas de los estudiantes, quienes en sus testimonios manifestaron lo recurrente que es el uso de las redes para comunicarse con compañeros y maestros; finalmente, palabras como noticias y teléfono, son referencia de nuevos canales de comunicación e información que utiliza este sector etario, esta relación de palabras deja entreabierto un análisis posterior de cómo se informan los jóvenes contemporáneos.

Al analizar los mundos de interacción de los jóvenes universitarios, se observaron los rasgos de interacción social que mantienen estos jóvenes con sus padres (predecesores) y con maestros (asociados); y de manera emergente se presenta el caso de quienes denominaron como amigos digitales. Una particularidad fue el caso de los estudiantes cuyos padres u otros familiares (antecesores) radican en otro país, por ejemplo en Estados Unidos, con ellos se comunican constantemente, y la interacción a través de redes sociales digitales es recurrente.

Otro mundo con el que interactúan los jóvenes es el de asociados, específicamente con maestros, con quienes cohabitan en su vida cotidiana escolar. La interacción con los maestros se ha visto significativamente modificada por la aparición de las redes sociales. Al realizar un análisis con el auxilio del *software n-vivo* identificamos que los conceptos como correo electrónico y redes sociales (*Facebook* y *WhatsApp*) son los que más ligan a la comunicación con sus profesores.

A todos los jóvenes dentro de las interrogantes que iban dirigidas a cuestionar cómo era su interacción con padres, maestros, entre otros, se les cuestionó que si además de esos sujetos tenían interacción con otro grupo de personas que no se hubiera preguntado aún, es así que en el caso de una serie de entrevistadas apareció lo que denominaron como amigas digitales, con las que comparten gustos e intereses.

Este tipo de interacción no es un rasgo propio del ser estudiante, sino más bien de la condición juvenil de los universitarios, quienes por su edad, además de una pertenencia al grupo escolar y familiar, tienen un contacto con otras identidades juveniles con las que se expresan, comparten, dialogan y debaten actividades de interés común. Puntualmente, esta interacción se comienza en diversas redes sociales y se concreta al

momento de encontrarse en algún espacio público relacionado a su consumo cultural (conciertos, firmas de autógrafos, expo animé u otros). En el siguiente grupo de figuras se presentan las formas de interacción social de los jóvenes universitarios, con sus padres, maestros y amigas digitales.

Figura 3: Nube de palabras de interacción con padres. Elaboración propia



Figura 4: Nube de palabras de interacción con maestros.

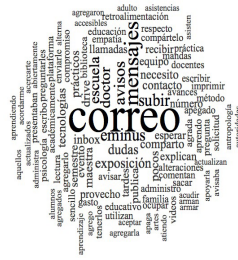


Figura 5: Nube de palabras de interacción con amigos digitales.



Fuente: Elaboración propia

Dentro de la categoría de intersubjetividad se identificó qué redes sociales digitales utilizan más los jóvenes, con hallazgos como *Facebook*, como la red social más utilizada, sobre todo por la cuestión de los grupos escolares y la comunicación que maestros han establecido a través de estos canales. Al profundizar que otras redes son utilizadas por los universitarios se identificó *WhatsApp*, misma que ha crecido en la predilección de uso e interacción de los usuarios de redes no sólo jóvenes; otras redes mencionadas fueron *Instagram*, *Snapchat*, reflejando el crecimiento de redes utilizadas que comienzan a tomar un sitio cotidiano en los hábitos digitales de los jóvenes. El correo electrónico, fue una red que destacó por su uso académico, y se mantuvo como la más recurrida por profesores para su comunicación con estudiantes. Otras redes mencionadas fueron: *Youtube*, *Tumblr*, *Google*, *Linkedin*, *Watpad*, *Skype*, *Spotify*, *Inbox* de *Messenger*; además de la aparición de redes como *Metroflog* y *Myspace*.

Los hallazgos indicaron que hay temáticas que todos los jóvenes comparten en la red, como el ocio y entretenimiento, así como escolares y familiares; sin embargo, además se identificaron otros de los cuales los jóvenes hablan en sus redes, como fueron derechos humanos, de animales, cine, cine con perspectiva de género, libros, de movimientos estudiantiles, partidistas, del gobierno, Duarte, feminismo, así como de bandas juveniles, de animé y videojuegos.

Finalmente, en la categoría de significatividad se identificaron los sentidos (motivos y razones de uso) y beneficios que cada joven otorga a su interacción social, ya que no todos reconocen el mismo sentido, beneficio o rol al utilizarlas. Como ha sido una constante, dentro de los principales motivos y beneficios del uso de redes sociales digitales se encuentra lo relativo a temas escolares, aunque también, existieron otros

sentidos de uso como el mantener recuerdos a través de las fotografías; el consumo de noticias, entre otros usos que pueden encontrarse en la siguiente imagen.

Figura 6: Nube de palabra de los motivos y uso de redes sociales digitales. Elaboración propia



Un tema de investigación colateral que puede profundizarse *a posteriori* es el tipo de noticias y el manejo que de éstas hacen los jóvenes a través de redes sociales digitales, ya que ciertamente estas plataformas se están convirtiendo en lo que la televisión representó para una generación previa en cuestión de información. Por otro lado, pueden identificarse diferencias entre los motivos de uso de redes sociales de acuerdo a la red que se refiera, ya que es diferente el sentido que tiene *Facebook*, *WhatsApp* y *Google*, así fue identificado durante el análisis. *Facebook*, es utilizada para crear grupos escolares, procrastinar, leer periódicos y ver noticias, un registro de actividades cotidianas, para entretenerme, para comunicarme; *WhatsApp*, comunicarme cotidianamente, platicar con amigos, comunicarse con padres; *Google*, resolver dudas, ocupar *Google docs*, compartir archivos en *Google drive*, utilizar el traductor de *Google*.

Conclusiones

Como se pudo observar en los resultados, la red social más utilizada fue *Facebook*, lo cual es coincidente con estadísticas nacionales (AMIPCI, 2016) e internacionales (Purita, 2015), sin embargo, no todos los jóvenes la consideran como su red favorita, pero si necesaria, por los grupos escolares y la comunicación con maestros y compañeros. Los hallazgos indicaron que hay temáticas que todos los jóvenes comparten, como son el ocio, el entretenimiento, lo escolar y familiar; mientras que algunos jóvenes también abordan temáticas de ciudadanía, cultura y activismo, reflejándose también en estudios nacionales, como los de Covi (2016).

Es importante resaltar las diferencias en cuanto a los canales de comunicación y tipos de interacción social que tienen los universitarios acorde a los sujetos con quienes se comunican (padres, maestros o amigos digitales), ya que en algunos casos las formas de comunicación continúan siendo de manera oral (cara a cara o por teléfono), mientras que en otros los procesos son exclusivamente por medios digitales, lo que deja entrever que el uso de redes sociales no es totalitario en la vida cotidiana de los jóvenes, sino que responde más a aspectos relacionados con su condición y modos de agregación juvenil (Reguillo, 2012).

Fue interesante observar cómo el papá jugó un rol importante en diversos aspectos relacionados con la formación, acercamientos y uso de las tecnologías digitales, lo cual invita a profundizar el tema con una perspectiva de género; estudios recientes como los de Ortiz, González y López (2019), destacan que los hombres acceden de manera más temprana a la tecnología que las mujeres, además de que se sienten más cómodos con el uso de la tecnología y con sus habilidades técnicas. En este sentido, se considera relevante indagar – sobre todo desde perspectivas cualitativas–, en torno a las razones del uso, las formas en las que se aproximan a las tecnologías los estudiantes, con qué sentido las configuran, y analizar si las desigualdades en los entornos presenciales y de género permean en la apropiación de los espacios digitales.

Referencias

- AMIPCI (2016). 12 Estudio sobre Hábitos de los usuarios de Internet en México. México: Asociación Mexicana de Estudios de Internet.
- Casillas, M., Chaín, R., y Jácome, N. (2007). Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana. *Revista de la Educación Superior*, 36 (2), 7-29.
- Castells, M. (2011). *La era de la información. Vol. 1. La Sociedad red*. España: Alianza Editorial.
- Crovi, D. (2016). *Redes sociales digitales: lugar de encuentro, expresión y organización para los jóvenes*. México: UNAM.
- De Garay, A. (2014). La universidad pública y los jóvenes universitarios. Entre la pista de tartán diseñada por las instituciones y el maratón que corren los estudiantes. En Humberto Muñoz (Coord.). *La Universidad pública en México* (237-250). México: Porrúa.
- García-Canclini, N., Cruces, F y Urteaga, M. (2012). *Jóvenes, culturas urbanas y redes digitales*. España: Ariel/Fundación Telefónica.
- Guzmán, C. (2013). *Los estudiantes y la universidad: Integración, experiencias e identidades*. México: ANUIES.
- Ortiz, G., González, G. y López, R. (2019). Participación digital universitaria: una mirada desde la perspectiva de género en tres contextos mexicanos. *Revista Mediaciones*, 15(22), 1-13.
- Purita, G. (2015). Análisis de las tendencias de uso y participación en las redes sociales a nivel mundial en España. Online Business School. Recuperado de <https://metode.cat/wp-content/uploads/2016/02/25.pdf>
- Reguillo, R. (2012). *Culturas juveniles*. Argentina: Siglo XXI.
- Schutz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social*. España: Paidós.
- Schutz, A. (2008). *El problema de la realidad social*. Argentina: Amorrortu.
- UNESCO (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. France: UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf>