



LOS TIPOS DE ASESORAMIENTO EN LA ELABORACIÓN DE TESIS PROFESIONAL Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS

Martha Sánchez Tablas

Escuela Normal Urbana Federal Cuautla. Morelos. México.

Teresa Peña Rodríguez

Escuela Normal Urbana Federal Cuautla. Morelos. México

Citlalic Aime Yáñez Tiempos

Escuela Normal Urbana Federal Cuautla. Morelos. México

Área: 7) Prácticas educativas en espacios escolares.

Línea temática: 2.- Prácticas institucionales de acompañamiento.

Tipo de ponencia: B.1.I Reportes parciales o finales de investigación

Resumen: Se presenta un recorte de un trabajo investigativo de corte mixto, tipo estudio de caso, el cual surgió a partir del reconocimiento de una realidad normalista caracterizada por la incorporación de nuevas opciones de titulación en el marco del Plan y Programas de Estudio 2012, se indagan los distintos tipos de asesoramiento que tienen lugar durante la elaboración de la tesis profesional; en esa dinámica se reflexionó: ¿Cuáles son los tipos de asesoría que acompañan la construcción de tesis profesional, en la Licenciatura de Educación Preescolar, de la Escuela Normal Urbana Federal Cuautla? ¿Cuál es la correlación que existe entre los estilos de asesoría con el desarrollo de habilidades investigativas?, para ello se consideraron dos líneas de análisis: la propuesta curricular del Plan de Estudio 2012 respecto a la construcción de tesis y las concepciones y prácticas institucionales de acompañamiento del asesor para construir la tesis profesional. Considerando referidas líneas se hace una revisión documental: de *tesis e informes de evaluación*; como instrumentos de investigación se emplearon entrevistas y observaciones participativas, aplicadas a 7 asesores y 27 estudiantes, durante el ciclo escolar 2017-2018.

Palabras clave: *Asesoramiento, Habilidades investigativas, Licenciatura y Tesis Profesional.*

Introducción.

Con fundamento en un diagnóstico previo, efectuado a la muestra de estudio constituida por 27 estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar, de 5to. semestre, ciclo escolar 2017-2018; se reconoce que un número significativo de alumnos tienen conceptualizaciones singulares en cuanto a la construcción de tesis profesional: la entienden como un documento complejo, un documento de muy difícil concreción o un documento efectuado por expertos en una cierta área de conocimiento; por lo que algunas estudiantes se consideran incapaces de estructurarla y prefieren otras formas de titulación: *informe de prácticas profesionales o portafolio de evidencias*; no obstante, referida preferencia, está en función de la desinformación respecto a las implicaciones de la construcción de tesis que se ha traducido en predisposición por parte de las estudiantes.

Asímismo, se advirtió que las estudiantes reconocen que a partir de la construcción de la tesis se desarrollan habilidades investigativas; sin embargo, no tienen claro cuáles son las habilidades que se ponen en juego, tampoco se consideran hábiles para desarrollar procesos de investigación. Partiendo de referidas ideas, se hizo una exploración de las habilidades y competencias académicas de las estudiantes en estudio, en un primer acercamiento, se reconoció que la mayoría de las estudiantes entrevistadas dieron evidencia de presentar dificultades en cuanto a: *comprender lo que leen, trabajar en equipo, estudiar, comunicar lo aprendido y administrar el tiempo requerido en el estudio*.

Referido reconocimiento, permite construir un panorama general de la situación académica de las estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar; se reconoce que tienen problemas principalmente para utilizar el lenguaje como una “herramienta mental”, es decir para pensar y expresar reflexivamente sus ideas; de acuerdo con los comentarios vertidos en las entrevistas aplicadas reconocen que hacen uso de la palabra oral y escrita de forma irreflexiva lo que impacta en sus procesos de análisis, y por ende en el desarrollo de habilidades investigativas.

En ese mismo diagnóstico, se indagó respecto a las experiencias e ideas que los asesores han tenido referente a la dirección de tesis, se reconoce que en las escuelas normales el asesoramiento de tesis profesional es una práctica que se incorporó con el Plan y Programas de Estudio 2012, por lo que la experiencia es relativamente reciente, se está constituyendo día a día, lo que ha generado cambios significativos en la organización de las tareas del docente normalista, en su función, en sus ideas, en palabras de los docentes “la asesoría de tesis ha demandado que el profesor de educación normal, desarrolle nuevas competencias didácticas y habilidades investigativas”(pág., 20) En ese sentido, se encontró que los asesores de tesis, orientan desde sus posibilidades y concepciones; es decir, desde lo que para ellos es y consideran se estructura una tesis; algunos refieren que enfrentan primeras experiencias de asesoramiento y que para ello se han documentado de manera autónoma, otros más se basan en su experiencia de construcción de tesis de maestría o licenciatura, unos en la experiencia de otros, en ese abanico de experiencias y formas de entender la tesis se plantean cuestionamientos que permiten orientar el trabajo indagatorio:

¿Cuáles son las formas de asesoramiento que tienen lugar en la Licenciatura en Educación Preescolar?
¿Cuál es el planteamiento del Plan de estudio 2012, respecto a la investigación educativa? ¿Qué curso del Plan de estudio 2012 desarrolla habilidades para la investigación educativa? ¿Las estudiantes en estudio logran desarrollar las habilidades investigativas que demanda la modalidad de titulación: tesis? ¿Cuál es la correlación entre los tipos de asesoramiento y el desarrollo de habilidades investigativas?

Referidas preguntas de investigación, dieron pie a los siguientes propósitos:

- Identificar las prácticas de asesoramiento que acompañan la construcción de la tesis profesional en la Licenciatura de Educación Preescolar.
- Identificar y comprender la correlación entre los tipos de asesoramiento y el desarrollo de habilidades investigativas.

Desarrollo.

Con base en una revisión documental se reconoce que el concepto “habilidades investigativas” tiene diferentes acepciones; no obstante, se rescata la aportación de Moreno (2005), quien hace referencia a un conjunto de habilidades de diversa naturaleza, que empiezan a desarrollarse desde antes de que el individuo tenga acceso a procesos sistemáticos de formación para la investigación, que en su mayoría no se desarrollan sólo para posibilitar la realización de las tareas propias de la investigación, pero que han sido detectadas por los formadores como habilidades en el investigador en formación o en funciones, es una contribución fundamental para potenciar que éste pueda realizar investigación de buena calidad.

Así mismo, se define el concepto tesis, para ello se citan algunas ideas: Partiendo de una revisión del concepto que nos ocupa, se reconoce que las primeras tesis registradas en México datan del siglo XVI en la Real y Pontificia Universidad de México, se elaboraron con la intención de legitimar el conocimiento que se construía en la universidad mexicana de aquella época (novohispana); no obstante, estas han ido evolucionado a través de los años, modificando su presentación, estructura y contenido (Fernández, 2016); el ritual de la defensa de la tesis (examen oral frente a un jurado) así como la intención de acreditar un grado (obtener un título) a partir de la documentación del trabajo realizado por el tesista sigue estando presente a pesar del tiempo.

De acuerdo con Hernández (2016), la tesis es el documento en el que se exponen los resultados científicos alcanzados por el aspirante en su trabajo de investigación. Este puede ser de licenciatura, maestría o doctorado, la presentación del documento se caracteriza por ser sistematizada, lógica y objetiva, en correspondencia con el proyecto presentado, discutido y aprobado al inicio de la indagación y que tuvo como objetivo la búsqueda de soluciones al problema planteado, con respuestas científicas contextualizadas a partir de la utilización de una metodología específica.

Con base en la Real Academia Española, se reconocen tres definiciones que aportan elementos al tema: por una parte, plantea que es una conclusión, proposición que se mantiene con razonamientos; no obstante, también plantea que es la opinión de alguien sobre algo y por último dice, es la disertación escrita que presenta a la universidad el aspirante al título de doctor en una facultad.

Considerando la acepción citada, se advierte que desde el contexto educativo son ideas y planteamientos sustentados que conllevan al autor a defenderlos a través de la réplica oral ; y para muchas licenciaturas y maestrías de diversos programas educativos la solicitud de elaboración de una tesis es una práctica común, que posibilita la acreditación de un grado académico. Respecto a la 2da. definición que presenta la RAE: es la opinión de alguien sobre algo, se cuida que las opiniones de las estudiantes normalistas sean producto del análisis y la reflexión (Real Academia Española, 2010).

Para el ámbito normalista, en el marco de los Planes y Programas de Estudio 2012, que rige a las Escuelas Normales en el país, la tesis se conceptualiza como:

Un texto sistemático y riguroso que se caracteriza por aportar información novedosa en algún área o campo de conocimiento...con el objetivo de construir conocimientos que permitan dar solución a un problema, de ahí que requiera hacer uso de la investigación metódica y exhaustiva (documental y de campo), así como del saber específico de la disciplina. En este sentido, la tesis permite exponer, argumentar e informar acerca de la forma en que el tema y el problema fue tratado en contextos y prácticas específicas (SEP, 2012, p22).

Desde referido concepto se reconoce que la tesis de investigación resulta un documento donde el estudiante normalista asume un papel activo en la construcción de conocimientos, reconoce la realidad de la práctica educativa de manera crítica y la atiende a partir de un proceso metodológico, sistemático y riguroso. La elaboración de tesis de investigación que se efectúa en las Licenciaturas, se puede realizar desde cinco tipos: a) de la propia práctica, b) un estudio de caso, c) de la práctica, concepciones o creencias de otros, d) de una problemática socioeducativa y e) teórica o tesina, cabe señalar que el punto de partida será la elección de un tema del área de elección del estudiante.

Asímismo, dentro del contexto normalista, se expone en los Planes y Programas de Estudio 2012, que el asesor de tesis debe ser un académico de la institución asignado por la comisión de titulación de la escuela, según su experiencia en la modalidad del tema, es decir, que cuente con los referentes teóricos- metodológicos para orientar el proceso investigativo, el perfil mínimo estipulado es el siguiente: haber impartido cursos del Plan de Estudios 2012, tener un dominio de área o disciplina, tener un dominio metodológico y técnico, tener experiencia previa en dirección de tesis, tener como grado académico mínimo de maestría, ostentar plaza de medio tiempo, tres cuartos o tiempo completo (SEP, 2012).

Entre sus funciones se destaca: los asesores no acompañan a los estudiantes en la práctica porque su vinculación con la práctica profesional es diferente, el ayuda al estudiante a diseñar focos de investigación

derivados de su práctica profesional; orientará apoyará y acompañará al estudiante en la elaboración y desarrollo de un proyecto de investigación (protocolo), que culminará con la presentación de una tesis que da cuenta de un proceso metodológico y resultados obtenidos (SEP, 2012).

Una vez definidas las categorías de análisis, se orientó bajo un enfoque exploratorio-descriptivo; se diseñó la metodología de la investigación la cual se construyó en tres etapas: en la primera, se realizó una indagación documental exploratoria por medio de tres pasos, se inició con un bosquejo histórico sobre el surgimiento de la tesis en México, y el desarrollo de habilidades investigativas en la formación docente; se realizó un estado de la cuestión a partir de la lectura analítica y sistémica, donde se citaron diversos trabajos nacionales revisados en documentos como libros, revistas indexadas y sitios web. Finalmente, se entrevistaron a expertos (27 estudiantes normalistas y 7 asesores) y analizaron informes oficiales de la escuela investigada a fin de formular nuevas preguntas exploratorias (Campenhoudt & Quivy, 2006).

En la segunda etapa, se hizo una revisión de documentos institucionales y en función de ello se delimitó el problema planteado y la perspectiva teórica, se determinaron conceptos a partir del estudio de trabajos teóricos, lo que permitió construir la pregunta eje y las preguntas de investigación. En la tercera etapa, se construyó la estructura metodológica, determinando que se efectuaría bajo un enfoque mixto, no se manipularon variables o generaron situaciones extraordinarias, se trabajó a partir de la cotidianidad existente sin estimular realidades (Campenhoudt & Quivy, 2006).

Con base en una revisión documental en donde se analizó la malla curricular, se reconoce que desde el inicio de la formación docente el estudiante normalista de la Licenciatura en Educación Preescolar trabaja en el desarrollo de habilidades investigativas, en cuanto al uso de herramientas teórico metodológicas para obtener datos a través de la observación y la entrevista; en el **primer semestre** se diseñan guías que posibilitan desarrollar la observación y aprender a formular preguntas; en el **segundo semestre** observa, sistematiza, analiza e interpreta datos, construye sus primeros niveles de comprensión y explicación; en el **tercer semestre** focaliza su observación a contextos más específicos como en el aula, los ambientes de aprendizaje, las formas de organización, en éste sistematiza analiza e interpreta su propia práctica; así como también en el **cuarto semestre** “sistematiza y analiza su propia experiencia de intervención y elabora guías, formatos y estrategias para procesar la información y la toma como referente para mejorar su intervención” (SEP, 2012).

En **quinto semestre** sistematiza la experiencia, valora crítica y analíticamente el alcance y fundamenta su innovación; en **sexto semestre** sistematiza la experiencia, analiza e interpreta los datos y los usa pertinentemente para diseñar nuevas propuestas; para culminar en **séptimo y octavo** semestres, analiza: reflexionando y utilizado la información derivada de su práctica lo que fortalece sus competencias profesionales para desempeñarse como docente (SEP, 2012). Cómo se puede observar, a través del Trayecto de la práctica profesional y por medio de un proceso metodológico se van propiciando estrategias de aprendizaje que dan la posibilidad al estudiante de desarrollar habilidades investigativas para enfrentar la

elaboración de un documento recepcional como es la tesis. No obstante, en los cursos: “Diagnóstico e intervención educativa” y “Herramientas para la investigación educativa”, el alumno genera insumos para definir una modalidad de investigación.

A partir de lo anterior, se reconoce que “El Trayecto de Práctica Profesional se vincula con el trabajo de titulación porque brinda el insumo necesario para la modalidad de titulación seleccionada; sin embargo, en la Tesis de investigación el tema también puede provenir de distintos ámbitos educativos y no necesariamente de la Práctica Profesional”, es decir, desde el inicio de la formación profesional, los estudiantes viven varias experiencias que les posibilitan desarrollar habilidades para la investigación, no sólo para elaborar un documento recepcional sino para enfrentar una problemática educativa.

Cada uno de los cursos de la malla curricular y en específico del trayecto de la práctica, contribuyen a la construcción de competencias genéricas y profesionales tales como: “Utiliza recursos de la investigación educativa para enriquecer la práctica docente, expresando su interés por la ciencia y la propia investigación” y “Aplica proyectos de investigación para profundizar en el conocimiento de sus alumnos e intervenir en sus procesos de desarrollo”.

Por todo lo anterior, se reconoce que el Plan de Estudio 2012, plantea un procedimiento metodológico donde el estudiante necesita reflexionar acerca de la práctica educativa a través de diferentes ciclos reflexivos; pretende “poner al estudiante en contacto consigo mismo para analizar su actuación en el proceso de formación inicial” (SEP, 2012), a partir del análisis efectuado, se da cuenta que existen diversos espacios curriculares en donde el estudiante de la Licenciatura en Educación Preescolar, tiene un acercamiento directo con las formas, métodos, el diseño de estrategias e instrumentos para la investigación; es decir, se reconoce que los espacios curriculares posibilitan al estudiante el desarrollo de habilidades investigativas y les brinda de herramientas para poder estructurar una tesis profesional.

Para obtener los resultados, se siguió un proceso en el que se efectuaron tres tareas sustanciales, las cuales se constituyen en un camino obligado, constituido por la *preparación de los datos, análisis de las relaciones entre variables y la comprobación de resultados* (Quivy & Campenhoudt, 2006). Cada una de ellas tiene diversas características y procedimientos, en la primera se realizó una descripción de los distintos datos recabados a través de los instrumentos, mismos que se sistematizaron con ayuda de tablas y gráficas lo que permitió asociar las variables para reconstruir los conceptos de análisis, lo que dio como resultado la construcción de las conclusiones.

Derivado de ello se encontró que los asesores de tesis, orientan desde diferencias significativas, al respecto se advierte que si bien el sistema educativo se rige por un planteamiento curricular; cada uno lo hace desde diferentes perspectivas, pues su intervención tiene que ver con su forma de concebir la investigación desde los referentes conceptuales, los saberes metodológicos, las experiencias de otros en el andar investigativo, los mismos intereses personales, el “saber” acumulado en materia de asesoramiento y elaboración de tesis, lo anterior marca formas singulares de ubicar su hacer académico. Es decir, la experiencia de ser docente

- asesor la han aprendido a partir de su vivencia al hacer una tesis de grado, pero no solo eso, sino del diálogo con otros asesores y en su documentación teórica, no hay cursos oficiales de cómo asesorar, cada uno lo hace como resultado de su reflexión individual. Al respecto, Fernández (2016), clasifica a los asesores de la siguiente manera:

El práctico. Asevera que este tipo de asesor privilegia la acción planteando la premisa de “la mejor forma de aprender es haciendo” de este saber práctico habla Schon (1992) quien afirma que este saber es el resultante de un proceso de reflexión sistemática de la experiencia.

El Docto. Es el investigador con una gran trayectoria investigativa que lo certifica por su perfil profesional de excelencia. Este asesor a comparación del práctico establece y marca la diferencia con el asesorado. Él es que sabe. Él es el director de tesis.

El analista. El objetivo del asesor analista es que su asesorado construya su tesis desde sus propios intereses y características, se mantiene en la lógica que es el asesorado quien elige la temática para estar motivado y la intervención del asesor es ayudar a superar los obstáculos que lo limitan o frustran.

El *laisser faire*. En este tipo de asesoría el asesorado tiene la libertad de diseñar y definir él mismo lo que va a hacer su trabajo de tesis, su proceder no está basada en un plan de trabajo y es el alumno quién especifica los tiempos para su asesoría; es decir, el asesorado goza de una total libertad intelectual para realizar su trabajo de tesis.

El “inexperto”. Este tipo de asesores no tiene experiencia, si acaso la vivida al elaborar su tesis de grado para la maestría, se encuentra en un proceso de formación, por lo tanto aún no ha definido por concreto cual ha de ser su enfoque teórico o metodológico, su lógica en la asesoría, ha de situarse en el “ensayo error”.

Considerando tales categorías, se reconoce que el 50% de los docentes consultados considera que su papel como asesor de tesis es el de coordinar el proceso de investigación; de acuerdo a Fernández (2016) asumen su papel como asesor *analista*; pues busca que su asesorado construya su tesis desde sus propios intereses. Por otra parte, otro 50% considera ser solo acompañante en el proceso metodológico. Desde los aportes de Fernández (2016) es un asesor *laisser faire* pues no asume una actitud directiva, el asesorado tiene la libertad de diseñar y definir él mismo lo que va hacer su trabajo de tesis.

Con base en la identificación de los estilos de asesores (*analista y *laisser faire**) que imperan en la Licenciatura de Educación Preescolar, se trató de identificar desde su estilo de asesoría, la potenciación de habilidades investigativas; al respecto se reconoció que el asesor con un estilo analista tiene un reconocimiento de las habilidades investigativas a desarrollar en los estudiantes; es decir, las trabaja de manera intencionada, por otro lado, en el estilo de asesoría *laisser faire*, el estudiante puede desarrollarlas aunque el asesor no las trabaje de manera intencionada, incluso se identificó en los cuestionarios aplicados que algunos asesores tipificados en esta última categoría confunden las habilidades investigativas con las competencias profesionales.

Así como también dieron su punto de vista respecto a los documentos que orientan el proceso metodológico de investigación, el 80% mencionaron los documentos institucionales, mientras un 20% dijeron basarse en otros documentos de metodología. Así mismo, reconocieron que el planteamiento para elaborar tesis de investigación desde la propuesta institucional, implica que el estudiante ponga en juego habilidades investigativas, el 80% de los entrevistados reconoce a la modalidad de tesis como la forma de titulación en la que más habilidades investigativas se potencian.

Respecto a las habilidades que se ponen en evidencia en la construcción de un documento recepcional (tesis) aportaron que: la indagación en la literatura del tema, el análisis del planteamiento del problema, la sistematización, la búsqueda de alternativas de solución, la búsqueda y selección de información, el análisis, la síntesis y pensamiento crítico reflexivo, habilidades instrumentales, metodológicas, metacognitivas, saberes para la resolución o interpretación de problemas, habilidades para la argumentación de temas.

El 90% opinó que todos los cursos de la malla curricular aportan elementos para desarrollar habilidades para la investigación, comentaron: “las estrategias que se ponderan son los ensayos,” un docente opinó que es el curso de herramientas para la investigación educativa de 5° semestre y uno más refirió al trayecto de la práctica profesional. Se reconoce que el 50% de los asesores de tesis no han orientado el curso del trayecto de la práctica; por esa razón, desconocen la orientación hacia las habilidades investigativas.

En lo que toca a los estudiantes, se reconoce que el 70% reconoce las habilidades investigativas que necesitan para construir su tesis de investigación, el otro 30% mencionó desconocerlas. El 90% identifican sus dificultades y logros académicos, están conscientes de su proceso formativo, el 5% no contestó y el otro 5% manifestó ser competente. Como un dato interesante, se identifica que los estudiantes quienes reconocen las habilidades investigativas requeridas así como su proceso académico, están siendo asesorados por un docente de tipo *analista*, ello deja entrever que el desarrollo de habilidades investigativas es un proceso que necesita ser mediado pues son los asesores, al igual que los textos y actores académicos diversos los que promueven la reflexión de manera sistematizada, si bien un asesor de estilo *laissez faire* puede potenciar las habilidades investigativas en sus estudiantes, tal vez de manera, no sistematizada, dado que “...las mediaciones son variadas, diversas. Los formadores son mediadores humanos, lo son también las lecturas, las circunstancias, los accidentes de vida, la relación con los otros...” (Ferry, 1990)

Conclusiones.

- Partiendo del análisis documental, se reconoce que la malla curricular 2012 que orienta la Licenciatura en Educación Preescolar, brinda las posibilidades a los estudiantes normalistas para trabajar sobre el desarrollo de sus habilidades investigativas. No obstante, estas se potencian en función del proceso académico que viven, en el trabajo de tesis, el tipo de asesoría que experimentan.

- El desarrollo de habilidades investigativas es un proceso que implica experiencias, prácticas y actores diversos, si bien el logro de estas no depende exclusivamente del asesor, pero si se reconoce que como mediador juega un papel determinante en el desarrollo de referidas habilidades, pues es él quien facilita en gran medida la sistematización de lo vivido, con base al Plan y Programas de Estudio 2012.
- Se reconoció que en la Licenciatura de Educación Preescolar, priman los estilos de asesoría denominados: *analista y laissez faire*.
- Al respecto, se encontró una correlación entre el tipo de asesor que orienta el proceso metodológico y el logro del desarrollo de habilidades investigativas en las estudiantes, en donde el asesor analista ofrece a las estudiantes mayores posibilidades de lograr desarrollar habilidades investigativas, no así, el asesor de tipo *laissez faire* quien ofrece una asesoría poco sistematizada.
- El 90% de las estudiantes normalistas entrevistadas, logra identificar las habilidades investigativas con las que cuenta, lo que las hace conscientes de su proceso formativo, así mismo quienes logran identificar su proceso han sido acompañadas por un asesor de estilo analista y evidencia un avance significativo en el proceso de sus habilidades.
- A pesar de haber ofrecido, una categorización de los tipos de asesor que priman en el proceso de construcción de tesis profesional, se reconoce que la asesoría no es un acto estático, es decir el asesor día a día reconstruye sus formas de asesorar, esto en función de las características contextuales, la temática, sus logros, fracasos, las personas a quienes asesora, por lo que el asesoramiento es un proceso dialéctico que se modifica con el tiempo.

Referencias bibliográficas.

Camphoudt, L., & Quivy, R. (2006). *Manual de Investigación en Ciencias Sociales*. México: Limusa.

Fernández, H. (junio de 2016). <file:///C:/Users/Admin/Documents/TIPOS%20DE%20ASESORES.pdf>. Recuperado de <file:///C:/Users/Admin/Documents/TIPOS%20DE%20ASESORES.pdf>.

Ferry, G. (1991) *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México Paidós.

Moreno, B. (2005). *Potenciar la educación: un currículum transversal de formación para la investigación*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10486/660897>

Real Academia Española (2010). *Diccionario de la Lengua Española*. consultada en: <http://www.rae.es/search/node/tesis>

SEP. (2012). *Orientaciones Académicas para la elaboración del trabajo de titulación*. México: DGESEPE.

SEP. (20 de agosto de 2012). *Plan de Estudio 2012*. México, CD. de México, México: SEP.

SEP. (2012). *Modalidades de Titulación para Escuelas Normales*. DGESEPE, 9-10.