



EL SIGNIFICADO QUE LE ASIGNAN LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO EN PEDAGOGÍA AL PROCESO DE ELABORACIÓN DE LA TESIS

Alba Patricia Macías Néstor
Universidad Nacional Autónoma de México

Nathalie Mota Perusquía
Universidad Nacional Autónoma de México

Ana G. Padilla Meneses
Universidad Nacional Autónoma de México

Área temática: Procesos de Formación.

Línea temática: Procesos institucionales en la formación: normales, UPN, universidades: identidad, trayectorias, historias de vida (alumnos, profesores, ATP, directivos).

Tipo de ponencia: Reportes parciales.

Resumen:

La presente investigación busca identificar y describir la forma en cómo los estudiantes de posgrado en pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México significan la elaboración de la tesis, abordándolo desde tres campos que en sí mismos representan un proceso con distintas acciones y habilidades que conlleva la elaboración de una tesis de grado. Al mismo tiempo se cuestiona el binomio entre ciencia y arte que manifestaron los estudiantes. Se aplicó la técnica de redes semánticas naturales, obteniéndose como resultados principales, que para los alumnos la elaboración de tesis consta de tres campos: escribir, reflexionar y aporte científico.

Palabras clave: significado, tesis de grado, estudios de posgrado, redes semánticas.

Introducción

Las distintas entidades académicas que conforman a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) determinan las opciones de titulación que adoptarán y definen la normatividad y procedimientos para sus aplicaciones (UNAM, 2004). Pese a que en años recientes se ha ampliado la oferta de modalidades de titulación, una de las más comunes y de mayor tradición por su aporte al campo sigue siendo la tesis de grado.

Hablando específicamente de los programas de posgrado en nuestro país, esta modalidad tiene especial relevancia, sobre todo en aquellos programas centrados en la investigación, pues forma parte de sus tareas sustantivas de generar conocimientos y formar recursos humanos altamente calificados (Barrón, 2010).

Ahora bien, llama la atención encontrar índices de graduación relativamente bajos, incluso en aquellos programas pertenecientes al Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), en los que se presupone que las condiciones institucionales son más favorables para la formación de los posgraduados, tal como lo documenta el estudio realizado por Álvarez et al. (2012). Respecto a lo anterior, Ramírez et al. (2017) señalan que el proceso de elaboración de tesis es y ha sido un problema íntimamente relacionado con la graduación de los posgraduados.

Se han realizado distintos estudios sobre el proceso de elaboración de la tesis de grado. Muchos destacan que se trata de un proceso que no es lineal, sino que es dinámico y no está exento de altibajos, que entrelaza las capacidades de los estudiantes para atender demandas cambiantes e involucra el desarrollo y puesta en práctica de habilidades cognitivas, y principalmente de investigación y escritura (Rietveldt de Arteaga y Vera, 2012; Ramírez, et al. 2017; Medina, 2018).

En general, el objetivo de la investigación es conocer los significados que los estudiantes del posgrado construyen acerca del proceso de elaboración de la tesis de grado desde la perspectiva de los propios. Con base en lo anterior, el presente estudio, en construcción busca aportar a la comprensión de la complejidad del proceso de elaboración de una tesis explorando los significados que estudiantes del Programa de Posgrado en Pedagogía han construido en torno a éste.

Desarrollo

El referente teórico para abordar la elaboración de la tesis de grado es el significado, el cual se ha definido y explicado de diferentes maneras, por un lado Giraud (1960 como se citó en Valdez, 1998) menciona que en estudios posteriores sobre semántica se ha ido comprobando que el significado es un elemento particular, producto del conocimiento y la experiencia anterior, que tiene efectos sobre el comportamiento de los individuos.

La manera en cómo nos reconocemos frente a otros y como miramos a los que nos rodean son muestras de una representación que se transmiten de generación. Sin embargo, los grupos en movimiento, nos

permiten evocar sentimientos e ideas sobre un aspecto, objeto o sujeto que nos lleva a construirnos en grupo social “El acceso al conocimiento de un problema radicalmente novedoso se produce gracias a que el campo de significación se amplía, se reconoce figura y se modifica a través de las múltiples apropiaciones” (Domínguez, 2013, p. 29). En este estudio que a continuación presentamos, se aborda la significación de la elaboración de la tesis de grado en alumnos de posgrado en pedagogía mirando cómo la significación de los estudiantes, se amplía, reconoce y modifica.

Los participantes fueron 13 estudiantes, 10 mujeres y 3 hombres, inscritos en el seminario “Diseño de pruebas” perteneciente al Programa de Posgrado en Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México. De ellos, 5 se encontraban estudiando el doctorado y 8 la maestría. La edad promedio de los participantes fue de 33 años.

Se empleó un formulario de asociación libre de palabras, el cual constaba de dos secciones. La primera, para recolectar los datos generales y dar las instrucciones junto con un ejemplo. La segunda sección, conformada por tres tablas en las que los participantes pudieran escribir las palabras que asociaban a tres términos inductores, a saber: a) objeto de estudio; b) elaborar la tesis; y c) asistir a la tutoría. Un aspecto importante fue la jerarquía que los participantes debían asignarle a cada una de las palabras que asociaban y la justificación de ello.

Se aplicó el formulario a los participantes antes del inicio de una sesión del Seminario. Tras entregarles el formulario en versión impresa, se les solicitó que leyeran detenidamente las instrucciones antes de contestar. Se utilizó la técnica de redes semánticas naturales, teniendo como referentes lo mencionado por Valdez (1998) sobre la propuesta de Figueroa, González y Solís en 1981, la cual tiene como propósito fundamental, aproximarse al estudio del significado de manera “natural”, es decir, directamente con los individuos sin intromisión del investigador.

Para Figueroa, *et al* (1981, como se citó en De la Cruz y Abreu, 2012) una red semántica de un concepto es aquel conjunto de conceptos elegidos por la memoria a través de un proceso reconstructivo. La estructura semántica va desarrollándose y modificándose a medida que el conocimiento general del individuo aumenta. Este proceso de recombinación de los elementos adquiridos nos permite tener acceso al significado.

El lenguaje, creado por la experiencia social, teniendo usos múltiples, refleja interacciones y procesos críticos en la construcción de una idea, así como en el actuar de los sujetos.

Los signos sólo remiten a otros signos dentro del sistema. Sin embargo, con la oración, el lenguaje se dirige más allá de sí mismo. Mientras que el sentido es inmanente al discurso y objetivo en el sentido de ideal, la referencia expresa el movimiento en que el lenguaje se trasciende a sí mismo (Ricoeur, 2006, p. 34).

La tesis, en sí misma, no refleja más que un objeto (signo) sin significado, sin oración. El sentido, lo recrean los estudiantes de un posgrado que para obtener el grado de maestros o doctores significan la escritura de ésta, desde diversas formas, dándole sentido a su creación.

De acuerdo a los datos obtenidos a través de las redes semánticas, anteriormente explicadas, se analizó que la elaboración de la tesis para los estudiantes de posgrado de maestría y doctorado, quienes cursaron el seminario de diseño de pruebas, miran la elaboración de tesis como un proceso que va implicando un grado de complejidad, conforme se va a avanzando en ella.

Se deduce, en este estudio con la justificación obtenida de los participantes, que el proceso de elaboración de tesis consta de tres campos asignados por palabras, que por sí solas no tienen sentido, sin embargo, para los estudiantes les pertenece y significa en la elaboración de la tesis. Se presenta un primer campo con la palabra definidora “escribir” que engloba: conocimiento, construcción y organización; un segundo campo “reflexión”; y por último “aporte científico”. En este sentido existe una palabra “disciplina” que cumple con la función de conector entre el primer campo con el segundo.

En este orden, se observa una estructura que reconocen los estudiantes como significado del proceso de elaboración de la tesis.

El que alguien se refiera a algo en un cierto momento es un acontecimiento, un acontecimiento de habla. Pero este acontecimiento recibe su estructura del sentido como significado. El hablante se refiere a algo con base en, o por medio de, la estructura ideal del significado. El significado, por así decirlo, es atravesado por la intención referente del hablante. En esta forma, la dialéctica del acontecimiento y sentido cobra un nuevo desarrollo gracias a la dialéctica entre significado y referencia. (Ricoeur, 2006: 34).

Al formar parte de un proceso de formación en posgrado, los estudiantes están reforzando los sentidos que le dan a la tesis, el proceso al que se preparan, les permite significarla a profundidad. Pasa de algo tangible a lo intangible, del acontecimiento de elaboración de una tesis a la vivencial, que los lleva por el camino del descubrimiento de nuevos conceptos, sentidos y significaciones, creando así una representación grupal de la elaboración de la tesis.

Los niveles de complejidad en la elaboración de la tesis son una representación de la significación que le dan los estudiantes de posgrado, algunas aportaciones que refieren a la elaboración de la tesis son las de Umberto Eco que expresa que:

Hacer una tesis significa: (1) localizar un tema concreto (2) recopilar documentos sobre dicho tema; (3) poner en orden dichos documentos; (4) volver a examinar el tema partiendo de cero a la luz de los documentos recogidos; (5) dar una forma orgánica a todas las reflexiones precedentes; (6) hacerlo de modo que quien la lea comprenda lo que se quería decir y se pueda, si así lo desea, acudir a los mismos documentos para reconsiderar el tema por su cuenta (Eco, 2006: 22).

Lo que significa elaborar una tesis para Umberto Eco, difiere de las vivencias que significan para los estudiantes. Eco, desde un lado técnico, en relación a la significación, se contrasta con los estudiantes,

entre complejizar una técnica o metodología al pensamiento, emociones y reflexiones que se dan en este proceso. De un localizar, recopilar, poner orden, examinar, dar forma a lo encontrado y plasmarlo para que los otros comprendan, sugerido por Eco, los estudiantes van mas allá de procesos técnicos y muestran que elaborar una tesis es tan subjetivo para cada uno de los que viven este proceso y los viven en mayor medida como un proceso reflexivo. Tan subjetivo que a continuación se muestra una tendencia de representación de la elaboración de la tesis, descrita por los estudiantes.

Disciplina	Escribir	Aprender	Ciencia
	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación (Conocer, construir.) • Construcción (Integración, construcción.) • Proceso (Ensayo y error) • Lectura (Conocimiento. Un paso puede dar a otro paso.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión (reflexión) • Trabajo (Dedicado, rigurosidad) • Estructura (orden) 	<ul style="list-style-type: none"> • Dedicación (Avances y contacto.) • Organización (Coherencia) • Laborioso (Preciso) • Estudiar (Elaborar una tesis) • Esfuerzo (Desgaste) • Creatividad (Proceso no lineal, leer y escribir) • Detalles (Trabajo intelectual.)

Para los estudiantes de posgrado, hacer una tesis implica la escritura como punto principal, un desarrollo escrito que lleve como esencia el conocer, construir y organizar, es decir, crear conocimiento a partir de un pensamiento reconstruido con los otros, “El que conoce, es el que es capaz de proceder, mediante la razón que todo lo ilumina y que es igualmente capaz de escapar de los sentidos que todo lo oscurecen” (Xirau, 2004, p. 59), el conocer conlleva salir de nuestros propios sentidos que llega a ocultar el de los otros. Conocer, construir y organizar nos clarifican ideas sobre un hecho social del cual escribimos, intentando crear un nuevo conocimiento. La elaboración de la tesis empieza a cobrar sentido a través del primer campo de la escritura, pero una escritura que antepuso la construcción, organización y creación de un conocimiento.

Se observa que la disciplina (trabajo académico y constante) y la academia (trabajo para obtener un grado) se encuentran entre el primer y segundo campo, cumplen con una función muy interesante, una de esfuerzo y dedicación, y otra de búsqueda de la obtención del grado académico. El fin de la investigación en un primer momento es vista como requisito, pero también es muestra al mismo tiempo de un fenómeno social. La disciplina y la academia están de la mano con los ideales del investigador, por los tiempos que se determina en la construcción y finalización de una tesis la miramos como:

El sentido positivo y progresivo del estudio no entendido como una cosecha de nociones, sino como elaboración crítica de una experiencia, como adquisición de una capacidad (buena para la vida futura) para localizar los problemas para afrontarlos con método, para exponerlos siguiendo ciertas técnicas de comunicación. (Eco, 2006, p. 14).

El cumplimiento, la organización son acciones fuertes de la investigación, donde se requiere según los estudiantes, un trabajo constante en la búsqueda del conocimiento, que nos de cómo resultado nuestro aporte científico-pedagógico. Aunque corre la idea de que la escritura de la tesis debe tener un rigor disciplinario y académico resulta que en los tres campos de los procesos de elaboración de tesis se cruza la parte de construcción y análisis propio de los datos que llevan en sí, un rigor disciplinario.

El segundo campo, se relaciona con “aprender”, este aprendizaje construido en procesos de búsqueda del conocimiento, el aprendizaje es como:

La formación de una persona humana normal, tiene el conjunto de las influencias educativas debidas a los contactos humanos, a través de los cuales, incluso en las sociedades más primitivas y rudas, el niño aprende las indispensables técnicas (empezando por el lenguaje) que definen su condición humana. (Abbagnano y Visalberghi, 2010, p. 12)

El proceso de investigación implica el contacto con otros, como una manera de aprendizaje, ya que nos permite comunicarnos y hacer inferencias de nuestros supuestos, de las creencias que se van moldeando a través del lenguaje. Distintas formas de expresión que, en el ámbito académico, a nivel posgrado se ve reflejado en la elaboración de la tesis, construida a través de procesos reflexivos sobre lo que observamos, escuchamos y sentimos, materializándolo en un lenguaje escrito, es decir en la entrega de una tesis.

La escritura es la manifestación íntegra del discurso. El sostener, como lo hace Jacques Derrida, que la escritura tiene una raíz distinta a la del habla y que su fundamento ha sido mal entendido debido a que hemos presentado excesiva a la del habla, a su voz, y a sus logos, es pasar por alto cómo ambas modalidades de la actualización del discurso se fundamentan en la constitución dialéctica del discurso. (Ricoeur 2006, p. 38)

La escritura es la manifestación de una reflexión profunda y construida a través de la interacción, un desarrollo de pensamiento crítico a través de la observación integral y holística, que pone en juego mirar un objeto de estudio desde distintas perspectivas, que al integrar un discurso escrito se está integrando la mirada de los otros, así como el aprendizaje - conocimiento adquirido.

Un tercer campo del proceso de escritura de la tesis se encuentra ubicado en la palabra “ciencia” que detona en una justificación brindada por los estudiantes como aquella finalización de la tesis escrita en la que se espera que se logre un trabajo intelectual - científico, basado en la lectura y relectura del discurso escrito que nos lleve a este trabajo coherente en la investigación.

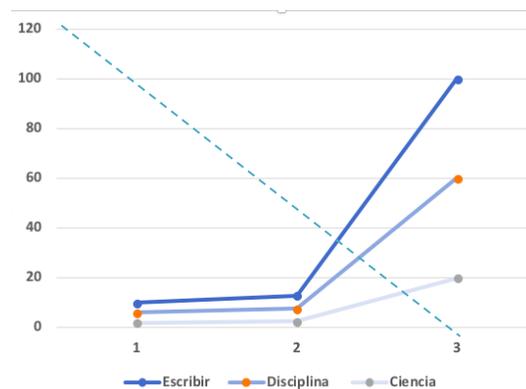
El escritor creativo, pone en juego habilidades de reflexión que trata de plasmar una supuesta realidad de lo que mira desde sus sentidos, a través de los otros, es así que:

La iconicidad es la reescritura de la realidad. La escritura, en el sentido limitado de la palabra, es un caso particular de la iconicidad. La inscripción del discurso es la transcripción del mundo, y la transcripción no es duplicación, sino metamorfosis. (Recour, 2006, p. 54)

Así, la escritura de una realidad es el intento de hacer una traducción del objeto de estudio, de lo reflexionado y analizado, desde el punto de vista del investigador que no recrea la realidad, sino que la transforma a través de su propia subjetividad, asumiéndolo como científico.

Lo anteriormente tiene relación con el proceso de elaboración de la tesis por los estudiantes del posgrado en pedagogía que a simple vista se distribuye en tres campos como si fuera un proceso con grados de complejidad, siendo la disciplina un aspecto que intersecciona el campo de la escritura, la reflexión y la ciencia.

Imagen 2: Proceso de elaboración de la tesis



Elaboración Propia (2018). Base de datos, redes semánticas sobre elaboración de tesis

Podemos resumir que los campos por los que se va desarrollando la elaboración de la tesis, está conformado por segmentos entre una distribución no lineal, es decir que puede mirarse la elaboración de la tesis como génesis en cualquier campo. Iniciar la mirada desde polos distintos, al ser campos inseparables, interactúan permitiendo elaborar la tesis, pasando de un campo a otro cuanto sea necesario para completar la escritura.

Los campos no están aislados de otros elementos de la elaboración de la tesis, sino que se comporta como campos de juego de habilidades del investigador como la lectura, interpretación, reflexión, análisis, búsqueda; son campos con más de un elemento que los construye.

El proceso de investigación no es lineal sino redistribuye y se completan fases, a través de una serie de habilidades e interacciones que se ponen en juego al investigar sobre un fenómeno, en este caso pedagógico. La elaboración de la tesis es tan subjetiva como las estrategias que el investigador usa para crear su investigación. En seguida se habla de los contrastes en la elaboración de la tesis, que va encaminado a encontrar una respuesta a la diferencia entre arte y ciencia que implican a cualquier investigador.

Los contrastes en la elaboración de la tesis

En la sección anterior se abordó el tema de los procesos de elaboración de la escritura, como un proceso discontinuo, visto desde distintos campos en el que cada uno tiene elementos que complementan el proceso para poder alcanzar un trabajo intelectual y científico escrito.

Imagen 3: Los polos opuestos que se complementan en la elaboración de la tesis.



Elaboración Propia (2018). Base de datos, redes semánticas sobre elaboración de tesis.

En este proceso de elaboración de la tesis se observa que los estudiantes de posgrado en pedagogía hablan de dos polos, el primero que hace alusión a una búsqueda de conocimiento, a la construcción de ideas para llegar a la reflexión y a un aporte científico. El segundo se enfoca a un proceso creativo, la organización de los detalles e incluso la laboriosidad de organizar y presentar un escrito.

En este sentido, desde que se inicia con el análisis de los datos se puede observar que la interpretación de los textos está presente en la elaboración de la tesis, es decir aquellos textos hablados (lenguaje oral) que transformados en símbolos escritos son parte de la interpretación en el proceso de la elaboración de la tesis. Es así que al hablar de reflexión, construcción e interpretación estamos entrando en el entramado de la hermenéutica, entendida por Gadamer citado por Mauricio Beuchot como:

La disciplina cognoscitiva como conformada por un aspecto de ciencia y un aspecto de arte, de modo que la hermenéutica sea ciencia y arte a la vez. Es ciencia porque es un conjunto ordenado de conocimientos; entre ellos hay principios y, sobre todo, tesis revisables, que funcionan como conjeturas; y eso es lo que se le exige a un saber para que sea ciencia. Y es arte en el doble sentido de técnica, la cual contiene reglas de procedimiento, y en de sensibilidad o intuición por lo que se ha dicho que la sutileza es la virtud de los hermeneutas (Gadamer, como se citó en Beuchot, 2010, p. 11)

Como podemos observar los contrastes que se plantearon en esta investigación tiene que ver con dos aspectos, que no podrían estar separados, por un lado, el científico que recaba conjeturas, supuestos e hipótesis que nos llevan a tratar de conocer y, muy arriesgado, comprobar. Así como, la búsqueda de conocimiento que nos redirige como individuos creativos, nos lleva a mirar el proceso de investigación como una construcción artística, en ella nos sensibilizamos, somos sutiles a lo que observamos, convirtiéndonos en artesanos de la escritura y de la interpretación.

Desde Umberto Eco lo científico va sobre el camino de indagar un objeto reconocible por los otros, de explorar caminos distintos a los ya investigados. Desde la pedagogía, lo científico ya no concuerda con elementos de verificación y refutación de hipótesis ya que nos encargamos principalmente en reconocer los sentidos, aunque también, puede variar dependiendo el objeto de estudio.

Haciendo mención nuevamente a Eco, que en momentos estamos en acuerdo y en otros lo refutamos, pero sí está claro que “Tenéis que vivir la tesis como un desafío. El desafiante sois vosotros: os habéis planteado al principio una pregunta a la que todavía no sabíais responder. Se trata de encontrar la solución de un número finito de movimientos” (Eco, 2006, p. 234) Y ese número finito de movimientos son los que hemos encontrado a lo largo de estos campos en los que un investigador se moviliza en la elaboración de la tesis.

Conclusiones

En síntesis, con el presente estudio, se pudo identificar y describir los significados que los alumnos del seminario le dan a la elaboración de la tesis, a partir de la técnica de las redes semánticas naturales. Siendo la elaboración de la tesis una apropiación que, a través de la experiencia en el proceso, ellos van reconociendo elementos de construcción del conocimiento que les permite plasmar en un código escrito sus hallazgos, haciendo una interpretación subjetiva del mismo estudiante- investigador, movilizándose entre distintos senderos del proceso de investigación para lograr plasmar en una tesis las ideas construidas durante un estudio determinado.

Se requerirá para futuras investigaciones, aumentar la muestra de estudiantes, para obtener un mayor número de palabras definidoras y una red semántica más grande, que nos permita visualizar si lo reportado con anterioridad sucede en otras carreras o facultades.

Donde se presenten los hallazgos del estudio en relación con las preguntas y objetivos del mismo. También se deberá incluir una reflexión sobre la relevancia científica y social del conocimiento generado.

Referencias

- Abbagnano, N. y Visalberghi, A. (2010), “Introducción” en *Historia de la pedagogía*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Aguayo, H. y Piña J. (2016). Expresiones de racismo en una muestra de estudiantes universitarios en México. *Sinéctica. Revista Electrónica de la Educación*, Recuperado de:
<https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/600>
- Álvarez, M., Gómez, E. y Morfin, M. (2012). Efecto de la beca CONACyT en la eficiencia terminal en el posgrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14 (1), 153-163.
- Barrón, C. (2010). Estudios de Posgrado. Maestría y Doctorado en Pedagogía en la UNAM. En R. Glazman, A. de Alba (Coords.), *En el camino de la titulación. Trazos, tesis y tramos* (pp. 1-22). México: Ediciones Díaz de Santos.
- Beuchot, M. (2010). *Hermenéutica, analogía y derechos humanos*, México: Editorial CENEJUS.

- Calixto, R. (2008). Representaciones sociales del medio ambiente. *Perfiles Educativos*, 30, (120).
- De la Cruz G. y Abreu L. (2012). Atributos de tutores de posgrado por campo disciplinario. *Perfiles educativos*, 34, (138).
- Domínguez, S. (2013). Campos de significación de la actividad científica en estudiantes universitarios. *Perfiles Educativos*, 140, 28-47.
- Eco, U. (2006). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio investigación y escritura*. España: Gedisa.
- García B. y Jiménez S. (1996). Redes semánticas de los conceptos de presión y flotación en estudiantes de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1, (2), 343-361.
- González, G. (2010). La dimensión socioafectiva de la tutoría y su importancia para la elaboración de la tesis en una maestría de la UNAM. En R. Glazman, A. de Alba (Coords.), *En el camino de la titulación. Trazos, tesis y tramos* (pp. 1-22). México: Ediciones Díaz de Santos.
- Medina, C. (2018). *Modelo analítico de titulación por tesis desde la Pedagogía Gestalt (Tesis doctoral)*. Facultad de Filosofía y Letras/Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Ramírez, R., Pérez, B., Soto, A., Mendoza, M., Coiffier, F., Gleason, K. y Flores, J. (2017). Desarmando el rompecabezas en torno a la experiencia de elaboración de una tesis de maestría. *Perfiles Educativos*, 34 (155), 68-86.
- Reyes-Lagunes, I. (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 11, 81-97.
- Rietveldt de Arteaga, F., Vera, L. (2012). Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. *Omnia*, 18 (2), 109-122.
- Ricoeur, P. (2006). *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. México: Siglo XXI.
- Tanggaard, L. & Wegener, Ch. (2017). *A Survival Kit for Doctoral Students and Their Supervisors Traveling the Landscape of Research*. Denmark: Sage Publications.
- UNAM (2004). *Reglamento General de Exámenes. Legislación Universitaria Relacionada con la Administración Escolar*. Recuperado de:
<http://www.dgae.unam.mx/normativ/legislacion/>
- Valdez, M. (1998). *Las redes semánticas naturales usos y aplicaciones en psicología social*. México: UAEM.
- Xirau, R. (2004) *Introducción a la historia de la filosofía*. México: UNAM.