



## EL PERFIL IDEAL DEL DOCENTE TUTOR, UN CONTRASTE CON LA REALIDAD EN EL CECYT 16 HIDALGO

**Azhar Lucía Salinas Cruz**  
Instituto Politécnico Nacional

**María Mónica García Arroyo**  
Instituto Politécnico Nacional.

---

**Área temática:** A.4.

**Línea temática:** 9 Línea 9 orientación, tutoría y servicios educativos.

**Línea temática:** reporte de investigación.

---

### ***Resumen:***

El tutor, dentro del sistema educativo actual, en México, es una figura que pretende, dar solución a la mayoría de los problemas estudiantiles y escolares, que enfrentan los planteles; pero en la realidad ¿los docentes cuentan con la preparación adecuada para cubrir esta expectativa? Este trabajo es una descripción de lo que se espera de un tutor y un acercamiento al perfil real de los docentes tutores en el plantel del CECyT 16 Hidalgo, considerando sus carencias y necesidades, así como es una detección y reflexión acerca de las causas por las que este programa educativo fracasa, en muchos planteles.

***Palabras clave:*** Docente tutor, perfil del tutor, problemática estudiantil.

## Introducción

En México la tutoría escolar, es la mayoría de las veces, una actividad adicional para el docente a quien se le denomina tutor. Esta actividad, contemplada en los Planes Nacionales de Desarrollo (PND) desde 1995, indican que es un proceso de apoyo y acompañamiento integral en el que se “incluyen cursos de recuperación, asesorías, algunos procesos para el desarrollo de habilidades de estudio y de trabajo, orientación juvenil y profesional y hasta terapia psico-pedagógica” (Molina 2012). Los programas de Tutoría han demostrado que contribuyen significativamente a disminuir la deserción (Salinitri, 2005; Escalona, 2001; Padilla 2017), además de atenuar el rezago estudiantil y los bajos índices de eficiencia terminal (Guerra-Martin 2017). Lo anterior explica la razón de su implementación en casi todos los planteles educativos. En el Instituto Politécnico Nacional, esta actividad es normada por el Programa Institucional de Tutorías (PIT) la cual, se asume se aplica al Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos No. 16 (CECyT 16), dentro del Programa de Acción Tutorial (PAT).

El objetivo de este trabajo es saber si el perfil del tutor del CECyT 16, se ajusta a lo que solicita en el PIT IPN y a su vez conocer las diferencias y similitudes que presenta el PIT IPN en comparación los lineamientos que establece la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). Quien es uno de los órganos rector de las instituciones a nivel superior.

Se analizó el perfil del tutor en el CECyT 16, para saber si a mayor cumplimiento de los requisitos del perfil del tutor, estipulados en el PIT IPN, por parte del tutor, se lograría un mejor desempeño dentro del programa, tomando como referente, el estudiante tutorado, en tanto que es quien recibe las tutorías y los beneficios que se asume aporta.

## Desarrollo

Desde la Odisea de Homero se conoce la figura del tutor-mentor como una persona capaz de educar y dar consejo.

Benavent describe al tutor como:

“El profesor que, con una personalidad predominantemente afectiva y armónicamente integrada con los factores intelectivos, posee conocimientos técnicos especiales (orientación, dinámica de grupos, programación, evaluación, etc.) que le permiten actuar de educador integral de un grupo de alumnos, canalizar y coordinar a su profesorado mejorando la atmósfera y cohesión del equipo educador, a la vez que sirve de enlace y mediador, entre éste, los alumnos y sus familias, encargándose de las tareas administrativas imprescindibles que estas relaciones conllevan. En resumen: es el educador que requiere el momento histórico que vivimos”. (1977).

En México, la tutoría surge para ayudar a disminuir el abandono y el rezago estudiantil. Para ello existen varios órganos educativos, encargados de regular los procesos de tutorías, como la ANUIES, a partir de la propuesta de este órgano, surge un grupo conformado por 8 instituciones públicas nacionales, que en conjunto con la Dirección General de Bachillerato (DGB) crean una propuesta para la organización e implantación de programas de atención personalizada a los estudiantes de las Instituciones de Educación Media superior (IEMS) y Superior (IES) Esta propuesta titulada: Programa de Acción Tutorial (PAT SEP 2012), tiene como referencia las tendencias que sobre el mejoramiento de la educación que establecen algunos organismos internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE); sustentado también en las leyes y políticas nacionales en sus Artículos 3º Constitucional y así como en la visión que para el 2020 plantea para la Educación Media Superior, (Subsecretaria de la EMS, SEP), y la ANUIES. En el contexto de la UJED el programa se enmarca en el Plan de Desarrollo Institucional (PDI – EMS). (Ortiz, 2009).

En México la ANUIES define al tutor (figura 1) como un docente que:

Orienta, asesora y acompaña al alumno durante su proceso de enseñanza- aprendizaje, desde la perspectiva de conducirlo hacia su formación integral, lo que significa estimular en él la capacidad de hacerse responsable de su aprendizaje y de su formación.

Este profesor tutor ha de tener un amplio conocimiento de la filosofía educativa subyacente al ciclo y a la modalidad educativa y curricular del área disciplinar en la que se efectúe la práctica tutorial. Asimismo, conviene que sea un profesor o investigador dotado de una amplia experiencia académica, que le permitan desarrollar eficiente y eficazmente la docencia o la investigación y que además estas actividades estén vinculadas con el área en la que se encuentran inscritos sus tutorados.

Entre sus habilidades deben estar

- Mantener una actitud ética y empática hacia los estudiantes mediante un esfuerzo permanente de comunicación, que le permita desarrollar las actitudes adecuadas para inspirar confianza y lograr la aceptación de los tutorados, manteniendo siempre un diálogo en sentido positivo y la mayor tolerancia hacia sus reacciones.
- Contar con habilidades y actitudes, que conservará durante todo el proceso tutorial, como la de ser creativo para aumentar el interés del tutorado, crítico, observador y conciliador.
- Estar dotado de habilidades para efectuar las entrevistas tanto de nivel personal como grupal. Asimismo, deberá estar entrenado para escuchar a los estudiantes y extraer la información que le sea útil para las acciones de tutoría que emprenda.
- Cumplir con la condición de ser profesor de carrera o gozar del estatuto de definitividad en su institución, hecho que garantiza una mayor capacidad de involucramiento con la institución y su dinámica.
- Tener un probado manejo de la pedagogía de la pregunta para ayudar al alumno a identificar sus intereses formativos.

- Conocer los vínculos entre las diferentes áreas del ejercicio profesional y las diversas asignaturas que ofrecen los planes de estudio.
- Tener habilidad para fomentar en el alumno una actitud crítica e inquisitiva, como una forma de evidenciar las capacidades de éste, pero también para valorar en qué medida comprende y asimila el trabajo del tutor
- También deberá ser capaz de identificar desórdenes de conducta asociados al desempeño individual, derivados de problemas de carácter personal, psicológico, físico, socioeconómico, etcétera, para sugerir al alumno las posibilidades y el lugar adecuado para su atención.

Figura 1: Perfil del tutor responsable

Perfil de la persona responsable de la Tutoría			
Condiciones esenciales	Características personales	Características profesionales	
		Habilidades	Actitudes
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Conocimiento básico de:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- La organización y normas de la institución.</li> <li>- El plan de estudios.</li> <li>- El modelo educativo del Bachillerato General (enfoque de desarrollo de competencias).</li> <li>- Dificultades académicas más comunes del alumnado.</li> <li>- Actividades y recursos disponibles en la institución para apoyar la regularización académica del alumnado y favorecer su desempeño escolar.</li> <li>- La realidad educativa en sus diferentes contextos (regional, mundial), con perspectiva humanista e internacional.</li> </ul> </li> <li>■ Solido nivel académico.</li> <li>■ Ser una referencia eficaz para el alumnado.</li> <li>■ Ser una persona transmisora de valores y promotora de cambios.</li> <li>■ Formación continua.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Con vocación docente y orientadora.</li> <li>■ Salud mental y equilibrio emocional.</li> <li>■ Responsabilidad y compromiso.</li> <li>■ Empatía, confiabilidad y prudencia.</li> <li>■ Conocimiento de estrategias y técnicas de implementación grupal.</li> <li>■ Aceptación y respeto por las demás personas.</li> <li>■ Generosidad al ayudar al alumnado en el mejoramiento de sus experiencias académicas.</li> <li>■ Sensibilidad (aptitud para el contacto, sabiendo mantener una distancia óptima con el alumnado).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Aptitud para las relaciones interpersonales.</li> <li>■ Capacidad para desempeñarse con disciplina.</li> <li>■ Comunicación asertiva.</li> <li>■ Capacidad de escucha.</li> <li>■ Receptividad.</li> <li>■ Capacidad de trabajo en equipo.</li> <li>■ Facilidad para interactuar con el alumnado (aptitud de apertura).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Actitud de servicio.</li> <li>■ Interés genuino en el alumnado.</li> <li>■ Respeto y compromiso con su desarrollo académico.</li> <li>■ Liderazgo democrático.</li> <li>■ Conciencia del límite que tiene el desarrollo de sus funciones.</li> </ul>

Fuente: Lineamientos de acción tutorial 2007. SEP, pág. 20

Los tutores en el IPN también deben ser “buen escucha, discreto, confiable, empático tanto con los estudiantes como con los compañeros, sensibles, proactivo, propositivo, respetuoso, tolerante, solidario” y se les solicita conocer a detalle:

- El Modelo Educativo Institucional.
- El Modelo de Integración Social.
- El Programa Institucional de Tutorías.
- El Reglamento General de Estudios.
- Los Programas de Apoyo Estudiantil.
- Los procesos básicos de Gestión Escolar.
- Las generalidades de los Programas Académicos que se imparten en la Unidad Académica.
- Las intenciones formativas, perfiles de egreso y trayectorias escolares de los programas académicos de su UA
- Las características académicas y socioculturales de la comunidad estudiantil de su Unidad académica
- Los servicios, recursos y actividades con los que se cuenta en la institución para dar el acompañamiento a los alumnos.
- Estrategias de acompañamiento.
- Las características y manejo de las herramientas virtuales que apoyan el proceso de acompañamiento.

Con habilidades para establecer

1. Diálogo
2. Mecanismo de resolución de conflictos
3. Trabajar colaborativamente

Que haya cursado:

- El Diplomado de Formación y Actualización Docente que imparte el IPN.
- El Diplomado de Formación en Competencias Tutoriales Nivel Medio Superior o Diplomado de Formación en Competencias Tutoriales Nivel Superior.

- Cursos, talleres o seminarios relacionados con las acciones tutoriales.
- En el caso del Tutor de Recuperación y el Tutor Grupal, además de las anteriores, tener conocimiento sobre la unidad de aprendizaje que atenderá en las acciones de nivelación y recuperación académica.

Este trabajo está orientado a conocer si el perfil del tutor en el CECyT 16, cumple o no con los requisitos indicados por el PIT del IPN para ejercer las funciones de tutoría que, a su vez está basado los lineamientos que prescriben la ANUIES y la SEP. Para saber si el cubrir o acercarse al ideal del perfil del tutor es un factor que contribuye a mejorar el desempeño dentro del programa, el cual será percibido por quien recibe directamente las tutorías, es decir por el estudiante tutorado.

## Metodología

Se hizo una investigación cualitativa, con un enfoque no probabilístico intencional o de conveniencia.

En el semestre julio – diciembre 2018 se contaba con 84 docentes en el CECyT 16, 63 eran tutores, la muestra fueron 25 tutores y sus 211 respectivos tutorados. Quienes llenaron cuestionarios en distintos momentos de esta investigación.

Se realizó un cuestionario para el docente (Anexo 1), el cual se dividió en 2 partes:

- La primera es de datos personales, esta sección tuvo como objetivo conocer únicamente el perfil de tutor:
  - a. Datos personales: nombre, edad, genero, área de formación, grado máximo de estudios.
  - b. Datos de formación docente: tiempo de trabajo en el CECyT, años de experiencia docente y tipo de contratación.
  - c. Datos de experiencia tutorial: tipo de tutor, veces que ha sido tutor, tipo de capacitación para ser tutor y si conoce el PIT y el PAT IPN, en esta pregunta el docente podía contestar si, no o parcialmente.
- La segunda sección era una tabla donde el tutor plasmaba desde su perspectiva algunas características deseables de un tutor, para ello se consideró lo establecido por PIT IPN.

Para los cuestionarios de los estudiantes se solicitó al departamento de servicios académicos, el formato que los estudiantes llenan al final de cada semestre donde evalúan al tutor, estos formatos llamados “cuestionarios de evaluación del tutor” (Anexo 2) están divididos en 4 secciones

- a. En la primera sección se solicitan datos personales del estudiante como son: unidad académica, programa académico, semestre, nombre del tutor y fecha de llenado.
- b. Segunda sección el estudiante debe marcar con una X si el tutor le indicó el plan de trabajo y el cronograma de sesiones.
- c. En la tercera sección el estudiante marca con una x la frecuencia con la que el tutor practica las actividades propias del tutor, durante el proceso de tutoría.
- d. En la cuarta sección el estudiante coloca una x en la opción 1 definitivamente no, 2 no, 3 sí y 4 definitivamente sí.

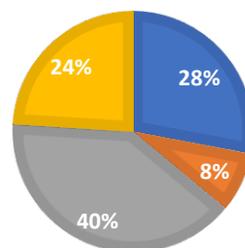
## Resultados y discusión

1. Los resultados que se obtuvieron de los cuestionarios aplicados a los docentes son los siguientes:

- A) Se entrevistaron a 25 docentes, 13 hombres y 12 mujeres.
- B) Había dos profesores de 28 años, seis menores de 35 años, seis que oscilaban entre los 35 y 40 años, siete que tenían entre 45 y 50 años y cuatro docentes que tenían entre 51 y 59 años.
- C) En área de formación (gráfica 1) había 7 docentes del área físico-matemáticas, 10 docentes del área médico-biológicas, 6 de social-administrativas y 2 docentes del área de inglés.

Gráfica 1: Área de formación

■ Físico - Matemáticas ■ Inglés ■ Médico - Biológicas ■ Social - Administrativas



- D) En grado de formación escolar los resultados arrojaron: a 17 docentes con licenciatura concluida, 6 con maestría y 2 con doctorado.
- E) Acerca de los años de experiencia como docentes se encontró.
  - a) 3 docentes con menos de 3 años de experiencia
  - b) 9 docentes con más de 3 años, pero menos de 6 años de experiencia

- c) 6 docentes que llevan más de 6 años dando clases, pero menos de 10
  - d) 7 docentes con 10 años o más de experiencia docente.
- F) Algunos docentes vienen de cambio de adscripción, es decir, pidieron su cambio de plantel. Es por esto por lo que algunos pueden tener más de 7 años en el IPN, aunque el CECyT 16 “Hidalgo” tiene 6 años de su apertura y los resultados son:
- a) 10 docentes con menos de 3 años trabajando para el plantel.
  - b) 4 docentes con más de 3 años, pero menos de 5 años en el plantel.
  - c) Se entrevistó a 6 docentes fundadores del plantel Hidalgo.
  - d) Hay 5 docentes que llevan más de 10 años dando clases en el IPN, pero menos de 5 en el plantel Hidalgo
- G) Tipo de contratación: el plantel tiene la peculiaridad de ser un plantel que desde sus inicios ha contratado a los docentes, acorde a las plazas disponibles en SEP, es decir, medio tiempo, 5 docentes;  $\frac{3}{4}$  de tiempo 16 docentes y tiempo completo, es decir 40 horas a la semana, 3 docentes. Pero al tener cambios de adscripción, también se encontró 1 docente con menos de 20 horas de contratación.
- H) Tipo de tutor: Al abordar el tema de tutorías se encontró que de los 25 docentes entrevistados, solo uno de ellos es tutor grupal, 9 son tutores solo individuales y 15 llevan ambos tipos de tutorías al momento de realizarse las entrevistas
- I) De los 25 docentes a quienes se les preguntó el tipo de preparación (gráfica 2) que tenían para ser tutor y las horas de capacitación recibidas.
- a) 7 de ellos no habían recibido ningún tipo de preparación para ser docentes, es decir el 28%
  - b) El 32% tomó un taller de menos de una semana o 40 horas
  - c) 40% tomó el diplomado de competencias docentes que tiene una duración aproximada de 120 horas
  - d) Ninguno de ellos tenía alguna especialidad para ser tutor.

**Gráfica 2. Tipo de preparación para ser tutor**

TIPO DE PREPARACIÓN RECIBIDA PARA SER TUTOR	
NINGUNA	7
TALLER	8
DIPLOMADO	10
ESPECIALIDAD	0

- J) Al preguntar acerca del número de veces que han sido tutores se encontró que nueve docentes habían sido tutores más de 6 veces, trece docentes habían apoyado al programa de tutorías entre 2 y 5 veces y 3 docentes solo habían sido tutores 1 vez.
- K) En la última pregunta de esta sección se deseaba saber (gráfica 3) si los docentes conocían el Programa Institucional de Tutorías del IPN, 7 de ellos, es decir el 30% de los entrevistados lo conoce bien, en tanto que el 52% de los docentes entrevistados solo lo conoce parcialmente y el 20% lo desconoce.

**Gráfica 3:** Conoce los programas de tutorías

CONOCE LO QUE ESTABLECE EL PIT Y EL PAT CON RESPECTO A TUTORÍAS EN EL IPN	
SI, COMPLETAMENTE	7
SOLO PARCIALMENTE	13
NO, LO DESCONOZCO	5

- L) En la segunda sección se solicitó que, desde la percepción de tutor, asignaran un valor numérico a los aspectos del docente que influyen en el buen desempeño de los estudiantes y justificaran dicha apreciación, además de dar un espacio para anotar otros valores no incluidos en el instrumento que ellos consideren importantes. (Gráfica 4).
1. Empatía 19 docentes la calificaron con 9, 4 docentes le pusieron 8, 1 docente la calificó con 7 y uno le puso 6.
  2. Escucha 19 docentes la calificaron con nueve, 1 le asigno ocho, tres le pusieron siete y 2 la calificaron con seis
  3. Respeto 23 docentes la calificaron con nueve, 1 con siete y 1 más le puso 6.
  4. Motivación 20 docentes la calificaron con 9, 5 la evaluaron con 8.
  5. Liderazgo colaborativo fue agregado por 1 docente.
  6. Otros dos docentes consideran el tiempo como algo que influye en el buen desempeño de los estudiantes.

Gráfica 4: Aspectos que influyen en el desempeño estudiantil



2. Los resultados que se obtuvieron de los cuestionarios de los estudiantes son los siguientes:

1. La primera parte nos permitió conocer cuántos tutorados tenía cada tutor quedando la información de la manera que muestra la gráfica 5, donde podemos observar que el tutor que menos tutorados maneja son el 18 y 21, quienes solo tienen 1 tutorado, contrario al tutor 19, quien tiene 18 tutorados.
2. Con base a los resultados obtenidos en este cuestionario, destinado a la evaluación del desempeño del tutor, se asignaron valores numéricos a las respuestas de los estudiantes considerando tres categorías: los docentes que respondieron “nunca” se ubicaron como 0, quienes eligieron la opción “a veces” como 5 y los siempre como 10 y se obtiene el resultado que se muestra en gráfico 6. Los resultados de cada tutor se sumaron, esta cantidad se dividió entre el resultado de multiplicar 120 entre el número de tutorados, de cada tutor, considerando que son 12 preguntas y el valor máximo que se puede obtener es 120.

Gráfica 5: Número de tutorados por tutor

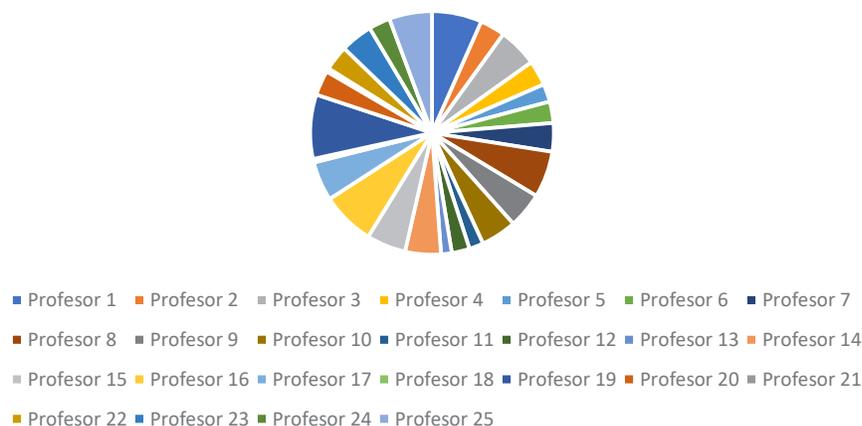
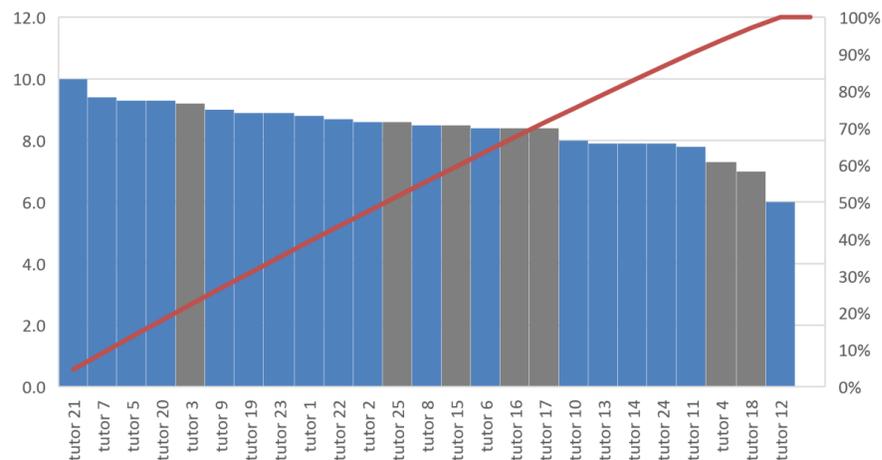


Gráfico 6: Evaluación del tutor



Este trabajo tiene como pretende conocer si a mayor cumplimiento de los requisitos del perfil del tutor, estipulados en el PIT IPN, por parte del tutor, habrá un mejor desempeño dentro del programa que será percibido por quien recibe las tutorías, es decir por el estudiante tutorado y después de analizar los resultados se sabe que solo el 28% de la población estudiada cubre el perfil y conoce los programas, además al contrastarse con la evaluación del estudiante se encontró que estos 7 docentes no son los mejores evaluados.

Sabemos que hay varias similitudes entre lo que solicita la ANUIES y lo que establece el PIT del IPN con respecto al perfil del tutor, veremos algunas:

En ambas se maneja la figura del docente tutor: la ANUIES lo maneja tipos de atención que da el tutor pedagógico y el PIT IPN solo lo menciona como tutor individual y grupal, ambas se refieren a los mismo. Ambos programas corresponden en su mayoría. Al ser el CECyT 16 parte del IPN y estar regulado por este, podemos afirmar que, en efecto, el plantel si cumple con los lineamientos establecido por la ANUIES

Los programas no son idénticos, algunas de las diferencias más notables son:

- La ANUIES solicita que haya un interés genuino en el alumnado, que haya conciencia del límite en el desarrollo de las funciones tutoriales, que conozca del modelo educativo del BG, es decir del desarrollo por competencias.
- La ANUIES solicita que el docente se mantenga actualizado en el campo de la tutoría, el IPN solicita que el docente conozca de reglamentos, modelo educativo, del programa de tutorías, pero no solicita actualizaciones de estos.
- La ANUIES solicita que el tutor posea experiencia docente y de investigación, con conocimiento del proceso de aprendizaje, el IPN no lo menciona.

- La ANUIES solicita que el docente tutor, sea contratado por tiempo completo o medio tiempo o, al menos, con carácter definitivo, esto no se menciona, ni se pide en el IPN para los docentes tutores.
- Nada de esto se encuentra en PIT o PAT del IPN.

Al analizar los resultados de la evaluación de los tutores, por parte de los estudiantes se encontró que de los profesores que manifestaron conocer mejor el sistema y el PIT solo el docente 3 estuvo entre los mejores evaluados, los docentes 25,15,16 y 17 se ubican en la media y el docente 4 fue de los peor evaluados. En la gráfica 6 referida a la evaluación del tutor, se resaltan estos tutores con otro color.

## Conclusiones

Ahora sabemos que el conocimiento de los programas y los reglamentos inherentes al programa de tutorías, no necesariamente significa ser mejor tutor. Pero si contribuyen al desarrollo y desenvolvimiento del docente como tutor, ya que le permiten cubrir parte del perfil solicitado.

El acercarse al perfil idóneo que marca el PIT IPN y la ANUIES no es un factor que determine el éxito o fracaso del docente como tutor, ya que intervienen otros muchos factores que no se consideraron en esta investigación, pero que abren la posibilidad de otra investigación.

Finalmente sabemos que la tutoría no es para todos los docentes y que uno de los factores más influyentes en el éxito del programa consiste en que el docente sienta deseos de participar en el programa y que el plantel educativo le dé la capacitación necesaria, para sacar adelante a los tutorados.

## Anexos

### Anexo 1: cuestionario el perfil del docente tutor en el CECyT 16

Nombre del docente: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Área de formación o carrera \_\_\_\_\_

Tiempo trabajando en el CECyT 16 \_\_\_\_\_ años de experiencia docente \_\_\_\_\_

Tipo de contratación: Por horas \_\_\_\_\_ Medio tiempo \_\_\_\_\_  $\frac{3}{4}$  de tiempo \_\_\_\_\_ Tiempo completo \_\_\_\_\_

Género: Femenino \_\_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_\_ Estudios: Licenciatura \_\_\_\_\_ Maestría \_\_\_\_\_ Doctorado \_\_\_\_\_

#### I. Instrucciones: marque la opción más adecuada para usted y conteste en caso necesario

1. Es tutor:
  - a) Individual
  - b) Grupal
  - c) Ambos
2. ¿Cuántas veces ha sido tutor en esta modalidad?
  - a) Es mi primera vez
  - b) 2 – 5
  - c) 6 o más veces
3. Ha recibido algún tipo de preparación para ser tutor
  - a) No
  - b) Si. Cual \_\_\_\_\_
  - c) Cuánto tiempo duró el curso o programa en meses \_\_\_\_\_
4. Conoce lo que establece el PIT y el PAT con respecto a tutorías en el IPN
  - a) Si completamente
  - b) Sólo parcialmente
  - c) No estoy enterado

#### II. Desde su percepción ¿qué otros aspectos del docente influyen en el buen desempeño de sus estudiantes?

	Valor 1-9	Porqué considera usted que tiene un mayor efecto positivo en el desempeño de sus estudiantes	Anote algún tipo de evidencia que le permita soportar su percepción
Empatía			
Escucha			
Respeto			
Motivación			
Otros (especifique cual)			
Otros (especifique cual)			

## Anexo 2: Evaluación del tutor



**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL**  
**SECRETARÍA ACADÉMICA**  
**COORDINACIÓN INSTITUCIONAL DE TUTORÍA POLITÉCNICA**  
**Programa Institucional de Tutorías**  
**EVALUACIÓN DEL TUTORADO**

Unidad Académica: \_\_\_\_\_  
 Programa Académico: \_\_\_\_\_ Semestre: \_\_\_\_\_  
 Nombre tutor (a): \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Tu opinión respecto al tutor es importante. Coloca una X en la opción que corresponde a tu respuesta en cada afirmación. Gracias.

	El tutor ...	si	No
1	Te indicó el plan de trabajo para la tutoría a realizar en el semestre		
2	Te indicó el cronograma de sesiones para la tutoría para el periodo escolar		

	El tutor ...	nunca	Raras veces	frecuentemente	Casi siempre	siempre
3	Te orientó con base en el mapa curricular del programa académico (carrera)					
4	Te orientó con base en el Reglamento General de Estudios del IPN					
5	Tuvo una actitud de respeto durante todo el periodo escolar					
6	Cumplió con la programación de sesiones para la tutoría					
7	Asistió puntualmente a las sesiones de tutoría					
8	Te informó sobre los servicios estudiantiles que hay en tu Unidad Académica					
9	Mostró disposición para atenderte aun fuera de sesión de tutoría programada					
10	Mostró interés por tu trayectoria académica					
11	Mostró equidad de género en su trato contigo					
12	Te comunicó los logros que alcanzaste en la tutoría en cada periodo de evaluación					
13	Buscó la colaboración de tus profesores para la solución de tu problemática académica					
14	Empleó recursos de la web para asesorarte					

Para el siguiente conjunto de afirmaciones coloca una X en la opción que corresponda a tu respuesta; utiliza la siguiente escala:

1= Definitivamente NO      2=NO      3= Si      4= Definitivamente Si

Consideras que tu Tutor...	1	2	3	4
15 Contribuyó a la mejora de tu desempeño escolar				
16 Tiene habilidades para asesorar a alumnos con dificultades académicas				
17 Promovió el desarrollo de tus habilidades para el aprendizaje autónomo				
18 Te motivó para permanecer en el Programa Institucional de Tutorías				
19 Atendió oportunamente las problemáticas sobre tu trayectoria escolar				
20 Tiene los conocimientos sobre normalidad del IPN para orientar a los alumnos.				
21 Tiene los conocimientos sobre trámites de gestión escolar para orientar a los alumnos				
22 Es recomendable como tutor permanente en el PIT				
23 Es recomendable como tutor para la recuperación académica de alumnos				
<b>Respecto al Programa de Tutorías...</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
24 Participarías como alumno tutorado en el próximo periodo escolar				
25 Recomendarías a tus compañeros incorporarse al programa				

## Referencias

ANUIES. (2013). Guía del Módulo I. Diplomado en competencias docentes en el nivel medio superior: Recuperado el 25 de abril 2019 de <https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/Guia-del-modulo-I.pdf>

ANUIES. (S/A). El sistema Tutorial. ANUIES. México. Recuperado el 25 de abril 2019 de <http://www.tutoria.unam.mx/sitetutoria/ayuda/II-anuielabril.pdf>

ANUIES; (2000); Programas Institucionales de Tutorías. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior. Serie Investigaciones; 2ª ed. corregida; México, Recuperado el 25 de abril 2019 de <http://www.anuiemx/>

Escalona, A. H. (2001). *Los aspectos cualitativos de la tutoría en Educación Superior*. UNAM. México.

Guerra Martín, M. D., Lima Serrano, M. (Julio 2017) Efectividad de las tutorías para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería de la Universidad de Sevilla. *Journal of new approaches in educational research*. (6) 93-103 Sevilla España. Recuperado el 25 de abril 2019 de <http://naerjournal.ua.es>.

IPN (2012) *Manual de Tutoría*. Recuperado el 25 de abril 2019 de [www.tutoriasipn.mx](http://www.tutoriasipn.mx)

IPN (2016) *Programa Institucional de Tutorías*, Secretaría Académica. Recuperado el 25 de abril 2019 de <http://www.pit.ipn.mx>

Molina Bernal, Irma A. (2012). Estado del arte sobre tutorías. *Revista Civilizar: Ciencias Sociales y Humanas*, 12 (22.) 167 – 175. Bogotá, Colombia.

Ortiz Bayona, María. (2009) *Manual del tutor*. Dgo., México: Universidad Juárez

Padilla González, Laura Elena, Figueroa Ruvalcaba, Alma Elena, & Rodríguez-Figueroa, Héctor Manuel. (2017). La incorporación a la universidad de los estudiantes en Aguascalientes. La perspectiva del orientador educativo. *Sinéctica*, (48), Recuperado el 25 de abril 2019 de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=SI665-109X2017000100012&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=SI665-109X2017000100012&lng=es&tlng=es).

Salinitri, G. (2005). The Effects of Formal Mentoring on the Retention Rates for First-Year, Low Achieving Students. *Canadian Journal of Education*, 28(4), 853-873. doi:10.2307/4126458.