



## INTENCIONES EDUCATIVAS EN LAS PRÁCTICAS DOCENTES EFECTIVAS DE LOS PROFESORES DE FORMACIÓN HUMANISTA A NIVEL UNIVERSITARIO

Flavia Maricruz Bañuelos Hernández  
UPAEP

Juan Martín López Calva  
UPAEP

---

**Área:** Educación y Valores

**Línea temática:** Formación en valores

**Tipo de Ponencia:** Reporte parcial de investigación.

---

### **Resumen:**

La práctica educadora carece de sentido sin referencia a lo antropológico, señala Fullat (2011) ya que los rasgos de lo humano sirven para hacernos una idea más cabal de la tarea educativa. En este sentido, la práctica educativa constituye una acción comprometida en sentido moral afirma Carr (2000), pues se trata de una actividad esencialmente ética, regida por valores educativos básicos y no por preocupaciones instrumentales o utilitaristas. Esta ponencia presenta, el planteamiento, el sustento teórico y la primera versión de los resultados de una pregunta abierta acerca de lo que se plantean los docentes efectivos al preparar su curso, la cual forma parte de la guía de entrevista de una investigación que busca *analizar las características de la práctica docente efectiva en el área de Formación Humanista en la universidad*. En dicha investigación se pretende indagar qué hacen los docentes que promueven cambios de actitudes y quizá de vida en los alumnos, propiciando un desarrollo personal y social a pesar de la poca aceptación, que una buena parte de los alumnos manifiestan, hacia las asignaturas de formación humanista. La pregunta fue respondida por ocho profesores de Formación Humanista de una universidad privada del Estado de Puebla a nivel licenciatura, cuyas prácticas docentes han promovido, aprendizajes significativos, siendo reconocidos por los alumnos.

La investigación es relevante para identificar los rasgos que presenta la práctica docente efectiva en el área de Formación Humanista, cómo los docentes llevan a cabo sus prácticas y qué dificultades enfrentan en el desarrollo de las mismas.

**Palabras clave:** Intenciones educativas, Práctica docente efectiva, Educación Superior, Educación Humanista.

## 1. Introducción

La educación juega un papel importante y necesario en la formación del ser humano. En el Informe Delors (1996) se afirma que una de las primeras funciones que incumben a la educación consiste en lograr que la humanidad pueda dirigir cabalmente su propio desarrollo tanto de manera individual como social para contribuir al progreso de la misma. Sin embargo, es una tarea que sigue pendiente en pleno siglo XXI a pesar de los avances tecnológicos que, si bien es cierto, han beneficiado a la humanidad también han dejado cambios que conllevan estilos de vida y formas de pensar que se adoptan, en muchas ocasiones, sin cuestionar. Por ello, la UNESCO (1998) hace un llamado para que las instituciones de educación superior afronten los desafíos que se presentan en la actualidad prestando particular atención, entre otras acciones, a los principios fundamentales de una ética humana, aplicados a cada profesión y a todos los ámbitos del quehacer humano.

En este sentido, Fierro, Fortoul y Rosas (2000), señalan que las tendencias educativas además de exigir un docente mejor preparado en materia de conocimientos; también demandan un docente que permanezca en contacto con sus alumnos y los guíe en su formación como personas y como ciudadanos que coadyuven a una mejor convivencia en nuestro mundo.

Patiño (2010) cuestiona si los docentes universitarios tendrían que preocuparse por la formación en valores ¿no es una empresa inútil e ingenua? A lo que responde que existe evidencia de que muchos alumnos se llevan más que conocimientos y cultura general. Por lo anterior se considera importante investigar sobre las características que presentan las prácticas docentes que han promovido aprendizajes no sólo en materia de conocimientos, sino también de vida en los alumnos a pesar de los retos que enfrentan ante el predominio de una enseñanza fragmentada y pragmática. Frente a un mundo que se percibe cada vez más deshumanizado, en el cual impera el individualismo; la educación brinda la esperanza de contribuir a la promoción del ser humano y su dignidad. En este sentido los docentes son parte importante.

## 2. Planteamiento del Problema.

Como se menciona anteriormente, la era del conocimiento que ha traído consigo avances significativos en materia de ciencia y tecnología, trae también otros retos. En este contexto las Instituciones de Educación Superior juegan un papel relevante para dar respuesta a las problemáticas que surgen día con día en materia del conocimiento, ya que éste no está exento de las implicaciones éticas que conlleva. La Educación Superior hasta nuestros días tiene, además de una función formativa, una función legitimadora de los saberes que transmite, afirma García (2013), quien está convencido de que la universidad no puede correr detrás del mercado produciendo especialistas porque esta demanda es altamente impredecible. Así mismo, al introducir términos empresariales en la educación se prioriza la formación de la inteligencia, refiriéndose a la preparación técnica, descuidando la formación del carácter de los alumnos afirma Llano y Zagal (2004). Es por ello que, Ramos (2006) afirma que la educación superior debe garantizar la preparación profesional

sin desatender la integralidad de la formación que imparte. Lo que requiere tanto de una comprensión axiológica adecuada como de una modelación pedagógica, adecuada también, para su implementación.

En esta implementación, el docente es quien juega un papel importante, dado que la educación no sólo consiste en la formación de conocimientos, sino lleva una carga axiológica, el maestro tiene que fomentar la formación de profesionistas que ejerzan un liderazgo en todos los ámbitos de la vida. Si bien es cierto que los universitarios no están al margen de ser formados en los “valores” del mercado -eficiencia, competitividad, eficacia, calidad- con un visión pragmática y utilitarista, también es cierto que la universidad debe cumplir con su función educativa, la cual no implica sólo conocimientos, dado que el ser humano es más que ello.

En este sentido, el Ideario de la UPAEP (2016) afirma que:

La educación universitaria es esencialmente humanista, porque centra en el hombre su misión. Ha nacido del espíritu para representar sus intereses en el mundo de la cultura, y garantizar al hombre el alimento natural de su alma. Atenta a las necesidades materiales del hombre y de la sociedad, las estudia y las valora en su profunda dimensión humana. A la luz de esta consideración proyecta las soluciones prácticas. (p. 15)

Para atender esta exigencia, existen Instituciones de Educación Superior que han propuesto asignaturas específicas de Formación Humanista, como es el caso de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), quien desde su fundación creó un departamento para incorporar asignaturas formativas en las distintas áreas de conocimiento de la universidad. Desde la filosofía, identidad, visión y misión de la UPAEP, se contempla la formación humanista -integral- de la persona desde la óptica del humanismo cristiano para proponer la consecución de una vida lograda y socialmente responsable. Dichas asignaturas son: Persona y verdad, Persona y libertad, Persona y cultura contemporánea, Persona e Identidad Mexicana, Persona Familia y Sociedad y Persona y trascendencia. Todas estas asignaturas tienen la finalidad de tener como centro a la persona y en cada una se aborda una dimensión de la misma.

Sin embargo, estas asignaturas no siempre son bien vistas por los alumnos manifestando un desinterés hacia ellas, aunque se ha observado que no es un problema exclusivo de esta universidad, sino que aqueja a las diversas instituciones de educación superior, como se ha socializado en los encuentros de la Asociación Mexicana de Instituciones de Educación Superior de Inspiración Cristiana (AMIESIC).

La poca aceptación de las asignaturas de alguna manera se entiende por diversas situaciones que están presentes en la cultura actual; ya se mencionaba el predominio del mercado y su influencia en diversos ámbitos de la vida y en la educación. Así mismo, es de considerar el dominio que ejercen los medios masivos de comunicación, los cuales en su mayoría fomenta un estilo de vida individualista por lo que los jóvenes se sienten ajenos, en ocasiones, a las problemáticas sociales y por lo mismo no se involucran o simplemente tienen la creencia que no pueden hacer nada ante los problemas que nos aquejan, ya que muchos de ellos rebasan las propias capacidades y por lo mismo, los alumnos, suelen caer en la apatía.

Evidentemente, por todo lo anterior existe un contraste entre las ideas que tienen los alumnos y lo que se les presenta en estas asignaturas por lo que, en la mayoría de las veces, las consideran poco viables y por consiguiente poco “útiles” en el ejercicio de su profesión.

Ante este panorama cobra un papel relevante la figura del docente de Formación Humanista. Ya que a pesar de lo anteriormente expuesto se ha podido constatar, desde la experiencia de los docentes y por comentarios de los alumnos en las evaluaciones docentes, que existen temáticas que son significativas para los alumnos gracias a que con sus prácticas promocionan a la persona y han influido en la forma de “mirar” la vida de sus alumnos y por consiguiente promueven la formación valoral en los futuros profesionistas.

Estas experiencias son las que animan la presente investigación. Cómo logran estos docentes hacer ese cambio en los alumnos, no sólo hacia la asignatura, sino en su vida personal. Por ello se considera importante recuperar las prácticas efectivas de docentes considerados como buenos profesores en el área de Formación Humanista y analizar en qué consiste su quehacer educativo, con la finalidad de identificar elementos que pudieran ser significativos en la educación integral del alumno.

En una primera aproximación, el objeto de estudio está constituido por la *práctica docente efectiva* en relación a la *Formación Humanista* en la *Universidad*. Posteriormente, las prácticas docentes utilizadas en su quehacer educativo en aula, con la finalidad de contribuir a lograr una formación humanista de calidad.

Para ello podemos partir de la pregunta ¿Qué características tiene la práctica docente efectiva en el área de formación humanista en la universidad?

Con base en lo anterior, se podrían plantear algunas interrogantes, que nos podrían orientar para proponer una forma de abordar parte de la problemática: ¿Cómo construyen una práctica docente efectiva los docentes universitarios en el área de Formación Humanista? ¿Qué elementos en común presenta la práctica docente efectiva en el área de Formación Humanista en la universidad? ¿Qué dificultades presentan en su práctica docente efectiva los docentes del área de formación humanista y cómo la afrontan?

El objetivo de la investigación es analizar las características de la práctica docente efectiva en el área de Formación Humanista en la Universidad. Para lo cual se busca Identificar cómo construyen una práctica docente efectiva los docentes universitarios los docentes del área de Formación Humanista; Caracterizar los elementos en común de la práctica docente efectiva en el área de Formación Humanista en la Universidad; Identificar las dificultades que enfrentan en la práctica docente efectiva, los maestros del área de formación humanista y cómo las afrontan.

### 3. Marco teórico.

#### Práctica docente.

Fierro, Fortoul y Rosas (2000) mencionan que la práctica docente tiene una innegable intencionalidad, comentan que el proceso educativo nunca es neutral sino que siempre está orientado en la práctica docente hacia la consecución de ciertos valores personales, de sus actitudes, de sus juicios de valor,

todos los cuales definen una orientación acorde a su actuación cotidiana a la toma de decisiones, de tal manera que el maestro influye en la formación de ideas, actitudes y modelos de interpretar la realidad de sus alumnos. Es por ello que la presente ponencia trata de identificar las intenciones educativas de los docentes de formación humanista cuando se plantean iniciar su curso.

Por lo anterior la práctica docente no es autónoma, afirma Sanzana (2012) ya que el contexto sociocultural demandará ciertos valores y contenidos previamente seleccionados como necesidad del contexto social; a su vez, el contexto profesional imprimirá un modelo referencial sobre el comportamiento profesional que pretende guiar un saber técnico sobre la práctica.

Para la presente investigación se tomarán en consideración los elementos comunes de las prácticas docentes efectivas, buenas prácticas docentes y prácticas docentes de excelencia. Se considera la conceptualización que proponen Feixas, Lagos, Fernández y Sabaté (2014) en el sentido de que la efectividad hace referencia a la posibilidad de que una acción formativa produzca el efecto buscado en condiciones habituales. En el ámbito docente, responderá al resultado que cabe esperar de las personas o del colectivo participante en una determinada acción formativa en el caso de que se produjera bajo condiciones normales de práctica docente.

### **Formación Humanista en la universidad.**

La educación universitaria tiene como tarea esencial, completar la formación integral. González (1976) afirma que la universidad debe integrar los estudios humanísticos, científicos y técnicos ya que el fin último de la formación humana consiste en el desarrollo integral de la persona.

Cuando hablamos de la formación humanista, como tarea esencial de la universidad y exigencia de la sociedad, tiene que ver fundamentalmente con el compromiso de educación que no puede reducirse a la transmisión de saberes, tampoco se puede reducir a la preparación del profesional, ni siquiera a la formación de una conciencia crítica, se requiere educar para aprender a vivir en el mundo y con el otro, orientados hacia la misma finalidad: la conformación del ser humano y el bien social". (Esquivel, 2004).

Patiño (2012) señala que no se trata de que los alumnos aprendan filosofía como disciplina, sino de que los alumnos aprendan filosofía en el sentido de aprender a pensar sobre el sentido y valor decisivo que tiene la vocación de ser hombre, que aprendan a pensar con sabiduría, sobre lo que es la Verdad, el Bien y la justicia. Aunque señala que es muy polémico hablar de educación en valores a nivel universitario, resulta crucial la educación humanista ante un mundo donde predominan los valores materialistas y utilitarios ya que es el bastión que puede defender a las personas frente al embate de la deshumanización y la pérdida de referentes valorales.

Como señala Bazdresch (2000), "Práctica educativa" es referirse a la *acción intencional objetiva cuyo fin es educar, inseparable del medio que usa y del "bien" que consigue*. Es decir, se trata de acciones observables que efectivamente educan. De ahí la necesidad de preguntarse ¿qué (y cómo) de la práctica de los sujetos educativos educa? ¿En qué (y cómo se observa) tal bien conseguido?"

La práctica en este sentido no se considera un proceso instrumental sino como una actividad fluida en la que tanto la elección de medios y fines se rige por valores y criterios inmanentes al mismo proceso educativo, dichos criterios que sirven para distinguir la práctica educativa de la que no lo es, y la buena práctica educativa de la indiferente o de la mala. (Carr, 2000)

Para ello, García-Cabrero, Loredo y Carranza (2008) distinguen entre la práctica educativa y la práctica docente. La Práctica Educativa es más amplia, es llevada a cabo por los profesores en el contexto institucional más allá de las interacciones entre profesores y alumnos en el salón de clases, determinadas en gran medida, por las lógicas de gestión y organización institucional del centro educativo. La Práctica Docente, se desarrolla en las aulas. Estos autores conciben “la Práctica Docente como el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos” (p.4)

La interacción entre profesor y alumno en el salón de clases que involucra factores relacionados propiamente con el proceso de enseñanza y aprendizaje, tiene que ver con procesos y relaciones que se generan dentro del aula.

#### 4. Metodología.

El estudio se llevó a cabo en una universidad privada del Estado de Puebla (UPAEP). La población está constituida por 8 docentes de un universo de 60 docentes de tiempo completo y hora clase del área de Formación Humanista.

Se trata de una investigación de tipo cualitativo que permite comprender la perspectiva de los participantes, partiendo de los discursos y prácticas de un grupo de maestros destacados, en este caso *Las prácticas docentes efectivas a nivel universitario en el área de Formación Humanista*.

La Estrategia metodológica empleada para la recogida de información fue el Estudio de Caso. En la presente investigación el caso está constituido por las Prácticas Docentes Efectivas que operan en el área de Formación Humanista a nivel Universitario en la UPAEP. Las estrategias para la recogida de los datos fueron: Observación participante y entrevista semiestructurada. Los instrumentos consistieron en una guía de entrevista y guía de observación.

Procedimiento:

Para ello se cuenta, además de la autorización de la dirección, con la autorización por parte de los docentes para participar en la investigación.

Para realizar la preselección se tomó como criterio de referencia el enfoque utilizado por Bain (2004), relativo al impacto de la docencia, es decir, la capacidad de los maestros para ejercer una influencia

positiva, substancial y sostenida en la manera en que sus estudiantes piensan, actúan y sienten. Con base en estos criterios se seleccionaron a los docentes del universo mencionado, tomando como referencia las evaluaciones docentes, identificando los puntajes más altos para analizar la información de los comentarios de los alumnos. Se analizaron los comentarios de 4 periodos académicos, excepto verano. Para tal efecto se realizó un registro de los comentarios de los alumnos para identificar aquellos que dieran cuenta de un aprendizaje profundo, es decir un aprendizaje para la vida y seleccionar a los sujetos de estudio.

Se realizaron dos *observaciones* de clase por cada profesor, en el salón correspondiente de cada uno de ellos durante el periodo académico primavera 2019. Esta técnica se llevó a cabo mediante una guía de observación y el diario de campo. La guía de observación tiene como base las dimensiones de la práctica docente de Fierro, Fortoul y Rosas (2000), Personal, Institucional, Interpersonal, Social, Didáctica, Valoral, Relación pedagógica.

Se realizaron ocho entrevistas durante el mismo periodo académico primavera 2019, con una duración de 30 a 40 minutos aproximadamente.

Posteriormente se trianguló la información de las entrevistas, las observaciones de clase y los comentarios de los alumnos para el análisis e interpretación de datos que consiste en la revisión del discurso –entrevistas– de cada uno de los informantes con la observación; para dar paso a la categorización y clasificación de los conceptos que se propone y su ordenación según las ideas comunes que permitan agruparlos para proponer una categoría más amplia que los contuviera y poder construir la caracterización de práctica docente efectiva.

### **Análisis de los datos.**

Para el análisis de los datos se utilizó la estrategia de análisis de discurso tanto para la entrevista como para la observación ya que esta metodología utiliza varios procedimientos para efectuar inferencias de un texto ya sea de un escenario de observación como de una entrevista. (Bisquerra, 2012)

La estrategia de análisis de datos empleada para las entrevistas, se realizó mediante el procedimiento que a continuación se describe.

#### **Procedimiento:**

- a) Categorías teóricas (a priori)
- b) Identificar subcategorías a partir de las categorías teóricas
- c) Transcripción de las entrevistas
- d) Unidades temáticas a partir de los datos
- e) Codificación
- f) Conceptualización de cada unidad temática

- g) Identificar las relaciones entre los códigos
- h) Señalar atributos de cada código.

## 5. Resultados.

En esta ponencia se presentan los resultados que arrojó una de las preguntas de la guía de entrevista, y la triangulación con los comentarios de los alumnos en las evaluaciones docentes, así como con las observaciones de clase referentes a lo que el docente se plantea al iniciar su curso y que corresponde al momento de planeación de clase lo que evidencia las intenciones educativas de la misma. Cabe mencionar que se han cambiado los nombres de los docentes guardar el anonimato de los mismos.

Se pudo observar que existe relación entre las respuestas de los docentes sobre las consideraciones que hacen antes de planear su curso. Guillermo, Mónica y Juan coinciden al indicar que se basan en las necesidades de los alumnos. Ernesto, Rafael, Gilberto, Darío, indican que toman en cuenta la carrera que estudia el alumno para contextualizar las estrategias, mencionan que se basan en el contenido del curso para realizar su planeación y lo adaptan al contexto de sus alumnos, como se puede observar, aunque mencionen que se basan en el contenido, finalmente lo adaptan a las necesidades de los alumnos, esto explica el interés por implementar metodologías que promuevan el aspecto experiencial por parte del alumno.

Uno de los maestros señala que “busca aterrizar los contenidos a la carrera que estudian y a la propia vida”, otro maestro se pregunta “cómo puedo hacerles llegar los conceptos para que los hagan vida”, “para que no se queden en conocimientos teóricos”.

Otro maestro señala que “estoy apegado al temario”, es decir nuevamente encontramos que el docente no pierde de vista el contenido, sin embargo, también se pregunta si puede aportar algo más con lo que él está incluyendo, así como la manera de dar el tema.

En este sentido los docentes muestran un interés por el aspecto metodológico, ya que no sólo se preocupan de qué es lo que van a dar en cuanto a contenido, sino también la manera de impartir el curso para que se logren los aprendizajes. Se observa también que no es un asunto exclusivo de apegarse al contenido, sino que buscan promover aprendizajes para la vida, para su crecimiento como personas, ya que una de las preguntas que se hacen al momento de planear el curso es “qué más puedo aportar” y “si la manera de presentarlo es comprensible por el alumno”.

Lo anterior indica la necesidad por parte del docente para buscar la manera de no sólo dar contenidos, sino también aprendizajes profundos que permitan que el alumno se desarrolle en todas sus dimensiones. En este sentido se observa este tipo de prácticas de acuerdo a lo que comentan los alumnos en las evaluaciones docentes, en donde en los comentarios se menciona que los profesores han logrado que el alumno vea las asignaturas como relevantes ya que señalan que han tenido cambios de actitud hacia las mismas y les han sido de utilidad en su vida personal y social.

## 6. Conclusiones.

Existen coincidencias en los docentes de formación humanista al momento de planear su curso, ya que una de las primeras cuestiones que se plantean están centradas en las necesidades de los alumnos, necesidades no sólo desde el perfil profesional de los alumnos, sino también desde la formación de la persona, en la cual entran aspectos personales y valorales de los alumnos, sin embargo al ser la práctica docente una práctica entre personas, el aspecto relacional está presente, ya que no sólo involucra los valores y la persona del alumno sino también la del docente, quien mediante la planeación busca la manera de crear ambientes de aprendizaje en donde se propicie el desarrollo de la persona.

En este sentido hay maestros que ya cuentan con un background de estrategias ejemplos y lecturas para ciertas carreras y señalan que cuando llegan alumnos de otras carreras, lo primero que hacen es adaptar los materiales a las necesidades de los alumnos, sin perder la intensidad del tema.

Uno de los hallazgos al que se llegó, hasta el momento, fue descubrir que además de procurar una formación integral, está presente en sus intenciones educativas, la misión de la UPAEP, que tiene que ver con la dimensión Institucional, de acuerdo con Fierro et al. (2000) ya que esta se ve reflejada al momento en que, sin perder de vista las necesidades de los alumnos como tema central, no dejan de lado los contenidos que se proponen desde los programas de asignatura ya que en ellos se ve reflejada la filosofía institucional y los valores que la UPAEP propone desde su Ideario, esto refleja el compromiso del docente con la propuesta formativa de la universidad.

## Referencias

- Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do*. Cambridge: Harvard University Press.
- Bazdresch, P. M. (2000). *Transformar la práctica*. México: Secretaría Educación Jalisco.
- Bisquerra, A. R. (2012). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla
- Carr, W. (2000). *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica*. España: Morata.
- Delors, J. (1996). *La Educación Encierra un Tesoro*. UNESCO: Santillana
- Esquivel, E. N. E. (2004). *¿Por qué y para qué la formación humanista en la educación superior?* Ciencia Ergo Sum, Noviembre 2003-Febrero2004, año/vol. 10, número 003 Universidad Autónoma del Estado de México. Pp.309.320 recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/104/10410309.pdf>
- Feixas, M., Lagos P., Fernández I., Sabaté S. (2014). Modelos y tendencias en la investigación sobre efectividad, impacto y transferencia de la formación docente en educación superior. *Educar* 2015, vol. 51/1 81-107
- Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, L. (2000). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción*. México: Paidós.
- Fullat, (2011). *Antropología y Educación*. Puebla: Universidad Iberoamericana Puebla.
- García-Cabrero, B., Loredó E. J. y Carranza, P.G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido->

garcialoredocarranza.html

García, R. J.M. (2013). *Selección de indicadores para la evaluación de la excelencia docente en la universidad de Trent (Canadá)*. Tesis doctoral. Universidad de Granada

González, A. (1976). *La Universidad de nuestro tiempo*. Madrid: Editorial Gredos, S. A.

Llano, C.C. y Zagal, A. H. (2004). *El rescate ético de la empresa y el mercado*. México: Trillas.

UPAEP (2016), *Naturaleza y Destino de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla*. Puebla: UPAEP

Patiño, D. H. (2012). Educación humanista en la universidad. Un análisis a partir de las prácticas docentes efectivas. Tesis doctoral. *Perfiles Educativos*, XXXIV Sin mes, 23-41

Ramos, S.G. (2006). La formación humanística como componente de la formación integral del profesional universitario. *Revista Educacaoem Questao*, Natal, v. 27, n.13, p.7-27, set-dez.2006. Universidad de Matanzas de Cuba.

Sanzana, V. G. (2012). *La práctica de aula: Percepción de efectividad y autoeficacia*. Tesis doctoral. Universidad de Córdoba: España

UNESCO (1998). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. "La Educación Superior en el s. XXI: Visión y Acción"*. París: UNESCO.