



EVALUACIÓN CURRICULAR. EXPECTATIVAS Y EXPERIENCIA FORMATIVA DE ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN E INNOVACIÓN PEDAGÓGICA, UPN-AJUSCO

María del Carmen Saldaña Rocha
Universidad Pedagógica Nacional, Ajusco

Felipe Rodríguez Durán
Universidad Pedagógica Nacional

Línea temática: 6. Curriculum como los procesos de apropiación, resignificación e interacción que realizan docentes, estudiantes e instituciones.

Tipo de ponencia: B.I.I. Reporte parcial de investigación.

Resumen:

En esta ponencia se exponen resultados de la evaluación curricular de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica (LEIP) en lo relativo a estudiantes se indagan dos aspectos centrales: sus expectativas respecto a la propuesta formativa que se explicita en el Plan de estudios así como su experiencia formativa en 8 módulos, que han cursado. Para esta investigación, la evaluación curricular se entiende como una actividad investigadora (Díaz, 2005), que atiende los aspectos sociales del curriculum como eje central (De Alba, 2003), la evaluación de todo el plan de estudios así como la dimensión interna, (Díaz, 2005) en esta actividad necesariamente se genera un proceso valorativo que permite retroalimentar el currículum desde el diseño y en el desarrollo. La metodología recupera el análisis curricular desde las respuestas que ofrecen los estudiantes al Cuestionario de Expectativas y Experiencia Formativa de los Estudiantes de la LEIP.

Palabras clave: evaluación curricular, expectativas de los estudiantes, educación a distancia, experiencia de los estudiantes.

Introducción

La Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica (LEIP), es la de más reciente creación en la Universidad Pedagógica Nacional, (UPN), en 2012 la primera generación de estudiantes se incorpora para formar parte de la comunidad universitaria upeniana con la condición de ser estudiantes a distancia. La licenciatura es resultado de una reestructuración curricular de otra licenciatura prevista para el sistema escolarizado y con otra denominación, ello implicó un proceso de trabajo intenso, de negociaciones, de desencuentros y puestas en común, de definiciones institucionales y de los grupos de académicos participantes, de tensión permanente para sostener áreas de conocimientos que deberían ser parte de la propuesta, de aproximadamente un año, así se arriba al curriculum entendido como “la síntesis de elementos culturales, (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y actores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos, y otros tiendan a oponerse a tal dominación o hegemonía” curriculum, entendido desde De Alba, (1998, p. 3) que se concreta en el curriculum formal denominado Licenciatura en Educación e innovación Pedagógica, (LEIP)

La propuesta además de ser una licenciatura que se ofrece en modalidad a distancia, se diseñó bajo el planteamiento de un enfoque integrado (Torres, 1998) y organizado modularmente. Se estructura en tres fases: De Introducción al campo educativo, De Problematicación y De Desarrollo Profesional, a través de 16 Módulos y se cursa en cuatro años.

El proceso de diseño y desarrollo curricular se empalmó de tal manera que a la par que se diseñaban los módulos, se diseñaba el aula virtual y se gestionaban los procesos de admisión, inscripción y se organizaban los equipos tutores.

Las tensiones alrededor de la LEIP, se manifestaron de diversas maneras desde el momento en el que se decide reestructurar un plan de estudios para una nueva licenciatura, su puesta en marcha, el contexto institucional de la UPN y de la SEP en el que se encontraba la presión social porque un mayor número de estudiantes se incorporaran a la educación superior. Así los tiempos político-institucionales sitúan a la LEIP siempre en una condición de vulnerabilidad, así se realizan tareas en paralelo cuando deberían ser consecuentes por ejemplo la fase de diseño de módulos se empalma con el desarrollo curricular, se intenta el seguimiento del desarrollo curricular con base en reuniones académicas de análisis, sin embargo la recuperación de no se sistematizan de manera que se actualice el plan, se realizan algunas modificaciones a los módulos, así surge la necesidad de plantear un proyecto de evaluación curricular, que asume la noción señalada por (De alba, 1991) como “un proceso complejo de reflexión y análisis crítico, así como de síntesis conceptual valorativa a través del cuál se conoce, comprende y valora el origen, la conformación estructural y el desarrollo de un curriculum”, (p.133). El objetivo general de la evaluación curricular es:

Analizar el curriculum de la Licenciatura en Educación e Innovación pedagógica en su diseño como un currículum integrado y con una estructura modular, así como su desarrollo curricular desde los sujetos.

Por su parte los objetivos específicos definidos para la exploración entre los estudiantes como uno de los sujetos del curriculum fueron: Identificar las expectativas de los estudiantes en relación con la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica y Analizar las ideas que expresan con relación a la experiencia formativa en el momento intermedio.

Las preguntas de investigación que guiaron esta investigación fueron: ¿Cuáles son las expectativas que los estudiantes del Módulo 8 tenían sobre la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica al ingresar a ella?, y ¿Cómo caracterizan su experiencia formativa en la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica?

El proyecto ha abordado hasta ahora el análisis curricular del plano estructural, el análisis de elementos discursivos, particularmente de aquéllos que tienen que son distintivos de la licenciatura como el de innovación, el análisis de los materiales didácticos y respecto a los sujetos del currículum a los estudiantes, su perfil de ingreso y su permanencia. En ésta última línea que abarca el curriculum formal y el curriculum vivido, es en la que se presentan aquí resultados de la investigación respecto a dos aspectos centrales: sus expectativas respecto a la propuesta formativa traducida en el Plan de estudios y su experiencia formativa. Las expectativas se entienden de acuerdo con Cosacov, (2005, p.130) como “la variable cognitiva, que sugiere la idea de anticipación”, (p.130) es decir los estudiantes de la LEIP del Módulo 8, cuando se aproximaron a la licenciatura tenían una serie de ideas sobre el plan de estudios, su conformación con base en una serie de conocimientos, una forma de desarrollarlo en el aula virtual, una serie de exigencias o por el contrario la nula exigencia de actividades académicas, sobre estas ideas es que se planteó la indagación. La otra dimensión estudiada corresponde al curriculum vivido a través del cuál los estudiantes expresan las experiencias que han tenido a lo largo de ocho módulos.

El contexto curricular en el que se encontraban los estudiantes de la LEIP que participaron en esta investigación corresponde a la segunda fase de formación la De Problematicación en la que se definieron las siguientes intenciones educativas:

Propiciar procesos de construcción y reconstrucción histórico-contextual de las problemáticas educativas desde las múltiples formas de indagación y explicación teórico-metodológicas orientadas a la generación de procesos de intervención profesional y favorecer la construcción de fundamentaciones teóricas que permitan un acercamiento a diversos campos de formación y acción de la realidad educativa. (UPN-LEIP, 2012, p.29).

La fase De Problematicación, considera dos etapas, la primera integra los módulos 5 al 8 y la segunda del 9 al 12. En la primera etapa el estudiante “problematiza y sistematiza sobre el hecho educativo desde una perspectiva multidimensional” (UPN-LEIP, 2012, p. 29), en tanto que en la segunda “identifica, distingue y utiliza los elementos que tiene para generar una propuesta de intervención, [...] implica un proceso intencional y sistemático de investigación, comprendiendo de manera articulada la intervención y la innovación” (UPN-LEIP, 2012, p. 29).

Desarrollo

Referentes teóricos

La investigación se fundamenta en los planteamientos de evaluación curricular que proponen De Alba, (1991), y Díaz (2005). Un primer aspecto que es relevante es el de la ubicación del surgimiento de éste campo el que puede ubicarse en los Estados Unidos, tal como sucedió con el propio campo del currículum. Díaz, (2005, pág.5) señala que ha tenido “un claro tránsito de evaluación del aprendizaje a evaluación de un plan de estudios. Conformación inicial como disciplina en los años setenta”, con Tyler el núcleo central para el diseño curricular y la evaluación son los objetivos, posteriormente se arriba a la noción de evaluación curricular como evaluación de planes de estudio.

Alicia de Alba, considera, “es posible ubicar la génesis de este campo en un desarrollo conceptual y metodológico, vinculado a la tecnología educativa, al desarrollo curricular y a la evaluación educacional, esto es al pensamiento hegemónico educativo en los Estados Unidos” (1991, p.117). En esta perspectiva el interés de a evaluación se centra en “revisar y actualizar los materiales de instrucción” De Alba, (2003).

En México, en el campo de la evaluación curricular De Alba (2003) identifica “dos grandes tendencias A) una de corte técnico y eficientista basada en modelos exhaustivos de evaluación curricular, [...] y B) la otra se caracteriza por tomar los aspectos sociales del currículum como aspectos centrales y estructurales del mismo proceso de evaluación curricular”. (pág. 120)

El proyecto de evaluación curricular de la LEIP considera la segunda tendencia, además de considerar el planteamiento de Díaz Barriga de considerar a la Evaluación curricular “como actividad de investigación” (Díaz, 2005, pág.5) Algunas de las características de la evaluación curricular de acuerdo con Díaz, son que en su conceptualización se encuentran, “dos posiciones, evaluación de todo el plan de estudios y los programas, o bien, evaluación de un segmento del currículum, (2005, pág. 5) en este caso hemos considerado la primera de las posiciones, es decir la evaluación de todo el plan de estudios y respecto a las modalidades para el caso que nos ocupa es una evaluación interna.

En síntesis para esta investigación, la evaluación curricular se entiende como una actividad investigadora (Díaz, 2005), que atiende los aspectos sociales del currículum como eje central (De Alba, 2003), la evaluación de todo el plan de estudios así como la dimensión interna, (Díaz, 2005) en esta actividad necesariamente se genera un proceso valorativo que permite retroalimentar el currículum desde el diseño y en el desarrollo.

Referentes metodológicos

La asumir la evaluación curricular como una actividad investigadora, (Díaz, 2005) y considerar la evaluación curricular desde los planteamientos de Alicia de Alba (2003), se recurre al análisis curricular, el que de acuerdo con De, Alba, (2003, pág. 134) viene a ser de hecho la tarea de investigación particular y específica que se inicia en el marco de la evaluación curricular con el fin de comprender y transformar, en el sentido que se decida, un currículum determinado” en este reporte se analizan elementos particulares de

la dimensión institucional y el plano procesal práctico (De Alba, 2003, p.145), para ello se recurrió a las voces de los estudiantes como actores centrales en el desarrollo curricular.

Se diseñó el cuestionario Expectativas y experiencia formativa conformado por 10 preguntas, que a través de las cuáles se buscó aproximarse a los sujetos para obtener información que atendiera a los objetivos y preguntas de investigación. Cinco de las preguntas se dirigieron a explorar las expectativas que tenían en el momento de seleccionar la licenciatura, y cinco se dirigieron a reconocer la experiencia formativa a lo largo de la primera mitad de su formación profesional en la LEIP.

El cuestionario se hizo llegar a través de la plataforma de la licenciatura y se solicitó la colaboración para retroalimentar el diseño y el desarrollo curricular de la LEIP.

Población objetivo

Los estudiantes fueron invitados a través de una carta en la que se explicó el objetivo de su participación en el proyecto de investigación evaluativa curricular de la LEIP, el criterio para su participación fue que se encontraran inscritos en el Módulo 8 Teorías del Aprendizaje y práctica pedagógica, se hizo llegar a cada uno de los estudiantes el Cuestionario de Expectativas y Experiencia formativa para Estudiantes de la LEIP, a éste cuestionario dieron respuesta un total de 50 estudiantes que se encontraban justo a la mitad de su proceso de formación profesional, los estudiantes corresponden a la generación 2016-2020. Cabe mencionar que en la depuración, se invalidaron dos cuestionarios en virtud de que no respondió el apartado de Datos generales por lo tanto el análisis de la información corresponde al grupo conformado por 48 estudiantes, de los cuales el 70% corresponde a mujeres.

Discusión

Sobre los sujetos

Los rangos de edad de este grupo de estudiantes como puede apreciarse en la Tabla I. Datos generales, son los siguientes: entre 30 y 38 años se encuentra el mayor número de estudiantes 26, el siguiente grupo se ubica entre 40 y 49 años con un total de 14 estudiantes, entre 51 y 57 años se encuentran cuatro estudiantes y el grupo más joven lo conforman también cuatro estudiantes entre cuya edad oscila entre 24 y 27 años de edad.

También podemos observar que es una licenciatura que atiende a personas que trabajan 41 de un total de 48, muchos trabajan en el sector educativo como docentes, como personal de apoyo en el área administrativa, la mayor parte de ellos realizaron estudios profesionales en otras áreas de conocimiento y algunos en educación (Profesora de educación primaria, Educadora, licenciatura en Historia, licenciatura en informática, entre otras y algunos de los estudios se quedaron trancos), así al encontrarse como trabajadores en el sistema educativo nacional, se han visto obligados a estudiar una licenciatura en el área de la educación.

Por otro lado, 21 estudiantes manifiestan ser solteros, dos de ellas se identifican como madre solteras, 21 son casados, uno en unión libre, cuatro señalan que son divorciados y uno de los estudiantes no ofreció información al respecto.

Una primera cuestión que es relevante al analizar los datos de los estudiantes inscritos en el Módulo 8, es que son un grupo que tiene condiciones distintas a quiénes han seguido la trayectoria escolar e el orden cronológico establecido, aquí la mayor parte de los estudiantes se encuentran en condiciones laborales y personales que ha generado la necesidad de retomar o iniciar estudios universitarios, así lo señalan: *por falta de tiempo para asistir a un plantel a cursar las clases, ya que tengo dos hijos y trabajo* (C.08), *Necesitaba una carrera con formación en educación pero al mismo tiempo no disponía del tiempo como para trasladarme a la universidad, así que lo mejor fue en línea y en la UPN* (C. 13), *Nació en mi un interés en aprender acerca de técnicas pedagógicas en virtud de la experiencia docente que he tenido. La LEIP, no solo era un canal abierto de conocimiento, sino que además me permitía la libertad de poderme desarrollar a distancia sin descuidar mis deberes laborales.*(C.19) *Desde que era una niña soñé con ser maestra, por diversas circunstancias de la vida no pude estudiar eso que me atraía tanto y me dirigí hacia la contabilidad; después de un tiempo me di cuenta que podía estudiar en este nuevo formato (en línea) y visualice una gran oportunidad para alcanzar mi sueño.* (C.11)

Así la LEIP, se constituye en la posibilidad de no destinar tiempo y recursos para acudir a una institución de educación superior, de mejorar laboralmente a partir de contar con un perfil idóneo para las actividades profesionales en las que se desempeñan o bien para lograr metas personales.

¿Qué esperaban los estudiantes de la LEIP?

Respecto a lo que esperaban de la licenciatura, encontramos en general que la expectativa fue positiva la que se expresa a través de motivos centrales por los que se inscribieron a la licenciatura son los siguientes: mejorar su quehacer docente, interés por la educación en general, por la modalidad a distancia,

Mejorar la docencia. Los estudiantes consideran que la licenciatura les formará para ser docente, es importante reiterar que la mayoría de los estudiantes que dieron respuesta al cuestionario trabajan como docentes de ellos dos tienen formación como profesora de educación primaria, Educadora y profesora de educación primaria (truncas). entre las solamente dos de los estudiantes señalan

A lo largo del análisis de las expresiones que integraron los estudiantes en respuesta a cada una de las preguntas del cuestionario, destacan respuestas que señalan que el motivo fundamental para inscribirse fue la necesidad de mejorar la docencia una estudiante que cuenta con 56 años, es casada y que trabaja como docente señala “ *Soy profesora normalista de Educación Primaria me inscribí porque considero que es importante estar actualizada, adquirir herramientas, estrategias didácticas, para mejorar mi práctica docente, la profesionalización de los docentes debe ser constante.. Otro estudiante considero que sería algo*

innovador, respuesta a la mala educación actual, como poder ayudar a mejorar mi país” (C.02), un estudiante que trabaja y que es soltero, consideró que es una licenciatura que me permitía prepararme para ofrecer alternativas en diversos niveles educativos” (C.18)

En coincidencia con diversas opiniones vertidas en los cuestionarios otra estudiante cuya edad es de 46 años, también señaló que esperaba del plan de estudios, *“que sería mucha teoría y poca práctica, pero en la LEIP, nos han llevado los asesores de una manera tan amena que realmente me sorprende de lo mucho que he aprendido, (C. 18) otra expresión que se encontró de manera recurrente puede ejemplificarse con la siguiente: Es una licenciatura que se refiere al ámbito educativo y plantea retos de la educación actual y qué el plan de estudios, me preparé para impartir clases de la “nueva escuela, referida al nuevo currículo, la sociedad de la información y los planteamientos de una educación integral.*

El plan de estudios no señala de manera explícita que el egresado de la LEIP, contará con los, conocimientos, habilidades y actitudes para desempeñarse en la docencia, si señala que: “Fundamenta y propone metodologías apropiadas para la planeación y la evaluación educativa y los procesos de enseñanza y aprendizaje en distintas modalidades, niveles y contextos”UPN-LEIP, (2012, p. 22).

La expectativa de los estudiantes acerca de la docencia se explica en virtud de las tareas docentes que tienen como parte de su actividad profesional, de ahí que esperan que la LEIP sea una alternativa para su profesionalización docente.

Por su parte las experiencias formativas en general también se orientan de manera positiva, así lo expresan: *“me han permitido mejorar en mi práctica docente y me ha permitido ser una persona con ganas de seguir aprendiendo, pensé que sería un tutor para toda la carrera, para apoyarnos más, la experiencia en algunos momentos un poco pesada, por mis actividades extras, pero la verdad estoy muy a gusto, el módulo 4 ha representado mayor dificultad, por la tutora, bastante arbitraria y por nada me anulo dos tareas argumentando que no puse referencias. Yo no tuve derecho a réplica. Me preocupa la titulación.* Dos aspectos son muy relevantes en el currículum vivido, la participación de los tutores los que tienen criterios y estilos de trabajo muy diferentes que generan incertidumbre entre los estudiantes y la única opción de titulación que se estableció en el plan de estudios de la LEIP y que corresponde al Proyecto de Desarrollo Educativo, el que el estudiante a lo largo de cuatro módulos realiza un diagnóstico educativo para identificar problemáticas y generar una propuesta de intervención, sin embargo la comunicación entre los estudiantes les deja muchas dudas en virtud del bajo número de egresados que se han titulado.

Conclusiones

El análisis curricular permitió recuperar los énfasis discursivos (De Alba, 1991) que los estudiantes de la LEIP, del Módulo 8, respondieron de manera profusa en cada una de las interrogantes que se plantearon en el cuestionario que los estudiantes de la LEIP respondieron respecto a las expectativas y experiencias

de formación de y en la Licenciatura en Educación e Innovación Educativa. A partir del análisis de la información, se encontró que los estudiante esperan que la Licenciatura los prepare para ejercer la docencia, las referencias de nivel educativo son diversas, dependiendo de la formación trunca o concluida que es precedente a la que cursan actualmente, así se señala que mejorarán en la docencia en educación preescolar, primaria o en cualquier nivel educativo. También se encontró que los estudiantes consideraron desde el primer momento que con la formación obtenida en la LEIP, podrán resolver problemáticas del campo de la educación, es decir la noción que tienen de la propuesta formativa concretada en el plan de estudios y por la experiencia en el curriculum vivido les permite considerar que abarcarán de manera general el campo de la educación.

Una cuestión que se mantiene como preocupación central es el cierre de su formación a través del proceso de titulación el que de acuerdo con comentarios que se generan entre las redes de estudiantes es lo difícil que ha sido y es el proceso de titulación, los referentes son de estudiantes que se encuentran ya en la fase de profesionalización, quiénes comentan el poco avance y el bajo número de estudiantes titulados, incluso en las respuestas señalaron: “solamente se ha titulado uno o dos estudiantes”, después de que concluyeron ya sus estudios seis generaciones, cabe mencionar que efectivamente el número de estudiantes que se han titulado son menos de 30.

A partir de los resultados de ésta investigación, las propuestas para los actores del curriculum se orientan a analizar la tercera fase de formación, el proceso de titulación desde su reglamentación y el desarrollo curricular de la fase formativa, además será conveniente que los estudiantes conozcan en profundidad el plan de estudios desde el momento en el que seleccionan la LEIP, para retomar su formación universitaria o incorporarse a la educación superior. Finalmente será importante que se analice la propuesta curricular en función de la población que se ha venido incorporando? personas que cuentan con una vida laboral activa, que cuentan con responsabilidades familiares y cuya edad es mayor a la que cronológicamente corresponde si se sigue el trayecto escolar y universitario sin interrupciones. Con lo anterior puede apreciarse que los datos, su análisis e interpretación permiten dar respuesta a las preguntas de investigación y el logro de objetivos.

Tablas y figuras

Tabla 1: Datos generales de los estudiantes

No.	EDAD	SEXO		SITUACIÓN CONYUGAL	TRABAJA	
		HOMBRE	MUJER		SI	No
1	57		X	S/D	X	
2	56		X	SOLTERA	X	
3	55		X	SEPARADA	X	
4	51	X		SOLTERO	X	
5	49		X	DIVORCIADA	X	
6	49	X		CASADO	X	
7	49	X		SOLTERO	X	
8	49		X	CASADA	X	
9	48		X	CASADA	X	
10	46		X	CASADA		X
11	46		X	SOLTERA	X	
12	44		X	MADRE SOLTERA	X	
13	44		X	CASADA		X
14	42	X		DIVORCIADO	X	
15	40		X	SOLTERA	X	
16	40		X	SOLTERA	X	
17	40	X		SOLTERO	X	
18	40	X		CASADO		X
19	38		X	CASADA	X	
20	38	X		SOLTERO	X	
21	38		X	CASADA	X	
22	38		X	CASADA	X	
23	38		X	CASADA	X	
24	37		X	CASADA	X	
25	37		X	SOLTERA	X	
26	36	X		CASADO	X	
27	36		X	CASADA		X
28	36		X	SOLTERA	X	
29	35		X	CASADA	X	
30	35		X	SOLTERA	X	
31	35		X	CASADA	X	
32	34		X	DIVORCIADA	X	
33	33		X	CASADA		X
34	33	X		CASADO	X	
35	33		X	SOLTERA	X	
36	33		X	CASADA	X	
37	33	X		CASADO	X	
38	31		X	CASADA	X	
39	31	X		CASADO	X	
40	30		X	SOLTERA	X	
41	30		X	SOLTERA	X	
42	30		X	MADRE SOLTERA	X	
43	30		X	SOLTERA	X	
44	30	X		SOLTERO		X
45	27		X	SOLTERA	X	
46	26	S/D	s/d	UNIÓN LIBRE	X	
47	26	X		SOLTERO	X	
48	24		X	SOLTERA		X

Referencias

Álvarez-Gayou, J. Juan Luis (2003) Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología, Paidós, México.

Cosacov, E. (2005) Introducción a la Psicología. Córdoba Editorial Brujas

De Alba, A. (1991) Evaluación curricular. Conformación conceptual Del Campo. CESU-UNAM. México.

Díaz Barriga, A. (2009). *El docente y los programas escolares: Lo institucional y lo didáctico*. México: UNAM-IISUE, Bonilla Artigas Editores.

Díaz, B. (2005) Evaluación curricular y evaluación de programas con fines de acreditación. Cercanías y desencuentros. Conferencia para el Congreso de Investigación Educativa, Sonora.

Torres, J. (1988) Sin muros en las aulas: El curriculum integrado. (puede consultarse en: quadersdigitals.net/datos/hemeroteca/r_7/nr_98/a_1147/1147.htm).

UPN-LEIP. (2012) Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación e Innovación Pedagógica. México. UPN.

Díaz Barriga, A. (2009). *El docente y los programas escolares: Lo institucional y lo didáctico*. México: UNAM-IISUE, Bonilla Artigas Editores.