



EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES: SIGNIFICADOS Y ESTRATEGIAS DESDE DIVERSAS ÁREAS DE CONOCIMIENTO

María del Rosario Landín Miranda
Facultad de Pedagogía, Universidad Veracruzana

Área temática: Evaluación educativa.

Línea temática: Evaluación del y para el aprendizaje.

Tipo de ponencia: Reportes parciales de investigación.

Resumen:

La evaluación educativa es un campo, un tema y una práctica fundamental en todo espacio académico; a través del tiempo se han realizado propuestas que le han llevado a configurarse como un campo complejo, caracterizado por una diversidad de pensamientos y de prácticas, de sentidos y significados. Particularmente, la evaluación de los aprendizajes, ámbito de interés en el presente escrito, actualmente ha tomado una vital importancia a partir del auge de la evaluación cualitativa y, en general, a partir del paradigma cualitativo en la educación.

El presente escrito es un reporte parcial de la investigación titulada: El campo de la evaluación de los aprendizajes: diversidad de significados, diversidad de prácticas. Este reporte tiene como propósito fundamental dar a conocer cómo se construyen los significados en torno a la evaluación de los aprendizajes y las estrategias a utilizar por los docentes de los diversos contextos disciplinares de la Universidad Veracruzana, en la Región Poza Rica-Tuxpan. La metodología se basó en un enfoque cualitativo, lo que nos permite mirar a la evaluación de los aprendizajes como un proceso que contempla ritmos, contextos, sujetos, tiempos, construcción de significados y prácticas. Presentamos el análisis de resultados desde dos grandes categorías: significados construidos sobre la evaluación del aprendizaje y estrategias de evaluación.

Palabras claves: Evaluación del aprendizaje, didáctica, diversidad, disciplinas.

Introducción

La evaluación educativa es un campo, un tema y una práctica fundamental en todo espacio académico; a través del tiempo se han realizado propuestas que le han llevado a configurarse como un campo complejo, caracterizado por una diversidad de pensamientos y de prácticas, de sentidos y significados. Particularmente, la evaluación de los aprendizajes, ámbito de interés en el presente escrito, ha tomado una vital importancia a partir del auge de la evaluación cualitativa y, en general, a partir del paradigma cualitativo en la educación.

Sabemos que el campo de la evaluación de los aprendizajes es polémico y complejo, dado que en él se juegan elementos de formación docente, significados e intereses académicos, institucionales y personales, sin embargo, no deja de ser un campo interesante para ser estudiado desde diversos contextos disciplinares. Por ello, ha nacido nuestra curiosidad epistémica por desarrollar un estudio llamado: evaluación de los aprendizajes, diversidad de significados, diversidad de prácticas. El estudio se encuentra registrado ante la Dirección General de Investigaciones de la Universidad Veracruzana, teniendo como propósito fundamental conocer aquella pluralidad de significados y prácticas existentes desde los diferentes contextos académicos y disciplinares de la Universidad Veracruzana en la región Poza Rica-Tuxpan.

La Región Poza Rica-Tuxpan está ubicada al norte del estado de Veracruz donde se encuentran 4 grandes Áreas disciplinarias distribuidas de la siguiente forma: en la Ciudad de Poza Rica Humanidades, Técnica, Ciencias de la Salud, y en el Puerto de Tuxpan: Contaduría y Biológicas-Agropecuarias. En este momento llevamos el estudio a las tres primeras Áreas, comprendiendo el período abril 2017-noviembre 2018. Hemos considerado a Profesores de Tiempo Completo quienes cuentan con una carga académica establecida por año escolar.

La Universidad Veracruzana impulsó en 1999 su reforma educativa implementando el llamado Modelo Educativo Integral Flexible (MEIF), basado en el constructivismo, el enfoque centrado en el aprendizaje y la formación integral. En estos momentos se hace necesario explorar algunos aspectos pedagógico-didácticos para valorar hasta dónde los planteamientos educativos de dicho modelo se han visto reflejados al interior de los espacios académicos, de las aulas y, al interior de las mentes de los profesores. Es, precisamente el campo de la evaluación de los aprendizajes el que nos ha interesado estudiar, para conocer cómo se ha venido abordando a la luz de dicho modelo educativo.

Los profesores formados en las áreas de conocimiento como Técnica, Humanidades y Ciencias de la Salud, suelen tener dificultades de comprensión de la teoría pedagógica, para tener un marco conceptual que les oriente en el desarrollo de una buena práctica de la evaluación. Esta situación es interesante de indagar, para conocer y comprender cómo desarrolla la práctica de la evaluación de los aprendizajes, cuáles son los significados construidos en torno a ella, considerando su contexto disciplinar y lo establecido en el Modelo Educativo de la Universidad Veracruzana.

Sabemos que la evaluación es un término que genera polémica, por las connotaciones positivistas que se la han atribuido a lo largo de la historia, aunado a ello, la evaluación no es considerada como un campo que requiere de atención y formación, debido a que muchos docentes se cobijan desde su propia experiencia y formación disciplinaria para llevarla a cabo, esto hace que el campo de la evaluación siga siendo controversial, a veces, obscuro y con temor a ser abordado. En este sentido, algunas preguntas que han orientado el proceso de investigación han sido: ¿cuáles son los significados construidos por parte de los profesores en torno la evaluación de los aprendizajes?, ¿qué elementos se conjugan en la construcción de los significados? y, ¿cómo se evalúa y cuáles son las estrategias que desarrollan los docentes desde cada área de conocimiento?

Para fines de este encuentro presentamos un reporte parcial de investigación el cual tiene como objetivos:

- Conocer cuáles son los significados construidos por los docentes en torno a la evaluación de los aprendizajes.
- Identificar las estrategias de evaluación del aprendizaje que los docentes desarrollan desde sus contextos disciplinares.
- Abrir el diálogo y la reflexión sobre el campo de la evaluación de los aprendizajes.

Deseamos que, con el presente trabajo exprofeso para este encuentro, abrir un diálogo para dar mayor solidez a nuestro estudio, ampliar nuestra reflexión y formar de mirar el campo de la evaluación de los aprendizajes.

Desarrollo

Fundamentación teórica

El enfoque que sustenta esta investigación es el cualitativo, pues desde éste podemos mirar a la evaluación como un proceso que contempla ritmos, contextos, sujetos, tiempos; una evaluación que implica “indagación de las experiencias de aprendizaje, mirando sus cualidades y representaciones, significados y acciones” (Eisner, 1998, p.40).

La expresión evaluación de los aprendizajes se sitúa en el paradigma cualitativo, lo que nos permite centrar la atención a procesos de elaboración, de construcción, de comprensión desde los sujetos que aprenden; así también a reconocer la complejidad para valorar las cualidades de lo aprendido.

Desde este orden de ideas, apostamos por una evaluación formativa que contemple la mejora del aprendizaje de los estudiantes. Una evaluación formativa situada, tal como lo afirma Álvarez (2010)

en contextos de formación, en contextos de aprendizaje para actuar siempre y en todos los casos al servicio de quien aprende. La evaluación en contextos de formación es fuente de conocimiento y recurso de aprendizaje, porque ella misma es una oportunidad más de aprendizaje, no tanto de rendimiento de cuentas (p. 363).

La evaluación de los aprendizajes es una práctica que se configura desde el aula, desde el pensar del docente, desde el pensar del estudiante, desde lo institucional y por qué no decirlo, desde lo cotidiano y la experiencia misma. En este sentido, la práctica de la evaluación según Gimeno y Pérez, “se explica por la forma en que se llevan a cabo las funciones que desempeña la institución escolar y por eso viene condicionada su realización por numerosos aspectos y elementos personales, sociales e institucionales” (p. 334). Por ello su estudio implica considerar los aspectos de contexto disciplinar y curricular.

La evaluación de los aprendizajes de acuerdo con Morán (2007),

es un proceso de análisis, reflexión e investigación de la práctica pedagógica que permite al docente construir estrategias adecuadas, y a los alumnos reflexionar sobre sus aprendizajes, sus obstáculos, sus errores, sus estrategias para aprender, etc. y sobre esta base autoevaluarse y evaluar a sus acompañantes en el esfuerzo de aprender (p. 15).

En este sentido, la evaluación de los aprendizajes se sitúa en el contexto de la evaluación formativa la cual presenta indudables ventajas para el proceso didáctico, de formación y curricular.

Metodología

Esta investigación es de enfoque cualitativo, pues desde éste podemos mirar a la evaluación como un campo que contempla procesos, ritmos, contextos, sujetos y tiempos; así también considerar los significados construidos y las experiencias vividas. Por otro lado, este enfoque nos permite llevar un proceso de investigación flexible, en constante interacción con los sujetos y los contextos de estudio; nos permite generar estados de reflexividad que nos ayudan a abordar el fenómeno desde sus diversas dimensiones y desde una visión crítica. En este sentido debemos enfatizar que, una investigación con un enfoque cualitativo tiene como propósito aportar conocimiento, comprender cómo se construyen los significados y se desarrollan las prácticas, y no reducir la realidad a variables controlables y medibles.

Concretamente la metodología que se ha diseñado para el presente estudio ha jugado tanto con elementos cuantitativos como con elementos cualitativos. El enfoque cuantitativo ha sido la base para poder construir un cuestionario con preguntas de opción múltiple y respuestas breves, así como para la construcción de bases de datos de la planta académica.

Hemos tratado de orientar una metodología participativa, donde la interacción con el profesorado sujeto de estudio ha sido fundamental para la interpretación y comprensión de la información obtenida, desde su contexto de formación; contexto caracterizado por el enfoque positivista, la objetividad, la experimentación y, el lenguaje técnico.

El ejercicio del análisis de la información ha sido inductivo, el cual se puede definir, en su aspecto más simple como “dar sentido” a los datos de campo. Las fuentes de estos datos pueden ser entrevistas, observaciones, cuestionarios, documentos, medidas discretas, señales no verbales, o cualquier otro “estanque o fuente” de información cualitativa o cuantitativa. Para el proceso de categorización, el cual aún se continua, nos hemos basado en el Método de las Comparaciones Constantes (MCC) de Glasser y Strauss (1967). Esencialmente el método involucra organizar las unidades en categorías provisionales, basadas en características similares en donde, el espíritu del paradigma naturalista puede ser inicialmente entendido tácitamente. (Lincoln y Guba, 1985, p. 203)

Los sujetos de estudio

Decidimos focalizar nuestro estudio a los Profesores de Tiempo Completo de las diversas Facultades que integran la Universidad Veracruzana en la Ciudad de Poza Rica, Veracruz pues son quienes tienen una carga docente establecida durante todo el año escolar, además de estar familiarizados con las políticas educativas de dicha Universidad, con su modelo educativo y la dinámica institucional. El estudio comprendió el período abril 2017 a noviembre 2018.

En la siguiente tabla mostramos el número de profesores que han participado en el estudio de acuerdo al Área de conocimiento, la Facultad de adscripción y Programa Educativo.

UNIDAD ACADÉMICA POR ÁREA DE CONOCIMIENTO	FACULTAD	PROGRAMAS EDUCATIVOS	PTC PARTICIPANTES (POR FACULTAD)
ÁREA TÉCNICA	FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL	INGENIERÍA CIVIL	3
	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS	INGENIERÍA QUÍMICA	3
		INGENIERÍA AMBIENTAL	
		INGENIERÍA PETROLERA	
	FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA	INGENIERÍA MECÁNICA	4
		INGENIERÍA ELÉCTRICA	
INGENIERÍA INDUSTRIAL			
FACULTAD DE INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA Y COMUNICACIONES	INGENIERÍA EN ELECTRÓNICA Y COMUNICACIONES INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS COMPUTACIONALES	4	
FACULTAD DE ARQUITECTURA	ARQUITECTURA	4	
ÁREA DE CIENCIAS DE LA SALUD	FACULTAD DE MEDICINA	MEDICINA	3
	FACULTAD DE ENFERMERÍA	ENFERMERÍA	3
	FACULTAD DE ODONTOLOGÍA	ODONTOLOGÍA	4
	FACULTAD DE PSICOLOGÍA	PSICOLOGÍA	3
HUMANIDADES	FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL	TRABAJO SOCIAL	4
	FACULTAD DE DERECHO	DERECHO	2
	FACULTAD DE CONTADURÍA	CONTADURÍA	2

Fuente: elaboración propia.

36 son los profesores considerados para este primer período y análisis, de los cuales 25 tienen doctorado, 9 maestría y 1 Licenciatura en Administración, 1 Médico con Especialidad, 3 profesores se encuentran en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y 16 cuentan con Perfil Deseable PRODEP. El año de ingreso a la Docencia en la Universidad Veracruzana oscila entre 1975 y 2015.

Obtención de la información

El trabajo de campo de la investigación: *Evaluación de los aprendizajes: diversidad de significados, diversidad de prácticas*, tuvo dos grandes etapas, la primera comenzó concretamente con un trabajo de campo en cada una de las Unidades y Facultades durante el mes de abril del año 2017, y el propósito principal fue obtener información sobre los académicos que contaban con un nombramiento como Profesores de Tiempo Completo (PTC), y de este modo elaborar una pequeña base de datos que nos permitiera saber quiénes podrían colaborar con el proyecto.

La segunda etapa consistió en socializar el estudio y aplicar cuestionarios a los profesores que habíamos ubicado en el “sondeo” anterior. Para ello, planear las visitas a las facultades de acuerdo con la disposición y tiempo de los profesores.

El cuestionario aplicado se integró de las siguientes partes:

- I. Datos generales,
- II. Un apartado sobre la evaluación del aprendizaje que, desde preguntas de opción múltiple, se trató de que el docente nos dijera cómo concibe a la evaluación del aprendizaje, qué estrategias emplea para evaluar el aprendizaje por cada curso que imparte, los criterios de selección, los momentos de la evaluación, aspectos para determinar la calificación de un estudiante, cómo toma en cuenta al estudiante para evaluar su aprendizaje, si participa en academias y qué cursos toma para fortalecer su formación en el campo de la evaluación del aprendizaje.
- III. Otro gran apartado llamado Experiencia y Significado. En este exploramos, desde la propia experiencia del docente los significados construidos sobre la evaluación, aprendizaje, evaluación del aprendizaje, sobre las dificultades para evaluar el aprendizaje de un estudiante y su idea sobre el examen como forma tradicional de evaluación.

Equipo de investigación

Cabe hacer mención que, para el estudio de campo fue fundamental contar con un equipo que pudiesen aportar ideas, también contrastar las observaciones y la interacción con los profesores. El equipo de investigación se integró por estudiantes de octavo semestre de la Licenciatura en Pedagogía, quienes ya habían cursado el Área de Investigación Educativa y, en algunos casos, estaban realizando sus tesis de grado. 4 estudiantes participaron haciendo prácticas de campo, investigación documental, aplicación de cuestionarios, observaciones in situ, estancias de investigación y transcripción de la información.

Resultados

La información recabada a través del cuestionario ha sido muy interesante, sin embargo, dada la complejidad de la práctica de evaluar, para fines de este encuentro, decidimos presentar un primer análisis de la información desde dos grandes categorías las cuales se relacionan entre sí: significados construidos sobre la evaluación del aprendizaje y estrategias de evaluación.

Respecto a la categoría: los significados sobre la evaluación del aprendizaje. Considerando nuestras preguntas de investigación: ¿cuáles son los significados construidos por parte de los profesores en torno la evaluación de los aprendizajes? y ¿qué elementos se conjugan en la construcción de los significados? podemos afirmar lo siguiente:

Ha sido interesante identificar el significado que los profesores sujetos de estudio le dan a la expresión: evaluación de los aprendizajes. En todos los casos tal expresión significó medir y comprobar lo que el estudiante aprendió, de acuerdo con el objeto de enseñanza de la disciplina. Los profesores afirman que la evaluación debe servir para medir, comprobar, conocer y verificar lo que el estudiante ha aprendido.

Pudimos identificar que el significado de la evaluación está determinado por los contextos de formación del profesorado, caracterizados por el enfoque positivista, la objetividad, la experimentación y el lenguaje técnico; una formación profesional basada en el modelo cientificista, en la teoría de la medición y en el teoría de los objetivos conductuales, así también los significados están construidos desde la experiencia en los años de ingreso a la docencia universitaria.

Es interesante observar cómo los años de experiencia, son la base que les llevan a construir sus propios significados, experiencia emanada por la formación disciplinar y el ejercicio docente, pues la mayoría de los profesores cuenta ya con más de 30 años al ejercicio de la docencia. El tipo de formación que el profesorado tenía cuando ingresó a la Universidad Veracruzana se conjuga con el modelo curricular vigente de dicha Universidad basado en objetivos y una práctica docente tradicional. Esta situación es la que lleva a que los profesores sigan construyendo sus significados desde un como marco curricular con el enfoque tradicional por objetivos, pues en sus definiciones aluden a que la evaluación les permite alcanzar los objetivos establecidos en el programa y demostrar lo que el estudiante ha aprendido al final del curso. Uno de los modelos con lo que inicio la universidad veracruzana y las universidades del país fue el modelo basado en objetivos promovido por Tyler (1950), quien defendía la definición de los objetivos educativos en términos de la conducta del estudiante.

Estos aspectos permiten comprender el sentido que adquieren las prácticas de evaluación del aprendizaje y la construcción de significados en torno a este campo.

Respecto a la categoría: estrategias de evaluación. En este sentido, para dar respuesta a la pregunta: ¿cómo se evalúa y cuáles son las estrategias que desarrollan los docentes desde cada área de conocimiento? decidimos hacer el análisis por Área de Conocimiento.

Durante el desarrollo de los cursos, los profesores del Área Técnica realizan una serie de actividades encaminadas a fortalecer los procesos de racionalidad técnica y algorítmica de los estudiantes, es así como sus actividades giran en torno a ejercicios prácticos, prácticas de laboratorio o de medición, representadores gráficos-electrónicos, examen escrito, examen práctico, problemas, proyectos innovadores, trabajo de investigación de campo, entre otras actividades más que giran en torno a reflejar la objetividad en el aprendizaje del estudiante y la enseñanza del profesor.

Esta misma situación es la que encontramos con los profesores de las demás áreas: Ciencias de la Salud y Humanidades. En el caso de los profesores de Ciencias de la Salud, las actividades a realizar giran en torno a: Examen práctico, elaboración de materiales o modelos, examen escrito de opción múltiple, exposiciones en clase, trabajo escrito, casos clínicos, laboratorio, bitácoras, listas de cotejo, rúbricas, solución de problemas. La idea de los profesores es orientar a los estudiantes al desarrollo práctico de las habilidades, de manipulación, memoria y observación. El estudiante debe tener la habilidad de atender casos prácticos y elaborar diagnósticos.

En el caso del área de Humanidades las actividades giran en torno a: exámenes escritos, exámenes prácticos, proyectos, trabajo de campo, cuaderno de ejercicios, exposición en clase, listas de cotejo. La intención es que el estudiante pueda hacer no sólo estudios en comunidades y diseñar proyectos prácticos de intervención, además, desarrollar habilidades de interpretación y argumentación objetiva de la legislación.

En todos los profesores estuvo presente el examen, valorado como la forma más apropiada para comprobar que el estudiante ha aprendido. Para ellos es una forma de demostrar de manera objetiva el dominio de determinado conocimiento. El tema del examen es profundo, escapa a los propósitos del presente escrito, sin embargo, se haría necesario reflexionar sobre lo que implica un examen que, desde una mirada Foucauliana, en él se une la ceremonia del poder y la forma de la experiencia, se combina las técnicas de jerarquía y de sanación; el despliegue de la fuerza y el establecimiento de la verdad (Foucault, 2005; Foucault, citado en Díaz, 2000, p. 63).

Esta forma de ver al examen nos lleva a conocer las implicaciones que se encuentran en su continuo uso, dado las cuestiones de contexto disciplinar, de experiencia que determinan la práctica de los profesores universitarios; contextos donde están presentes las prácticas de la experimentación, el control, la objetivación del saber y el hacer, donde el examen juega un papel fundamental para conocer y comprobar lo aprendido en el aula.

Es, desde este marco como podemos llegar a comprender el por qué la evaluación se concibe como una forma de comprobar y medir, con un carácter técnico y práctico. Es un medio que permite, basado en la aplicación de técnicas objetivas y exámenes, determinar con facilidad la calificación del aprendizaje de un estudiante.

Tal situación es contraria a la filosofía del Modelo Educativo de la Universidad Veracruzana, como ya lo hemos mencionado, basada en el constructivismo, el enfoque centrado en el aprendizaje y la formación integral. Desde aquí cabe la reflexión sobre cómo poder integrar un proceso de formación que tenga una mirada multidisciplinaria para construir un proceso de evaluación con riqueza y congruencia tomando en cuenta la filosofía de dicho modelo y los diversos contextos disciplinares de formación.

Todos los profesores mencionaron que han tomado cursos de actualización sobre evaluación de los aprendizajes, estrategias didácticas y la filosofía del Modelo Educativo, pero en la descripción de sus actividades didácticas y de evaluación no se observa que estos cursos les hayan apoyado para enriquecer el proceso de evaluación y el significado respecto a ella. En todos los casos la visión positivista, objetiva y conductual es la que determina su forma de concebir a la evaluación, como una forma para comprobar, verificar y controlar el aprendizaje del estudiante.

Conclusiones

Donde se presenten los hallazgos del estudio en relación con las preguntas y objetivos del mismo. También se deberá incluir una reflexión sobre la relevancia científica y social del conocimiento generado.

Como lo hemos mencionado a lo largo del trabajo, sólo presentamos resultados preliminares del estudio: el campo de la evaluación de los aprendizajes: diversidad de prácticas, diversidad de significados, dado que éste contempla todas las áreas de conocimiento de la Universidad Veracruzana de la Región Poza Rica-Tuxpan.

Con este análisis preliminar, pudimos darnos cuenta que, el campo de la evaluación se ha convertido, además de complejo, polémico, esto debido a que el mayor peso en las prácticas que se desarrollan a su interior está respaldado por la experiencia y la formación disciplinar. Donde el examen encuentra un gran significado y práctica, pues además de ser un instrumento de medición y comprobación, denota para el profesorado autoridad y poder ante el estudiante, ante el colectivo de profesores y ante la propia disciplina. Aunque su elaboración denota lo que acertadamente dice Díaz, (2000), “una preparación que omite una cultura pedagógica” (p.8).

Ante esta situación, los profesores afirman que han recibido cursos de formación pedagógica, cursos sobre evaluación de los aprendizajes, sin embargo, dado el tipo de lenguaje y estrategias que el profesorado utilizan denota un fuerte arraigo al significado tradicional de la evaluación, y del aprendizaje. Aunado a ello, los contextos disciplinares de formación le determinan el tipo de significado y práctica de evaluación como ya lo hemos visto.

Consideramos que la práctica de la evaluación requiere de una formación pedagógica que de sentido y soporte a las acciones que se desarrollan, sin ello se seguirá presentando el problema, “las prácticas al uso no se ven tan claras las diferencias entre las opciones teóricas y las consecuencias prácticas y por eso

mismo seguimos anclados en formas de evaluación muy desligadas de los marcos conceptuales que las explican” (Álvarez, 2010, p. 363)

La evaluación es ante todo un proceso didáctico, que acompaña a las acciones de enseñanza y aprendizaje; es una práctica que implica una interacción constante entre quienes participan en ella, siempre con la intención de aprender y mejorar. Nos queda mucho por hacer dentro de este campo, sobre todo cuando la evaluación cada día se sigue concibiendo como un acto eminentemente técnico más que como un campo disciplinario (Barriga, et al. 2008). La evaluación debe exigir formación y considerarse como un rico campo de estudio, con sentido académico y pedagógico; debe considerarse una tarea de investigación que nos conduzca a la mejora de toda acción educativa en cualquier campo disciplinario.

Debemos reconocer que actualmente el campo de la evaluación es más complejo debido a la existencia de una serie de objetos de estudio en dicho campo: profesorado, docencia, aprendizaje, didáctica, materiales, contextos, desempeño, etc., además de aquellas prácticas de evaluación institucional promovidas por organismos externos, todo ello hace que se genere más confusión, imprecisión y falta de claridad ontológica en el campo de la evaluación del aprendizaje.

La evaluación del aprendizaje es fundamental pues es el eje para la mejora del sistema educativo, permitiendo obtener valiosa información de los distintos actores sobre los logros obtenidos. por otro lado, el presente estudio nos permitirá aportar un interesante conocimiento en el campo de la didáctica y de la pedagogía para delimitar acciones de intervención, de formación de recursos humanos y de acciones para enriquecer el campo de la evaluación de los aprendizajes.

Referencias

- Álvarez, J. (2010). El currículum como marco de referencia para la evaluación educativa. En Gimeno, S. (Comp). *Saberes e incertidumbres sobre el currículum*. Madrid: Morata
- Díaz, B., Barrón, T. et al. (2008). *Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana. Un estudio en las universidades públicas estatales*. México: Educación Superior Contemporánea. IISUE, UNAM.
- Díaz, B. (2000). (Comp.). *El examen: textos para su historia y debate*. Colección: Historia de la Educación. México: CESU-Plaza y Valdés, UNAM.
- Eisner, E. (1998). *El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa*. España: Paidós Educador.
- Foucault, M. (2005). *VIGILAR Y CARTIGAR nacimiento de la prisión*. México: Siglo veintiuno editores.
- Foucault, M. (1976). El examen. En Díaz, B. (2000). (Comp.). *El examen: textos para su historia y debate*. Colección: Historia de la Educación. México: CESU-Plaza y Valdés, UNAM.
- Morán, O. (2007). Hacia una evaluación cualitativa en el aula. *Reencuentro*, 48. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/340/34004802.pdf>
- Sacristán, J. y Pérez, A. (1998). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.