



LA REGIONALIZACIÓN COMO ALTERNATIVA PARA PROMOVER LA CALIDAD EDUCATIVA EN EDUCACIÓN BÁSICA

Graciela Cortés Camarillo

Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán

Leyla Gisela Leo Peraza

Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán

Yazmin Marisol Sosa Loeza

Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán

Área temática: Política y gestión de la educación.

Línea temática: Gestión de la educación: innovación de los modelos curriculares y pedagógicos; financiamiento, calidad y gestión del conocimiento.

Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.

Resumen:

La calidad como condición fundamental en el servicio ofrecido por el Estado, requiere de un proceso de análisis de la situación actual del sistema educativo. Desde el 2013, Yucatán decidió organizar los servicios de educación básica a través del Modelo de Gestión Regional (MGR). En este marco, la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY) articula esfuerzos que permiten fortalecer las condiciones para la mejora de procesos educativos, la autogestión en las escuelas, la toma de decisiones y el desarrollo social de las regiones. El trabajo que se presenta forma parte de una investigación más amplia cuyo objetivo es conocer cómo bajo un modelo regional se puede promover la mejora de los resultados educativos de educación básica. La metodología de corte cualitativo, parte del conocimiento de la situación actual, tomando como referencia los resultados de la prueba PLANEA 2018. Es necesario establecer acciones estratégicas que atiendan los desafíos de los contextos educativos. Los primeros resultados revelan que las características específicas regionales son elementos clave que deben considerarse para situar los aprendizajes en el contexto en que se desarrollan. Es necesario que el trabajo de los y las docentes responda a las necesidades regionales, articulado al trabajo de gestión que realiza la figura directiva. Se trata de un esfuerzo colaborativo, con la asesoría y acompañamiento de supervisores y supervisoras de cada región. En ese sentido, la propuesta es la pedagogía situada, centrada en las necesidades locales, que permita desarrollar programas y apoyos de alta pertinencia y calidad.

Palabras claves: Modelo de Gestión Regional (MGR), educación básica, calidad, desarrollo social.

Introducción

El desarrollo social se centra en la necesidad de poner en primer lugar a las personas en los procesos de desarrollo. La educación transforma vidas, contribuyendo al desarrollo integral de las personas. Es una condición indispensable para mejorar la calidad de vida de las poblaciones que permite el fomento del progreso social y económico sostenido. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2015) considera que la educación es un derecho humano para todos, a lo largo de toda la vida, y que el acceso a la instrucción debe ir acompañado de calidad. Algunas veces los esfuerzos por mejorar los resultados educativos no logran llegar a todas las escuelas del Estado. Por ello es necesario implementar estrategias que permitan asegurar una mayor cobertura y atención en todas las regiones.

Este documento presenta el resultado preliminar de un estudio más amplio cuyo objetivo es conocer cómo a través de una estrategia de regionalización, se puede contribuir a la mejora de la calidad educativa en educación básica, específicamente en el nivel primaria. A partir del conocimiento de las necesidades de cada región y de sus características se podrán situar las acciones y los esfuerzos conjuntos de todos los actores educativos que confluyen en cada una de las regiones: Supervisores, directores y docentes. En ese tenor, éstos pueden desarrollar un trabajo articulado y colaborativo que contribuya a la mejora del logro educativo de las escuelas, ya que se trata de figuras educativas clave en el trabajo educativo de las regiones que pueden impulsar un cambio procurando situar los procesos educativos de acuerdo a las características regionales. El indicador de los resultados alcanzados, a partir de las acciones estratégicas implementadas en las regiones, será a través de la comparación de los resultados PLANEA 2018 y los que se obtendrán en la prueba externa PLANEA 2019.

Problemática

Hoy en día la educación pública plantea muchos retos, uno de ellos es la mejora de la calidad y de los resultados educativos. Las pruebas externas tienen un nivel alto de exigencia para medir la calidad educativa. Se caracterizan por estandarizar los resultados a fin de que sean comparables y hacer evidentes las brechas de desigualdad existentes. Una de esas pruebas, es la prueba PLANEA (Plan Nacional para la Evaluación de Aprendizajes). Ésta valora aspectos relacionados con los aprendizajes claves del currículo, específicamente en los campos formativos de lenguaje y comunicación y matemáticas. Este tipo de prueba no se propone medir todo lo que los alumnos y alumnas aprenden, sino aquellos aprendizajes clave que deben saber los estudiantes de educación básica. Se expresan los resultados de esta prueba de maneras: 1) en cuatro niveles de logro: insuficiente (I), básico (II), satisfactorio (III) y sobresaliente (IV) y 2) en una escala de 200 a 800 puntos, con una media de 500 puntos que se estableció a partir de 2015

En cuanto a la primera manera de expresar los resultados, éstos revelan que en el 2018 en el nivel de educación primaria en el aspecto de lenguaje y comunicación el 49% de los estudiantes se encuentra en un nivel de dominio insuficiente (I), un 33% en el dominio básico (II), un 15% en un nivel satisfactorio (III) y sólo un 3% tiene un dominio sobresaliente (IV). En tanto que, en matemáticas, los resultados en este mismo nivel educativo indican que el 59% de los estudiantes se ubican en un nivel de dominio insuficiente(I), un 18% se encuentran en un dominio básico (II); un 15% se ubica en un nivel de dominio satisfactorio (III) y sólo un 8% se ubica en un nivel de dominio sobresaliente (IV). Estos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes de primaria se encuentran en bajos niveles de dominio en lenguaje y comunicación y en matemáticas, ya que en su mayoría se ubican en niveles insuficientes y básicos. Sólo un porcentaje entre 18 y 23% se ubican en niveles de dominio satisfactorios y sobresalientes.

Los resultados del puntaje promedio a nivel nacional que se obtuvo fue de 499 puntos en lenguaje y comunicación; y un puntaje de 503 en matemáticas. Estos resultados muestran que en lenguaje y comunicación la entidad que logró 541 puntos fue la Ciudad de México, mientras que, con 455 puntos, Guerrero queda debajo de la media nacional. Para el caso del estado de Yucatán se obtuvieron 510 puntos, lo que la ubica por arriba de la media nacional, lo que la ubica en el lugar 12 de la lista nacional. En matemáticas, Jalisco obtuvo 535 puntos, por lo que quedó arriba de la media nacional, mientras que Guerrero con 453 puntos se ubica al final de la media nacional, de manera negativa. Yucatán por su parte, nuevamente queda arriba de la media con 504 puntos, lo que la ubica en el lugar 14 de la lista nacional. Con estas cifras, en una primera lectura, se podría interpretar que Yucatán no anda tan mal con los resultados educativos en el nivel primaria. Sin embargo, los resultados estatales a nivel regional demuestran que entre el 74.7% y el 77.6% de los estudiantes de primaria tienen niveles de dominio insuficientes y básicos, en matemáticas y lenguaje y comunicación respectivamente. Son las regiones de Yaxcabá y Peto donde se encuentran los más altos porcentajes de estudiantes que se encuentran en un nivel de dominio insuficiente y la región Mérida con más alta concentración de alumnos en nivel satisfactorio y sobresaliente. Esto refleja que existen contrastes que pueden derivarse de las diferencias entre regiones, en donde las características regionales no están siendo consideradas como parte de los procesos pedagógicos desarrollados. De esa forma reconocer cuáles son las condiciones de las regiones, su conformación y características permitirá tener un claro panorama en la implementación de acciones estratégicas esenciales para cada una de las regiones, las cuales respondan a sus necesidades. De esa forma, los esfuerzos conjuntos estarán dirigidos a la mejora de los resultados educativos a través de una gestión con enfoque regional.

Para lograr el objetivo planteado las preguntas orientadoras del estudio son: ¿Cuáles son las características de las regiones con mejores resultados educativos en la prueba PLANEA en educación primaria? ¿cuáles son las características de las regiones con más bajos resultados en la prueba PLANEA en educación primaria? y ¿Cuáles son las acciones estratégicas clave para mejorar los resultados en educación primaria en cada una de las regiones?

Metodología

El estudio se lleva a cabo a través de una metodología cualitativa de investigación acción. Es un método que permite la posibilidad de aplicar acciones para el mejoramiento de una problemática encontrada en un contexto específico. Este estudio se realiza en las dieciséis regiones educativas en las que se organiza el estado de Yucatán. Es importante señalar que se ha identificado que el 50% del servicio educativo se concentra en la Ciudad de Mérida y el porcentaje restante se encuentra distribuido en los otros municipios (El MGR en la práctica, 2013).

Bajo esa organización regional se acompaña y asesora al siguiente universo de autoridades educativas con cargos de mandos medios en los niveles de Preescolar, Primaria y Secundaria, ubicados en las dieciséis regiones actuales:

Tabla 1: Personal con cargo de supervisión y jefatura de sector en educación básica.

NIVEL EDUCATIVO	JEFES/JEFAS DE SECTOR	SUPERVISORES/SUPERVISORAS
PREESCOLAR	6	55
PRIMARIA GENERAL	6	106
PRIMARIA INDÍGENA	3	43
SECUNDARIA	0	52
TOTAL	15	256

Para el funcionamiento e impulso del trabajo educativo en las regiones se ha considerado la presencia de un Secretario Técnico por región, el cual tiene la responsabilidad de ser un líder académico que oriente en colectivo el trabajo pedagógico que se lleva en su región. Actualmente se tiene la presencia y acción de 17 Secretarios Técnicos en 16 regiones. La región de Valladolid, debido a que es una región extensa, se organizó recientemente en dos subregiones por lo que cada una tiene su propio Secretario Técnico.

Las técnicas utilizadas para el desarrollo del estudio se derivan de las sesiones colegiadas llevadas a cabo semanalmente con los Secretarios Técnicos de las regiones y de los resultados de las reuniones colegiadas por región del secretario técnico con los supervisores y supervisoras de la región a la que pertenecen. Es en esas reuniones donde se analizan los resultados educativos que se van generando a lo largo del ciclo escolar y que son el insumo para la generación de acciones de mejora continua.

El Modelo de Gestión Regional

El Modelo de Gestión Regional (MGR) es una forma sistemática y racional para la toma de decisiones del sistema educativo del estado, contempla las interacciones entre los distintos actores, las formas de operar de la estructura y su identidad, así como el conjunto de acciones encaminadas al mejoramiento de la calidad y el logro educativo. (El MGR en la práctica, 2013).

En esta propuesta dos son los elementos clave: la regionalización y la gestión en diferentes niveles, donde la planeación regional es el eje transversal que permite mantener la ruta hacia una visión de futuro compartida.

Con el Modelo de Gestión Regional (MGR) se clarificaron los ámbitos de actuación de los actores educativos, sus funciones y relaciones. Bajo esa referencia y con el establecimiento de objetivos que respondan a las necesidades regionales este Modelo impulsa los tres ejes siguientes:

1. Fortalecimiento a la Gestión y Supervisión escolar, utilizando como herramienta la Planeación Estratégica Regional.
2. Fortalecimiento de las capacidades de la escuela para la autogestión orientada al desarrollo de una escuela de calidad.
3. Regionalización de servicios para propiciar el buen funcionamiento de la escuela

Cada región, con el liderazgo del Secretario Técnico, sesiona los días miércoles de cada semana en los Centros de Desarrollo Educativo (CEDE) con la finalidad de tener un espacio para el trabajo colegiado y a la vez es una posibilidad de formación entre pares que fortalece la función supervisora.

Niveles de gestión

Los niveles de gestión educativa, ofrecen una dinámica que apoya la eficiencia en la prestación de servicios y la pertinencia de los mismos. En este Modelo, los niveles de gestión son tres: la gestión institucional, la gestión escolar y la gestión pedagógica.

El nivel de gestión institucional se constituye por el Consejo Estatal de Educación Básica (CEEB) integrado por la Secretaria de Educación, y, Directores y Directoras de Educación Básica. El nivel de gestión escolar, se integra por el Consejo Regional de Educación Básica (CREB) conformado por el coordinador regional del CEDE, Jefes de Sector, Supervisores escolares, así como miembros del CEEB. El trabajo de gestión del director se encuentra enmarcado en el ámbito de la gestión pedagógica que es la que tiene lugar en la escuela y es la parte más sustantiva pues es aquí donde se concreta la mejora de la calidad y por consiguiente el logro educativo (El MGR en la práctica, 2013).

Este Modelo como propuesta para favorecer y avanzar hacia mejores resultados en los centros escolares requiere considerar las siguientes condiciones:

- El liderazgo compartido
- El trabajo colaborativo
- El trabajo colegiado
- Las prácticas flexibles

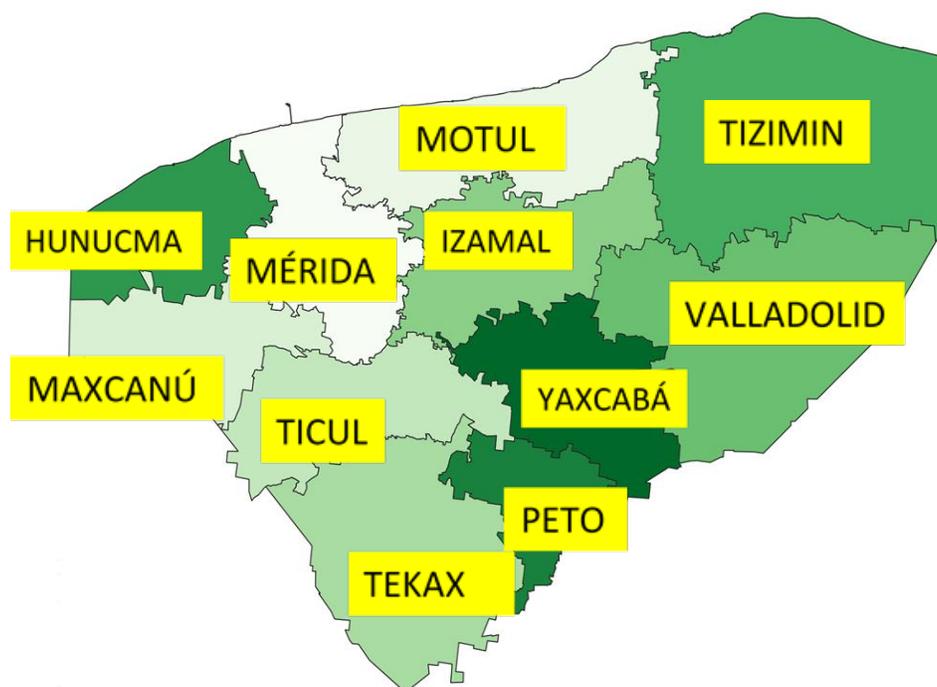
- La participación social y responsable
- La rendición de cuentas y
- La responsabilidad en la toma de decisiones

Es así que cada actor educativo contribuye al funcionamiento del Modelo de Gestión Regional (MGR) en el Estado, en las regiones y en las escuelas trabajando hacia la consecución de metas compartidas.

Resultados obtenidos

Los resultados presentan los resultados de la prueba PLANEA 2018, por regiones. Cabe señalar que en cada una de las regiones convergen supervisores y supervisoras, y jefes y jefas de sector de preescolar, primaria, secundaria, educación especial, educación física y la modalidad de educación indígena en los tres niveles de educación básica.

Mapa 1: Ubicación de las regiones en el Modelo de Gestión Regional.



Mérida, es la capital del estado de Yucatán, zona urbana donde se aglutina la mitad de los estudiantes de educación básica que se atiende, del total existente. Es una región donde los servicios básicos como luz eléctrica, transporte público, agua potable, etc...

Esta región para un mejor nivel operativo, se divide en 6 subregiones que abarcan los siguientes puntos de la ciudad y poblaciones circunvecinas, como muestra el cuadro siguiente:

Tabla 2: Localización de subregiones Mérida.

SUBREGIÓN	LOCALIZACIÓN
MÉRIDA 1	MÉRIDA UMÁN
MÉRIDA 2	MÉRIDA ORIENTE TIXKOKOB
MÉRIDA 3	MÉRIDA PONIENTE
MÉRIDA 4	KANASIN – ACANCEH
MÉRIDA 5	CENTRO SUR
MÉRIDA 6	NORTE PROGRESO

De esa manera, la otra mitad del servicio educativo ofrecido en educación básica, se sitúan en las diez regiones siguientes: Hunucmá, Maxcanú, Ticul, Motul, Izamal, Tekax, Peto, Yaxcabá, Valladolid y Tizimín. Hunucmá y Maxcanú se ubican en la región poniente, Ticul, Tekax y Peto en la región sur, Izamal en la región centro, Tizimín en la región noroeste, Motul en la región litoral centro y en la región oriente se ubican Yaxcabá y Valladolid. Cada región presenta características diferenciadas a partir de la ubicación geográfica y de los niveles de desarrollo territorial.

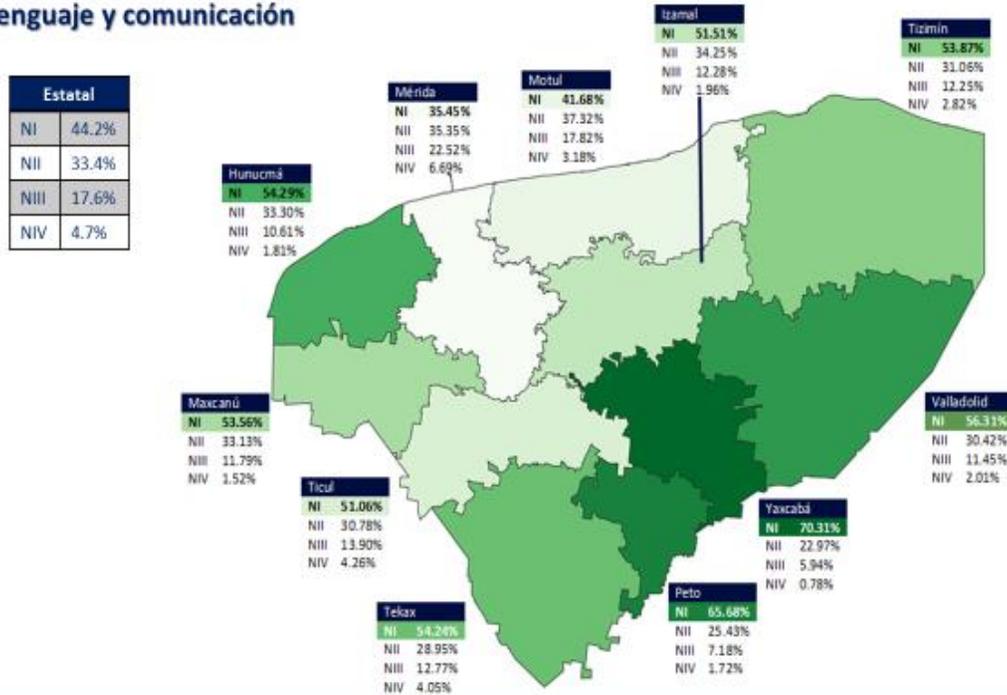
Resultados PLANEA 2018

Los aprendizajes clave en lenguaje y comunicación, así como en matemáticas, son fundamentales para la adquisición de nuevos aprendizajes, son relevantes para el dominio del campo curricular y prevalecen en el tiempo a pesar de los cambios curriculares. Por lo tanto, en el entendido de que el propósito es garantizar una educación de calidad para todas y todos, la estandarización es una herramienta que permite que los resultados sean comparables. En ese sentido, los resultados por regiones en educación primaria, permiten analizar los resultados, contrastarlos e identificar cuáles son las regiones educativas que requieren un mayor acompañamiento para mejorar los resultados educativos.

Mapa 2. Resultados por región en educación primaria. Lenguaje y comunicación.

Resultados del logro en los aprendizajes de alumnos en el nivel primaria de Yucatán por región. PLANEA ELCE 2108

Lenguaje y comunicación

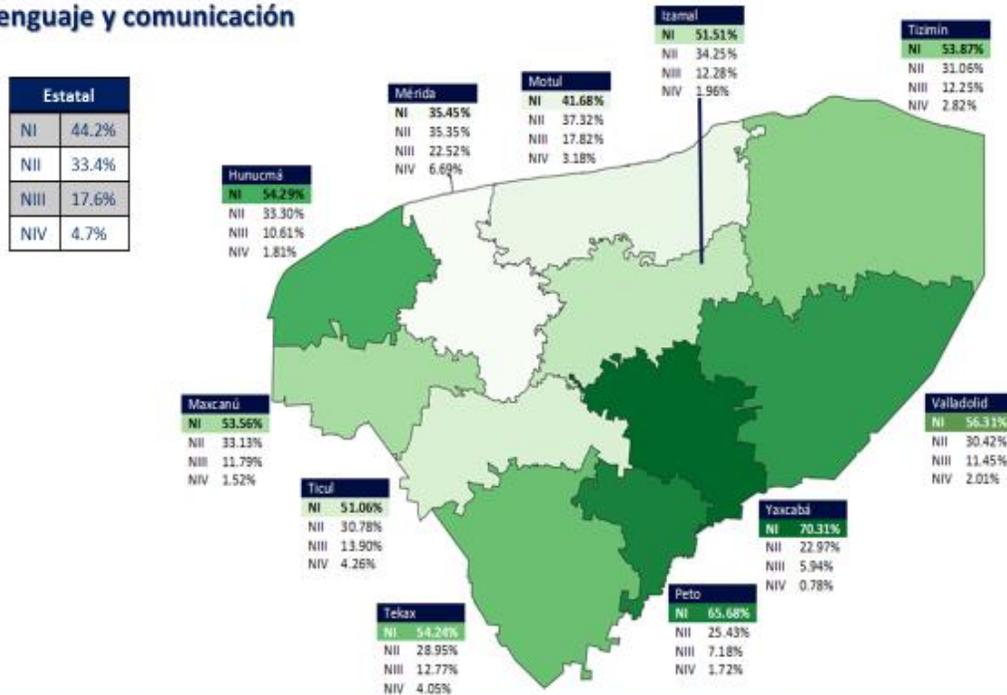


Los resultados reflejados en el mapa anterior indican que las regiones que requieren una atención para el logro de una mejoría educativa lo son las regiones de Yaxcabá, Peto, Valladolid y Tekax. Estos resultados estandarizados muestran que más del 50% de los alumnos y alumnas de estas regiones se encuentran en el nivel I (dominio insuficiente), mientras que la región de Mérida tiene el porcentaje menor de estudiantes en el nivel I.

Mapa 3: Resultados por región en educación primaria. Matemáticas.

Resultados del logro en los aprendizajes de alumnos en el nivel primaria de Yucatán por región. PLANEA ELCE 2108

Lenguaje y comunicación



Para la asignatura de matemáticas se tienen resultados similares a los de lenguaje y comunicación, ya que las regiones Yaxcabá, Peto, Valladolid y Tekax presentan los más bajos resultados donde un dominio insuficiente es una realidad. Las regiones de Mérida y Motul presentan los más bajos porcentajes de ubicación de estudiantes en ese nivel, lo que podría responder que las características de pertenencia a una zona urbana coadyuva a mejores resultados.

Sin duda, los resultados de esta prueba externa indican que las habilidades de lectura, escritura, y pensamiento matemático presentan resultados de bajo nivel de logro en los alumnos y alumnas. Sin duda, son dos áreas de oportunidad que requieren ser atendidas para la mejora de los niveles de logro de los y las estudiantes. Se puede vislumbrar que las regiones con más bajo resultado responden a sus características específicas y quizá a la inexistencia de una pedagogía centrada las características regionales donde la lengua maya es un elemento presente en muchas de estas regiones con bajos resultados. Es una realidad que en las regiones del sur (Peto y Tekax) y del oriente (Yaxcabá y Valladolid) del Estado, se presentan condiciones de bajo desarrollo social y de pobreza alta a extrema. Condiciones que pudiéramos inferir, están incidiendo en los resultados obtenidos.

Conclusiones

Con base en la funcionalidad del Modelo de Gestión Regional que opera en el Estado, los resultados preliminares permiten notar que el liderazgo que ejercen los secretarios técnicos junto con el trabajo periódico que en forma colegiada desarrollan los supervisores y supervisoras de todos los niveles y modalidad se ha constituido en una estrategia que permite dinamizar los procesos de gestión de los supervisores y las supervisoras que conforman cada una de las regiones y ha permitido generar un proceso de gestión colegiada que madura día con día.

Reconocer las necesidades y características específicas de cada una de las regiones es un elemento clave que permite situar las políticas y las prácticas en la educación pública en el contexto en que se desarrolla. Con ello, será posible que el trabajo de los y las docentes responda a las necesidades regionales y a las características de los niños, niñas y jóvenes con la posibilidad de tomar decisiones pertinentes con un alto sentido para las escuelas y actores educativos; lo que puede ser también una posibilidad de establecer mecanismos de corresponsabilidad. El trabajo de los y las docentes es un elemento importante, que debe ser articulado al trabajo de gestión que realiza la figura directiva. En ese sentido, bajo una mirada regional se trata de conjuntar un esfuerzo en mutua colaboración, que con la asesoría y acompañamiento de los supervisores, supervisoras, jefes y jefas de sector de cada una de las regiones.

El análisis la prueba externa, como PLANEA, indica que los campos formativos lenguaje y comunicación y pensamiento matemático son dos áreas que requieren ser activadas a través de la mejora de las prácticas educativas que permitan alcanzar mejores niveles de logro. Estas habilidades son básicas para generar nuevos aprendizajes y abonar al perfil de egreso, las competencias requeridas para la formación de mejores estudiantes. Se encuentra un área de oportunidad que permitirá mejorar los resultados educativos en el nivel primaria.

En síntesis, los hallazgos que se generan de este diagnóstico inicial nos conduce a proponer el establecimiento de los marcos éticos y pedagógicos de la política pública del estado de Yucatán. La equidad y la inclusión como principios éticos rectores deben enmarcar la propuesta para el desarrollo educativo del estado de Yucatán. Toda propuesta de mejora deberá alinearse a estos principios. La propuesta pedagógica que se propone es la pedagogía situada, centrada en las necesidades locales, que permita desarrollar programas y apoyos de alta pertinencia y calidad en el marco que ofrece el marco ético. Este balance conduce a una reflexión que incluye la atención educativa en contextos de diversidad; especialmente aquellos de alta marginación y vulnerabilidad; la formación inicial y continua de docentes, los servicios de apoyo técnico a las escuelas, la confluencia de apoyos gubernamentales, pero también los que surgen de la sociedad civil organizada. Es importante apuntar a continuar trabajando en forma tal que se fortalezca la articulación de los tres niveles de educación básica. Sin duda, el sistema educativo enfrenta retos importantes.

Referencias

Centro de Evaluación Educativa del Estado de Yucatán. Plan Nacional para la Evaluación de Aprendizajes (PLANEA). Recuperado el 12 de mayo de 2019, <http://www.educacion.yucatan.gob.mx/ceeey/secciones.php>

ELLIOTT (2000). La investigación acción en educación. Ediciones Morata. Madrid, España.

Gobierno del Estado de Yucatán. Municipios de Yucatán. Recuperado el 11 de mayo de 2019, <http://www.yucatan.gob.mx/estado/municipios.php>

INEE. Resultados nacionales de PLANEA Primaria 2018. Recuperado el 10 de mayo de 2019, https://local.inee.edu.mx/images/stories/2018/planea/PLANEA06_Rueda_de_prensa_27nov2018.pdf

SEGEY (2013). El Modelo de Gestión Regional en la Práctica. Mérida, Yucatán.

UNESCO. El derecho a la educación. Recuperado el 8 de mayo de 2019, <https://es.unesco.org/themes/derecho-a-educacion>