



## EL CURRÍCULUM DESDE LA MIRADA DE LOS PROFESORES E INVESTIGADORES DEL INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

**María de la Luz Huerta Ramírez**  
Instituto Politécnico Nacional – CECyT II

**Liliana Suárez Téllez**  
Instituto Politécnico Nacional - CGFIE

**Guillermina Ávila García**  
Instituto Politécnico Nacional – CECyT II

---

**Línea temática:** Currículum como los procesos de apropiación, resignificación e interacción que realizan docentes, estudiantes e instituciones.

**Tipo de ponencia:** Reportes parciales.

---

### **Resumen:**

Esta ponencia es producto del trabajo que se está realizando en la investigación multidisciplinaria “Modelo de gestión del rediseño curricular a partir de la experiencia en la implementación metodológica en el marco del Modelo Educativo Institucional”, proyecto autorizado por la Secretaría de Investigación y Posgrado del IPN (SIP) para el periodo 2018- 2020. En este proyecto se tiene como objeto el estudio del proceso curricular vivido en las Unidades Académicas de nivel superior del IPN, a partir de la institucionalización del Modelo Educativo del instituto (2004), el estudio que presentamos en este reporte muestra el resultado del análisis de ponencias presentadas por docentes en los II Foros de Investigación Educativa organizados por la Coordinación General de Formación e Investigación Educativa (CGFIE) , en espera de obtener datos para caracterizar la mirada de los docentes ante este devenir. Como metodología se empleó el análisis de contenido de 12 ponencias en las que se trabajó de acuerdo a los autores en alguna de las etapas del currículum, como resultados identificamos los niveles de acercamiento que los profesores tienen con este tema.

**Palabras clave:** Currículum, evaluación curricular, procesos educativos.

## Introducción

Durante la vida del Instituto Politécnico Nacional se han tenido diversas experiencias curriculares, apoyadas en diferentes enfoques teóricos, pero particularmente en los últimos 14 años resulta verdaderamente aleccionadora la tarea de estudiar el proceso curricular que se ha seguido, porque a partir del 2004 se cuenta con; un Modelo Educativo (Académico), Modelo de Integración Social, lineamiento para el diseño curricular establecidos por el Manual para el Rediseño de Programas en el Marco del Nuevo Modelo Educativo y Académico, la existencia de instancias de coordinación por nivel educativo, que en este caso se trata de la Dirección de Educación Superior (DES).

Estas condiciones propician el que, haya la posibilidad de atender de manera institucional las tareas curriculares es decir que varias Unidades Académicas trabajen de manera orquestada las etapas de diseño o evaluación curricular, pues se entiende que la implementación estará sujeta a la dinámica que las situaciones contextuales marquen a cada escuela.

Para dar lugar al estudio que nos hemos planteado, el primer paso consistió en conocer la perspectiva de los docentes acerca de este tema; conocimiento teórico o institucional, como se han acercado o participado, que propuestas o sugerencias tienen. Las ponencias presentadas en los Foros de Investigación Educativa en Coordinación General de Formación e Investigación Educativa (CGFIE) 2016, son el material que consideramos como información inicial para la aportación del reporte del trabajo.

Bajo esta lógica hemos organizado nuestra exposición, en 5 secciones: la primera el marco teórico en el que se expresa nuestra postura ante el tema del curriculum y cuáles son los elementos que priorizamos para su estudio, la segunda el marco institucional en el que exponemos el lugar que se le otorga al docente desde el Modelo Educativo, el tercer punto es la metodología que guio el análisis de las ponencias revisadas, posteriormente se presentan los resultados obtenidos y como punto final las conclusiones obtenidas.

## Desarrollo

### Marco teórico

Los procesos curriculares constituyen una tarea invaluable para que las instituciones educativas cumplan su función social, diversos autores (Taylor, Taba, Cazarini, Posner, Coll, Gimeno, Díaz Barriga, Pansza, entre otros) se han abocado a su estudio, abordando los momentos de; diseño, implementación y evaluación curriculares, proporcionando aportes teóricos desde las perspectivas; tradicional, tecnocrática o crítica experiencias que presentan la inmensa importancia de este proceso pero también su gran complejidad.

No en balde se menciona que el término Curriculum es polisémico (Pansza, 2005), pues puede ser empleado "indistintamente para referirse a planes de estudio, programas e incluso implementación didáctica". Para fines de este trabajo nuestro interés es reflexionar acerca de él, desde la participación del docente del IPN

en su devenir, por ello tomamos como elementos de análisis los cinco ámbitos formalmente diferenciados que propone Gimeno Sacristà (2002):

El punto de vista sobre su “función social”, en tanto que es el enlace entre la sociedad y la escuela.

Proyecto o plan educativo, pretendido o real, compuesto de diferentes aspectos, experiencias, contenidos, etc.

Se habla de currículum como expresión formal y material de ese proyecto que debe presentar bajo un formato de contenidos, orientaciones, secuencias para abordarlo, etc.

Se refiere al currículum quienes lo entienden como un campo práctico. El entenderlo así supone la posibilidad; 1) analizar los procesos instructivos y la realidad de la práctica desde la perspectiva que les dota de contenido. 2) Estudiado como territorio de intersección de prácticas diversas que no sólo se refieren a los procesos de tipo pedagógico, interacciones y comunicaciones educativas. 3) Vertebrar el discurso sobre la interacción entre la teoría y la práctica en educación.

También se refieren a él quienes ejercen un tipo de actividad discursiva académica e investigadora sobre todos estos temas.

Ámbitos desde los que invariablemente se “encuentra” la mirada de los profesores con el currículum en los diferentes momentos del quehacer docente, ya sea por su trayectoria considerando el tiempo o las funciones que puedan cumplir (docencia, difusión, investigación, o actividades académico-administrativas).

Pues si bien, las condiciones contextuales (demandas económicas y sociales políticas educativas, políticas y dinámicas institucionales) en los que se “incuba” y que sirven de “caldo de cultivo” para la gestación de un currículum determinado, son los docentes los que tienen la responsabilidad en su aplicación, ya que este (el currículum) “representa una serie estructurada de experiencias de aprendizaje que en forma intencional son articuladas con una finalidad concreta, el producir los aprendizajes deseados. Presenta dos aspectos diferenciados y al mismo tiempo interconectados: el diseño y la acción. También implica una concepción de la realidad, del conocimiento y del aprendizaje” quienes en coparticipación de los educandos matizan ese plan para darle sentido, color. (Pansza, 2005).

Enfatizamos este planteamiento con lo que aporta Gimeno (2002) respecto al análisis clasificador del sistema educativo, para el que distingue 8 subsistemas, los cuales son: 1) el ámbito de la actividad política-administrativa, 2) de participación y control, 3) de ordenación del sistema educativo, 4) de producción de medios, 5) de creación culturales, científicas, etc., 6) técnico-pedagógico: formadores, especialistas e investigadores en educación, 7) de innovación y 8) el práctico pedagógico; es este último en el que nos centramos pues es descrito como “ la práctica por antonomasia, configurada por los profesores y alumnos básicamente circunscrita a las instituciones escolares” , para aclarar más el autor dice “es lo que comúnmente llámanos enseñanza como proceso en el que se comunican y se hacen realidad las propuestas curriculares, condicionadas por el marco institucional organizativo inmediato y por las influencias de los

subsistemas anteriores”. Y sin lugar a dudas en la práctica, recae el papel “estelar” en los docentes (con o sin conocimiento de causa) de ser emisarios de ese planteamiento curricular.

Habiendo hecho la anterior precisión, consideramos importante dar lugar a otro componente analítico proporcionado por Grundy (1991) que tiene que ver con la Teoría de los intereses cognitivos (Habermas, 1978) traída al campo del curriculum, estos intereses son; “a) técnico que constituye un interés fundamental por el control del ambiente mediante la acción de acuerdo con reglas basadas en leyes con fundamento empírico, b) práctico que es fundamental para comprender el ambiente mediante las interacciones, basada en una interpretación consensuada del significado y 3) emancipador se trata de un estado de autonomía y la responsabilidad, que supone una relación recíproca entre autorreflexión y acción”.

Consideramos que estos intereses cognitivos presentan posibles pautas de acercamiento del docente al proceso curricular, en el entendido que un primer acercamiento tendría que ver con el conocimiento de las condiciones que permiten y norman el diseño, implementación y evaluación curricular. En un segundo momento acercándonos a la comprensión de las etapas del curriculum siendo la más importante por nuestra participación directa, el de la implementación, que por el momento consideramos que sería deseable alcanzar para en un futuro pensar en desarrollar el interés emancipador del curriculum.

En correlato a la idea antes planteada tenemos que el marco institucional, da espacio para la apertura a los intereses cognitivos, por ejemplo el Modelo Educativo visualiza en unas de sus premisas a los “Profesores como facilitadores del aprendizaje, quienes aprenden a diario mediante su práctica docente, permanentemente actualizados y vinculados con los sectores productivos y de servicios; que forman parte de redes nacionales e internacionales de conocimiento y que constituyen una comunidad activa, responsable, abierta y comprometida con el IPN” (2004; 61).

Así mismo establece como uno de sus elementos que “Supone que los profesores distribuyen su tiempo de dedicación entre la planeación y el diseño de experiencias de aprendizaje, más que en la transmisión de los contenidos por el dictado de clases. Supone también que los profesores no trabajan de manera aislada, sino que, en el marco de academias revitalizadas, conformadas por cuerpos académicos de más de una Unidad Académica, en ocasiones de más de una institución, colaboran a fin de proporcionar visiones integrales de la formación profesional. Asimismo, se considera como parte del modelo la articulación de los diversos servicios institucionales, de manera que se apoye al estudiante en los distintos aspectos de su desarrollo” (2004; 73).

En los párrafos retomados podemos leer de manera implícita el marco para la participación de los docentes en tareas relacionadas con las etapas del curriculum, que de hecho se tiene como tradición en el instituto el que un sector de los docentes participen como actores del diseño curricular.

La implementación del curriculum es una tarea a la que ningún docente en activo escapa, la disposición personal de cada uno determina el grado de conocimiento con el cual se involucra.

La evaluación curricular no se realiza de manera formal, sin que ello implique que neguemos la posibilidad de su realización, lo que si podemos argüir en este caso es que desconocemos la existencia de experiencias que estén documentadas.

### **Metodología**

Para dar cuenta de la mirada de los docentes del Nivel Superior del IPN respecto al proceso curricular, se empleó el tipo de investigación documental, la cual se recopiló del Foro de Investigación Educativa que se lleva a cabo en la Coordinación General de Formación e Investigación Educativa (CGFIE); a través del evento donde los profesores tienen la oportunidad de presentar investigaciones hechas desde su práctica, siendo este el escenario de análisis en este reporte.

En el análisis del reporte se consideran 12 ponencias de 22, que son las que abordan el proceso, diseño, desarrollo o evaluación curricular, las temáticas que se presentaron, estuvieron sujetas a partir del análisis de su contenido para lo cual se establecieron las categorías que se muestran en la tabla 1. Dichas ponencias fueron sujetas a escrutinio a partir del análisis de su contenido, para lo cual se establecieron como categorías de análisis:

**Tabla 1:** Ponencias presentadas con temática de currículum

PONENCIA	CATEGORÍAS PRINCIPALES	CRITERIO
AVANCES EN EL ANÁLISIS DE LAS CURRÍCULA DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) QUE IMPARTEN LA CARRERA DE INGENIERÍA QUÍMICA, EN MÉXICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PLANTEAMIENTO CENTRAL. QUE PODÍA INCLUIR PROBLEMÁTICA, OBJETIVO O PROPÓSITO.</li> <li>• CONTAR CON UN MARCO TEÓRICO–CONCEPTUAL CON RESPECTO AL CURRÍCULUM</li> <li>• CONTAR CON EL MARCO INSTITUCIONAL, EN EL QUE SE HICIERA EXPLÍCITO EL CONOCIMIENTO DE MODELO EDUCATIVO, EL MODELO DE INTEGRACIÓN SOCIAL O EL MANUAL PARA EL REDISEÑO DE LOS PLANES Y PROGRAMAS EN EL MARCO DEL NUEVO MODELO EDUCATIVO Y ACADÉMICO.</li> </ul>	<p>CATEGORÍA 1</p> <p>SOBRE EL TIPO DE TRABAJO EN CUANTO A SI SE TRATABA DE UNA REFLEXIÓN, UNA INVESTIGACIÓN QUE RESPONDÍA A; UN DIAGNÓSTICO CARACTERIZACIÓN DE UNA PROBLEMÁTICA, O LA BÚSQUDA DE ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN A UNA PROBLEMÁTICA.</p>
EL CURRÍCULUM DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) DESDE UNA ÓPTICA FILOSÓFICA EN UN CONTEXTO GLOBALIZADO		<p>CATEGORÍA 2 Y 3</p> <p>SE PRETENDÍA CONOCER LOS FUNDAMENTOS DESDE LOS CUALES SE LEÍA EL CURRÍCULUM.</p>
ELECCIÓN DE CARRERA ¿SATISFACCIÓN O FRUSTRACIÓN?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ETAPAS DEL TRABAJO CURRICULAR; DISEÑO, IMPLEMENTACIÓN O DESARROLLO Y EVALUACIÓN.</li> </ul>	<p>CATEGORÍA 4</p> <p>SABER EL NIVEL DE ACERCAMIENTO AL PROCESO CURRICULAR PUES SI BIEN EL SENTIDO COMÚN NOS PODRÍA LLEVAR A LA CERTEZA DE QUE LOS PROFESORES SE MANTENDRÍAN EN EL MARGEN DE LA IMPLEMENTACIÓN, ESPERÁBAMOS ENCONTRAR INCURSIONES EN LAS OTRAS ETAPAS.</p>
EL PROCESO CURRICULAR EN EL REDISEÑO DE LA FORMACIÓN BASADA EN COMPETENCIAS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AGENTES INVOLUCRADOS.</li> <li>• PROPUESTA.</li> </ul>	<p>CATEGORÍA 5</p> <p>CONOCER EN QUÉ GRADO LOS DOCENTES VISLUMBRAN SU POSIBILIDAD DE PARTICIPACIÓN ASÍ COMO LA INVOLUCRACIÓN DE LOS OTROS ACTORES EDUCATIVOS, AUTORIDADES, ALUMNOS, POR CITAR A LOS MÁS DIRECTAMENTE IMPLICADOS</p>
EL MODELO EDUCATIVO DEL IPN ENFOCADO A CUMPLIR SU COMPROMISO SOCIAL.		<p>CATEGORÍA 6</p> <p>ENCONTRAR LA SUGERENCIA; MECANISMOS O ALTERNATIVAS DE INTERVENCIÓN, MEJORAS O INNOVACIONES QUE SE PLANTEABAN EN LAS PONENCIAS.</p>
PENSAMIENTO DE SISTEMAS EN LA CURRÍCULA ESCOLAR		
UTILIZACIÓN DE EXPERIENCIAS DE LA PRÁCTICA DEL CURRÍCULUM EN LA FORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES		
EL REDISEÑO CURRICULAR DE CARRERAS UNIVERSITARIAS Y LA IMPORTANCIA DE SUS ACTORES PRINCIPALES		
FACTORES QUE OBSTACULIZAN EL DISEÑO CURRICULAR VISTO A TRAVÉS DE LA PROFUNDIZACIÓN Y GENERACIÓN DEL CONOCIMIENTO.		
PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL REDISEÑO CURRICULAR EN EL MARCO GLOBAL DE COMPETENCIAS		
UN MODELO DE EVALUACIÓN CURRICULAR PARA LA ESCUELA SUPERIOR DE TURISMO		
HACIA UNA POLÍTICA INTEGRAL: USANDO LA EVALUACIÓN DE IMPACTO PARA EL DESARROLLO DE LOS PROGRAMAS DE FORMACIÓN DE INGENIERÍA MECATRÓNICA.		

Con base en la anterior, se elaboró una tabla de Análisis de Contenido que permitió incorporar la información, que se ejemplifica a continuación.

**Tabla 2:** Análisis de contenido ponencias presentadas en foros de investigación educativa IPN tema curriculum

No foro	REFERENCIA / CRITERIOS	Planteamiento central	Marco teórico	Marco institucional	Etapas del proceso curricular	Agentes involucrados	Propuesta vinculada al currículo
I-2006 II-2007			Se cuenta únicamente con reseña No se cuenta con Memoria del Evento				
III-2008	1- ESTRATEGIAS DOCENTES Y COMPETENCIAS PROFESIONALES EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR DE LOS ALUMNOS DE OPTOMETRÍA DEL CICS UST IPN. Autora: Guadalupe de Jesús Guzmán Bárcenas	La estrategia docente en clínica denominada "asesoría clínica" se conceptualizo para este proceso de investigación en la relación que se establece entre el docente y el alumno y da inicio esta relación, cuando un alumno le pide ayuda a un profesor para la aplicación práctica de los conocimientos	Constructivismo y enfoque por competencias. <i>Asociación de Psicólogos de México</i>	NO SE EXPLÍCITA Se hace referencia a objetivos de las asignaturas del plan de estudios de la carrera de Optometría.	Evaluación	Se eligieron a cinco expertos en clínica. alumnos que cursan el bloque Clínico	
III-2008	2- SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORIAS Y MAESTRO TUTOR EN LA ESCOM Autoras: Sandra Mercedes Pérez Vera, Monserrat Gabriela Pérez Vera	El Instituto politécnico Nacional ha encaminado sus esfuerzos a otorgar el servicio educativo cubriendo las expectativas que tiene la sociedad, y su razón de ser. Dentro de éstos múltiples esfuerzos se encuentran, justamente los Programas de Tutorías, y el Programa Maestro Tutor, que hace algunos años atrás se han desarrollados en Escuela Superior de Computo, donde no se ha dado un seguimiento sobre el Impacto de los programas y ser considerados en la curricular.	NO SE EXPLÍCITA Pero se tienen como referencias • <i>Didicasson, Arteaga, Campos (2004) Retos y paradigmas. El futuro de la educación superior en México.</i> CESU plaza y Valdez. • <i>García Et Al. (2001) La tutoría la facultad de la ingeniería de la UNAM. Universidad Nacional Autónoma de México, facultad de ingeniería.</i> • <i>Romo. La incorporación de los programas de tutoría en la institución de educación superior. ANUIES. México deserción, rezago y eficiencia Terminal en las IES. ANUIES. México</i>	PIT Se hace referencia a paginas institucionales: PIT, encuentro de tutoría 1 y 2	Seguimiento y evaluación	Profesores y estudiantes	Los comentarios se circunscriben al propio PIT.
IV-2009	1.-AVANCES EN EL ANÁLISIS DE LAS CURRICULA DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES) QUE IMPARTEN LA CARRERA DE INGENIERÍA QUÍMICA, EN MÉXICO. Autores: Zamora Celis Blanca, Aguirre Jones Martha Patricia, Toledo Chavarrieta, Antonio (ESIQIE)	Proponer un plan de estudios vanguardista para la carrera de IQI de la ESQIE que incorpore las fortalezas de las <u>curricula</u> nacionales analizadas vigentes hasta diciembre del 2008, para consolidar el liderazgo del IPN en la formación de ingenieros químicos industriales y en el específico es identificar las <u>curricula</u> de las IES en México que imparten la carrera de IQ, que contemplen el bloque socio-humanístico al igual que la ESQIE y que	NO SE EXPLÍCITA Pero se tiene como referencia • <i>Díaz-Barriga Arceo F., et. al. Metodología de Diseño Curricular para Educación Superior. Trillas. México. 1990</i>	NO SE EXPLÍCITA Pero como referencia se tiene • <i>Nuevo Modelo Educativo. Secretaría Académica IPN. México 2002</i> • <i>Un Nuevo Modelo Educativo para el IPN. Secretaría Académica. Serie</i>	Diagnóstico (comparativo con otras IES que imparten IQI), análisis documental	Equipo de trabajo Programas de Licenciatura acreditados por organismos nacionales, internacionales y/o evaluados con Nivel 1 por los CIEES (Comités Interinstitucionales para la evaluación de la Educación Superior	Para el objetivo principal de esta investigación, ubicar que casi dos terceras partes de las IES que imparten esta carrera, han incorporado materias del bloque socio- humanístico, representa una toma de decisión aún incipiente para la comunidad

## Resultados

Del análisis realizado de los trabajos se detalla un planteamiento central claro, en el que se especifica el propósito de la disertación.

8 ponencias cuentan con fundamento teórico que sustenta el trabajo, en el que describen autores, se definen conceptos empleados, en 2 de ellas se expone de manera general aportes teóricos, en 1 solo se menciona una teoría, y en 1 no hay ningún planteamiento teórico.

Solo en 1 ponencia hay una explicitación amplia del marco institucional (Modelo Educativo, Modelo de Integración Social, Manual para el Rediseño de Planes y Programas en el marco del Modelo Educativo, en 6 ponencias se describen elementos del Modelo Educativo o del Manual para el Rediseño de Programas en el Marco del Nuevo Modelo Educativo y Académico, Programas de Desarrollo Institucional, incluso se menciona a la Secretaría de Investigación y Posgrado del IPN (SIP) o el Programa Institucional de Formación de Investigadores (PIFI). En las ponencias sólo se menciona el marco institucional y en 5 de ellas no se menciona en absoluto.

En cuanto a las etapas del curriculum, en 4 ponencias se alude al diseño, en 3 a la implementación y en 5 de ellas a la evaluación.

Respecto a los involucrados en tareas curriculares en 1 ponencia se designan a directivos, docentes, investigadores y alumnos, en 4 ponencias se mencionan a docentes y alumnos, en 3 solamente se hace referencia a los docentes. En 1 se hace referencia del equipo de trabajo, en 1 se menciona a los alumnos de nuevo ingreso, en otra a los egresados y la última se menciona a la comunidad de la Unidad Académica.

Por lo que toca a las propuestas, se encontró que en una ponencia se presenta como producto un Modelo de Evaluación curricular, en 1 se habla de contar con la retícula completa de una Carrera, en 1 tener un programa de estudios rediseñado aun sin aprobación institucional, en 3 de ellas se menciona la necesidad de incluir en los curricula la fuente filosófica, temas socio-humanísticas u orientación juvenil. En 1 se sugiere incluir el enfoque de educación basada en competencias, en 1 difundir información curricular y sensibilizar a los docentes para su incorporación a estas tareas. En 1 se menciona la necesidad de actualizar programas y planes de estudio y 3 termina con una reflexión.

De primera instancia resulta importante el interés de los docentes en cuanto al curriculum, el análisis de la información antes menciona nos permite observar que aún se requiere formación teórica acerca del curriculum y sus etapas, por otra parte que hay un grave desconocimiento del marco institucional respecto al curriculum y de los criterios para su diseño. En cuanto a los involucrados llama la atención que en el 67% se considere la participación de los docentes, pero lamentable que en el 90% se desestime la participación de otros agentes educativos (internos o externos a la institución).

De los aportes que se detectan en estas ponencias sólo hay una propuesta concreta “Modelo de Sistémico de Evaluación Curricular” que se asume con gran valoración porque viene a llenar un espacio vacío. A pesar de que en 8 de las ponencias se hacen sugerencias que se pueden considerar parciales nos parece un esfuerzo muy loable, sobre todo si consideramos que en la gran mayoría los docentes del IPN no tenemos formación en este campo, aunado a que el quehacer curricular (en sus diferentes etapas) no es una tarea continua o permanente en el proceso educativo de nuestro instituto.

Por último el que se tengan como “propuestas” algunas reflexiones, nos hace considerar que al menos los docentes ya estamos mirando al proceso curricular con; preocupación, interés, en algunos casos problematizándolo.

## Conclusiones

La mirada de los docentes que fueron sujetos de esta investigación, nos permite identificar que hay acercamientos al proceso curricular dignos de reconocimiento, y que con base en ello se puede generar una ruta que nos ayude llegar a mejores puestos en este complejo compromiso educativo.

Hay muchas tareas a realizar; la formación, la evaluación y la investigación en el campo del curriculum son prioritarias, pero el cumplimiento de estas no cobra sentido si desconocemos el ambiente en el que somos docentes, es decir, resulta indispensable el conocimiento del contexto y dinámica institucional, no sólo para generar sentido de pertenencia, sino para contar con bases para comprender el; porqué, para qué, cómo, cuándo, dónde del proceso curricular

Una participación más abierta en nuestras comunidades académicas, nos permitirá estar informados de todos los procesos educativos y la posibilidad de colaborar en ellos.

## Referencias

Gimeno, S.J. (2002). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid España Ediciones Morata.

Grundy, S. (1991). Producto o praxis del currículum. Madrid, España, Ediciones Morata.

Instituto Politécnico Nacional (2004). Un nuevo modelo educativo para el IPN, Materiales para la Reforma del IPN: Vol. I, México: IPN.

Instituto Politécnico Nacional (2004). Modelo de integración social del IPN, Materiales para la Reforma del IPN: Vol VI, México: IPN.

Pansza, M. (2005). Notas sobre currículo y plan de estudios, Pedagogía y currículo, 10ª edición. México: Gernika