



LA CULTURA DEL ESFUERZO Y LA CONSTRUCCIÓN DE SUBJETIVIDADES MERITOCRÁTICAS: UN ESTUDIO EN LA UNAM Y LA UNIVERSIDAD DE CHILE

Devadip Axel – Meléndez - Montero
Universidad Nacional Autónoma de México.

Área temática: Educación, desigualdad social e inclusión.

Línea temática: Educación y desigualdad social.

Tipo de ponencia: Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado (Parcial).

Resumen:

A partir de los años ochenta los Estados en Latinoamérica se plantearon nuevos proyectos de nación conforme a las necesidades del mundo globalizado. En específico, Chile fue un parte aguas en la implementación de políticas de Estado para la modificación de modelos educativos a partir del Golpe militar de Augusto Pinochet hacia Salvador Allende, mientras que en México la reducción de la matrícula en algunas universidades, como en la UNAM, significaron un reordenamiento del Estado para con la Educación. Del mismo modo, en México y Chile, cada una con características particulares, pero también con grandes semejanzas, marcaron nuevas paradojas en la educación en términos de ingreso y permanencia de los estudiantes en las universidades. El engranaje entre el modelo económico, las políticas educativas, modelos educativos, entre otros factores, influyeron en la construcción de una nueva cultura en las sociedades que moldearía las subjetividades de los estudiantes para consolidar que el éxito o fracaso escolar era producto de capacidades individuales y no de factores complejos como lo son las relaciones sociales en las que se encuentra inmerso cada estudiante. Así, de la misma manera, se ha profundizado la desigualdad y estratificación social en la UNAM y la Universidad de Chile. Por lo anterior, esta investigación se ha fijado tratar de develar las semejanzas y diferencias en cuanto a la construcción de subjetividades meritocráticas que se generan a partir de la red de factores heterogéneos que se relacionan de manera jerárquica y se expresan en forma de una nueva cultura del esfuerzo.

Palabras clave: Subjetividad, Meritocracia, Cultura del esfuerzo, Relaciones sociales, Estratificación social.

Introducción

La concepción de que la educación funge como un espacio en la mejora de las perspectivas individuales, familiares, económicas y sociales corresponden a una relación directa del papel que deben tener las instituciones educativas en nuestro país, esto sin dejar a un lado la influencia de los organismos internacionales y su influencia en decisiones de carácter social. En consecuencia, son este tipo de organismos economicistas los que comienzan a inundar a la sociedad con discursos acerca de la libertad de elección (Torres, 2017). Así, la responsabilidad social atribuida a la educación nos refiere a toda una estructura educativa formalizada en la contradicción entre las aspiraciones sociales y el papel del Estado. Debido a esto, mencionar que la educación está aislada de las dinámicas políticas, económicas y sociales corre el riesgo de no abarcar el análisis en su justa dimensión. Sin embargo, considerar los diferentes factores que influyen en el terreno educativo, no de manera fragmentada, sino desde una concepción dinámica y relacional, con una jerarquización en específico, permite observar las modificaciones causales en las políticas educativas desde una óptica más cercana a la realidad.

Los cambios experimentados en la educación durante la segunda mitad del siglo XX nos permiten entender en qué condiciones se encuentra actualmente las Instituciones de Educación Superior (IES). En efecto, integrar las características ideológicas-políticas, las necesidades del mercado y las aspiraciones individuales y sociales nos permitirán profundizar de manera más detallada en el efecto que ha generado la política educativa y los modelos educativos en las subjetividades de los estudiantes y en la sociedad en general. De esta manera, no es insensato plantear que las IES se encuentran inmersas en un contexto activo y susceptible a los grandes cambios que el modelo económico demande. Al respecto, Aboites (2012) menciona que, a partir de los cambios económicos, anteriormente el presupuesto educativo tenía el ideal histórico de la “educación para todos”, a partir de la década de 1980 éste deja de ser un propósito real y se convierte en una vaga orientación.

Sin embargo, es necesario hacer énfasis en la relación que existe entre las políticas educativas y económicas para la realización de ideologías que se presentan como hegemónicas, en específico, las ideologías que son construidas por el modelo económico predominante y que se presentan como nuevas formas de relacionarse y comprender nuevas concepciones en la educación. En específico, se concreta una cultura del esfuerzo no de manera aislada, sino a partir de relaciones complejas que se estructuran en una red condensada de manera jerárquica en donde intervienen instituciones, políticas y programas educativos, relaciones sociales, etc. Torres (2017) explica lo siguiente:

en la esfera de las políticas educativas es más fácil cargar todas las responsabilidades y las culpas en el alumnado y, en algunos casos, también en su familia. La individualización de las responsabilidades exculpa al resto de los elementos de la complicada red con la que se tejen y construyen los éxitos y fracasos escolares del alumnado. La proliferación de discursos y análisis [...] en la conformación del pensamiento hegemónico y del sentido común dominante explica [...] la cultura del esfuerzo. (p.84)

De la misma manera que es necesario profundizar el análisis sobre la cultura del esfuerzo, es imprescindible detallar la concatenación de conceptos y herramientas ejercidas para la reproducción de las políticas educativas que se presentan como innovadoras bajo este contexto. El engranaje entre la normalización, la simplificación, los discursos y conceptos, la individualización, la competencia y la construcción de valores y vínculos fragmentados socialmente, permitirán identificar similitudes en las políticas educativas que promueven la continuidad de la desigualdad social. Al mismo tiempo que se enuncia este corolario de conceptos y herramientas, es necesario analizar, no solamente las políticas educativas y su relación con el modelo económico, sino que se hace fundamental un análisis profundo y detallado de cuál es la población que se requiere para mantener la continuidad del sistema hegemónico, entendiendo que el estudiante se encuentra inmerso en relaciones sociales complejas, al respecto (Osorio, 2016) menciona que todos los individuos se encuentran inscritos en relaciones sociales de producción específicas y con ello en clases sociales específicas, lo que define una posición de clase.

Esta cultura del esfuerzo con relación a las relaciones sociales, han impactado significativamente en la construcción de subjetividades que conciben al mérito individual como garante de los éxitos y fracasos de las trayectorias académicas, todo lo anterior bajo una supuesta igualdad de derechos. El sistema meritocrático no solo reproduce las pautas de desigualdad social imperantes, sino que opera como una ideología que, además de reciclar tales condiciones, las enmascara bajo el velo de la igualdad de oportunidades (Rodríguez, 2017).

Todo lo anterior, se puede develar en las políticas educativas de los años ochenta en México y Chile, las cuales, a partir de modificaciones en los modelos educativos, creación de organismos evaluativos, reorientación de la demanda, campañas mediáticas, entre otros factores influyeron en la consolidación de una política de Estado que signaría una nueva ruta política-ideológica en la educación que a la par se presentaría como factores fragmentados que no tienen relación entre ellos. Al respecto, Osorio (2012) nos menciona que fracturar la vida social, romper o desconocer las relaciones, es un principio epistémico necesario para el mundo (y las ciencias) que construyen la modernidad del capital.

Preguntas de investigación

¿Cuáles son las semejanzas y diferencias en torno a la cultura del esfuerzo en los estudiantes de la UNAM y la Universidad de Chile?

¿Cómo ha impactado en la subjetividad de los estudiantes de la UNAM y la Universidad de Chile la cultura del esfuerzo?

Objetivos

Determinar semejanzas y diferencias de la cultura del esfuerzo en estudiantes de la UNAM y la Universidad de Chile

Analizar el impacto en la subjetividad de los estudiantes de la UNAM y la Universidad de Chile en torno a la cultura del esfuerzo.

Contrastar el impacto en las subjetividades de los estudiantes de la UNAM y la Universidad de Chile en torno a la cultura del esfuerzo.

Desarrollo

Para efectos de este estudio interesa reconocer el significado que tienen los estudiantes en torno al esfuerzo individual como garante de los éxitos y fracasos en su trayectoria académica, por esto mismo recuperamos los planteamientos de Cisterna (2007), así como los aportes de Herbert Blumer (2010), puesto que nos servirán como punto de partida para conceptualizar la construcción social de significados.

En lo que refiere a develar la estructura heterogénea que se relaciona de manera jerárquica para consolidar una nueva cultura en las sociedades, recuperamos los aportes de Torres (2017), Fazio (2013) y Puiggros (1988).

Asímismo se recuperará algunos referentes de la sociología de la educación, en específico con lo relacionado a las instituciones educativas como reproductoras de las desigualdades sociales (Bourdieu & Passeron, 2014). Las aportaciones en este mismo tema en torno a la responsabilidad del sistema escolar y de los docentes en la reproducción de las divisiones sociales (Bourdieu & Passeron, 2012). Al mismo tiempo que trataremos de relacionar el significado de los estudiantes, entendiendo estos no como algo estático, sino dinámico que genera rupturas, conflictos y contradicciones, con la institución como reproductora de la desigualdad social, se recupera las aportaciones de McLaren (2011) y de Aboites (2012). Para contextualizar todo lo anterior, una de las rutas analíticas que se han decidido tomar están consideradas a partir de las relaciones sociales que plantea Marx (2016), Osorio (2016) y Harnecker (1981), estos últimos como autores que puedan ayudar a acercarnos a una contextualización más amplia sin perder de vista nuestro objeto de estudio. Todo lo anterior se enriquecerá a partir de lo que el propio avance del estudio planteé bajo lo siguiente:

Cultura del Esfuerzo: En contra posición a lo se ha planteado por el Estado chileno y mexicano, respecto que la educación tiene un carácter apolítico, donde no caben ideologías y disputas, Torres (1998) insiste en que la construcción de los modelos educativos siempre está orientada por la ideología que ostenta el poder político, mediante la conciencia y de un consentimiento espontaneo en los miembros de la clase social sometida.

Relaciones sociales: Las instituciones educativas se han presentado como un espacio que ha dejado de ser excluyente y a la par se invisibiliza las relaciones sociales que se insertan en un contexto más amplio. Las mismas estadísticas de la UNAM (2019) nos menciona que, en 2016 de los 236 seleccionados en la licenciatura de medicina, 14 provienen de hogares cuya madre solo alcanzo el nivel de estudio de primaria, mientras que 98 tenían madres con estudios de licenciatura o normal superior. Esto, a simple vista solo nos arrojará una aproximación inicial de que el nivel de estudios de la madre puede ser un factor de ingreso a la universidad por el capital cultura que puedan dotar a sus hijos; sin embargo, detenernos solamente en

esos datos podemos caer en ocultar relaciones sociales más complejas que hay que develar. Recuperando algún cuestionamiento que hacía Lenin (1973) lo fundamental es saber: ¿Qué los coloca por encima de la sociedad?

Subjetividad: En reiteradas ocasiones los debates en psicología se refieren como antagónico la subjetividad de la percepción, sin embargo, desde la posición analítica que guiara este trabajo las entendemos como complementarias, no aisladas ni fragmentadas, sino que es necesario situarlas en una esfera más amplia de construcción social. Partimos de que lo que se presenta como normal en la sociedad, por lo tanto en los esquemas mentales de las personas, es construida a partir de conductas, discursos, eventos significativos, etc.

Meritocracia: Partimos de la meritocracia como el conjunto de valores y logros a partir del esfuerzo individual con una fuerte carga de competencia, esto enmarcado en la subjetividad que se genera a partir de factores sociales complejos. Al respecto Torres (2017) menciona que nos encontramos ante personalidades fuertemente individualistas y egoístas que consideran que los demás son rivales a derrotar en este mundo de autoempresarios.

Psicologización de los problemas educativos: El modelo económico hegemónico, las políticas educativas y modelos educativos, presentan los fracasos escolares como producto de la individualidad, así si el estudiante logra o no ingresar a la universidad por medio de un examen, es producto de su falta de capacidad y conocimientos para acudir a estudios universitarios, acompañado de una normalización de la autorresponsabilidad del estudiante. Torres (2017) nos menciona que un gran número de estudiantes aprendían en las a verse como incompetentes, a construir un sentido común en el que se consideraban a sí mismos como únicos responsables de sus dificultades y de su fracaso escolar.

Las universidades como reproductoras de la desigualdad social: La paradoja creada por el sistema educativo, en donde la escuela se presenta como una institución que ha dejado de ser excluyente, pero a la vez responsabiliza a las y los estudiantes de sus fracasos, se expone como una condición cuasi inalienable del sistema educativo que profundiza la desigualdad social en torno al acceso a la educación superior y su permanencia. Sin embargo, es necesario tener presente que la paradoja expuesta y la desigualdad social presentada como normal, se fueron construyendo en la sociedad a partir de ideologías predominantes. En específico, la cultura del esfuerzo fue moldeando las percepciones y conductas de los y las estudiantes para responsabilizarlos de la falta de oportunidades producida por el sistema educativo, en otras palabras, construyeron significados en los estudiantes para legitimar las desigualdades. Ambos aspectos se presentan no como una desviación del sistema hegemónico actual, sino como parte del engranaje necesario para la continuidad del propio sistema. Uno de los factores que pueden aproximarnos a un análisis inicial son los resultados del examen de selección de la UNAM, en el cual Aboites (2008) menciona que de cada cien hijos de obreros que solicitan ingreso a la licenciatura, sólo 8 lo consiguen, pero de cada cien hijos de directivos y funcionarios accede más del doble (18).

Los apartados anteriores funcionan en esta investigación como guía, los cuales no están estáticos e inamovibles. También es necesario apuntalar que la aproximación de los datos en torno a la subjetividad de los estudiantes se pretende realizar a partir de entrevistas semiestructuradas.

Consideraciones finales

Para poder desarrollar este trabajo, como se ha expuesto anteriormente, nutrimos el análisis desde distintas perspectivas, las cuales tienen consideraciones metodológicas particulares. Por lo anterior recuperamos diferentes elementos de dichas perspectivas para enriquecer el análisis de los significados construidos por los estudiantes chilenos y mexicanos esto a partir de considerar como las universidades de mayor trayectoria de sus respectivos países, la UNAM y la Universidad de Chile, actualmente son resultado de una concepción de educación que profundiza la desigualdad social a partir de una cultura del esfuerzo. A pesar de las diferencias que pueden presentar estas IES, comparten un cierto grado de características producto de las políticas gubernamentales sometidas a intereses económicos. El cambio fundamental, en estos dos países, radica en la reorientación de la educación al servicio del país, a la priorización del interés mercantil de las grandes corporaciones y a la individualización a partir del mérito en torno al acceso a la educación y su permanencia.

En tal virtud, es provechoso analizar el efecto que esta condición socio-histórica imprimió en las subjetividades de las y los estudiantes manifestándose como un sentido común que produce y reproduce la exclusión del sistema educativo. La influencia de la cultura del esfuerzo en la construcción de significados en los y las estudiantes, son producto de componentes estructurales que fortalecen el ajuste de los cambios en las sociedades a partir de las políticas educativas y viceversa. De esta manera, al aproximarse al análisis de los significados de los y las estudiantes, es necesario tomar en cuenta la cultura del esfuerzo como uno de los factores fundamentales en el terreno educativo actual.

Referencias

- Aboites, H. (2008). *El futuro de la universidad en América Latina*. Recuperado de: http://www.riseu.unam.mx/documentos/acervo_documental/txtid0068.pdf
- Aboites, H. (2012). *La medida de una nación los primeros años de la evaluación en México: Historia de poder y resistencia (1982-2012)*. México: CLACSO.
- Bourdieu, P. (2015). *Capital cultural, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. & Passeron, J. (2012). *Los herederos los estudiantes y la cultura*. México: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. & Passeron, J. (2014). *La reproducción elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México: Fontorama.
- Blumer, H. (2010). *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. Recuperado de: <http://acad.colmex.mx/sites/default/files/pdf/7-%20Blumer%2C%20Herbert%2C%201982%20%5B1969%5D%20-%20pp.1-44.pdf>
- Cisterna, F. (2007). *Manual de metodología de la investigación cualitativa para educación y ciencias sociales*. Recuperado de: file:///C:/Users/Acer/Downloads/Francisco_Cisterna_Cabrera_-_UBB_-_Manual_metodologia_investigacion_cualitativa-1.pdf

- Fazio, C. (2013). *Terrorismo mediático: la construcción social del miedo en México*. México: Debate.
- Harnecker, M. (1981). *Los conceptos elementales del materialismo histórico*. México: Siglo XXI.
- Lenin, V. (1973). *El estado y la revolución*. México: Grijalbo.
- Marx, C. (2016). *El capital, tomo I. El proceso de producción del capital*. México: Siglo XXI.
- McLaren, P. (2011). *La vida en las escuelas Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. México: Siglo XXI.
- Osorio, J. (2012). *Estado, biopoder, exclusión. Análisis desde la lógica del capital*. México: Anthropos.
- Osorio, J. (2016). *Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento*. México: FCE.
- Puigros, A. (1988). *Democracia y autoritarismo en la pedagogía latinoamericana*. México: GV
- Rodríguez, R. (2017). *Contra la meritocracia*. Recuperado de: http://campusmilenio.mx/index.php?option=com_k2&view=item&id=9160:contra-la-meritocracia&Itemid=140
- Torres, J. (1998). *El curriculum oculto*. España: Morata.
- Torres, J. (2017). *Políticas educativas y construcción de personalidades neoliberales y neocolonialistas*. España: Morata.
- UNAM. (2019). *Anuario estadístico 2016*. Recuperado de: http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/elige_analisis.php