



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

La educación ideal en las propuestas de Platón y Alain Badiou

Javier Alejandro Díaz Rodríguez
Universidad Nacional Autónoma de México
alejandrodeacatlan@gmail.com

Área temática 01. Filosofía, teoría y campo de la educación.
Línea temática: Filosofía de la educación y teoría pedagógica.
Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de educación.



Resumen

La presente ponencia muestra los avances de investigación que se han obtenido en la tesis titulada *La educación ideal en la República de Platón y su emulación en La República de Platón de Alain Badiou*, la cual se inscribe en el Programa de Doctorado en Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México. Se pretende mostrar la relevancia del sentido que tienen los antes textos en el campo educativo por medio de una interpretación exhaustiva de las dimensiones que los configuran, según la propuesta gadameriana. La estructura del trabajo implica el análisis de la dimensión ontológica, epistémica y axiológica de cada escrito, así como de sus implicaciones en las interpretaciones contemporáneas. Los avances que se reportan aquí corresponden a los avances esquemáticos de cada uno de los puntos antes mencionados.

Palabras clave: *Fines de la educación, propuestas educativas, filosofía de la educación.*

Introducción

En el campo educativo, el estudio de la *República* ha ocupado un lugar significativo en la reflexión correspondiente al área de la filosofía educativa. Dicho texto, se ha reescrito múltiples veces desde la antigüedad hasta la época contemporánea. La propuesta de Alain Badiou constituye uno de los más recientes intentos que pretenden emular el sentido de la obra en cuestión. El frecuente retorno a la *República* de Platón indica que en su seno se encuentra información provechosa para pensar temas y problemáticas de actualidad (Gadamer, 1977). Aquí se estima, con sustento en la hermenéutica filosófica, que cada sociedad capta las ideas platónicas de manera distinta, lo cual implica que su sentido debe de ser reconsiderado de manera asidua, y que ninguna emulación lo copia. Por ende, es pertinente investigar el sentido de las ideas educativas expuestas en la *República* junto con una de sus emulaciones contemporáneas (la propuesta realizada por Badiou) para poder visualizar su reciente impacto en el campo educativo.

Las ideas platónicas presentes en la *República* y sus reformulaciones en las ciencias sociales y humanas se vinculan a la manera como han sido empleadas desde un punto de vista epistemológico, ya sea como fundamento del cientificismo o como raíz primera del enfoque comprensivo (Gadamer, 1977; Mardones & Ursúa, 1998). Tomar una posición respecto a lo anterior significa un ejercicio interpretativo en el cual se deben descubrir cuáles eran los fines últimos respecto a la forma como se conoce algo.

Dicho posicionamiento en el campo educativo es relevante en la medida en que se articula con la educación ideal propuesta tanto en la *República* como en sus emulaciones, debido a que se configura como un problema epistémico que trasciende a lo ontológico y a lo axiológico.

Comprender y actualizar el pensamiento platónico en la época contemporánea supone asumir un posicionamiento claro ante la herencia del fundador de la Academia, lo que implica de manera directa que los fines de sus ideas han sido adecuados a una realidad concreta. Entender los fines de una propuesta educativa, especialmente cuando su relevancia en la configuración del pensamiento contemporáneo ha sido decisiva, significa que la posibilidad de ser provechosos a la reflexión es vigente. Las propuestas de educación en términos ideales pueden servir al campo educativo ya que suponen reflexibilidad otológica de la educabilidad del ser, debate sobre el fundamento de lo educativo y crítica de los modelos formativos.

Debido a lo anterior surge la siguiente cuestión: ¿Qué sentido y qué orientación tiene la educación ideal en los textos de la *República* y *La República de Platón*? Y ante tal pregunta aparecen tres más: ¿Qué objetivos persiguen las propuestas educacionales de cada texto, y cuál es su posicionamiento respecto a la forma como se presupone que se educa? ¿Qué valores son deseables enseñar y desarrollar según cierto modelo de educación, y cómo se relacionan con los fines que se anhelan? ¿De qué forma influyen las formas como se han comprendido los textos platónicos y sus emulaciones en la interpretación de los textos en cuestión, y por qué es pertinente su reflexión? Por tal motivo, los objetivos que se persiguen son: la interpretación del sentido particular provechoso

al campo educativo de los textos referidos, el análisis de los objetivos presentes en cada una de las propuestas educativas desde las dimensiones ontológica, epistémica y axiológica, y el análisis puntual de las formas como se entienden las propuestas mencionadas en el campo educativo, así como su pertinencia.

Se ha identificado que quienes investigaron sobre algún aspecto educativo de la *República* o *La República de Platón* construyeron sus interpretaciones apelando a la naturaleza de las ideas platónicas, lo cual implica que algunos lo hicieron según los parámetros del enfoque cientificista derivado de la modernidad y unos más desde el comprensivo.

Los estudios sobre la propuesta educativa de Platón se han centrado particularmente en su modelo general, es su noción de ser humano, en su relevancia actual para el campo educativo, en su articulación con la política, la ética y la filosofía y en los ideales que implicaba. Laspalas (2001) y su reflexión sobre la articulación entre el pensamiento educativo y filosófico desde una postura cientificista, Policarpo & Covarrubias (2012) y su interpretación sobre la trascendencia de las ideas educativas en la configuración del campo educativo desde un enfoque comprensivo y Nasaina (2018) con su posicionamiento que muestra la importancia política de la propuesta educativa desde un enfoque cientificista, son algunos ejemplos destacables que evidencian los derroteros que han tomado las investigaciones en el campo educativo sobre Platón.

En los trabajos que se han revisado, aunque la problemática que los convoca es la educación, las dimensiones ontológica, epistémica y axiológica son incluidas en mayor o menor medida para validar las interpretaciones que se realizan. Para la mayoría el conocimiento de la doctrina platónica tiene como fuente única los diálogos, lo que indica que las interpretaciones son rigurosamente documentales, se excluye la dimensión esotérica. También, se pueden visualizar antagonismos entre quienes siguieron el enfoque comprensivo y aquellos que optaron por los postulados cientificistas; para los primeros su intencionalidad fue comprender los fines de la educación recurriendo lo menos posible a conceptos propios de la modernidad, y para los segundos fue evidenciar la relevancia de la educación en el marco de la ciencia moderna al emplear algunos de sus conceptos.

Los estudios sobre la propuesta educativa presente en la reformulación de Badiou se han enfocado particularmente a resaltar su relación con la filosofía, en la forma como se educa, en la recuperación de las ideas platónicas y en su articulación con el concepto de verdad. Colella (2015) y su interpretación sobre la articulación de educación y filosofía desde el enfoque cientificista, Mosquera (2017) y su posicionamiento sobre la pertinencia de la filosofía como acto educativo desde un enfoque comprensivo y Bartlett (2001) con su análisis sobre la reconfiguración de categorías conceptuales en el campo educativo desde los postulados de la modernidad son algunos de los ejemplos que muestran la percepción que actualmente se tiene de aquellos indicios dados por Badiou sobre la educación pensada platónicamente.

En los trabajos que se han revisado se percibe que en la mayoría se consideró pertinente el hecho que Badiou haya intentado recuperar las doctrinas del fundador de la Academia para reorientar la filosofía contemporánea y los ámbitos de producción de verdades a través del cambio de finalidad que la educación debe perseguir.

También se encontró que la mayoría no cuestionó cómo influyó la tradición platónica en el pensamiento del filósofo francés. El fin último de quienes siguieron el enfoque comprensivo fue el entendimiento del pensamiento y las propuestas de Badiou respecto a la educación en relación con la propuesta platónica, y el de quienes se inclinaron por los postulados dominantes del cientificismo fue defender las ideas de Badiou respecto a la educación y su asimilación operativa con la filosofía.

En consecuencia, se está construyendo una interpretación que vincula la reflexión sobre el tipo ideal hombre que se necesita formar, el debate sobre los fines de la educación y la crítica de los modelos educativos con sus efectos contemporáneos en la tradición platónica. A la vez, se está intentando comprender la posición de quienes defiende el enfoque comprensivo en los estudios sobre Platón frente a quienes justifican la mayor valía de los postulados del cientifismo.

Desarrollo

La hermenéutica contemporánea ha elaborado una teoría que permite comprender, y acercarse a la verdad al margen de los postulados cientificistas, sin que ello signifique una pérdida de la objetividad (Gadamer, 1977). En dicha corriente todo acto comprensivo se formula a partir del denominado círculo hermenéutico, el cual implica el entendimiento del todo por sus partes y viceversa. Aquí se emplea la hermenéutica gadameriana debido a su versatilidad y pertinencia para captar los fines de un fenómeno dado.

El intérprete es quien fundamenta la estructura cognitiva en la propuesta hermenéutica de Gadamer (1977), pues la comprensión supone un desplazamiento continuo hacia lo que se desea saber, es decir, adopta una forma dialéctica en donde el hermeneuta pertenece a lo interpretado, y no se puede eliminar su participación con enunciados lógicos. La interpretación trasciende el objetivismo y sitúa al sujeto como eje fundamental del entendimiento. La interpretación no se limita al objeto ni a la comprensibilidad, pues adquiere una dimensión ontológica.

Comprender e interpretar no son acciones puramente objetivas, debido a lo cual la objetividad cientificista no puede acceder a los fines de su objeto de estudio (Gadamer, 1977). El valor cognitivo de la interpretación sólo se puede mostrar mediante una crítica, un debate y una reflexión de los efectos producidos por la cosa interpretada.

El entendimiento del sentido y la orientación de la educación ideal en la *Republica* y *La República de Platón* conlleva a cuestionarse sobre la noción que cada filósofo investigado tiene sobre qué es la educación. Para Platón (trad. en 2010), la educación es una potencia del alma que implica la autoformación y la autoafirmación como sujeto. En Badiou (2013) se conceptualiza como una operación que conlleva a la autoafirmación de la persona. Dicho significado posiciona a Platón como antecedente del enfoque comprensivo y a Badiou como heredero del cientifismo, pues se empieza a visualizar el carácter cualitativo y ontológico presente en la definición del

fundador de la Academia y se muestra cierta deuda con el rigor metódico que remite a la epistemología como rama plenamente definida en el filósofo contemporáneo (Mardones & Ursúa, 1999). La educación platónica tiene sentido si se ubica en la ontología y la reformulación badiouniana en la epistemológica, ambas se presentan como la opción verdadera y única.

En el aspecto axiológico las diferencias entre Platón y Badiou son más reconocibles, pues para el ateniense la educación y los valores se conceptualizan como objetos ideales, y para el filósofo francés son independientes de las ideas (Frondizi, 1972). También su sentido es distinto en cada uno; para el fundador de la Academia ocupan un lugar significativo porque la articulación de la ontología y la axiología es inquebrantable, y para el filósofo contemporáneo no tiene un lugar de relevancia debido a que no interactúa de manera simbiótica con la dimensión epistémica. Los valores educativos son necesarios en sí mismos para los dos filósofos, su pertinencia no se justifica en lo externo, aunque para Badiou dependan del sujeto.

Las interpretaciones contemporáneas sobre la conceptualización de la educación en Platón y Badiou, tanto las realizadas según el enfoque comprensivo como las elaboradas siguiendo los parámetros del cientificismo, coinciden en que la entienden como una alternativa razonada a los modelos educativos de sus épocas. La educación platónica se configura a partir de la crítica a los sofistas y como opción humanística, y la badiouniana como alternativa a la relatividad de las ideologías y corrientes filosóficas contemporáneas, aunque se reintegra en el cientificismo.

Una vez que identificada la noción que tenían los filósofos investigados sobre la educación, resulta necesario aclarar qué contenidos eran significativos para que se aprendiesen y cómo sería la forma más pertinente de educar.

Formar primero el carácter y luego el conocimiento disciplinar es un aspecto que comparten la *Republica* y *La República de Platón*, aunque el orden y la relevancia de cada cosa que se aprende difiere; para el antiguo la cumbre del conocimiento es la filosofía y para el contemporáneo son las matemáticas. Los contenidos son aprendidos, según Platón, con el ejercicio de la dialéctica como técnica, contrariamente, en la emulación badiouniana ésta es sustituida por un método orientado por un discurso monolingüe que pretende la interiorización del conocimiento en la persona. La dialéctica sitúa la herencia platónica en el enfoque comprensivo, pues constituye el fundamento esquemático del proceso cognitivo en diversas variantes hermenéuticas, y la interiorización de las verdades remite al cientificismo por su afinidad con el método y el lugar de las matemáticas (Reale & Antiseri, 1988). Saber cómo educar y qué enseñar refiere a la cuestión sobre qué arquetipo ideal de hombre es necesario formar para la actualidad, e indirectamente crítica los modelos educativos que son empleados en la época a la que pertenecen; ambos buscan la verdad en contra de lo falso.

Tanto en Platón como en Badiou la educación incluye a los valores desde la primera formación, pues aseguran la buena convivencia. En la *República* los aspectos axiológicos configuran las bases de una ética personalista que tiene como fundamento el carácter ineludible de la tradición y en *La República de Platón* constituyen los principios de una filosofía moral revolucionaria. En la ética platónica se pueden vislumbrar algunos aspectos que

se retoman en el enfoque comprensivo (Gadamer, 1977), y en la filosofía moral detectada en Badiou se puede rastrear cierta aspiración a la objetividad de los valores y aspectos que intentan resaltar el carácter novedoso de la propuesta, lo cual lo relaciona con el enfoque científicista (Reale & Antiseri, 1988). La introducción de los valores en los contenidos educativos es compartida para Platón y Badiou, aunque la manera como pensaron mostrarlos al sujeto está relacionada con la manera como sería mejor educar; para el primero mediante la contemplación y el ejercicio del diálogo y para el segundo mediante la interiorización de las verdades. Dichos aspectos orientan al intérprete a pensar que se encuentran relacionados con la reflexión del arquetipo ideal de ser humano que se necesita formar.

La mayoría de las interpretaciones contemporáneas en el campo educativo sobre Platón coinciden en que la dialéctica y la formación en valores son elementos claves en la propuesta diseñada por el filósofo ateniense para comprender tanto los contenidos educativos que se necesitaban cultivar como el sentido de sus metas. También, se ha percibido que se tiende a homologar la forma como se educa con una técnica, lo cual sitúa a la mayoría de las interpretaciones en los márgenes científicistas. En las interpretaciones del pensamiento badiouniano se ha destacado la marginación de la dialéctica en favor de las matemáticas, y se resalta la importancia de la transformación social como producto de un nuevo tipo de episteme y valores (Bartlett, 2001), lo cual las sitúa en el enfoque científicista.

Ya que se ha mencionado de forma esquemática qué y cómo se enseñaría en la *República* en *La República de Platón*, por lo cual se necesita ahora mostrar cómo los sujetos de la educación se integran en cada propuesta. En los dos filósofos la cuestión resulta significativa, ya que el sentido de sus anhelos se cristaliza en el individuo; para el antiguo en la persona y para el contemporáneo en el sujeto colectivo.

El educador platónico es quien domina el diálogo y quien puede ser educado es sólo el que ha nacido con dotes naturales para aprender; se trata de una concepción elitista de los actores de la educación por la última razón que alude a un determinismo biológico. Para Badiou (2013), quien puede educar es el que ha sido educado para buscar las verdades, y el educando es todo individuo en una sociedad; se trata de una apertura a la universalidad de la educación. Se ha interpretado que, la figura de los agentes educativos tanto en la *República* como en *La República de Platón* responde a una crítica de los modelos educativos vigentes en las respectivas épocas de sus autores, debido a que replantean la direccionalidad efectiva de quien está capacitado para educar y de quien debe de ser educado.

En la dimensión axiológica, la relevancia de los valores educativos en Platón (trad. en 2010) y Badiou (2013) es significativa debido a que en los dos pensadores sirven para fomentar la buena convivencia. Tanto en la *República* como en *La República de Platón* los valores que los educadores y los educandos deben asimilar responden a la misma necesidad, aunque su relevancia es distinta en cada uno de ellos, pues para Platón importa más la

persona y en Badiou el interés recae en la colectividad. La justicia es el valor más importante en los dos textos, debido a que de ésta dependen los patrones normativos que el individuo asume para sí al educar o ser educado. Las interpretaciones contemporáneas respecto a los educadores y los educandos en los pensamientos de Platón y Badiou por lo general son uniformes. En el caso del fundador de la Academia se ha destacado la importancia del filósofo como educador y del sujeto como aquel quien aprende a contemplar la verdad, aunque, por lo general se suele omitir el sentido elitista de la propuesta educativa. En las interpretaciones sobre la postura de Badiou casi siempre se destaca la importancia de la sabiduría en la labor educativa y la figura del sujeto que se educa como potencial transformador social. Se ha detectado que en buena parte de las investigaciones revisadas hasta el momento la cuestión de los agentes educativos tiende a inclinarse en favor de la universalidad de la educación y sus beneficios, pero esto supone cierta manipulación de las fuentes. También, se ha identificado que en ocasiones se relaciona la cuestión con la excelencia educativa, una preocupación que no se encuentra en los textos, y sólo se puede entender así forzando su sentido.

Por último, es necesario presentar el objetivo que se perseguía en la *República* y *La República de Platón* para evidenciar cómo se articulan las propuestas educativas desde su contexto en relación con las múltiples dimensiones de los textos (ontológica, epistemológica y axiológica), y así comprender la influencia que pueden tener en el campo educativo.

La finalidad de la propuesta educativa de Platón, en síntesis, se podría decir que incumbe principalmente al ámbito ontológico; la contemplación del conocimiento como elemento necesario que permite trascender el mundo de los sentidos para alcanzar una vida verdadera. En el caso de Badiou, la finalidad se traslada primero a la dimensión epistemológica, pero se cristaliza en la vida cotidiana; la incorporación de la verdad en el ser para generar criterios de actuación certeros que conlleven a la transformación social. Tanto en la *República* como en *La República de Platón* se piensa la educación como un factor que posibilita un cambio en el individuo y lo social, aunque de distinto orden, y en los dos textos la propuesta educativa se configura como la opción verdadera y óptima para toda sociedad, independientemente de sus posibilidades de ejecución, por tal motivo adquiere el adjetivo de ideal (Reale & Antiseri, 1988). Las finalidades de la educación según las propuestas de los dos pensadores se relacionan con la búsqueda de un modelo educacional que redirija el sentido de las prácticas educativas para formar un arquetipo ideal de ser humano cuya vida se oriente según el conocimiento.

En la dimensión axiológica, las propuestas de Platón y Badiou coinciden de manera singular, ya que para los dos el fin último de los valores educativos es la promoción efectiva de elementos que faciliten la buena convivencia para que exista una congruencia con el actuar bien y el conocimiento. Lo cognoscible no es independiente de los valores ni en la *República* ni en *La República de Platón*, aunque se distinguen con mayor claridad en el segundo texto. La dimensión axiológica se asimila a la ontológica en el caso de Platón, y se le subordina en Badiou.

Ha dominado el enfoque cientificista en las interpretaciones que se han generado sobre el sentido de las propuestas educativas en la *República* y en *La República de Platón*, las investigaciones que se inclinan por el comprensivo son menos abundantes. En general, se ha interpretado que el fin de la propuesta platónica es la formación de un hombre sabio capaz de contemplar la verdad al asimilar su ser con las ideas. De la propuesta badiouniana, se ha entendido que la finalidad de la educación es la formación según las verdades captadas por el pensamiento para dar impulso a un cambio social significativo.

Conclusiones

Se ha encontrado que la interpretación de los textos de la *República* y *La República de Platón* escritos por Platón y Badiou respectivamente, ha sido provechosa para pensar y fundamentar tanto el enfoque comprensivo como el cientificista, la manera como se produce el conocimiento, la reflexión sobre el tipo ideal de formación, la crítica de los modelos educativos vigentes y el debate sobre los fines que debe tener el acto educativo.

Con el análisis de las finalidades de la educación en la *República* de Platón y en *La República de Platón* de Badiou se ha podido entender que sus pensamientos cuestionan los objetivos que dicen orientar formación humana en sus respectivas épocas. También, se ha podido encontrar a partir de los análisis sobre la influencia de los valores en la educación que el entendimiento de la dimensión axiológica presente en los escritos de ambos filósofos se configura como la base en la cual la reflexión sobre el mejor tipo de modelo educativo y sus efectos se materializan. Y, por último, a partir del análisis sobre los elementos más significativos de los estudios platónicos contemporáneos se ha podido comprender cuál es la importancia de estos en el campo educativo, y de esa forma se ha reflexionado sobre cómo determinan y configuran lo que se puede interpretar entorno a la educación, para posibilitar el entendimiento del sentido dominante que prevalece en la actualidad.

A manera de reflexión, y para concluir con esta presentación, se considera pertinente resaltar la relevancia de esta investigación en la actualidad. Es fundamental contribuir con aportaciones valiosas al área de la filosofía educativa en el presente, ya que en las últimas décadas se le ha marginado del campo educativo (Pérez, Limón, & García, 2013). Este fenómeno es considerado inconveniente debido a los conocimientos que se estancan y a la deficiente formación que supone para los educadores el no contar con material abundante del área en cuestión. En concreto, se piensa que el trabajo que se realiza puede ser aprovechable particularmente en la investigación y para la formación profesional de los futuros educadores, pues en éste se discuten desde una perspectiva hermenéutica los enfoques primarios que dominan en el campo educativo (el comprensivo y el cientificista), aspectos puntuales de la filosofía educativa como el debate de los fines de la educación y la crítica de sus modelos, y, por último, se expone una idea para comprender el provecho de los clásicos educativos y sus reformulaciones en nuestro contexto.

Referencias

- Badiou, A. (2013). *La República de Platón*. México, D.F.: FCE.
- Bartlett, A. (2001). *Badiou and Plato: An Education by Truths*. Edinburgh: EUP.
- Colella, L. (2015). Multiplicidad y encuentro educativo. Un aporte de la filosofía de Alain Badiou para pensar los cambios y los procesos de subjetivación en el ámbito educativo. *Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas*, 17(1), 11-20. Recuperado de: https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/69491/CONICET_Digital_Nro.ce621db1-fee8-43e0-be5c-6bb0a233b5ce_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Fronidzi, R. (1972). *¿Qué son los valores?* México, D.F.: FCE.
- Gadamer, H. G. (1977-1992). *Verdad y método* (vols. 1-2). Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Laspalas, J. (2001). Entorno a la paideia platónica. *Educación y educadores*, 4, 117-138. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83440406>
- Mardones, J. M. & Ursúa, N. (1999). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. México, D.F.: Ediciones Coyoacán.
- Mosquera, A. (2017). Platón presente. La posición de Alain Badiou sobre La República *Daimon*. *Revista Internacional de Filosofía*, 70 41-52. doi: <https://doi.org/10.6018/daimon/223621>
- Nassina, M. (2018). Plato's Educational System in Athens-4th Century. *Open Journal for Studies in History*, 1(2), 39-48. doi: 10.32591/coas.ojsh.0102.01039n
- Pérez, D., Limón, A. & García, J. (2013). Marginación, exclusión y/o desplazamiento de la formación relacionada con la Filosofía, la Epistemología y la Teoría Educativa en los posgrados en educación. En B. Orozco & C. Pontón (Eds.), *Filosofía, teoría y campo de la educación. 2002-2011* (pp. 213-283). México, D.F.: ANUIES & COMIE.
- Policarpo, Á., & Covarrubias, F. (2012). El sustrato platónico de las teorías pedagógicas. *Tiempo de educar*, 13(25), 139-159. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/311/311248080006.pdf>
- Platón (trad. en 2010). *República*. México, D.F.: UNAM.
- Reale, G., & Antiseri, D. (1988). *Historia del pensamiento científico y filosófico* (Vol. 1-3). Barcelona: Herder.