



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## El perfil del agente investigador educativo en el estado de Guanajuato

**De León Galván Beatriz Elena**

Institución de adscripción: Universidad Pedagógica, Unidad 112 Celaya  
Correo electrónico: [bedeleon@upncelaya.edu.mx](mailto:bedeleon@upncelaya.edu.mx)

Área temática 03. Investigación de la investigación educativa.

Línea temática: Investigación educativa: agentes, su formación y redes.

Tipo de ponencia: Reporte parcial.



### Resumen

Definir el perfil del investigador educativo requiere considerar diferentes enfoques y aspectos de su labor profesional, es por ello que en este trabajo se pretende hacer una aproximación conceptual desde una Perspectiva Cultural, a través de la cual se intenta responder ¿Quién es el investigador educativo en el estado de Guanajuato? ¿Qué rasgos característicos identifican su tarea investigativa? ¿Cuáles son las condiciones institucionales en las que investigador produce el conocimiento educativo? ¿Qué características tiene la producción?

El presente trabajo es *un avance* de una investigación más amplia sobre el Diagnóstico de la Investigación Educativa en el estado de Guanajuato (México). El objetivo del presente trabajo es caracterizar el perfil de investigador educativo en el estado de Guanajuato en la década 2013-2023. En la primera parte del presente escrito se realizará una aproximación conceptual del investigador educativo desde una perspectiva cultural. En un segundo momento se presenta el análisis histórico comparativo de las dos décadas anteriores, para ello se realizará el análisis documental de los diagnósticos estatales de las décadas anteriores. Finalmente se recopilará y analizará la información actualizada de los investigadores correspondiente a la década 2013-2023 con el propósito de identificar los rasgos que caracterizan al agente investigador en el estado de Guanajuato en la década señalada. En el caso particular que nos ocupa, se trata de la comunidad científica, dentro de la cual participa el investigador educativo en el estado de Guanajuato. Así, el propósito del presente trabajo es describir los rasgos característicos o el perfil del investigador educativo en el estado de Guanajuato.

**Palabras clave:** *investigador educativo, cultura experiencial, construcciones simbólicas, perfil.*

## Introducción

Las herramientas conceptuales solamente pueden ser plenamente comprendidas mediante su utilización práctica en el análisis y comprensión de problemas reales y dentro de la cultura en que tienen significado. Así, la comprensión tanto del mundo como de las herramientas, cambia continuamente como consecuencia de su interacción (Brown, Collins y Duguid 1989 en Pérez, 2000).

“Los conceptos se interiorizan porque se utilizan dentro del contexto de una comunidad social donde adquieren significación y se emplean como herramientas de análisis y toma de decisiones porque incorpora creencias, comportamientos y significados de la cultura de dicha comunidad donde tienen sentido y son relevantes para poder participar eficazmente en la compleja vida de esa comunidad” (Pérez, 2000:263).

De esta manera, la cultura puede entenderse como “el conjunto de significados, expectativas y comportamientos por un determinado grupo social, que facilitan y ordenan, limitan y potencian, los intercambios sociales, las producciones simbólicas y materiales y las realizaciones individuales y colectivas dentro de un marco espacial y temporal determinado” (Pérez, 2000:14). En el caso particular que nos ocupa, se trata de la comunidad científica, dentro de la cual participa el investigador educativo en el estado de Guanajuato.

Por su parte, Martha Patricia Macías y Francisco Paz (2008) señalan que **la producción de conocimiento**, como una actividad profesional intelectual, implica un proceso de construcción y apropiación personal y compartida cuando la construcción es colectiva con agentes de la misma cultura, a partir de lo cual se reconstruye tanto la realidad colectiva como la individual.

De esta manera, el trabajo de **los agentes en la investigación educativa** no tiene lugar al margen de la cultura en que viven, ni de las circunstancias del momento histórico, de hecho, su acción tiene una incidencia directa sobre el contexto específico en que se insertan (DIEJ, 2009, en Macías y Paz, 2008:4). Es dentro de esa cultura particular donde el investigador educativo realiza su labor investigativa. Por ello, el presente trabajo pretende describir los rasgos característicos o el perfil del investigador educativo en el estado de Guanajuato.

## Desarrollo

Como es sabido, la cultura impregna la totalidad del individuo, porque ha sido generada a lo largo de su historia de vida, de su propia experiencia, y conforma a la base cognitiva de sus interpretaciones sobre los fenómenos naturales y sociales, y la arquitectura lógica de sus decisiones y actuaciones (Bernstein, 1990 en Pérez 1998 en Macías y Paz, 2008:4).

Vemos que “la productividad individual y colectiva está determinada por el contexto organizativo en que se desenvuelve la labor de los grupos y los investigadores, contexto que determina las pautas de trabajo, las culturas

y la dinámica del trabajo de investigación, el prestigio de la institución y la trayectoria de cada investigador (DIEJ, 2009 en Macías y Paz 2008:5).

Por tanto, como agente cultural, el investigador interactúa con el contexto en función de las herramientas y elementos con los que cuenta para influir e intervenir en la realidad educativa, y desde los referentes que tiene sobre el campo de conocimiento. Al mismo tiempo, influye y modifica el mismo contexto (Perales en Perales y Mota, 2016). Por tanto, *la cultura experiencial de cada agente*, constituye la red de significación a través de la cual interacciona y decide qué de esos significados, cómo y porqué pone en juego para dialogar con sus colegas.

En este sentido, Pérez Gómez (2000) señala que la clave en la comprensión de la cultura experiencial de los individuos, es el análisis del *estilo semántico* de cada uno, esto quiere decir, entender el modo en que cada individuo tiene para interpretar los acontecimientos de la realidad, así como los sentimientos e intenciones de los otros y de sí mismo. Es así como el investigador educativo va definiendo y apropiándose *del enfoque metodológico y epistemológico* que le permitirá realizar la lectura del fenómeno u objeto de estudio, en el cual está implicado todo un abanico de significados socialmente construidos.

De esta manera, su perfil y su trayectoria como investigador, depende tanto de su esfuerzo e interés personal como del área de conocimiento en la que produce, así como de las redes en donde interacciona con otros agentes y la institución en la cual trabaja (Macías y Paz, 2008).

Ruth Perales (2016) señala que el investigador, entonces, actúa e interviene sobre la realidad educativa en función de un esquema de ideas y patrones de actuación profesional, a partir de su propia historia y experiencia individual. La cultura experiencial se configura por los significados compartidos y en uso que el agente pone de manifiesto en su interacción cotidiana. Dentro de estos significados comunes se encuentra **la producción de conocimiento**, donde se establece qué es investigación, sobre qué se investiga, qué la valida, dónde se difunde, quiénes y cómo se forma en la investigación (Perales, en Perales y Mota, 2016).

Así pues, cada investigador construye su modo peculiar de representar la realidad y de operar sobre ella (Pérez, 2000). Entonces, la actividad del agente investigador cobra sentido en la medida en que utiliza ese conocimiento acumulado por la comunidad científica al cual pertenece y al reinterpretar dicho conocimiento desde su propio referente cultural y simbólico.

De esta manera, el investigador en su actividad cotidiana manifiesta las competencias esperadas en función de su rol en el grupo social donde se desarrolla. Estas competencias le implican relacionar el sistema de los conocimientos y el sistema de las finalidades o metas humanas. Esto quiere decir, que el investigador no es sólo quien observa y procesa información de la realidad, sino que sus acciones tienen una intencionalidad que involucra su propio proyecto personal (Pérez en Perales y Mota, 2016).

Estas competencias, son parte de la práctica científica del investigador educativo y en palabras de Olivé (2011) comprende un complejo de acciones humanas, realizadas por agentes intencionales, orientadas por representaciones

—que en el caso de las prácticas científicas van desde creencias hasta complejos modelos y teorías científicas—, y que tienen una estructura axiológica, es decir, normativo-valorativa (Perales en Perales y Mota, 2016).

Por otro lado, Isabel Hernández (2009) plantea que las tendencias globalizantes de inicios del siglo XXI motivan la reflexión crítica sobre la universidad. Actualmente, nuevos e importantes desafíos mueven a la institución del saber. La educación superior se plantea una serie de retos, en un mundo impredecible, imprevisible y en constante transformación.

La investigación se constituye en una de las actividades primordiales para el perfeccionamiento de la docencia. La universidad debe promover la apertura de espacios académicos, donde la investigación sea la base de la docencia y la razón de ser de la extensión, proceso educativo que ha de procurar la democratización del saber (Hernández, 2009). Pérez (2005), en esta misma línea señala que “la investigación es uno de los pilares que hace posible los encuadramientos de esos componentes, porque en ella recaen puntos de tensión como la conexión de la universidad con el mundo” (en Hernández, 2009). En este mismo sentido Isabel Hernández (2009) plantea algunos rasgos característicos del docente investigador que se describen a continuación:

Es un intelectual *reflexivo y crítico*, empeñado en transformar su propia realidad, comprometido con el mundo de la vida. Al orientar y apoyar procesos investigativos con otros docentes y estudiantes, tiene la posibilidad de ser *creador y constructor de conocimiento*, a través de la experiencia directa y sistematizada que le ofrece cada una de las etapas de la investigación y los resultados de la misma.

Depende de la estructura universitaria en la relación que se establece entre colegas y grupos de trabajo y toma cuenta, las *relaciones de poder* que se instauran en el *ejercicio pedagógico* tanto en la cátedra como en los procesos de acompañamiento. Está circunscrito a una *dinámica colectiva académica* destinada a legitimar el saber que se construye.

Tiene la responsabilidad de crear, desarrollar y socializar conocimiento desde su propio punto de vista y en consenso con los demás; en ocasiones, igualmente, el conocimiento puede estar facilitado por la mediación de agentes externos.

Es consciente de que su labor es la formación en relación directa con un pensamiento metacognitivo y estratégico, que requiere la movilización de un conjunto de recursos, que permitan resolver situaciones concretas en contextos determinados.

En síntesis, la preparación, formación y el manejo científico en el área del saber específico del docente-investigador, obligatoriamente debe estar acompañado de *práctica pedagógica, desarrollo de cultura y producción investigativa*, que le permita elevar la calidad de su labor profesional, en relación directa con la calidad en su producción intelectual (Hernández, 2009).

Por lo antes señalado a continuación se realizará un análisis histórico sobre el desarrollo de la cultura científica en el estado de Guanajuato, para realizar dicho análisis se recuperaron los diagnósticos estales de la investigación educativa correspondientes a la década 1992-2002 y la década 2002-2011. Para fines de

dicho análisis solamente se considera el ámbito de agentes investigadores y sus producciones pero sin dejar de lado las preguntas de investigación: ¿Quién es el agente investigador en el estado de Guanajuato? ¿Qué rasgos característicos identifican su tarea investigativa? ¿Cuáles son las condiciones institucionales en las que investigador produce el conocimiento educativo? Para fines de este estudio en la década actual se establecerán algunos criterios para facilitar el análisis de la información, entre los que destacan los siguientes:

- El registro y reporte de las instituciones de adscripción
- Número de publicaciones durante la década
- El tipo de producción: libros, capítulos de libros, artículos, ponencias, carteles.
- Área temática del COMIE y/o línea de investigación que desarrolla.
- Participación en redes.
- Escolaridad

### Década de 1992-2002

Con respecto a *los agentes investigadores y sus producciones*, la selección de los actores se llevó a cabo tomando en cuenta a aquellos investigadores que tenían por lo menos una investigación concluida en el periodo que comprende de 1993 a 2002; presentada en un libro, capítulo de libro, serie de cuadernos, artículo de revista, memoria de congresos o reporte de investigación.

En esta etapa la identificación y ubicación de los investigadores ocurrió a través de información personal obtenida durante reuniones del Consejo de investigación interinstitucional en el Estado de Guanajuato (CIIEEG), así como del registro de productos de investigación localizados en el periodo señalado y de los resultados del Diagnóstico sobre la investigación educativa en el estado de Guanajuato (Kepowicz, Hernández y Gutiérrez, 2001 en Weiss, 2013:390).

Durante este periodo estudiado, se identificaron un total de 21 investigadores que cubrían el criterio mencionado. Para obtener la información se empleó un cuestionario, que fue proporcionado ya sea de manera impresa o vía internet. Sin embargo, solamente 12 investigadores respondieron el cuestionario, lo cuales se dedicaban de tiempo completo a la investigación. La mitad eran mujeres (5 mexicanas y 1 extranjera). De los 11 investigadores nacionales, 5 son originarios del estado de Guanajuato, 4 del Distrito Federal, 1 de San Luis Potosí y 1 de Tlaxcala. El rango de edad en el que se ubicaban el mayor número de investigadores es de 44 a 50 años (Cacho en Weiss, 2013:389).

Por su profesión inicial, se identificaron 2 historiadores, 3 psicólogos, 3 docentes de educación básica, 1 filósofo, 1 antropólogo, 1 pedagogo y 1 arquitecto. Once con estudios de maestría, 8 contaban con el grado y 3 eran candidatos a obtenerlo. Cuatro investigadores tenían especialidad, 2 de ellos en técnicas para la investigación educativa, otro en educación y derechos humanos y el último en pedagogía. Solo uno tenía estudios de doctorado en Ciencias de la educación (no especificó la institución), 3 cursan los últimos semestres (uno en la Universidad Pedagógica Nacional, otro en la Universidad Autónoma de Guadalajara y el tercero en la Universidad Continente Americano) (p.390).

Nueve de los investigadores encuestados trabajaban en instituciones públicas: 4 en la UPN, 3 en la UG, 1 en la Escuela Normal Oficial de Guanajuato (ENOG) y 1 en la Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato (ENSOG). Tres más laboran en la UIA-León. Respecto del tipo de nombramiento, 9 de los investigadores eran profesores de tiempo completo, 2 de tres cuartos de tiempo y uno está contratado por horas como profesor investigador. Sólo tres cuentan con nombramiento de profesor-investigador, en tanto que 7 están como profesores de carrera, 1 más como académico y otro como asesor.

El estudio realizado en esta década encontró que independientemente del tipo de nombramiento, todos los investigadores realizan actividades docentes.

Cacho y colaboradores (2003) también mencionan que seis de los investigadores participan en el CIIEEG, dos a la Red Regional centro-norte de la UPN, uno a Observatorio Ciudadano de la Educación, una a la Unión Internacional de Educación y Promoción de la Salud, a la ACSM y al Centro de Investigación de Estudios Superiores (CIES). Una investigadora se encontraba en proceso de ingreso al Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), en tanto que cuatro afirmaron no pertenecer a ninguna comunidad de investigación educativa. Solamente una investigadora había intentado pertenecer al Sistema Nacional de Investigadores (en Weiss, 2013).

En esta década se localizaron 29 productos, de los cuales: 14 son reportes de investigación, 5 artículos de revista, 5 cuadernos, 3 libros y 2 capítulos de libro. Dichos trabajos se concentraron en cinco áreas de conocimiento las cuales se señalan a continuación:

En el área I, Sujetos, actores y formación en educación, se localizaron 7 investigaciones. En el área II, Procesos y prácticas educativas, son 9 las investigaciones encontradas. En el área IV, Didácticas especiales y medios, se desarrollaron 5 estudios. El área VI, Políticas educativas, se identificaron 3 diagnósticos. En el área VIII, Educación, cultura y sociedad, se encuentran 2 investigaciones.

Únicamente se consideraron las investigaciones concluidas en esta década se localizaron 29 productos, de los cuales: 14 son reportes de investigación, 5 artículos de revista, 5 cuadernos, 3 libros y 2 capítulos de libro.

De acuerdo con los resultados encontrados en este periodo, los investigadores socializaron sus trabajos de investigación dentro de sus propias instituciones o entre colegas, a nivel interinstitucional; por lo general, mediante seminarios y cursos de formación para maestros y alumnos de posgrado, dictando conferencias, o bien, presentando sus reportes de investigación en congresos y eventos académicos. En esta década sólo dos agentes informaron que sus trabajos fueron considerados por los tomadores de decisiones, específicamente por la Secretaría de Educación de Guanajuato (SEG). Una investigadora reportó que sus trabajos, especialmente los diagnósticos, han sido considerados para tomar decisiones a nivel institucional.

## Década 2002-2012

Durante este periodo estudiado y con respecto a los Agentes investigadores y su producción, Manuel Cacho y colaboradores señalan que en la década 2003-2011, se encontraron un total de 62 investigadores ubicados en 10 instituciones educativas: 21 en la Universidad de Guanajuato con 86 producciones; 11 en la Universidad La Salle Bajío con 13 productos; 10 en las tres unidades de la Universidad Pedagógica Nacional (Guanajuato, Celaya y León) con 26 producciones; 8 en la Universidad Iberoamericana Plantel León con 86 trabajos; 6 en las Escuelas Normales (Ensog, Bcenog, enoi) con 13 productos y 6 en el Tecnológico de Celaya con 8 trabajos. Por lo que se deduce que, 43 de los investigadores trabajan en instituciones públicas y 19 en instituciones privadas. En cuanto a la cuestión de género las dos terceras partes son mujeres y la otra tercera parte hombres (en López y Sandoval, 2018:160).

En el estudio de esta década no se contó con la información suficiente con respecto a los datos personales como el lugar de origen, rango de edad, formación inicial, trayectoria formativa y distribución precisa de su carga laboral. Todos los investigadores realizan actividades docentes y de difusión. En dos de las instituciones: Universidad de Guanajuato y Universidad Iberoamericana Plantel León se prioriza la investigación y en el resto la docencia (Cacho en López y Sandoval, 2018:162).

Los resultados del análisis de la década, el proceso formativo de los investigadores en Guanajuato se centra fundamentalmente en el estudio de programas de posgrado, en la participación en redes de investigadores, en seminarios internos en las propias instituciones en las que se labora o en jornadas externas como espacios para diseñar, compartir y evaluar proyectos de investigación.

De acuerdo con dicho estudio, 43 investigadores trabajan en instituciones públicas y 19 en instituciones privadas. En cuanto a la cuestión de género las dos terceras partes son mujeres y la otra tercera parte hombres.

La producción identificada en este periodo es de 223 productos, de los cuales 92 son artículos de revista, 62 ponencias, 36 capítulos de libro, 16 libros, 12 reportes y 5 cuadernos. Destacan los artículos en revistas y en segundo lugar las ponencias. Se tuvo la máxima producción fue en el año de 2007 (Cacho en López, Sañudo y Maggi, 2013:166).

Cacho y colaboradores mencionan que los trabajos de esta década se ubican en 16 de las 17 Áreas temáticas que propone el congreso, en la única en la que no se localizó producción fue en el Área 3. Educación Ambiental para la Sustentabilidad. Según los resultados encontrados en este periodo, en Guanajuato son contadas las instituciones que cuentan con la infraestructura y el apoyo necesario para desarrollar labores de investigación, entre las que destacan el Departamento de Educación de la Universidad de Guanajuato (DEUG) y la Universidad Iberoamericana León.

Se encontró que en esta década la comunidad científica más destacada en el estado de Guanajuato es el Consejo de Interinstitucional de Investigación Educativa del Estado de Guanajuato (CIIEEG), que es el resultado de la acción comprometida de las personas involucradas en el desarrollo y fomento de la investigación educativa en el estado y donde participan diferentes instituciones de educación superior como son las Escuelas Normales,

Unidades de la UPN, el DEUG, los Institutos Tecnológicos y algunas universidades privadas: UIA León; IPEP, Universidad la Salle Bajío, entre otras.

El diagnóstico estatal 2002-2012, menciona que en este periodo tuvo un gran impulso la conformación del campo de la Investigación Educativa en Guanajuato y se manifiesta en un mayor reconocimiento de ésta como una actividad fundamental en las instituciones de Educación Superior, se comenzó a ver como una práctica profesional y profesionalizaste. También señala que es evidente la ausencia de políticas públicas de apoyo a la investigación educativa en el estado de Guanajuato (Cacho en López y Sandoval, 2018:173).

### **Década 2013-2023 (Actual)**

En este momento el equipo de investigación del CIIEEG nos encontramos trabajando en la fase de la sistematización y el análisis de la información de la década actual. Sin embargo y, a partir del recorrido histórico realizado se aprecia un desarrollo importante del campo de la investigación educativa en el estado de Guanajuato, a pesar de que en muchas de las instituciones de educación superior en el Estado no cuentan con las condiciones institucionales necesarios para impulsar la investigación. Además, tampoco se tienen políticas educativas en el estado que definan con claridad los lineamientos y apoyos para las instituciones de educación superior que propicien el desarrollo de la investigación educativa en Guanajuato.

En el cuadro 1 se puede ver de manera sintética algunos de los rasgos que caracterizan el perfil del investigador educativo en el estado así como su producción en las décadas anteriores, además se aprecia la consolidación del campo a pesar de las limitantes encontradas tanto al interior de las instituciones como en las dependencias gubernamentales encargadas de regular la educación superior en el estado de Guanajuato.



Cuadro 1: Los Agentes investigadores y algunos rasgos característicos de su perfil en las dos décadas anteriores

Criterios	Década de 1992-2002	Década 2002-2012
Número de investigadores	Se identificaron en total 21 investigadores, pero solo 12 respondieron el cuestionario	62
Sexo	6 mujeres	47 mujeres
	6 hombres	15 hombres
Cantidad de Productos	29	223
Tipo de productos	14 reportes de investigación. 5 artículos de revista 5 cuadernos 3 libros 2 Capítulos de libro	62 ponencias 12 reportes de investigación. 92 artículos de revista. 5 cuadernos 16 libros 36 capítulos de libro.
Instituciones de adscripción	6 Instituciones públicas y 1 privada 4 Investigadores en la Universidad Pedagógica Nacional (unidades de la UPN). 3 investigadores en la Universidad de Guanajuato (UG). 1 agente en la Escuela Normal Oficial de Guanajuato (ENOG). 1 investigador en la Escuela Normal Superior Oficial de Guanajuato (ENSOG). 3 investigadores en la Universidad Iberoamericana León (UIA).	8 Instituciones públicas y 2 privadas 10 investigadores Unidades de la Universidad Pedagógica con 26 producciones 21 investigadores Universidad de Guanajuato con 86 producciones. 8 investigadores en la Universidad Iberoamericana Plantel León con 86 trabajos. 11 agentes en la Universidad La Salle Bajío con 13 productos 6 investigadores en las Escuelas Normales (Ensog, Bcenog, enoi) con 13 productos 6 agentes en el Tecnológico de Celaya con 8 trabajos
Áreas temáticas trabajadas	5/17 Área I. Sujetos, actores y formación en educación. Área II. Procesos y prácticas Área IV. Didácticas especiales y medios. Área VI. Políticas educativas. Área VIII. Educación, cultura y sociedad.	16/17 Se encontró mayor producción en las áreas: 6. Educación en valores 824 producciones) 13. Política y gestión (23 producciones). No se localizó producción en el Área 3. Educación Ambiental para la Sustentabilidad.

Fuente: Elaborado con base en los diagnósticos de la investigación educativa en Guanajuato en la década de 1992-2002 y 2002-2012.

### Consideraciones finales

Resulta complicado construir la historia del concepto de investigador educativo debido a que su aparición en el contexto educativo es reciente. Su génesis, en México, deviene de la institucionalización de la investigación educativa en la década de los ochenta y, por consiguiente, de su habilitación como categoría laboral (García, 2012).

A partir del análisis histórico se aprecia que hay un avance significativo con respecto a la IE en Guanajuato. Se puede ver que el investigador es un actor polémico debido a las representaciones e imaginarios hechos sobre la función que desempeñan en las instituciones.

**No existe un consenso respecto a quién es un investigador educativo y son pocos los estudios cuyo objeto sean los propios investigadores educativos en Guanajuato.** Se requiere realizar más investigaciones para conocer quiénes son los investigadores educativos en México, particularmente en Guanajuato.

El capital cultural que ostenta el investigador educativo, Colina y Osorio (2002) afirman que “tal denominación se debe al capital institucionalizado, objetivado y simbólico”. El primero está representado por los títulos académicos, el segundo por las publicaciones y el tercero por los puestos de poder y reconocimiento científico e intelectual (en García Perea, 2012).

## Referencias

- Hernández, I. (2009). El docente investigador en la formación de profesionales. En Revista Virtual Universidad Católica del Norte, (27), 1-21. [Fecha de consulta 20 de marzo de 2021]. ISSN: 0124-5821. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194215432011.pdf>
- García, M. D. (2012). El investigador educativo: autoridad epistemológica y autoridad legal. IE. En Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 3(4), 73-88 [Fecha de consulta 20 de marzo de 2021]. ISSN: 2007-4336. Disponible en:  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521652342008>
- López, Y. y Sandoval, D. (Coordinadores) (2018). Diagnósticos estatales de la investigación educativa en México 2002-2012. México: REDMIIE-Colofón.
- López, M., Sañudo, L. y Maggi, R. (Coordinadores) (2013). Investigaciones sobre la investigación educativa: 2002-2011. México: ANUIES-COMIE.
- Macías, M., y Paz, F. (2008). El agente investigador en la producción del conocimiento educativo en redes desde la cultura experiencial. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa / 11. Investigación de la Investigación Educativa / Ponencia. Disponible en:  
[http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area\\_11/2474.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_11/2474.pdf)
- Perales, R. C. y Mota, F. (2016). El agente investigador educativo y su producción en Jalisco. México: CONACYT- Red de posgrados.
- Pérez, A. (2000). La cultura escolar en la sociedad neoliberal. España: Morata.
- Sañudo, L. (2014, 12-14 de noviembre). Hacia un modelo de gestión del conocimiento educativo para instituciones de educación superior y centros de investigación. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Buenos Aires, Argentina.
- Weiss, E. (Coordinador) (2003) Colección: La Investigación Educativa en México 1992-2002. En Volumen 1: El campo de la Investigación Educativa. México: COMIE.
- Índice de cuadros, tablas y gráficas.
- Cuadro 1. Datos recuperados de los diagnósticos de la investigación educativa en Guanajuato en la década de 1992-2002 y 2002-2012.