



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Articulación teórico-metodológica: hacia un enfoque caleidoscópico de la micropolítica escolar

María Mercedes Ruiz Muñoz

Universidad Iberoamericana Ciudad de México
mercedes.ruiz@ibero.mx

Alejandra Luna Guzmán

Universidad Iberoamericana Ciudad de México
alejandra.luna@ibero.mx

Área temática 10. Política y gestión de la educación.

Línea temática: Procesos de la política educativa.

Tipo de ponencia: Aportaciones teóricas.



Resumen

En este trabajo se presentan avances de investigación de corte teórico metodológico para el estudio de la puesta en acto de políticas educativas al entrar en juego la dinámica de la micropolítica escolar. Se parte de la perspectiva de lo político de la política educativa desde la mirada foucaultiana de la microfísica del poder, la cual retoman Ball y colaboradores en la micropolítica de la escuela y se articula con la perspectiva del análisis político del discurso educativo. Se pone especial atención en la triada control, intereses y conflicto planteada por Ball y colaboradores como una perspectiva que da cuenta a nivel micro de la actoría y resignificación de la política en el espacio escolar. Se recuperan discusiones teóricas a manera de investigación documental y se presentan algunos ejemplos de la puesta en acto de la política educativa en el espacio escolar. Se puede identificar que en el campo de la micropolítica de la escuela y en especial al analizar la puesta en acto de una política en el seno escolar, la tensión, la dislocación y el conflicto son tres hebras del mismo tejido que configuran a cada participante como un sujeto posicionado con una fuerza relativa dentro del colectivo y que, a su vez, entre todos ellos configuran su propio ente posicionado que adquiere una fuerza relativa y que le brinda un poder relativo a la política educativa para incidir en su práctica tanto en el aula como en la escuela.

Palabras clave: *política y educación, política educativa, sujetos sociales, poder, discurso.*

Introducción

Este trabajo es resultado de una investigación de larga data referida a la puesta en acto de las políticas y reformas educativas recientes en México a lo largo de la cual se fue dando una configuración teórico-metodológica en respuesta a las exigencias de los referentes empíricos y el acercamiento a la autoría de los actores en el espacio escolar. De acuerdo a la revisión de la literatura, existen muy pocos estudios acerca de la micropolítica desde la perspectiva de Ball (1994) y su articulación con el análisis político del discurso, que pone especial énfasis en lo político de la política. Es decir, a las dinámicas de fuerza entre los diversos actores y a las relaciones de articulación, antagonismo y diferencia. En oposición a lo que consideran los planeadores de políticas acerca del diseño e implementación de las mismas, a nivel micro, en el espacio escolar, se observa la actoría de los maestros, directivos y demás agentes educativos, generando significaciones y resignificaciones acerca de las políticas en las cuales es posible identificar la sedimentación de prácticas sociales y creencias que construyen un discurso hegemónico y, a la vez, resistencias al mismo.

En este trabajo se presentan avances de investigación de corte teórico metodológico para el estudio de la puesta en acto de políticas educativas al entrar en juego la dinámica de la micropolítica escolar. Se parte de la perspectiva de lo político de la política educativa desde la mirada foucaultiana de la microfísica del poder (Foucault, 1992), la cual retomó Ball *et al.* (2017) en la micropolítica de la escuela y se articula con la perspectiva del análisis político del discurso educativo (Buenfil, 2019). Se pone especial atención en la triada control, intereses y conflicto planteada por Ball *et al.* (2017) como una perspectiva que da cuenta a nivel micro de la actoría y la resignificación de la política en el espacio escolar. Se recuperan discusiones teóricas a manera de investigación documental y se presentan algunos ejemplos de la puesta en acto de la política educativa en el espacio escolar. Se puede identificar que en el campo de la micropolítica de la escuela y en especial al analizar la puesta en acto de una política en el seno escolar, la tensión, la dislocación y el conflicto son tres hebras del mismo tejido que configuran a cada participante como un sujeto posicionado con una fuerza relativa dentro del colectivo y que, a su vez, entre todos ellos configuran su propio ente posicionado que adquiere una fuerza relativa y que le brinda un poder relativo a la política educativa para incidir en su práctica tanto en el aula como en la escuela.

A partir de la base teórica de la microfísica del poder (Foucault, 1992) y de la micropolítica de la escuela (Ball, 1994, 2012; Ball y Bowe, 1992; Ball *et al.*, 2017; Maguire, Braun y Ball, 2015) las primeras entradas a campo dieron cuenta del llamado que hacen Ball y colaboradores a no limitarse al hacer estudios de micropolítica, a identificar las dinámicas de fuerza sin profundizar en las relaciones jerárquicas entre ellas y en los diversos aspectos que influyen en las mismas. En respuesta a ello, el análisis político del discurso ofrece las herramientas para explicar esas relaciones de poder, la construcción de la hegemonía y las relaciones de articulación, antagonismo y diferencia. Por su parte, el análisis de la actoría desde la perspectiva de la triada control, intereses y conflicto emplazada por Ball *et al.* (2017), la perfila como la expresión de los intereses de los actores en los diferentes niveles de la escuela.

En este trabajo se presenta la construcción teórico-metodológica para el análisis de la micropolítica a partir de los autores mencionados y su relación con el referente empírico (Timmermans y Tavory, 2012). En el entendido de que la puesta en acto implica la resignificación de políticas, esta construcción responde a la pregunta ¿cómo ponen en acto los actores educativos las políticas y reformas educativas en el espacio escolar?

De acuerdo a la revisión de la literatura acerca del análisis de las políticas educativas, Flores (2011) y Ruiz *et al.* (2020) señalan que existen pocos estudios acerca de lo político en las políticas en el espacio escolar. Si bien se identifican estudios más de corte etnográfico acerca de la cultura escolar (Rockwell, 2007), a nivel de estudio de la micropolítica, los estudios son escasos y generalmente se centran en programas y acciones a nivel macro y meso, pero sin indagar necesariamente en las dinámicas propias de la micropolítica de la escuela. Cabe precisar que la resignificación como un acto de reelaboración original situada en las escuelas, implica la actoría de los agentes educativos. Ball y Bowe (1992) ponen en cuestión la transmisión lineal de una política y postulan que la incidencia de un ciclo de circulación de las reformas y políticas educativas ocurre o se da mediante una interpretación de los actores educativos. Esta reinterpretación se puede dar de dos maneras, una visión *lecturista* o pasiva, apegada a seguir los lineamientos prescriptivos de la política, o una visión *escritural* o activa de los documentos y directrices que se prescriben. Una característica clave que se encuentra sobre la línea de interpretación micropolítica es la mediación que ejerce el docente; es decir, el papel decisivo que el sujeto, individual o colectivo, puede tener sobre la prescripción de la política. Además, esto conlleva a una resignificación diversa y culturalmente situada que entra en tensión con la homogeneidad de los dispositivos escolares.

Desarrollo

El acercamiento al análisis de la puesta en acto de políticas y reformas educativas contemporáneas tuvo dos aproximaciones distintas como parte del proceso de investigación de las ponentes de este trabajo que terminaron confluyendo en una misma perspectiva de análisis. Por un lado, se partió de la caja de herramientas que ofrece el análisis político del discurso, su articulación con las teorías del poder de Foucault (1992, 2002) y con la micropolítica de la escuela de Ball *et al.* (2017). Por otro lado, se partió del análisis de la puesta en acto de políticas educativas en la micropolítica de la escuela de Ball y sus colaboradores (Ball, 1994, 2012; Ball y Bowe, 1992; Ball *et al.*, 2017; Maguire, Braun y Ball, 2015) en conjunto con la microfísica del poder de Foucault (1992) y se tomaron las herramientas del análisis político del discurso para dar cuenta de las relaciones de fuerza que se ponen en juego en ese proceso.

En atención a la triada del papel de la teoría en la investigación propuesta por Buenfil y Navarrete (2011) – que plantean que, en torno al objeto de estudio, se deben articular la teoría, las preguntas de investigación y el referente empírico–, el foco de origen que hace mediación entre la micropolítica de la escuela y el análisis político del discurso en el contexto de estas investigaciones es la teoría del poder de Foucault (1992, 2002).

Es decir, se trata de dar cuenta de las relaciones de fuerza, de poder y de las articulaciones y los antagonismos que se construyen entre los diversos actores en el marco de la triada control, intereses y conflicto que entra en juego en la micropolítica de la escuela.

De acuerdo a Buenfil (2019, p. 105), el sujeto “se constituye y permanece en la tensión entre la alienación al mandato del Otro y la indeterminación y posibilidad abiertas por la dislocación.” El carácter prescriptivo de las políticas educativas se equipara al mandato del Otro y los actores otorgan sentidos y resignificaciones a ese mandato. Foucault (2002) lo explica desde la lógica del propio cuerpo. En lo que él considera la tecnología política del cuerpo, observa que existe una diferencia entre el *saber* del cuerpo y el *dominio* del cuerpo. Su postura va más allá de lo fisiológico, por supuesto. Es una reflexión sobre el alcance de las herramientas y procedimientos que se han diseñado con la ilusión de tener cierto control sobre el mismo, pero que ha demostrado ser insuficiente. En un paso más allá, equipara esa ineficiencia a la microfísica del poder dentro de las instituciones, vistas como organismos, que a través de procedimientos han intentado controlar sus mecanismos y los efectos de éstos, pero que han subestimado la materialidad y la fuerza de cada uno de sus cuerpos (individuos).

Dada la diversidad de formas de control y de actores que involucran tan distintos intereses en una escuela, Ball *et al.* (2017) explican la compleja y cambiante morfología de un centro escolar. Del mismo modo, llaman la atención a no reducir los estudios sobre implementación de políticas en el espacio escolar al papel que desempeñan de manera aislada los directivos como agentes de cambio. La agencia, para estos autores, va más allá de acciones intencionadas y palpables. Cada uno de los actores proyecta su comprensión de sí mismo en su comprensión del mundo y, por tanto, actúa o deja de actuar en consecuencia.

Partir de la propuesta de la micropolítica de la escuela de Ball *et al.* (2017) es tomar un enfoque basado en el conflicto que se da en el sistema social que es la escuela, las interacciones y las divergencias entre los actores escolares. Sin embargo, el mismo autor subraya que las dinámicas que se dan en ese conflicto no están determinadas y que pretender como investigador darles un carácter estático es uno de los errores más comunes. Una de las técnicas analíticas que propone son las redes de política (*policy networks*), lo que posibilita “examinar los procesos de institucionalización de relaciones de poder” (mencionado en Beech y Meo, 2016, p. 8). En este ámbito, identifica que la política, como medio de coordinación entre fuerzas, puede acceder al nivel de lo normativo y fungir, así como un ente que ejerce control sobre los distintos actores (Foucault, 1992 y 2002; Ball, 1994, y Ball *et al.*, 2017). Al enfrentarse ambas partes, es previsible que las expectativas de una y otra se contrapongan y se dé el conflicto en mayor o menor medida. Sin embargo, el conflicto no se presenta siempre de manera franca y abierta, por lo que se requiere de una estrategia metodológica que vaya más allá de lo superficial y estático de las redes de política para poder comprender las tecnologías del poder que se tejen a nivel micro.

Esta perspectiva de las redes de poder se articula con la mirada del análisis político del discurso educativo, al poner especial atención a la dimensión de lo político entre los diversos actores que se disputan la direccionalidad de reformas educativas contemporáneas. Buenfil (2019, p. 108) señala que

el APD ha asumido como propia la tarea de desedimentar los conceptos tradicionales de educación... y la tarea de reactivar la multiplicidad de contenidos, estrategias, agentes, espacios sociales y dispositivos mediante los cuales los sujetos se forman, se incorporan a su mundo cultural, se inscriben en el orden simbólico e interactúan con los demás, independientemente de que se forman tanto para reproducirlo como para transgredirlo.

En síntesis, la caja de herramientas teórico-metodológicas de estas lógicas de intelección (Foucault, 1992; Ball, 1994, 2012; Ball y Bowe, 1992; Ball *et al.*, 2017; Maguire, Braun y Ball, 2015, y Buenfil, 2019) permiten acercarnos a los estudios de micropolítica a partir de una dimensión del espacio escolar y de las prácticas sociales instauradas en el proceso de la puesta en acto de las reformas educativas de los distintos actores escolares. Bajo esta lógica, se entiende que el primer nivel de resignificación se da en los subsistemas educativos, entre las instancias nacionales y estatales. En el caso de las reformas educativas, se da un proceso en el orden legislativo tras las modificaciones al Artículo 3º constitucional y a las leyes secundarias. Sin embargo, en el caso de la micropolítica, la puesta en acto en el espacio escolar implica adentrarse en el ámbito de las subjetividades e intersubjetividades de los actores educativos. En este sentido, las entrevistas a profundidad permiten que los participantes expresen tanto verbal como gestualmente sus propias creencias, percepciones, construcciones y actitudes respecto a las reformas educativas. Cabe destacar que, desde la perspectiva de esta propuesta teórico-metodológica, resulta fundamental identificar los vacíos y los silencios. Es decir, lo no dicho expresa a su vez una serie de resignificaciones por parte de los actores.

La puesta en acto en los espacios escolares

En este apartado se presentan resultados de investigación a partir del acercamiento en escuelas de educación básica, así como de lo que sucede en los Consejos Técnicos Escolares a nivel primaria. A partir de las categorías teóricas control, intereses y conflicto, se observa cómo los docentes, directivos y supervisores resignifican los lineamientos de las reformas educativas o también construyen resistencias o contraconductas respecto a la reforma. A continuación, se presentan algunos hallazgos a partir de los datos empíricos.

Resignificaciones y sentidos ante el control de las reformas

Esta categoría permite dar cuenta de las posturas lectoristas y escrituristas por parte de los actores educativos. Por ejemplo, en la Reforma Educativa 2013, en particular sobre el Servicio Profesional Docente, para algunos maestros representaba un camino trazado con coherencia de lo que se espera. Para otros, la forma de comunicar los cambios esperados dejó mucho que decir por parte de las autoridades. Desde la visión lectorista, un informante clave refirió:

Yo le veo muchas ventajas, es un, como un camino trazado para el que quiera aprovecharlo, puede llegar más preparado a la meta, con más perfil, los niños, yo le veo las bondades de que tiene los aprendizajes, los indicadores, para llegar a la competencia, porque antes, nada más quizá nos quedaba, bueno, todavía,

funcionábamos con el saber, el niño sabe, pero ahora nos vamos más allá: el saber hacer, y lo que implica ese saber hacer, el hacer. Entonces, ése es un sustento que tiene la reforma (Testimonio de informante clave).

Desde la postura escriturista, compartió otra informante:

Ese documento, ese curso nacional me sirvió mucho para profundizar y reflexionar de cómo el niño debe aprender las matemáticas... te dan el libro de desafíos matemáticos, pero tú no te debes de conformar con eso, tú debes, a partir de lo que te dan, generar más estrategias para que el niño se apropie del aprendizaje esperado, y está uno “todo lo que me den, todo lo que me den” (Testimonio de informante clave).

Estas dos posturas reflejan dos niveles de resignificación acerca de las reformas educativas. Para una es un camino trazado que nos lleva a una meta, para la otra, significa no quedarse únicamente con lo prescriptivo de los documentos, sino generar estrategias a partir de las buenas prácticas y de la experiencia. Otro informante lo expresa de esta manera:

Pues sí, efectivamente se tiene que cumplir como los lineamientos, pero en cuestión de cómo abordarlos, cómo aprenderlos y cómo practicarlo es flexible, pero la parte de que se tiene que hacer pues se tiene que hacer, ahí sí, no hay flexibilidad, la flexibilidad entra en el cómo abordar estos temas (Testimonio de informante clave).

Otro tipo de resignificación se relaciona con la resistencia o la conducta a las políticas y acciones de las instancias gubernamentales y del Estado en general. Para un grupo de docentes, la Reforma Educativa 2013 fue de corte impositiva, de obligar a la evaluación y, de oponerse, podía llegar a una penalización.

Mi trayectoria de lucha social es incipiente, es mínima, pero me alcanza para ponerme en un conflicto, en un desequilibrio, si me dijeran: “estás notificado”, qué vas a hacer, si ahorita me dijeran, yo ahorita no iría al examen. Y no lo hago como una reacción visceral, lo hago como una reacción de congruencia con lo que yo he venido haciendo desde que era estudiante. Durante toda mi vida he estado casi opuesto al sistema de gobierno, no solamente al educativo, al político, a la política de Estado, me parece una política errónea, una política para 3 para 6 años, no hay una política educativa de fondo (Testimonio de informante clave).

Estas tres posturas se ponen en juego en el mismo espacio escolar, en el cual los docentes otorgan sentidos diversos de acuerdo a su experiencia, sentido ético-político e intereses. Esto significa que el análisis de la micropolítica permite profundizar acerca de cómo se dan las dinámicas del poder que cohesionan, atomizan o diluyen fuerzas para permitir que una reforma educativa se ponga o no en acto. Esto resulta en relaciones de articulación, antagonismo y negación. En la voz de una directora sobre el manejo de estas diferentes posturas al trabajar en CTE:

Entonces en ese sentido yo no puedo tratar a todos iguales, a todos los maestros de la misma manera. Aunque sean adultos y aunque sean maestros, son muy diferentes y a todos les doy un trato muy, muy diferente. Hay cosas que sí, de manera general las hacemos, pero hay otras que no las puedo hacer por la forma de ser, por el grado de resistencia que tienen, por el grado de compromiso que tienen, no todos tienen ni el mismo compromiso, ni la misma vocación. Muchos no están aquí porque les guste el trabajo, este trabajo que están haciendo, ¿no? Entonces pues yo trato de darme cuenta, de ser muy observadora, de ver qué le funciona a uno, qué no le funciona a otro. Cuando yo necesito que todos me digan que sí a algo, yo los voy llamando de uno por uno (Testimonio de informante clave).

Las estrategias mediadoras de conflicto que expresa esta directora dan cuenta de las dificultades que enfrentar al colectivo en su conjunto significa, ya sea por su dispersión de fuerzas o por la sumatoria de resistencias. Foucault (2002) expresó claramente que el poder no se obtiene, sino que se ejerce y que no siempre será aquel colocado en alguna posición jerárquica quien lo ejerza. Del mismo modo, el ir llamando de uno por uno también es una expresión de aquello que no se revela en el colectivo, sino que se busca resolver en lo privado. El silencio, aquello que no se expresa abiertamente, puede ser un ejercicio de control como en el ejemplo anterior, pero también puede ser una vía de resistencia pasiva que entra en juego al poner en acto una política educativa:

Yo creo que la mayoría de los compañeros que a veces no comentan, no aportan o se quedan callados porque dice la maestra “el que calla otorga” y yo entiendo que a veces es la situación, yo decía desde hace rato que considero que depende del compromiso de cada compañero, hay compañeros que no se comprometen y el de ya no aportar más, ya con lo que dijeron es más que suficiente y yo considero a veces que así lo he escuchado de que si planteamos nosotros, así como algunos maestros planteamos hacer nuestro trabajo o un análisis o que se le tiene que dar seguimiento a cierta situación y evaluarla y revisarla, sí hay compañeros que dicen: “bueno, si los compañeros que están aportando, que lo hagan y nosotros que no decimos, pues nada más no vamos a llevar a cabo la evaluación y el seguimiento lo vamos a realizar” (Testimonio de informante clave).

El posicionamiento de los actores educativos, sin embargo, no es inamovible. Los participantes en la investigación que laboran en más de una escuela nos brindaron ejemplos claros de que es la propia dinámica escolar la que propicia o imposibilita la activación y puesta en acto de políticas:

Las cosas son diferentes, en la junta de turno matutino estoy serio, callado y reservado y cuando hablo me dirijo al director con respeto y todo, pero en la tarde no, en la tarde con mi directora es una... es un ambiente diferente a todos los compañeros, es un ánimo diferente, entonces sí, tanto en uno como en el otro, pues no te quedas callado y el que se queda callado es porque no quiere comprometerse o a veces el miedo y muchos compañeros, por eso no hablan, no dicen nada (Testimonio de informante clave).

Las subjetividades e intersubjetividades se entretajan para hilar redes o urdir antagonismos. Desde la caja de herramientas del APD, se puede observar que en las narrativas de los informantes se establecen relaciones de equivalencia y diferencia respecto al sentido de las reformas y políticas educativas. Por ejemplo, el aludir a que es un camino ya trazado da cuenta de las relaciones de articulación e interpelación de la política en la vida escolar de los actores educativos. Mientras que, para otros, establecen relaciones de diferencia al tomar distancia e ir más allá de prescripciones. Otros más asumen una relación de antagonismo y diferencia con las políticas del Estado y de los gobiernos a maneras de resistencias.

Conclusiones

El cambio educativo en el espacio escolar es posible si los actores educativos son interpelados y reconocidos como agentes de la transformación educativa. El posicionamiento de todos y cada uno de ellos desde lo individual y colectivo marca una diferencia patente entre la inviabilidad de poner en acto una política y una puesta en acto contextualizada y realmente eficaz, efectiva y de la misma, resignificando las prescripciones conforme las necesidades de la vida escolar.

Por eso la importancia de hacer un uso crítico de la teoría que permita acercarnos a la vida escolar, a sus actores, al mundo subjetivo e intersubjetivo que se construye con especial énfasis en la dimensión de lo político. Resulta fundamental la articulación teórica de la microfísica y las tecnologías del poder, la micropolítica de la escuela y el análisis político del discurso educativo. Esta articulación teórica demostró su valor al identificar en campo y en las narrativas de los actores, las dinámicas de poder que se tejen entre ellos y las resignificaciones que construyen respecto a las reformas y políticas educativas.

Ante la pregunta de investigación ¿cómo ponen en acto los actores educativos las políticas y reformas educativas en el espacio escolar?, desde esta perspectiva, es posible analizar a profundidad la triada control, intereses y conflicto a manera de un caleidoscopio teórico-metodológico que nos permite comprender las heterogeneidades del mundo de vida de cada escuela, sus actorías, posicionamientos y agencias, y vincularlas con las posibilidades del cambio educativo.

Referencias

- Ball, S. (1994). *La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar*. España: Centro de Publicaciones del M.E.C.-Ediciones Paidós Ibérica.
- Ball, S. (2012). *Politics and Policy Making in Education. Explorations in policy sociology*. Londres: Routledge.
- Ball, S. J., y Bowe, R. (1992). Subject departments and the 'implementation' of National Curriculum policy: an overview of the issues. *Journal of Curriculum Studies*, 24(2), 97-115.

- Ball, S., Maguire, M., y Braun, A. (2017). *How Schools do Policy? Policy Enactments in Secondary Schools*. Nueva York: Routledge.
- Beech, J., y Meo, A. I. (2016). Explorando el Uso de las Herramientas Teóricas de Stephen J. Ball en el Estudio de las Políticas Educativas en América Latina. *Education Policy Analysis Archives*, 24, 1-19.
- Buenfil, R. N. (2019). *Ernesto Laclau y la investigación educativa en Latinoamérica. Implicaciones y apropiaciones del Análisis Político del Discurso*. México: Clacso.
- Buenfil, R. N., y Navarrete, Z. (Coords.) (2011). *Discursos Educativos, Identidades y Formación Profesional*. Mexico: Plaza y Valdes-PAPDI.
- Flores, P. (2011). Análisis de política educativa. Un nuevo impulso. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(50), 687-698. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14019000002.pdf>
- Foucault, M. (1992). *Microfísica del poder*. Madrid: Las Ediciones de La Piqueta.
- Foucault, M. (2002). *Vigilar y castigar*. Argentina: Siglo XXI Editores.
- Maguire, M., Braun, A., y Ball, S. (2015). 'Where you stand depends on where you sit': the social construction of policy enactments in the (English) secondary school. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 36(4), 485-499. <http://dx.doi.org/10.1080/01596306.2014.977022>
- Rockwell, E. (2007). Huellas del pasado en las culturas escolares. *Revista de Antropología Social*, 16.
- Ruiz, M. M. et al. (2020). *La resignificación de la reforma educativa en el contexto escolar*. México: Universidad Iberoamericana.
- Timmermans, S., & Tavory, I. (2012). Theory construction in qualitative research: From grounded theory to abductive analysis. *Sociological theory*, 30(3), 167-186.