

Cómo orientar el proceso de investigación en tiempos de confinamiento por covid-19 en estudiantes de 5° semestre de educación normal

Reyes López Nancy Araceli

Escuela Normal de los Reyes Acaquilpan nali181100@gmail.com

Cruz López Christian Servando

Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México chrisservand@gmail.com

López Chino Araceli

Escuela Normal de los Reyes Acaquilpan chino_loara@hotmail.com

Área temática 03. Investigación de la investigación educativa.

Línea temática: Formación de investigadores.

Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



Resumen

El objetivo general de la investigación es: Determinar las exigencias académicas que están presentes en las condiciones actuales de pandemia (COVID-19), al construir un proyecto de investigación derivado de sus prácticas profesionales, con rigurosidad científica a través del curso Herramientas Básicas para la Investigación Educativa en el 5° semestre de la licenciatura en educación primaria. La investigación se realiza en la Escuela Normal de los Reyes Acaquilpan, durante el primer semestre del ciclo escolar 2020-2021, con el grupo de 3er. grado de la licenciatura en educación primaria, conformado por 21 estudiantes, 17 mujeres y 4 hombres. La investigación presentada tiene por objeto de estudio la formación de investigadores nóveles. El planteamiento del problema es: ¿Cuáles son las exigencias académicas que tienen que considerarse para orientar el proceso de formación de investigadores nóveles en las condiciones actuales de pandemia, al construir un proyecto de investigación derivado de sus prácticas profesionales, con rigurosidad científica a través del curso Herramientas básicas para la investigación educativa? La investigación tiene un enfoque cualitativo y acudimos a la metodología de la investigación-acción. Se aplicó un cuestionario tipo Likert y se llevó un seguimiento minucioso, considerando aspectos didáctico-pedagógicos del proceso de formación de investigadores y desarrollo de la teoría de la investigación a través de los contenidos curriculares abordados en el curso. Los hallazgos arrojan que involucrar a los estudiantes en el proceso de su propia formación como investigadores es fundamental, a fin de que actúen de manera responsable y entusiasta. Se muestran preguntas guía e hipótesis.

Palabras clave: confinamiento por COVID-19, formación de investigadores, prácticas profesionales, proyecto de investigación educativa.



Introducción

Planteamiento del problema

Actualmente, nuestra sociedad padece una enfermedad llamada "Coronavirus 2 del síndrome respiratorio agudo severo (SARS-Cov-2)" y a la enfermedad que origina COVID-19, que significa "Enfermedad por coronavirus 2019." (UNESCO COVID-19, 2020), lo que ha provocado desafortunadamente muchos fallecimientos en personas y, por tanto, cambios en nuestro modo de vida.

En el ámbito educativo la principal estrategia para evitar algún contagio por coronavirus en estudiantes, docentes y personal administrativo de las instituciones, fue la suspensión de clases presenciales a partir del mes de marzo del 2020. Buscándose otras estrategias que proporcionaran la continuidad del aprendizaje (uso de redes sociales, correo electrónico, sesiones por Zoom/Meet), desde los hogares de los estudiantes evitando así, perjudicar la salud de alguien, con ello entonces, se usa la educación a distancia.

La presente investigación se realiza en la Escuela Normal de los Reyes Acaquilpan (ENRA), durante el primer semestre del ciclo escolar 2020-2021, con un grupo de 3er. grado de la licenciatura en educación primaria (LEPRI), que corresponde al 5° semestre de la carrera, conformado por 21 estudiantes, 17 mujeres y 4 hombres. En este semestre, se desarrolla el curso: Herramientas Básicas para la Investigación Educativa, que, de acuerdo con el programa del curso 2018, pertenece al trayecto formativo psicopedagógico, que considera al docente como un profesional del aprendizaje, de la formación y la enseñanza. De tal manera que el curso da inició el 21 de agosto de 2020 y concluye el 22 de febrero de 2021, desarrollando durante el semestre, 2 unidades de aprendizaje.

Al ser este curso, el primer acercamiento formal de los estudiantes al terreno de la investigación, concebimos a la docencia como una práctica que alienta y estimula a la investigación y pretendemos mostrar los pasos que sigue el estudiante al construir un proyecto de investigación educativa, donde somos mediadores y colegas, generando un clima de confianza y participación a partir de las lecturas sugeridas en el curso.

Considerando estos elementos, los estudiantes (investigadores nóveles, objeto de estudio de esta investigación) retoman y contextúan sus prácticas profesionales, reconociendo los problemas que enfrentan los niños de educación primaria y con base en los tres momentos de jornada de práctica profesional en modalidad virtual en las que participaron (1° Jornada. Observación y ayudantía, 03 al 06 de noviembre de 2020. 2° Jornada. Intervención, 07 al 11 de diciembre de 2020 y 3° Jornada. Intervención, 25 al 29 de enero y 02 al 08 de febrero de 2021), seleccionaron una situación problema del grupo asignado a sus prácticas para construir su proyecto de investigación educativa sin dejar de lado, la exigencia académica y la rigurosidad científica.

Se aplicó un diagnóstico al inicio del semestre, que como señala Luchetti (1998), es el proceso a través del cual conocemos el estado o situación en que se encuentra algo o alguien, con la finalidad de intervenir, para aproximarlo a lo ideal. Resulta un punto insustituible para iniciar la acción, ya que revela las condiciones y las direcciones en que se debe desarrollar el proceso.



Por lo tanto, el grupo de 3° grado, presenta los siguientes resultados:

El primer instrumento fue un examen de conocimientos, que constó de 21 preguntas, considerando, que es la investigación, sus procesos, características, finalidades y tipos. Los resultados arrojan que los estudiantes desconocen elementos de la investigación científica, con respecto a que es el objeto de estudio, como se construye un objetivo, cómo plantear un problema de investigación, que papel desempeñan los antecedentes, la justificación y su importancia, que es metodología, cuáles son los planos ontológico, teórico, metodológico y epistemológico de la investigación, así como definir los enfoques cualitativo y cuantitativo.

El segundo instrumento, identifica fortalezas y debilidades cognitivas, ellos respondieron:

Fortalezas:

Algunos poseen buena ortografía, capacidad para la redacción, son participativos, les gusta leer y comprenden lo que leen, conocen diversas fuentes de información, han tenido acercamiento a lecturas de teóricos, tienen seguridad en un escenario con adultos y con niños, buena expresión oral, argumentación al participar, respetan opiniones diferentes, se consideran responsables y tratan de mantener un buen ambiente de trabajo.

Debilidades:

Usan la tecnología, pero en casa 3 o más miembros de su familia se conectan al mismo tiempo, hay 6 alumnos que trabajan en contra turno y hacen trámites en tiempo de clase, existen estudiantes con familiares cercanos enfermos de COVID-19, que tienen que atender o bien, con familiares fallecidos, lo que afecta su estado de ánimo y su aprendizaje, requieren habilidades para la búsqueda de información, falta diferenciar entre método y metodología, no saben citar autores con el sistema APA, tienen dificultades con el uso de la TIC, requieren autonomía y decisión, les cuesta trabajo analizar e interpretar un documento, tienen conflicto para realizar un proyecto, muy concretos al escribir, falta trabajar la redacción y el análisis, prefieren trabajar en solitario que en colaborativo.

Ante este panorama se plantea el siguiente problema de investigación: ¿Cuáles son las exigencias académicas que tienen que considerarse para orientar el proceso de formación de investigadores nóveles en las condiciones actuales de pandemia, al construir un proyecto de investigación derivado de sus prácticas profesionales, con rigurosidad científica a través del curso Herramientas básicas para la investigación educativa?



Objetivos

General:

Determinar las exigencias académicas que están presentes en las condiciones actuales de pandemia (COVID-19), al construir un proyecto de investigación derivado de sus prácticas profesionales, con rigurosidad científica a través del curso Herramientas Básicas para la Investigación Educativa en el 5° semestre de la licenciatura en educación primaria.

Específicos:

Precisar los elementos de la teoría de la investigación que permitan la formación de investigadores críticos y consecuentemente la realización de una práctica investigativa con un mayor nivel de objetividad, sin perder de vista su práctica profesional en tiempos de confinamiento por COVID-19.

Determinar las estrategias didáctico-pedagógicas más adecuadas para la enseñanza-aprendizaje de la metodología, en la construcción de su proyecto de investigación para ser presentado en un coloquio interno institucional.

Preguntas de investigación:

- 1.- ¿Cuál es la teoría de investigación más adecuada para orientar el proceso de formación de investigadores nóveles, críticos y consecuentemente, una práctica investigativa más profunda y responsable?
- 2.-¿Cuáles son los contenidos curriculares básicos para lograr la formación integral de investigadores nóveles en el área educativa?
- 3.-¿Cuáles son los problemas metodológicos más comunes que se presentan en el proceso de la investigación?

Hipótesis de la investigación:

A mayor exigencia académica y rigurosidad científica al orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje de la metodología de la investigación en la construcción de un proyecto de investigación educativa, dentro del curso Herramientas Básicas para la Investigación Educativa, mayor será la sistematicidad y calidad en los procesos científicos de elaboración, fundamentados en la racionalidad y la reflexión para intervenir con acierto en su práctica educativa, a fin de incidir en su transformación.



Desarrollo

Enfoque teórico

A nivel licenciatura, expresa Rojas (2008), se ha impulsado con mayor fuerza la enseñanza de la metodología para preparar a los estudiantes en el campo de la indagación científica. Desafortunadamente, dicha enseñanza se contempla por lo general de manera aislada dentro de la formación académica, mientras que, desde el punto de vista del diseño curricular, la metodología es el eje articulador de todo el proyecto académico por lo que ésta resulta un elemento primordial en todos y cada uno de los contenidos curriculares.

Siguiendo a Rojas (2008), manifiesta que:

Se observa que la mayoría de los profesores que imparten metodología no ha realizado indagaciones científicas, o éstas han quedado atrapadas dentro de la perspectiva propia del ámbito académico. Puede decirse, por tanto, que el país carece de programas específicos de formación de investigadores a nivel licenciatura. En la práctica se observa que en este nivel tampoco se llega a cubrir el objetivo de preparar investigadores ya que, por un lado, muchos profesores muestran limitaciones en su formación en el campo de la investigación.

La falta de un programa para formar investigadores que se integre como parte sustantiva de la actividad académica de las instituciones de educación superior, refleja el divorcio existente entre la docencia y la investigación, así como la reproducción de los esquemas tradicionales del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Consideramos que, en tales circunstancias, la docencia se lleva a cabo como una transmisión mecánica de las verdades científicas que no requieren someterse a discusión por lo que el alumno se vuelve un ser pasivo y receptivo, mientras que el profesor se convierte en la autoridad debido a sus conocimientos y experiencia, correspondiéndole la parte activa del proceso de enseñanza y aprendizaje. Así, el alumno repite lo que aprende sin una reflexión pues se queda con la información obtenida como algo dado, incuestionable. No participa, en la construcción del conocimiento.

En la formación de investigadores, se aprecia una dimensión socio-histórico-cultural que señala: si contribuir con la generación de mecanismos de adaptabilidad vendría a ser la razón de ser de la formación, es necesario pensar en imprimirle un carácter acumulativo de orden histórico-cultural a esa intención. Al respecto Makárenko (citado en Bowen y Hobson (1997) y Vigotsky (2001) señalan:

Reconocen el perfil contextual de la actividad formadora, dejando suponer que todo el proceso de transformación de las estructuras cognitivas, afectivas y conductuales, son mediadas y reguladas por la acción medio-ambiental.

Pareciera entonces que la formación se encuentra casada con las movilizaciones culturales, y tendría sentido verla así, si se considera que cada época trae implícita la tarea de definir determinados focos culturales.



La formación de investigadores, señalan Fontaines y Urdaneta (2009), lleva implícito el peso de la matriz epistémica regente. En tal sentido, se puede observar como el comportamiento diferencial de los focos culturales privilegia una línea de pensamiento y esto a su vez, define el camino que los sujetos cognoscentes deberán transitar para conquistar esa cosa llamada ciencia.

Para esta investigación, consideramos que los investigadores nóveles deberán apropiarse de lo expuesto por Rivas (2011), en su libro, las nueve competencias comunes a todos los investigadores propuestas por el Modelo LART, que consisten en: 1.- Plantear un problema, 2.- Elaborar un marco contextual, 3.- Revisar el estado del arte, 4.- Crear y validar un instrumento de recolección de información, 5.- Construir y validar modelos, 6.- Dominar técnicas de análisis de datos, 7.- Dominar el estilo de redacción científica, 8.- Presentar trabajos de investigación en congresos, coloquios, y 9.- Idiomas y conocimiento de arte y cultura general.

Finalmente, es bueno resaltar que si la formación es el camino para llegar a ser el que se es (Gadamer 1977), la investigación se constituye en ese camino. Así, investigación es análoga a la formación. Ambas son crisoles de donde emerge la idea del desarrollo y la posibilidad de evolución.

Enfoque metodológico

El estudio se realizó con 21 estudiantes, 4 hombres y 17 mujeres, del 5° semestre de la (LEPRI), cuyo rango de edad oscila entre los 20 y los 24 años. Proceden de Municipios colindantes a La Paz: Chimalhuacán, Chicoloapan, Ixtapaluca, Chalco, Nezahualcóyotl y Tláhuac.

Las fortalezas y debilidades cognitivas obtenidas del diagnóstico, permitieron planificar las sesiones del curso y nos encontramos frente a dos cuestiones íntimamente vinculadas: la primera se refiere a los elementos académicos que deben considerarse en la formación integral de los investigadores nóveles (contenidos curriculares y su articulación en la práctica investigativa) y la segunda, aquellas orientaciones relacionadas con la puesta en marcha de dicho programa de formación, como son los aspectos pedagógicos y didácticos.

La investigación tiene un enfoque cualitativo y acudimos a la metodología de la investigación-acción por permitirnos en cada una de sus etapas (observación, planificación, acción y evaluación) poner en práctica el desarrollo de las competencias del investigador para estimular en los estudiantes el sentido de indagación y de aprender a aprender.

Siguiendo a Elliott, (1993), el principal representante de la investigación-acción, y a Kemmis (1984), citados en Bausela (2002), ambos coinciden en que es el estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma, es una forma de indagación autorreflexiva, por lo tanto, se entiende como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas, donde las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas.



Durante el semestre, se llevó un seguimiento puntual de cada estudiante, en la construcción de su proyecto de investigación, se presentan cuadros y escalas que dan cuenta de ello.

El 25 de septiembre de 2020, aplicamos a los estudiantes una encuesta tipo Likert, con el propósito de conocer su actitud ante diferentes situaciones, nivel de comprensión, análisis-síntesis, uso del sentido común, toma de decisión, perseverancia, temor a la crítica, ser innovador, arriesgado, ante una situación problemática dada; esto, antes de iniciar su proyecto de investigación, previendo su desempeño como investigadores nóveles. (Ver cuadro no. 1).

Cuadro no. 1: Escala Likert aplicada a 21 estudiantes. Primer semestre 2020-2021

| Pregunta / Ítem | Totalmente De Acuerdo | De Acuerdo | Indiferente | En Desacuerdo | Muy En Desacuerdo | Alumnos Encuestados |
|---|--------------------------|------------|-------------|------------------|----------------------|------------------------|
| 1. Entro en pánico cuando tengo que lidiar con algo muy complejo. | 2 | 9 | 5 | 4 | 1 | 21 |
| 2. Puedo explicar con mis propias palabras lo que acabo de leer. | 4 | 14 | 3 | 0 | 0 | 21 |
| 3. Prefiero el detalle a la síntesis. | 5 | 5 | 6 | 4 | 1 | 21 |
| 4. Puedo hacer comparación entre diferentes métodos o tratamientos. | 3 | 12 | 6 | 0 | 0 | 21 |
| 5. Utilizo mi sentido común para juzgar la relevancia de la información. | 3 | 13 | 2 | 3 | 0 | 21 |
| 6. Prefiero la Medicina basada en evidencia a mi percepción personal. | 6 | 6 | 6 | 3 | 0 | 21 |
| 7. Si hay cuatro razones a favor y la mía es en contra, apoyo las cuatro. | 6 | 2 | 7 | 5 | 1 | 21 |
| 8. Puedo determinar un diagnóstico, aunque no tenga toda la información. | 0 | 7 | 3 | 9 | 2 | 21 |
| 9. A pesar de los argumentos en contra, mantengo firmes mis creencias. | 6 | 6 | 6 | 6 | 0 | 21 |
| 10. Evado ser crítico para evitar Conflictos. | 1 | 1 | 7 | 10 | 2 | 21 |
| 11. Expreso alternativas innovadoras a pesar de las reacciones que pueda generar. | 6 | 10 | 4 | 1 | 0 | 21 |
| 12. Prefiero aplicar un método conocido antes de arriesgarme a probar uno nuevo. | 3 | 8 | 8 | 2 | 0 | 21 |
| 13. Sé distinguir entre hechos reales y prejuicios. | 2 | 11 | 8 | 0 | 0 | 21 |

Fuente: Elaboración propia.



Resultados

Se presentan solo algunos resultados del cuestionario tipo Likert aplicado, que consistió en 13 ítems. Los resultados arrojaron lo siguiente:

Gráfica no. 1

1. Entro en pánico cuando tengo que lidiar con algo muy complejo.



Los estudiantes señalan en su mayoría 9 están de acuerdo y 2 totalmente de acuerdo que entran en pánico cuando tienen que lidiar con algo complejo, se ponen nerviosos y no saben qué hacer, requieren apoyo y acompañamiento.

Gráfica no. 2

2. Puedo explicar con mis propias palabras lo que acabo de leer.



Los estudiantes señalan que 14 de ellos están de acuerdo y 4 más totalmente de acuerdo en que pueden explicar con su propio vocabulario lo que leen, aunque confrontando con la realidad, les cuesta parafrasear a los autores y explicarse de forma clara.



Grafica no. 3



Los estudiantes prefieren el detalle a la síntesis, totalmente de acuerdo 5 alumnos, de acuerdo 5 alumnos más e indiferentes 6, lo que significa que les agrada ir despacio comprendiendo las explicaciones para no tener dudas, además basarse en ejemplos que les funcionan como modelo de aprendizaje.

Los estudiantes se comprometieron con su investigación, respetando en todo momento la exigencia académica y rigurosidad científica que implica este proceso. Se señalan enseguida los aspectos didáctico-pedagógicos y la teoría abordada y desarrollada paso a paso para la formación de investigadores nóveles. (Ver cuadro 2).



aprender lo que le enseña el profesor.

Cuadro No. 2: Aspectos didáctico-pedagógicos del proceso de formación de investigadores y desarrollo de la teoría de la investigación. Contenidos curriculares, primer semestre 2020-2021

Aspectos Didáctico-Pedagógicos Del Proceso De Formación Teoría De La Investigación Para Investigadores Críticos. De Investigadores

- 1.- Hablar del concepto alumno significa no reproducir la idea del modelo tradicional de la educación en donde se le contempla como un individuo pasivo, receptivo, que solo tiene como actividad y propósito
- 2.- Los procesos de preparación de investigadores nos llevan a retomar el concepto de profesor-investigador y, consecuentemente de alumno-investigador que se irá convirtiendo en un profesor investigados, según sea el caso.
- 3.- Los primeros momentos frente al grupo son muy importantes para el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que de ellos dependerá que los alumnos-investigadores adquieran confianza y participen activa y creativamente en las diversas actividades de las sesiones plenarias del curso.
- 4.- Involucrar a los estudiantes en el proceso de su propia formación como investigadores, a fin de que actúen de manera responsable y entusiasta. Hay que volver a la participación activa del alumno en la escuela, que solo puede existir si la escuela está ligada a la vida
- 5.- El profesor-investigador debe vincular el desarrollo de las diferentes sesiones con cuestiones de interés para la vida cotidiana de las personas, tanto en el ámbito social, familiar e institucional.
- 6.- Elevar el interés por la indagación científica. La ubicación del profesor-investigador en el medio particular de los alumnos-investigadores es pues, una exigencia fundamental para facilitar el proceso de formación de investigadores.
- 7.- La confianza entre el docente y los estudiantes es fundamental.
- 8.- En la evaluación formativa recuperar la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Contenidos Curriculares

Considerar las etapas de un Proyecto de Investigación y su sistematicidad:

- 1.- Objeto de estudio
- 2.- Propósito de la investigación
- 3.- Antecedentes del problema.

Datos concretos, cifras de otros estudios o investigaciones que sirven como sustento a nuestro planteamiento.

- 4.- Supuestos teóricos, teorías generales relacionadas.
- 5.- Contextualización breve. A.- Delimitar el problema: Escuela, grupo, titular. Fecha de inicio y término de la investigación.
- 6.- Precisar tipo de recursos humanos, materiales y financieros.
- 7.- Plantear el problema como una pregunta o una declaración.
- 8.- Formulación de hipótesis o supuesto de la investigación.

Justificación.

- 1.- Propósito.
- 2.- Conveniencia del estudio
- 3.- Aportes sociales y educativos.
- 4.- Implicación en la práctica profesional.
- 5.- Aporte teórico al ámbito educativo.
- 6.-Utilidad metodológica para el desarrollo de competencias.

Preguntas De Investigación

Deben ser precisas y reflejar la mayor claridad posible.

Objetivos

Reflejan los propósitos reales de la investigación.

Cumplen requerimientos.

Metodología

Enunciar la metodología a desarrollar y los instrumentos de apoyo a la investigación.

Presentación de su proyecto de investigación en un Coloquio interno institucional

Fuente de elaboración: Propia.

En el proceso de formación de investigadores, el control inicial lo ejerce necesariamente el profesor-investigador, sin embargo, a medida que se avanza y el grupo asume poco a poco su responsabilidad, el poder del conductor del curso va disminuyendo mientras que el grupo en su conjunto logra madurar lo suficiente para hacerse cargo de las diversas actividades. En este proceso el profesor-investigador interviene cada vez menos, sin dejar de ser un guía amistoso y empático.



Los alumnos abordaron diferentes problemas de investigación para desarrollar sus proyectos, mismos que se coevaluaron (CE), heteroevaluaron (HE) y evaluaron (E), en el mismo grupo de trabajo, bajo una escala estimativa del contenido, llevando un seguimiento minucioso de cada etapa construida y dando importancia a la retroalimentación. (Ver cuadro No.3).

Cuadro No. 3: Problemas de Investigación seleccionados por estudiantes de 5° semestre

| Problema Educativo Seleccionado Para Construír Su Proyecto De Investigación Educativo Contex- | | Proyectos | S | Proyec Tos Presentados En | | |
|--|---|-----------|----------|---------------------------|--|--|
| tuado En Su Práctica Profesional | Е | CE | Coloquio | | | |
| Barreras De Aprendizaje Y Participación En La Educación Virtual Causada Por Covid-19 | 6 | 6 | 6 | 6 | | |
| Estrategias Didáctica Aplicadas A Las Matemáticas | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| Incumplimiento En Tareas Escolares Y Apoyo De Padres | 4 | 4 | 4 | 4 | | |
| Problemas De Escritura/Ortografía | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| El Problema De La Comprensión Lectora | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| Frustración Docente Ante La Modalidad Del Trabajo Virtual | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| Proyectos Construídos | | | | 21 | | |

Elaboración: Propia.

En la etapa final de revisión, los estudiantes consideraron la siguiente escala para que su proyecto de investigación educativa cumpliera con la exigencia académica y rigurosidad científica. (Ver cuadro no. 4)

Cuadro no. 4: Evaluación final del proyecto de investigación, con exigencia académica y rigurosidad científica

CURSO: HERRAMIENTAS BÁSICAS PARA LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EVALUACIÓN FINAL DOCENTE RESPONSABLE: DRA. ARACELI LÓPEZ CHINO. CUADRO DE EVALUACIÓN, CONSIDERANDO LOS 16 ASPECTOS REQUERIDOS EN EL PROYECTO/PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

PUNTAJE:

- MUY COMPETENTE (3) COMPETENTE (2)
- INTERESANTE (1)

| NOMBRE DEL ALUMNO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|-------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

15. Cronograma de actividades.

17. Puntaje total y calificación definitiva

ELEMENTOS PARA EVALUAR:

- 1. Carátula (Datos completos). 1. Caratula (Datos completos).
 2. Introducción/presentación (mostrar el contenido del trabajo).
 3. Índice. (Mostrar el contenido y paginado).
 4. Título del trabajo (No mayor a 14 palabras).
 5. Introducción al trabajo de investigación.
 6. Contextualización completa.

- 6. Contextualizacion compieta.
 7. Objeto de estudio (Señalar).
 8. Antecedentes (Internacionales, nacionales y locales).
 9. Supuestos teóricos (Conceptos sobre el tema con autores).
 10. Planteamiento del problema (Problema de investigación).
 11. Justificación (Considerar los cinco elementos necesarios).
- 11. Objetivos. General (1) y específicos (2) (Qué respondan al <u>qué,</u> como, por qué, para qué o a través de qué). 13. Preguntas de investigación (Máximo 5, mínimo 3). 14. Hipótesis (Con datos completos).

Elaboración propia.

Las tres etapas de revisión minuciosa, retroalimentando los trabajos de los estudiantes, permitieron alcanzar los objetivos propuestos en esta investigación pues al término del semestre se presentaron 21 proyectos de investigación en un coloquio interno institucional.



Conclusiones

Hallazgos del estudio

Como resultado de la investigación, considerando los objetivos, las preguntas de investigación y la hipótesis planteada, se recuperan de forma precisa los siguientes hallazgos:

- 1.- Concebimos a la docencia como una práctica que alienta y estimula los procesos de investigación, en donde los docentes somos mediadores y colegas de los estudiantes, por lo tanto, debemos generar un clima de confianza, respeto y tolerancia para todos.
- 2.- Existe una influencia determinante en los estudiantes sobre los factores sociales (trabajan para mantener la economía familiar), institucionales (deben cubrir gastos de inscripción semestral y atender los contenidos curriculares de cada curso de forma virtual) y personales (familiares enfermos de COVID-19, que tienen que atender o bien, familiares fallecidos, lo que afecta su estado de ánimo y su aprendizaje), estos elementos afectan seriamente su posición como investigadores nóveles.
- 3.- La metodología de la investigación (indagación científica) se contempla por lo general de manera aislada dentro de la formación académica, tanto por parte de los docentes como de los alumnos. Desde el punto de vista del diseño curricular, la metodología es el eje articulador de todo proyecto académico.
- 4.- La investigación es análoga a la formación. Ambas son crisoles de donde emerge la idea del desarrollo y la posibilidad de evolución.
- 5.- La formación de investigadores nóveles y la práctica de la investigación son procesos sociohistóricos.
- 6.- Involucrar a los estudiantes en el proceso de su propia formación como investigadores es fundamental, a fin de que actúen de manera responsable y entusiasta.
- 7.- La práctica de la investigación educativa solo tiene sentido para los estudiantes, si está ligada a su contexto y realidad.

Relevancia científica y social del conocimiento generado

Si como docentes (profesor-investigador), asumimos un papel activo en el aula, lograremos que los alumnos-investigadores intervengan creativamente en su formación. Para lograr esto, como profesor-investigador, debemos cambiar el concepto tradicional del proceso educativo en el que se destaca como algo "natural" solo la participación activa de quien enseña. Es necesario que como profesor-investigador nos ubiquemos en el lugar de las personas que desean formarse como investigadores, en este caso, los estudiantes, para comprender mejor las limitaciones y temores que siente la mayoría, pues prefieren mantener una actitud pasiva en lugar de intervenir críticamente en las sesiones del curso. La relevancia científica esta implícita en la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes en la construcción de los proyectos de investigación con exigencia académica y rigurosidad científica.



Podemos decir entonces, que la relevancia social está presente cuando, aquellos alumnos-investigadores que no se atreven a hablar debido a su timidez o por falta de interés, lo harán cuando el profesor-investigador asuma su verdadero papel, es decir, los motive y sean capaces de crear un ambiente de respeto y tolerancia en el grupo. Cuando se alcanza esto, los alumnos-investigadores tendrán confianza en que sus puntos de vista se escucharán con atención y se comprenderá entonces, de manera plena, que la crítica, la participación voluntaria y el involucramiento responsable y entusiasta en las diversas actividades del curso, son elementos sustanciales en la formación de investigadores.

Referencias

Bausela (2002). La docencia a través de la investigación acción. Revista Iberoamericana de

Educación.

Bowen, J. y Hobson, P. (1997). Teorías de la Educación. México. Editorial Limusa Noriega Editores.

Fontaines, T. y Urdaneta, G. (2009). Culturas de formación y formación de investigadores educativos. Universidad Autónoma Indígena de México. En Ra Ximhai. Revista de Sociedad, Cultura y Desarrollo Sustentable. file:///C:/Users/UTCINSTALLER/Downloads/Dialnet-CulturasDeFormacionYFormacionDeInvestigadoresEduca-3136043.pdf

Gadamer, G. (1977). Verdad y método. 8° edición. España.

Luchetti, E. & Berlanda, O. (1998). El diagnóstico en el aula. Conceptos, procedimientos,

actitudes y dimensiones complementarias. Editorial Magisterio. ISBN: 950-550-232-X

UNESCO (2020) ¿Cómo estás aprendiendo durante la pandemia de COVID-19? https://es.unesco.org/covid19/educationresponse

SEP. (2018). Programa del curso.

Rivas, L. (2011). Las nueve competencias de un investigador. Revista Investigación

Administrativa, ISSN: 1870-6614.

Rojas, R. (2008). Formación de investigadores educativos. Una propuesta de investigación. Plaza y Valdés. México.

Vigotsky, L. (2001). Psicología Educativa. Buenos Aires.