XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa
CNIE-2021

Factores morales, socioemocionales y de convivencia escolar en estudiantes con altos y bajos promedios de secundaria

Juan Carlos Gutiérrez Cervantes
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C.
jgutierrez421@estudiantes.ciad.mx

Jazmín Ariana Almaraz Velásquez
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C.
jalmaraz320@estudiantes.ciad.mx

Miguel Ángel Sainz Palafox
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C.
msainz421@estudiantes.ciad.mx

Área temática 15. Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas.
Línea temática: TICs, la convivencia y la violencia: la interacción en entornos virtuales, el ciberacoso, la disciplina en la educación remota, entre otras configuraciones y fenómenos.
Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.

Resumen

El objetivo del presente estudio es analizar las diferencias entre estudiantes de secundaria con altos y bajos promedios en los ámbitos de convivencia escolar (clima escolar), desarrollo moral (tolerancia y conflictos valorativos) y socioemocional (condición emocional y eficacia social parental). La muestra fue de 652 estudiantes de secundarias ubicadas en zonas focalizadas de alta violencia en el municipio de Cajeme, Sonora, 44.1% fueron hombres (n = 287) y 55.9% mujeres (n = 365) con un rango de edad entre 11 y 15 años. Se obtuvieron buenos indicadores de las propiedades psicométricas de las escalas que se aplicaron: clima escolar, tolerancia, conflictos valorativos (derechos), condición emocional y eficacia social parental. Las últimas cuatro escalas mencionadas forman parte de la Encuesta Nacional de Discriminación. Los resultados mostraron que los estudiantes con altos promedios presentaron niveles significativamente más altos en todas las variables de estudio en comparación con los estudiantes con bajo promedio, lo cual indica que son más tolerantes, y perciben menos obstáculos a la convivencia entre la diversidad y asumen que los conflictos relacionados con la discriminación pueden resolverse por la vía institucional. Se concluye que el promedio en el ciclo anterior puede funcionar como un componente importante para focalizar estudiantes con una visión más abierta al cambio y con habilidades de tolerancia para enfrentar la diversidad. Finalmente, se discuten los hallazgos y las implicaciones prácticas.

Palabras clave: *rendimiento académico, secundaria, desarrollo moral, educación emocional, convivencia escolar.*

Introducción

El rendimiento académico (RA) de los estudiantes constituye un factor imprescindible y fundamental para la valoración de la calidad educativa en todos los niveles de educación. Es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Es comúnmente evaluado en la investigación educativa mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico.

De acuerdo con los datos presentados por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), el RA en México es insuficiente. De acuerdo con los datos del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en Lenguaje y Comunicación, más del 64% se encuentra en el nivel más bajo, mientras que en habilidad matemática el porcentaje aumenta a 66%. Estos resultados pueden tener diversas consecuencias, siendo una de ellas el nivel de deserción escolar, pues más del 14.4% en lo que respecta a la educación obligatoria, abandonó sus estudios (INEE, 2017).

Vegas y Petrow (2008) realizan una crítica a las políticas educativas que se han implementado en los últimos tiempos para contrarrestar el bajo RA. Los autores mencionan que éstas han tenido como objetivo ofrecer insumos fácilmente cuantificables a los colegios y los sistemas escolares, tales como dinero, infraestructura, libros de texto, etc., pero dotar al sistema educativo de esta clase de insumos no garantiza necesariamente un mayor aprendizaje.

Años más tarde, la crítica al abordaje del RA persiste. Garbanzo (2013), menciona que gran parte de la investigación sobre RA ha dirigido su atención a competencias académicas o variables como el nivel socioeconómico, la escolaridad de los padres, el tipo de institución educativa, entre otras. A pesar de que está comprobado que éstas se relacionan significativamente con el RA, es poco lo que aportan a programas preventivos que pudieran fomentar un afrontamiento positivo a las dificultades contextuales.

En el presente estudio se abordará el promedio de los estudiantes de secundaria como medida de RA, desde diferentes marcos conceptuales. El primero de ellos es el de la convivencia escolar medida a través del clima escolar, el cual se ha relacionado con resultados académicos favorables (Ismail, Rahman & Yaacob, 2020). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2016) afirma que el clima escolar es un pilar esencial en todos los niveles de educación y puede ser definido como la naturaleza y la calidad de las relaciones entre los alumnos y los adultos de la escuela dentro de la institución educativa. En este sentido, Puma (2018), reporta una correlación positiva y significativa de .42 entre las variables clima escolar y RA en muestra de estudiantes de secundaria. El autor concluye que un buen clima escolar contribuye al logro de promedios más altos, lo cual promueve el desarrollo de sus competencias académicas y socioemocionales.

El siguiente marco es el de desarrollo moral medida a través de la tolerancia y conflictos valorativos. La tolerancia, desde una perspectiva de discriminación, se refiere al respeto y la consideración hacia las diferencias que existen entre las personas, con la disposición de convivir en una sociedad plural e incluyente. Las actitudes de tolerancia pueden caracterizarse en tres dimensiones: una dimensión cognitiva que representa el conjunto de creencias preconcebidas en relación con los integrantes de grupos que se perciben como diferentes, una dimensión afectiva que se refiere a las reacciones emocionales que se originan a partir de la convivencia con dichos grupos, y por último una dimensión conductual, que incluye las acciones individuales (Lozano & Etxebarria, 2007).

Existe evidencia de que los niveles de tolerancia a la diversidad se reducen en la adolescencia y aumenta la discriminación y el prejuicio hacia los grupos que son percibidos como distintos con respecto al propio, lo cual genera un ciclo de discriminación, rechazo y violencia que impacta en los resultados académicos de los adolescentes (Díaz-Aguado, Segura, Royo & Andrés, 1996).

En esta misma línea de investigación, otra variable de carácter moral que cobra importancia en edad adolescente son los conflictos valorativos, el cual es un constructo con una inclinación de discriminación y derechos humanos. Telles y Pacheco, (2020), mencionan que en los conflictos valorativos se ven involucrados los valores propios de la persona que resultan imprescindibles dentro de la sociedad. Aunque esta cuestión implica a todos los sectores sociales, existen grupos históricamente rezagados, cuyos derechos humanos han sido frecuentemente ignorados, como niños, adultos mayores, mujeres, grupos indígenas, personas con discapacidad, minorías religiosas, diversidad sexual, migrantes, entre otros.

Asimismo, los conflictos valorativos representan un buen indicador de desarrollo de una región o país, en este sentido, Booth y Ainscow (2000), menciona que el sistema educativo debe promover una comunidad escolar segura, en donde se promueva el respeto mutuo independientemente de las diferencias entre grupos, lo cual tendrá impacto directo en la educación.

Otro de los factores que cobran relevancia en la adolescencia es la condición emocional, ya que en el contexto escolar de secundaria suelen observarse situaciones de analfabetismo emocional, tales como: falta de control, impulsividad, bajo RA debido al estrés, acoso, baja autoestima y sentimientos de soledad (Pérez-Escoda, Filella, Alegre y Bisquerra, 2018). Asimismo, la evidencia empírica de la relación de la condición emocional y resultados académicos es amplia y cada vez más sólida en la investigación psicoeducativa (Guillén y Burga, 2018; Ros, Filella, Ribes, & Pérez 2017).

Finalmente, la relación escuela y familia, ha sido ampliamente estudiada en los distintos niveles de educación. Una variable que cobra más importancia en edad adolescente es la eficacia social parental (Sánchez, 2016), la cual se relaciona con las acciones que los padres de familia desarrollan encaminadas a orientar el desarrollo de sus hijos y a la interacción emocional positiva o negativa (Rodríguez, Van, González y Unikel, 2011). Casarín e Infante (2006) agregan que dicha interacción representa una de las pautas más importantes en la conducta de los hijos en las distintas áreas, siendo la académica, la más influenciada.

El presente estudio tiene por objetivo analizar las diferencias entre estudiantes de secundaria con altos y bajos promedios en los ámbitos de desarrollo moral (tolerancia y conflictos valorativos), socioemocional (condición emocional y comunicación parental) y clima escolar.

Desarrollo

Enfoque metodológico

El estudio siguió un enfoque cuantitativo con diseño no experimental, transversal con alcance comparativo correlacional. La muestra se conformó por 652 estudiantes de primer y segundo grado de secundaria pertenecientes a distintas escuelas secundarias en el municipio de Cajeme, Sonora. Un 44.1% fueron hombres (*n* = 287) y 55.9% de mujeres (*n* = 365) con un rango de edad entre 11 y 15 años. Los grupos de promedio altos y bajos se conformaron por los estudiantes que reportaron un promedio en el ciclo anterior de 5 a 7 (*n* = 194; bajo promedio) y el segundo grupo un promedio de 8 a 10 (n = 458; alto promedio).

Medidas

Escala de clima escolar. Incluye 27 reactivos, con cinco opciones de respuesta tipo Likert (1= nunca, 2= casi nunca, 3= a veces, 4= casi siempre y 5= siempre). La escala cuenta con un análisis métrico Rasch bajo el modelo Rating Scale Model (RSM), que muestran correlaciones punto biserial mayores a .20, índices INFIT y OUTFIT entre .50 y 1.50 y niveles de dificultad entre 1.05 y -.97 lógitos. Los autores reportan un Análisis factorial Exploratorio (AFE) de cinco factores que explican el 52.9% de la varianza y un alfa de Cronbach de 0.85 general y para los factores valores entre .81 y .69 (Caso, Díaz, Chaparro y Urías, 2011).

Escala de tolerancia: Se basa en la Encuesta Nacional sobre Discriminación (ENADIS), la cual se realizó en coordinación con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED; 2010). Consta de 8 reactivos que evalúan los niveles de tolerancia de las y los estudiantes en el contexto social y en relación con lo diferente. Se trata de ocho reactivos que preguntan sobre religión, raza, discapacidad y otros aspectos, y el grado de acuerdo o desacuerdo para que ellas vivieran en casa de la o el estudiante. El primer procedimiento fue un AFE utilizando el método de extracción de Máxima Verosimilitud con rotación Oblimin Directa. extrayendo 1 componente que explica el 60.15% de la varianza. Los pesos factoriales de los ítems superan el mínimo esperado (.35), siendo el más bajo de .63. la confiabilidad por alfa de Cronbach fue de .92. Posteriormente se puso a prueba el modelo resultante mediante un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). El análisis arrojó adecuados índices de ajuste (χ^2 (df) = 45.02 (16), RMSEA = .04, CMIN = 2.81, CFI = .99, GFI = .98). Finalmente, se realizó un análisis psicométrico Rasch para ítems politómicos RSM. Los índices de INFIT y OUTFIT de todos los ítems mostraron puntuaciones dentro de los márgenes tradicionales del modelado Rasch (.50-1.50; Bond & Fox, 2001).

Escala de conflictos valorativos: Se trata de una escala de 11 ítems que cuestiona sobre la frecuencia con la cual se respetan los derechos de diferentes personas, en una escala de cinco puntos (casi nunca a siempre). También forma parte de la ENADIS. Se realizó un análisis psicométrico Rasch para ítems politómicos bajo el modelo RSM. El análisis arrojó que todos los ítems mostraron índices dentro de los márgenes tradicionales del modelo (.50-1.50), exceptuando el primer reactivo de la escala, el cual mostró puntuaciones altas en INFIT (1.68) y OUTFIT (1.98), por lo tanto, se decidió excluirlo de la escala. Posteriormente, los 10 reactivos restantes se sometieron a un AFE, el cual extrajo un componente que explicó el 56.70% de la varianza. Los pesos factoriales oscilan entre .53 y .81, los cuales superan el mínimo esperado (.35). Con el AFC se puso a prueba dicho modelo, obteniendo adecuados índices de ajuste (χ^2 (df) = 198.48 (36), RMSEA = .06, CMIN = 5.51, CFI = .97, GFI = .96). La confiabilidad por alfa de Cronbach fue de .93.

Escala de condición emocional: Forma parte de la ENADIS y contiene 11 reactivos que valoran los espacios de socialización. Las opciones de respuesta se dividen en emociones positivas y negativas, donde el positivo tiene el valor más alto y la negativa el más bajo (1=enojado, 2=triste, 3=con desagrado, 4=con miedo, 5=feliz). Primeramente, se realizó un análisis Rasch para ítems politómicos bajo el modelo RSM. El análisis arrojó que el ítem 10 de la escala mostró puntuaciones fuera del rango establecido del modelo Rasch (.50-1.50; Bond & Fox, 2001), tanto en INFIT (2.11) como en OUTFIT (2.20), por lo tanto, se decidió eliminar el reactivo de la escala. Los ítems restantes se sometieron a un AFE, el cual arrojó un solo factor que explica el 56.13% de la varianza, donde todos los ítems superaron el mínimo esperado (.35) con pesos factoriales que oscilan entre .47 y .81. Posteriormente, se llevó a cabo AFC en el cual se obtuvieron aceptables índices de ajuste (χ^2 (df) = 139.55 (41), RMSEA = .05, CMIN = 3.40, CFI = .98, GFI = .97). La confiabilidad por alfa de Cronbach fue de .92.

Escala de eficacia social parental: Forma parte de la ENADIS y contiene 15 reactivos que evalúan eficacia social con los padres; esta escala trata de evaluar en cinco puntos la frecuencia con la cual padres y madres han tenido comportamientos antisociales que pueden afectar a los adolescentes. Primeramente, se llevó a cabo un AFE, en el cual se extrajo un solo componente que explica el 50.83%. Los pesos factoriales oscilan entre .66 y .79, superando el mínimo esperado (.35). Mediante el AFC, se probó el modelo obteniendo adecuados índices de bondad de ajuste (χ^2 (df) = 425.47 (84), RMSEA = .06, CMIN = 5.06, CFI = .95, GFI = .94). La confiabilidad por alfa de Cronbach fue de .93. Al igual que en las escalas anteriores, se realizó un análisis politómico Rasch bajo el modelo RSM, en el cual, todos los ítems mostraron puntajes dentro de los márgenes tradicionales del modelo Rasch (.50-1.50).

Procedimiento

Se contó con el consentimiento de autoridades estatales y federales de educación básica. Se procedió a seleccionar las escuelas participantes, a partir de un listado proporcionado por la Secretaría de Educación y Cultura, a través del Departamento de Salud y Seguridad Escolar, se seleccionaron escuelas secundarias que

estuvieran ubicadas dentro del municipio de Cajeme y estuvieran focalizadas como zonas en riesgo de violencia. Después se solicitaron autorizaciones en cada una de las escuelas, se procedió a la aplicación de las medidas para finalizar conformando la base de datos con la que se realizaron los análisis presentados en este estudio.

Análisis de datos

Se utilizó el paquete estadístico SPSS 23, en donde se emplearon análisis descriptivos, t de student, correlaciones r de Pearson, AFE y confiabilidad por alfa de Cronbach. Se utilizó AMOS 23 para AFC y WINSTEPS 4.4.4, para los análisis Rasch.

Resultados

Primeramente, se empleó un análisis de agrupamiento en función de los niveles de promedio que reportaron los estudiantes en el ciclo anterior. El primer grupo (5-7, bajo promedio) se conformó por 194 estudiantes, 80 de primer grado y 114 de segundo (119 hombres, 75 mujeres). El segundo grupo se conformó por 458 estudiantes, 272 de primer grado y 186 de segundo (168 hombres y 290 mujeres).

Análisis descriptivos

En los resultados descriptivos para la muestra total, en una escala del 1 al 5 para todas las variables, en clima escolar se obtuvo una media de 3.24 (DE=.785). En las variables de carácter moral, los resultados arrojaron una media de 3.63 (DE=1.01) para tolerancia. En conflictos valorativos se obtuvo una media de 3.10 (DE=.980). En el marco de lo socioemocional, en condición emocional, la media fue de 4.19 (DE=.959) y en eficacia social parental de 4.35 (DE=.761), siendo ésta última en donde se obtuvieron resultados generales más altos. Los niveles obtenidos por grupos de promedio, las medias fueron más elevadas para los promedios altos en comparación con los promedios bajos en todas las variables. En relación a los descriptivos por grado escolar, en clima escolar, los alumnos de primer grado obtuvieron mejores resultados, en tolerancia las medias fueron similares entre ambos grados, en conflictos valorativos los de primer grado mostraron una media mayor, misma situación se dio para condición emocional. Finalmente, en eficacia social parental los alumnos de segundo grado mostraron puntuaciones más altas.

Tabla 1. Descriptivos de las variables morales, socioemocionales y clima escolar generales, por grupos de promedio y grado escolar.

	Mínimo	Máximo	Bajo	Alto	1er grado	2do grado	General
Clima escolar	1	5	3.04	3.33	3.36	3.11	3.24
Tolerancia	1	5	3.02	3.50	3.35	3.36	3.36
Conflictos valorativos	1	5	2.87	3.18	3.19	2.98	3.10
Condición emocional	1	5	3.85	4.34	4.24	4.14	4.19
Eficacia social parental	1	5	4.18	4.47	4.34	4.44	4.38

Fuente: elaboración propia.

Análisis de correlación

Desglosando las correlaciones entre las distintas escalas de desarrollo moral, socioemocional y clima escolar, todas las correlaciones fueron estadísticamente significativas (ver tabla 2). Se destaca la correlación entre la condición emocional y la eficacia social parental (r = .523). En la asociación entre las variables independientes y el promedio, aunque correlaciones bajas, todas fueron igualmente significativas, siendo la variable de tolerancia la que mostró una asociación más alta (r = .238).

Tabla 2. Correlaciones r de Pearson entre las variables de desarrollo moral, socioemocional, clima escolar y promedio obtenido en el grado anterior.

	Promedio	Clima escolar	Tolerancia	Conflictos valorativos	Condición emocional	Eficacia social parental
Promedio	1.000	.155**	.238**	.164**	.206**	.196**
Clima escolar	.155**	1.000	.174**	.351**	.333**	.239**
Tolerancia	.238**	.174**	1.000	.269**	.285**	.192**
Conflictos valorativos	.164**	.351**	.269**	1.000	.305**	.187**
Condición emocional	.206**	.333**	.285**	.305**	1.000	.523**
Eficacia social parental	.196**	.239**	.192**	.187**	.523**	1.000

Fuente: elaboración propia. Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Resultados de los análisis comparativos

En los resultados de la t de studen*t, los estudiantes que obtuvieron un promedio de 8 a 10 presentan niveles significativamente más altos en tole*rancia, conflictos valorativos, condición emocional, eficacia social parental y clima escolar en comparación con los estudiantes que obtuvieron promedios de 5 a 7. Para valorar la magnitud

de estas diferencias se calculó el tamaño del efecto por d de Cohen, observándose tamaños de efecto bajos, siendo la tolerancia y la condición emocional los efectos más grandes (ver tabla 3).

Tabla 3. T de Student. Variables morales, socioemocionales y de clima escolar en promedios altos y bajos

	Bajo		Alto		*t*	*d de Cohen*	*p*
	M	DE	M	DE			
Clima escolar	3.04	.789	3.33	.768	-4.382	.14	.000
Tolerancia	3.02	.957	3.50	.998	-5.892	.22	.000
Conflictos valorativos	2.87	.900	3.18	.960	-3.727	.12	.000
Condición emocional	3.85	1.11	4.34	.848	-5.935	.22	.000
Eficacia social parental	4.18	.770	4.47	.742	-4.358	.14	.000

Fuente: elaboración propia.

Conclusiones

El presente trabajo permite dar cuenta de las diferencias existentes entre alumnos con altos y bajos promedios, desde diferentes marcos conceptuales. En lo que respecta a desarrollo moral, los niveles para tolerancia y conflictos valorativos fueron significativamente más altos para los promedios altos. Lo anterior concuerda con los resultados de Hernández, Araiza, Jiménez y Vega (2016), quienes reportan que los estudiantes que practican con mayor frecuencia la responsabilidad, solidaridad y tolerancia obtienen mejores logros académicos. Booker (2007), por su parte, encontró resultados contradictorios. Lo anterior resalta la necesidad de profundizar en la relación entre variables morales y RA.

En el marco de lo socioemocional, se encontró que los estud iantes que perciben tener una adecuada condición emocional y una buena eficacia social parental, poseen promedios significativamente más altos. Lo anterior, pone en evidencia la importancia de las expresiones de afecto de los padres hacia los hijos y el apoyo para la expresión libre de emociones. Algunos autores mencionan que lo anterior tiene un gran impacto sobre el ajuste psicosocial positivo y la percepción de un buen RA (Lereya, Samara & Wolke, 2013; Rivera-Rivera, Rivera-Hernández, Pérez-Amezcua, Leyva-López, de Castro, 2015).

En lo referente a clima escolar, se encontró que los estudiantes con altos promedios perciben un mejor clima escolar. Al respecto, Barrios y Frías (2016), reportaron en su estudio que la variable de convivencia escolar y familiar impactaron directamente al promedio de los alumnos. Asimismo, lo encontrado concuerda con los hallazgos de Vega y González (2016), quien con una muestra de adolescentes de secundaria encontró una asociación entre la categoría de desempeño escolar medida por la reprobación de materias y convivencia escolar.

Se concluye que las variables de índole moral, socioemocional y de convivencia escolar, son de gran importancia en la educación secundaria pues en esta etapa se ven involucrados factores cognitivos y emocionales complejos que impactan en todas las aristas del estudiante. Asimismo, se recomienda realizar estudios con mayor número de población y emplear análisis de regresión lineal múltiple, ecuaciones estructurales y discriminantes para indagar en los factores personales que predicen resultados académicos favorables en edad adolescente.

Referencias

Barrios, M., & Frías, M. (2016). Factores que Influyen en el Desarrollo y Rendimiento Escolar de los Jóvenes de Bachillerato. *Revista Colombiana de Psicología, 25*(1) ,63-82. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=8044465

Bond, T.G., Fox, Ch. M. (2001). *Applying the Rasch Model: Fundamental Measurement in the Human Sciences*. New Jersey: Erlbaum.

Booker, K. C. (2007). Likeness, Comfort, and Tolerance: Examining African American Adolescents' Sense of School Belonging. *The Urban Review*, *39*(3), 301–317. https://doi.org/10.1007/s11256-007-0053-y

Booth, T., & Ainscow, M. (2000). *Índice de Inclusión, desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. Centre for Studies in Inclusive Education.

Casarín, A. V., & Infante, T. (2006). Familia y rendimiento académico. *Revista de educación y desarrollo, 5*, 55-59.

Caso, J., Díaz, C., Chaparro, A. y Urías, E. (2011). *Propiedades psicométricas de las escalas, cuestionarios e inventarios de la Estrategia Evaluativa Integral 2010: Factores Asociados al Aprendizaje*. UEE Reporte Técnico 11 - 002. México: Universidad Autónoma de Baja California. http://uee.ens.uabc.mx/docs/reportesTecnicos/2011/UEERT1

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (2019). *Encuesta nacional sobre discriminación en México*. https://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&

Díaz-Aguado, M. J., Segura, M. P., Royo, P. & Andrés, M. (1996). *Programas de educación para la tolerancia y prevención de la violencia en los jóvenes*. Madrid: Instituto de la Juventud Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Garbanzo, G. M. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 57-87. http://www.revistas. una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/5258/5069.

Guillén, D. E. F., & Burga, E. M. A. (2018). Competencia emocional como elemento fundamental del rendimiento académico de los estudiantes del cuarto y quinto grado de educación primaria. *PSIQUEMAG*, *6*(1).

Hernández, C. A., Araiza, I. Jiménez, T., & Vega, M. (2016). La relación entre el desempeño académico y la práctica de la tolerancia, responsabilidad y solidaridad de las estudiantes de la escuela Normal Rural "Ricardo Flores Magón". *Ra Ximhai. 12*(6), 241-257.

INEE. (2017). Panorama Educativo de México 2015. Indicadores del Sistema Educativo Nacional. Educación básica y media superior. México: INEE. Recuperado de https://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/B/116/P1B116.pdf

Ismail, S. N., Rahman, F. A., & Yaacob, A. (2020). School Climate and Academic Performance. In *Oxford Research Encyclopedia of Education*.

Lereya, S. T., Samara, M., & Wolke, D. (2013). Parenting behavior and the risk of becoming a victim and a bully/victim: a meta-analysis study. *Child Abuse & Neglect, 37*(12), 1091-1108.

Lozano, A. M., & Etxebarria, I. (2007). La tolerancia a la diversidad en los adolescentes y su relación con la autoestima, la empatía y el concepto del ser humano. *Infancia y aprendizaje*, *30*(1), 109-129.

OECD. (2016). *Construyendo un México Inclusivo.* Obtenido de OECD: http://www.oecd.org/mexico/building-an-inclusive-mexico-9789264265493-en.htm

Pérez-Escoda, N., Filella, G., Alegre, A., y Bisquerra, R. (2018). Desarrollo de la competencia emocional de maestros y alumnos en contextos escolares. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, *10*(28).

Rivera-Rivera, L., Rivera-Hernández, P., Pérez-Amezcua, B., Leyva-López, A. y de Castro, F. (2015). Factores individuales y familiares asociados con sintomatología depresiva en adolescentes de escuelas públicas de México. *Salud Pública de México,* 57, 219-226.

Rodríguez, B., Van, H., González, N. y Unikel, C. (2011). Desarrollo de una escala para medir la percepción de la crianza parental en jóvenes estudiantes mexicanos. *Pensamiento Psicológico, 9*(17). 9-20. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80122596001

Ros, A., Filella, G., Ribes, R., y Pérez, N. (2017). Análisis de la relación entre competencias emocionales, autoestima, clima de aula, rendimiento académico y nivel de bienestar en educación primaria. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 28*(1), 8-18.

Sánchez, G. M. (2016). *Los estilos de crianza de los padres de familia y su influencia en el rendimiento escolar de los estudiantes de 3° año de educación básica*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Secretaria de Gobernación. (2019) *Diario oficial de la federación. Decreto por el cual se aprueba la estrategia Nacional de Seguridad pública del gobierno federal*. Recuperado de https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5560463&fecha=16/05/2019

Telles, N., y Pacheco, A. (2020) Tratados internacionales de derechos humanos: efectos sobre la salud de la mujer. *Mem. Inst. Investig. Cienc. Salud. 18*(3), 55-66.

Vega, M., & González, G. (2016). Bullying en la escuela secundaria. Factores que disuaden o refuerzan el comportamiento agresor de los adolescentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 21*(71),1165-1189. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=140

Vegas, E., y Petrow, J. (2008). *Incrementar el aprendizaje estudiantil en America Latina: El desafío para el siglo XXI.* Colombia: the world bank.