



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Representaciones sociales de los estudiantes de educación media superior sobre la persona homosexual

**Rafael Rodríguez Hernández**  
Universidad Nacional Autónoma de México  
rrh94.arc@gmail.com

Área temática 15. Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas.  
Línea temática: Diversidad, diferencias e inclusión.  
Tipo de ponencia: Reportes parciales o finales de investigación.



### Resumen

El propósito de esta investigación es analizar las representaciones sociales (RS) de los estudiantes de Educación Media Superior (EMS) sobre las personas con diversidad sexual (homosexual), como grupo en situación vulnerable, se hizo esta selección por la relación cotidiana en el contexto educativo y los estudiantes. Este grupo se ve afectado por la discriminación que ejercen quienes tienen concepciones diferentes, así como intereses, aprendizajes, preferencias, creencias etc. (CONAPRED, 2003), negando la igualdad de libertades, derechos y oportunidades en su vida cotidiana. Partiendo desde el eje central de la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS) de Moscovici (1979). Este estudio consistió en la aplicación de un cuestionario con una asociación de libre de palabras y una elaboración de frases, en la cual los estudiantes debían asignar tres vocablos con las que asocian el término “homosexual”, posteriormente jerarquizaron las palabras en orden de importancia a través de su criterio. Para sistematizar y analizar las expresiones y significados, se utilizó la técnica de redes semánticas naturales de Reyes (1993). Para llevar a cabo esta recolección de información, se seleccionaron diferentes instituciones de EMS.

**Palabras clave:** Representación social, Estudiantes, Homosexual, Discriminación, Vulnerabilidad.

## Introducción

Se han hecho esfuerzos para tener una sociedad inclusiva y sin discriminación, a través de las instituciones especializadas en el tema, con objetivos que permitan alcanzar una cultura igualitaria y de respeto. No obstante, no se han tenido los resultados esperados, porque en la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México, (ENADIS, 2010) se analizó qué tanto se respetan los derechos de las personas, por ejemplo, de la muestra realizada en la población mexicana, el 42.4% considera que no se respetan nada los derechos de los homosexuales, 40.8% de los migrantes, y el 44.1% de los indígenas.

Los datos de la encuesta muestra el principal problema del grupo de los homosexuales, es una de cada dos personas lesbianas, homosexuales o bisexuales considera que el principal problema que enfrenta es la discriminación, seguida de la falta de aceptación, las críticas y burlas. Es importante destacar que la sociedad mexicana sigue siendo discriminatoria y mantiene prejuicios de esta población.

En una segunda Encuesta sobre Discriminación en la Ciudad de México (EDIS, 2017), se expone que en una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no existe nada de discriminación y 10 un nivel alto de discriminación, la ciudadanía califica la existencia de este fenómeno con un 7.7. Menciona que las causas más comunes de discriminación son por tener preferencia u orientación sexual, el color de piel y la pobreza. Resulta importante destacar que las personas homosexuales se mantienen en la percepción de discriminación y persiste en el porcentaje de 12.1%, prácticamente con la misma intensidad que en el año 2013.

Ante tales circunstancias se establecen las siguientes preguntas de investigación ¿Cuál es la representación de los jóvenes de educación media superior? ¿Qué información poseen sobre la homosexualidad? ¿Cuál es su actitud ante este tema? Asimismo, en congruencia con las preguntas establecidas, propongo los siguiente objetivo: analizar las representaciones sociales (RS) de los estudiantes de Educación Media Superior (EMS) sobre las personas con diversidad sexual (homosexual).

### El contexto en la Educación Media Superior

La situación actual que se vive en los estudiantes que cursan la EMS, es algo que se tiene que observar y analizar. El acceso a la formación y la información no ha sido la mejor, las instituciones educativas se pueden ver con un gran índice de diversidad, pero estas diferencias sociales, culturales son vistas de manera positiva o con una desigualdad entre ellos (Villa, 2014).

Weiss (2012), menciona que es relevante empezar a investigar a los estudiantes en la EMS, para comprender la noción que tienen las perspectivas como sujetos con discursos y capacidades que van teniendo desde sus actividades, ideologías y creencias que van adoptando a través de sus contextos más cercanos, es importante estos estudios porque nos abren un panorama amplio de la juventud en México, ya que los estudiantes y mas

cuando están en la adolescencia siguen siendo vistos como niños que apenas están creciendo y cuando opinan, la sociedad los juzga simplemente por su edad, dejándolos invisibles ante la opinión pública.

En otras palabras, nos hace tener un nuevo concepto hacia el contexto de la EMS que se ha tenido en oculto y sobre todo visto a los estudiantes, con apatía y distinción. Por consiguiente, esta investigación retoma estos conceptos para ver la opinión de los jóvenes estudiantes y observar sus expresiones, significados e imágenes que van adquiriendo a través de sus contextos sociales, culturales y educativos para la definición de un grupo que se encuentra en condiciones de vulnerabilidad.

## Desarrollo

### Representaciones sociales

Moscovici parte desde la génesis del sentido común, para analizar los fenómenos que captan la psicología social, “Durkheim fue el primero en proponer el término “representación colectiva”. Quería designar así la especificidad del pensamiento social con relación al pensamiento individual” (Moscovici, 1979, p. 16). En otros términos, las representaciones no se crean solas por el individuo si no por lo que componen la sociedad, según para Durkheim, la psicología social estudia una manera las RS en cómo se crean, se excluyen, como funcionan entre sí o como se distinguen (Moscovici, 1979).

Las RS se construyen en un sistema de valores, nociones y prácticas que proporcionan los individuos como los medios que los rodea, para orientarse en el contexto social y esto es cierta forma los domina con nuevos conceptos, imágenes, significados y actitudes para una nueva reproducción. Se muestra como un conjunto de proposiciones y reacciones, emitidos desde la opinión pública; para generar diferentes maneras de construcción de la percepción social de cada sujeto, para comprender todo esto existen tres dimensiones importantes para una RS: la información, el campo de representación (imagen) y la actitud (Moscovici, 1979).

La primera de las tres dimensiones es la “información” se define como la organización de los conocimientos y conceptos que poseen los sujetos, con respecto a un objeto social; dependiendo del contexto social donde se encuentren (Moscovici, 1979), en otras palabras mientras tenga más información del objeto social esté, lo relaciona más fácilmente teniendo un concepto claro y desaparece la RS, por el contrario si no posee mucha información crece la RS y no tendrá un concepto definido hacia el objeto.

El “campo de representación” se refiere a la idea de la imagen dicho en otras palabras el individuo lleva en su memoria una colección de imágenes, con la que construye su experiencia visual. Y por último, la “actitud” es una acción o función en relación con el objeto de la RS y se clasifican como favorable o desfavorable que tienen el grupo o el individuo.

## Metodología

El instrumento se diseñó en tres partes: la primera consistió en un cuestionario que nos permitió recolectar información acerca de los estudiantes. Se aplicaron 150 cuestionarios, con un total de 501 estudiantes para generar una muestra a conveniencia. Con la finalización de este procedimiento se elaboró una base de datos en el programa Excel donde se recolectó toda la información de los cuestionarios aplicados, para analizar sus significados y expresiones que tienen sobre el homosexual, posteriormente se realiza la sistematización de la información e interpretación con el objetivo de identificar una aproximación de las RS, a partir de las dimensiones que la conforman, tales como la información, campo de representación y actitud.

La segunda parte del instrumento fue la *asociación de palabras*, se inicia con una introducción en la cual se les pide a los estudiantes participantes que en una columna, se establezcan tres palabras que responda lo que se pregunta, en este caso la palabra detonadora es “Homosexual” utilizando solamente una palabra ya sean adjetivos, sustantivos, verbos o adverbios, evitando escribir artículos como son: el, la, y, o. En otras palabras, se busca que el estudiante asocie una imagen con palabras y su respuesta se acerque a la representación. A la cual se le adhirió la elaboración de frases, en la cual hace que el participante escribirá un breve comentario acerca de las razones porque colocaron las palabras en el orden que seleccionó y porque le es relevante su respuesta con base en lo anterior, se le analizó con la técnica de redes semánticas naturales de Reyes (1993).

La técnica consiste en tres factores importantes que forman una red semántica natural en el cual (Reyes, 1993), menciona el primer elemento es el tamaño de Toda la Red y se identifica con las siglas (TR). El segundo es el Peso Semántico de cada una de las palabras definidoras y con la suma de la ponderación de la frecuencia por la jerarquía asignada por el participante y sus siglas son (PS). El tercero es el Núcleo central de la Red, dicho de otra forma, son las palabras con mayor porcentaje y significado con las siglas (NR).

## Escenario

El trabajo se realiza en cinco instituciones de EMS, la primera se ubica en la zona Norte del Estado de México (EDO. MEX.), la segunda se ubica en la zona sur de la Ciudad de México (CDMX). La otra institución educativa tiene particular atención en las disciplinas relacionadas con el medio rural y está ubicada en la zona Noreste del Estado de México, Texcoco (TEX). Y por último dos escuelas están ubicadas en la zona centro del Estado de Oaxaca (OAX).

## Participantes

Los participantes fueron estudiantes hombres y mujeres de EMS con la edad de 15 a 18 años, de distintos semestres, grados y materias, la participación fue voluntaria, brindando totalmente el anonimato en sus respuestas. Esto con el propósito de tener un muestreo que nos permita reflejar los resultados esperados para la información de significados y las subcategorías del campo de representación.

## Resultados

El TR se recopilaron 1,443 palabras asociadas a la palabra detonadora “homosexual” equivaliendo a un PS de 2,910, para que posteriormente a través del proceso de “normalizar” todas las palabras de la red, esto consiste en revisar todas las palabras semejantes y ponerlas de manera uniforme para empezar a tener una agrupación de términos y argumentos de cada participante, la TR quedó con 94 vocablos.

El NR se formó por 37 palabras más significativas de toda la red, con un porcentaje de 91.99% de la representación equivalente a un PS de 2,677, en otras palabras, el NR fue bastante factible porque se retomó lo más considerable como valioso de las respuestas de los estudiantes, tomando en cuenta las cinco instituciones educativas de manera general.

### A) asociación libre de palabras con jerarquización.

Se categorizaron las palabras de acuerdo con las dimensiones de las RS con los significados que le otorgaron los estudiantes, en otras palabras, se conjuntaron las palabras por la *información* general que tienen respecto del grupo homosexual. El otro conjunto se formó con la dimensión de *campo de representación* por la forma de cómo los visualizan o la imagen que tienen sobre la persona homosexual. Y por último se formó el conjunto de *actitud* por las acciones que pueden tomar ante dicho grupo. (véase en la Tabla 1.)

### B) Elaboración de frases.

Se categorizaron las palabras más relevantes con base en los resultados y significados que los estudiantes le dieron a la palabra, el resultado de todo esto, se pudo obtener la oportunidad de conocer y dar una proximidad de las RS.

En este apartado se mostrará de manera general como los alumnos participantes exponen los significados más relevantes de TR y como los visualizan como la actitud que pueden tomar hacia este grupo que es el “homosexual”.

Tabla 1. Palabras más significativas del Núcleo de Toda la Red

Palabra detonadora: HOMOSEXUAL		
DIMENSIÓN RS	PALABRAS	%P.S
INFORMACIÓN	Discriminación, Preferencia, Igualdad, Persona, Respeto, Libertad, Amor, Amistad, Normal, Derechos, Humano, Tolerancia, Equidad.	60.52
CAMPO DE REPRESENTACIÓN (Imagen)	Gay, Diferente, Afeminado, Arcoíris / Bandera LGBT, Lesbiana, Estereotipo, Manifestación, Comunidad, Relación, Antinatural, Sociedad, Diversidad, Estilo, Felices, Cultura, Moda, Religión.	29.77
ACTITUD	Valentía, Agradable, Aceptación, Homofobia, Rechazo, Abuso, Miedo.	9.71

Nota. Los significados de las palabras que se muestran se elaboraron con base en la elaboración de frases con las respuestas de los estudiantes. Fuente: Elaboración propia.

Como se muestra en la tabla el NR se clasificó por las tres dimensiones de las RS, quedando conformados por cada bloque equivaliendo el primero que es el de “información” con un porcentaje de 60.52% con un valor de PS de 1,620; el “campo de representación” un 29.77% con un PS de 797; y por último, “actitud” 9.71% con PS de 260.

### Dimensión “información”

La primera dimensión, muestra que es la que tiene mayor peso, generando que las opiniones, como conocimientos e información de los estudiantes sobre el tema de la homosexualidad, son bastantes amplios dando sustento a la TRS, mientras más información tengan los individuos sobre el objeto social, la RS va desapareciendo más, ya que conocen y lo familiarizan más a través de sus representaciones. Con base en lo anterior los resultados obtenidos muestran que la palabra “discriminación” es la más importante de TR. Es importante destacar que solo se pusieron las cuatro primeras palabras del NR, ya que son las principales y que tienen un PS más elevado.

Se tomaron algunas de las respuestas de los estudiantes, con los datos como son el folio y el lugar donde se encuentran las instituciones educativas, respetando el anonimato. En estas tres opiniones, se puede observar que hay una denuncia ante dicha comunidad, reflejando que se debe de respetar a las personas no importando su diversidad sexual y que la sociedad tiene que tener más valores.

- *No todas las personas aceptan a los homosexuales pues se consideran "enfermos" (Folio: 42, EDO. MEX.)*
- *Esta sociedad en la que vivimos no tienen muy en claro los valores o los confunden porque debemos también saber respetar sus derechos (Folio: 321, OAX.)*
- *Es homofobia, solo por conocer a alguien homosexual ya creen que se quiere acostar con uno o que es portador de enfermedades (Folio: 370, TEX.)*

En el segundo apartado es con la palabra “preferencia” se muestra que dos posturas, una donde se ve que el respeto ante las preferencias y por la otra las preferencias lo ven como algo diferente como algo distinto que requieren un apoyo, interpretando que hay un estigma ante dichas preferencias sexuales.

- *Ellos tienen derecho a elegir lo que prefieren (Folio: 46, EDO. MEX.)*
- *Lo mejor que podemos hacer es respetar no discriminar (Folio: 404, TEX.)*
- *Son muy diferentes a lo natural necesitan apoyo (Folio: 424, TEX.)*

En la palabra “igualdad” podemos observar que de igual forma existe un argumento de denuncia, argumentando que ante la ley todos somos iguales sin importar gustos y preferencias diferentes debe existir un trato igualitario.

- *Todos debemos ser tratados igual, aunque nuestros gustos sean diferentes* (Folio: 201, CDMX.)
- *Independiente de sus gustos son personas que aman a otras personas* (Folio: 285, OAX.)
- *No importa las preferencias sexuales se supone que somos iguales ante la ley* (Folio: 410, TEX.)

En esta siguiente palabra “*persona*” se mostró más la información que tienen asociándola con un ser humano, quitando cualquier estereotipo o prejuicio de los individuos generando una inclusión como algo natural.

- *Porque no por ser homosexual tenga que ser una cosa, es una persona como todos nosotros* (Folio: 265, CDMX.)
- *Que es aquella persona como cualquier otra y no necesariamente diferente* (Folio: 274, OAX.)
- *Porque, aunque tenga gustos diferentes sigue siendo un ser humano* (Folio: 375, TEX.)

### **Dimensión “campo de representación”**

En la segunda dimensión se muestra que las imágenes que tienen ante dicha comunidad varían, los argumentos se muestran un poco más segregadoras a comparación con la información que tienen sobre el tema de la homosexualidad.

En el primer vocablo asociado al tema es “*gay*” dando énfasis al adjetivo de la preferencia sexual, que si lo vemos desde una perspectiva sobre lo políticamente correcto está bien dicho que se refiera así a una persona hombre que le gusta otro hombre.

- *Porque así les suelen llamar más comúnmente* (Folio: 55, EDO. MEX.)
- *Así les llama a los hombres homosexuales* (Folio: 213, CDMX.)
- *Es un acto homosexual* (Folio: 324, OAX.)

Con la siguiente palabra “*diferente*” los estudiantes muestran que la imagen que tienen ante el homosexual es más estigmatizada porque no lo ven como algo normal y que una persona homosexual es evidente visualizarla por sus comportamientos y sus formas de vestir, generando un estereotipo a la comunidad.

- *La gran mayoría normalmente suele expresarse más en su forma de hablar, vestirse y manera de ser. Por eso es por lo que se les nota que son homosexuales* (Folio: 439, TEX.)
- *Porque las personas no están acostumbrados a ver a estas personas en público* (Folio: 201, CDMX.)
- *Tiene otro gusto que no es normal* (Folio: 112, EDO. MEX.)

Partiendo del anterior vocablo y continuando con este *“afeminado”* podemos observar que los estudiantes tienen una imagen con prejuicios muy evidentes ante dicha comunidad, en esta palabra se puede ver que los estigmatizan con comportamientos femeninos como haciendo referencia una vez más a la forma de vestir, teniendo una imagen reflejando un estereotipo ante esta preferencia.

- *Actúan como mujeres* (Folio: 365, TEX.)
- *Se visten como mujeres la gran mayoría* (Folio: 256, CDMX.)
- *Algunos son así, no todos* (Folio: 31, EDO. MEX.)

Esta última se puso con dos variantes porque el vocablo *“arcoiris”* hace referencia a la bandera de la comunidad LGBT teniendo un significado al movimiento, pero los jóvenes estudiantes a través de su RS la visualizan como una imagen que representa a la homosexualidad.

- *Viene a mi mente la bandera de la comunidad LGBT* (Folio: 128, EDO. MEX.)
- *Representaciones que les hace sentir orgullo* (Folio: 51, EDO. MEX.)
- *Porque he visto que es el "color" que más ocupan* (Folio: 233, CDMX.)

### Dimensión “actitud”

La actitud muestra una relativa aceptación entre las personas homosexuales al manifestar sentimientos agradables y que son valientes por las decisiones que toman, pero siguen aún permanece un rechazo por el miedo y la homofobia.

Partiendo de la primera palabra que es *“valentía”* se hace referencia como un acto heroico cuando la persona en este caso homosexual hace evidente de sus preferencias como gustos y que eso se debe ver como un acto de valor, respecto y aceptación.

- *Alguien que se acepta a sí mismo por no ser igual al resto requiere de mucha fuerza y valentía por supuesto* (Folio: 25, EDO. MEX.)
- *Porque a pesar de ser homosexual debe de haber respeto entre individuos independientemente de si es o no homosexual* (Folio: 430, TEX.)
- *No les importa la opinión de los demás* (Folio: 340, OAX.)

Una actitud que se refleja con la asociación de homosexual es que son *“agradables”* dando una connotación de amistosos y buena actitud ante los demás.

- *Conozco a varios y son personas muy lindas y buena onda* (Folio: 256, CDMX.)
- *Si no los agredes son buenas personas* (Folio: 477, TEX.)
- *Suelen ser buenísimas personas* (Folio: 307, OAX.)

Como lo vimos en el primer vocablo de esta última dimensión, existe una ‘*aceptación*’ ante estas actitudes que tienen sobre la comunidad, pero también una cierta denuncia de los actos que tiene la sociedad como la familia ante ellos por sus gustos.

- *Las personas aceptan lo que quieren sexualmente* (Folio: 163, CDMX.)
- *Muchas veces no son aceptados en la sociedad* (Folio: 455, TEX.)
- *Algunas ocasiones no los acepta su familia* (Folio: 312, OAX.)

En esta palabra que es ‘*homofobia*’ se puede ver que existen dos opiniones una muy estigmatizada y las otras totalmente lo contrario con un discurso sobre la discriminación y la tolerancia, esto es importante mencionar ya que existen dos perspectivas diferentes de ver la homofobia, desde la aceptación como el rechazo como es el caso de la primera argumentación.

- *Porque es algo asqueroso* (Folio: 493, TEX.)
- *Porque casi siempre que hablan de homosexuales sale la homofobia al tema* (Folio: 32, EDO. MEX.)
- *Hay seres humanos los cuales discriminan a los homosexuales o lesbianas* (Folio: 343, OAX.)

## Conclusiones

Las RS que se analizaron a través de este proceso nos dan una aproximación que los estudiantes identifican a las personas homosexuales con preferencias sexuales distintas, con derechos, libertades en las que ejercen su amor, su respeto e igualdad como todo ser humano en la sociedad. Es un panorama de lo que se vive diariamente en las escuelas. Las RS mostraron una aproximación a la realidad social de los entornos que están situados cada estudiante.

El tema de la homosexualidad en la actualidad ha tenido mayor difusión en los medios de comunicación, como en escuelas, campañas, foros de discusión, los movimientos sociales etc. es más accesible tener información, o conocimiento sobre dicho tema, el cual se puede reflejar que los estudiantes tienen un nivel de inclusión sobre las diferencias sexuales y porque lo viven cotidianamente en sus contextos sociales, pueden ser amigos, familiares o conocidos, Moscovici (1979), menciona cuando el sujeto tiene mayor interacción con el objeto social

(homosexualidad) en su experiencias y rutinas genera un conocimiento común en el cual la RS va desapareciendo y el sujeto va dominando el objeto teniendo una interacción más accesible con los grupos de convivencia.

En el lado positivo podemos observar que los estudiantes tienen mayor conciencia en estos temas y se ve reflejado en su nivel de información de la RS. Partiendo con este tema que ha sido visible para toda la población estudiantil se analiza que existen un gran progreso de conocimiento he información con el tema de la homosexualidad, y que los estudiantes están creando una tolerancia, respeto y aceptación con este grupo, teniendo conceptos y significados inclusivos donde la homosexualidad está tomando fuerza la igualdad en materia de derechos. Pero también por otra parte caen en una doble moral en el cual siguen los estereotipos, bromas y burlas discriminatorias.

Como se afirma en lo anterior la imagen con el homosexual tiene significados bastantes interesantes, en las opiniones de los estudiantes los visualizan por las marchas y manifestaciones que se realizan mostrando una inconformidad, identificándolos con lo más significativo del movimiento o la comunidad LGBT que es la bandera de arcoíris, representando la diversidad, pero las palabras como afeminado y antinatural es una muestra de que sigue dominando el pensamiento de la masculinidad con el privilegio de ser supuestamente un verdadero hombre en la cual justifican sus prácticas de agresión y discriminación hacia los homosexuales.

Todo esto se puede visualizar en el campo de representación donde los estudiantes tienen respuesta en cierta forma burlándose de diversas situaciones que pasan las personas, haciendo comentarios discriminatorios y en cierta forma es aceptado por las personas que coinciden. “El humor discriminatorio ratifica, lejos de cuestionar, las ficticias diferencias entre las, razones los géneros, las preferencias sexuales” (Navarrete, 2015, p. 75, 76).

En la actualidad se ha generado una sociedad intolerante en la cual los que expresan puntos distintos son atacados, criticados y excluidos automáticamente por tener una idea diferente. Esto es una forma de integración y exclusión donde existen grupos defendiendo sus ideales y muchos solamente los identifican como los gays, las lesbianas o que tienen preferencias diferentes, pero, sigue existiendo una segregación, generando una exclusión con estereotipos, homofobia, rechazo a lo que no se conoce por completo.

Por otra parte, haciendo relación con las respuestas obtenidas vinculadas con las RS, de manera general, los resultados hacen hincapié que el contexto social influye mucho en la información, como en las actitudes que tienen los estudiantes en cada una de sus respuestas, esto nos abre un panorama amplio en el cual se puede profundizar para analizar por cada institución planteada y ver las diferentes perspectivas que tienen los estudiantes delimitando su contexto geográfico y social, a manera de cierre este estudio mostró que la TRS da sustento a que los sujetos sociales mientras menos información tenga sobre el objeto social, es mayor la imagen que tienen generando una RS mucho más amplia teniendo actitudes un poco negativas, sin embargo si el sujeto tiene mayor información sobre el objeto social, la imagen como la RS va desapareciendo porque tiene un acercamiento y un conocimiento familiar haciendo que sus actitudes sea más positivas.

## Referencias

- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2003). *Discriminación e igualdad*. Recuperado de [http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=84&id\\_opcion=142&op=142](http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=84&id_opcion=142&op=142)
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación. (2011). *Encuesta Nacional sobre Discriminación en México, Enadis 2010, Resultados Generales*. México, D.F. Recuperado de [http://www.conapred.org.mx/documentos\\_cedoc/Enadis-2010-RG-Accss-002.pdf](http://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/Enadis-2010-RG-Accss-002.pdf)
- Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México (2017). *Encuesta sobre discriminación en la Ciudad de México, EDIS 2017, Resultados del estudio*. Ciudad de México. Recuperado de <http://copred.cdmx.gob.mx/storage/app/uploads/public/5a6/790/d09/5a6790d099f9f244033205.pdf>
- Moscovici, S. (1979). *Psicoanálisis su imagen y su público*. Argentina, Buenos Aires: Editorial Huemul S.A.
- Navarrete, F. (2016). *Alfabeto del racismo mexicano*. Barcelona, Malpaso: Ediciones, S.L.U.
- Reyes, I. (1993). Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. *Revista de psicología social y personalidad*. 10, (1), 81,97.
- Villa, L. (2014). Educación media superior, jóvenes y desigualdad de oportunidades. *Innovación educativa (México, DF)*, 14(64), 33-45. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-26732014000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000100004&lng=es&tlng=es).
- Weiss, E. (2012). Introducción, Jóvenes y bachillerato. En Eduardo Weiss. (Coord.), Jóvenes y Bachillerato, (pp. 7-86), México, D.F.: ANUIES, Dirección de Medios Editoriales. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v11n29/1405-6666-rmie-11-29-359.pdf>