



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Evaluación de la docencia: Caracterización desde la literatura, una revisión sistemática

**Sandra Paola Rodríguez Castillo**

Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia, UNAM  
[sandra\\_rodriguez@cuaieed.unam.mx](mailto:sandra_rodriguez@cuaieed.unam.mx)

Área temática 12. Evaluación educativa.

Línea temática: Evaluación docente y desarrollo profesional.

Tipo de ponencia: Aportación teórica.



### Resumen

La docencia es una actividad profesional multidimensional y compleja, la evaluación de su quehacer en general y en el ámbito universitario en particular, ha sido ampliamente estudiada en la literatura, lo cual ha generado aspectos teóricos y prácticos que dan cuenta de los procesos de evaluación. El presente trabajo es una revisión sistemática que tiene como objetivo reconocer las principales características de la investigación en torno a la evaluación de la docencia en el nivel universitario. Se realizó una búsqueda de artículos arbitrados en inglés y español entre 2000 y 2020 en las bases de datos IRESIE, EBSCO, ERIC, JSTOR, Redalyc, Dialnet y SciELO, de la cual se seleccionaron 26 artículos. Los resultados muestran que el uso y calidad psicométrica de cuestionarios dirigidos a los estudiantes, las variables asociadas con la evaluación docente; las políticas y sistemas de evaluación; el desarrollo de perfiles del buen docente; así como el uso de los resultados son algunas de las temáticas principales que se abordan en los estudios. Dado que los resultados de la evaluación de la docencia han cumplido más una función sumativa, queda pendiente desarrollar formas de retroalimentación para los docentes tras ser evaluados en su desempeño, principalmente cuando se aspira a un proceso reflexivo de la propia práctica.

**Palabras clave:** *Evaluación de profesores, educación superior, calidad de la educación.*

## Introducción

El sistema de educación superior reconoce la necesidad de las instituciones académicas por mejorar la calidad de la enseñanza. Uno de los principales actores en el proceso educativo es el docente, aún si se tuviesen los mejores planes de estudio, infraestructura y métodos de enseñanza, el logro de los objetivos educativos depende en amplia medida de la calidad y desempeño de los profesores, de tal forma que constituyen una de las variables más significativas de la educación (Barrón, 2009).

En los últimos años la enseñanza es reconocida como una actividad profesional e intelectual, que va más allá del dominio de contenidos de la disciplina y habilidades de pedagógicas, en el ámbito universitario se asume que un docente reflexiona de manera constante acerca de la planificación, diseño, desarrollo y evaluación de la enseñanza, su rol está ligado a la guía y generación de ambientes formativos donde los alumnos sean capaces de construir aprendizajes significativos, diversificando las estrategias metodológicas e individualizando la docencia en función de las particularidades de sus estudiantes (Merellano et al., 2016; Salazar et al., 2016; Boronat et al., 2005; Díaz Barriga, 2005).

Dada la importancia de la profesión docente y el interés de organismos internacionales y nacionales por la calidad institucional, la evaluación de la docencia se plantea, entre sus propósitos, favorecer la mejora de la enseñanza y la promoción de un mejor aprendizaje de los estudiantes, siendo estos una fuente de información ampliamente utilizada, la cual se sugiere forme parte de un sistema más amplio de evaluación, en el que se incorpore al propio profesor, ex-alumnos, pares y/o autoridades administrativas con el fin de identificar con amplitud las fortalezas y limitantes de este labor (Berk, 2018; Spooren et al., 2013).

En este sentido, el objetivo de este trabajo fue reconocer las principales características de la investigación en torno a la evaluación de la docencia en el nivel universitario a partir del análisis sistemático de la literatura publicada entre 2000 y 2020. El origen de esta revisión radica en la necesidad de identificar cuáles son los usos que se dan a los resultados de la evaluación docente, principalmente indagar si se ofrece retroalimentación que contribuya a la mejora del desempeño, por lo que los resultados aquí expuestos corresponden a una primera etapa de sistematización.

## Desarrollo

El método aplicado en este trabajo consistió en una búsqueda sistematizada de literatura científica sobre evaluación de la docencia, particularmente en el ámbito universitario. Las referencias incluyeron textos arbitrados en inglés y español publicados entre 2000 y 2020 en las bases de datos IRESIE, EBSCO, ERIC, JSTOR, Redalyc, Dialnet y SciELO. Las palabras o descriptores clave, que se utilizaron, solos o en combinación, se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Palabras clave utilizadas en la búsqueda en bases de datos

Palabras en español	Palabras en inglés
Evaluación docente	Teacher evaluation OR student ratings
Evaluación de la docencia	Student evaluation of teaching
Calidad docente	Teaching quality
Desempeño docente	Teaching performance
Educación superior	Higher education
Efectividad docente	Teacher effectiveness
Usos de la evaluación docente	Using student evaluation

En los materiales revisados se consideran estudios tanto empíricos como conceptuales, también se incluyó el capítulo de un libro. Tras examinar los títulos y resúmenes de interés, se recuperaron los textos completos en PDF (*Portable Document Format*) de aquellos que por la temática fueran pertinentes, cabe señalar, que se cuenta con referentes clásicos o representativos, dada su relevancia pueden ser considerados en el análisis de la información, aun cuando la publicación esté fuera del periodo seleccionado (2000-2020).

Posteriormente, para organizar y documentar la información seleccionada se generaron carpetas por cada una de las bases de datos consultadas y se elaboraron fichas bibliográficas que incluyeron el año de la publicación, la referencia completa en estilo APA, objetivo, marco teórico o conceptos clave, método, participantes, instrumentos, recolección de datos, análisis de datos, resultados y conclusiones. Es oportuno mencionar que resultó provechoso identificar la utilidad de cada artículo revisado, esto es, cuáles son las categorías de análisis emergentes que abordan y caracterizan la investigación referente a la evaluación docente. Para los fines de este trabajo, en la Tabla 2 se presentan el autor, año, utilidad del artículo y categoría de análisis de los textos seleccionados.

Tabla 2. Artículos seleccionados en la primera etapa de búsqueda de información

Autor	Año de publicación	Utilidad del estudio	Categoría de análisis
Kember et al.	2002	Expone el uso de la retroalimentación a partir de la opinión de los alumnos y su relación con la calidad de la enseñanza; las dimensiones propuestas en un cuestionario de evaluación de la docencia y el tipo de informe a través del cual se notifica a los docentes y directivos el resultado en la evaluación del desempeño.	Uso de cuestionarios.
Davidovitch, N. & Soen, D.	2006	Presenta una revisión de literatura relacionada con la evaluación docente, así como con las opciones de mejora para la calidad de la enseñanza (por ejemplo, talleres). Además, permite identificar cuáles son las posibles variables que influyen en la evaluación docente (edad, género, antigüedad, etc.).	Formación docente. Variables relacionadas con la evaluación docente.
Lang, J. & Kersting, M.	2006	A partir de los resultados del estudio se puede cuestionar en qué medida es efectiva la retroalimentación de las evaluaciones de los docentes como una forma para mejorar la enseñanza a largo plazo. Se observa que los docentes intentan mejorar sus evaluaciones después de repetidas retroalimentaciones insatisfactorias y comienzan a experimentar con nuevos métodos de enseñanza, es en este punto cuando las consultas de intervención podrían ser capaces de proporcionar a los profesores el apoyo y conocimiento necesario para efectuar el cambio a largo plazo.	Efecto de la retroalimentación en la práctica docente.
Luna, E. y Torquemada, A.	2008	El artículo permite identificar autores representativos (Marsh, Centra, Seldin, Cashin, Feldman, entre otros) en el marco de la evaluación de la docencia, los cuales destacan el papel de los cuestionarios de evaluación para la toma de decisiones administrativas y/o para orientar la mejora de la enseñanza, de acuerdo con los propósitos de la evaluación. Así mismo, consideran que un sistema de evaluación de la docencia requiere, entre otras cosas, de la definición de propósitos claros de la evaluación; clarificar el uso de los resultados; participación de diferentes audiencias; cuidar la confidencialidad de los resultados; instrumentar estrategias de retroalimentación y acciones de mejora; revisar el sistema de manera periódica; etc.	Uso de cuestionarios. Sistemas de evaluación.
Rueda, M.	2008	El estudio permite identificar las características de la evaluación docente desarrollada en diferentes instituciones de educación superior, donde se destacan aspectos como las acciones de evaluación emprendidas, los propósitos, instancias responsables, el diseño e instrumentos utilizados, así como el uso de los resultados.	Sistemas de evaluación.
Beran et al.	2009	Se evaluaron las propiedades psicométricas de un instrumento para medir la utilidad de las evaluaciones de los estudiantes del desempeño docente. Los resultados de los análisis de confiabilidad, los análisis factoriales y los análisis de diferencias entre grupos indican que el instrumento presenta propiedades psicométricas apropiadas. Se identificaron tres factores que determinan la utilidad de las evaluaciones de los estudiantes: las características del docente, los materiales del curso y la clasificación relativa del profesor. A pesar de que los tres tipos de información están disponibles para los estudiantes, su utilidad varía según las características de los usuarios.	Uso de cuestionarios. Usos de la evaluación docente.
Elizalde et al.	2010	Presenta el uso de la metaevaluación en el contexto mexicano.	Usos de la evaluación docente.

Arbesú et al.	2011	<p>Permite la reflexión del papel del profesor como un formador que influye de manera directa en el desarrollo de una serie de capacidades profesionales, actitudinales y valores en los estudiantes, y con ello, reconocer la importancia que merece.</p> <p>Se concibe a la evaluación de la docencia como un proceso reflexivo de la enseñanza, a través del cual se busca no solo el mejoramiento del profesor como persona, como docente, sino también de los demás componentes y funciones que se den en el proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>	Políticas de evaluación.
Cisneros, E. & Stake, R.	2012	<p>El artículo aborda la evaluación del desempeño desde la investigación cualitativa. El interés se centra en conocer el uso de los resultados de la evaluación de la docencia, cómo, si es que se lleva a cabo, se retroalimenta a los docentes y si existen apoyos para mejorar su práctica profesional.</p>	Usos de los resultados de la evaluación docente.
Spooren et al.	2013	<p>Se cuenta con una visión general de la investigación sobre el uso y validez de la evaluación de la enseñanza por parte de los alumnos (Student Evaluation of Teaching o SET).</p> <p>Se destaca que los estudiantes están dispuestos a participar en los procedimientos SET, aunque piensen que los docentes y las instituciones hacen poco o ningún uso de los resultados. A su vez, los docentes están de acuerdo con el uso de los SET para las decisiones del personal, así como para demostrar la calidad de educación en las instituciones, aunque hacen poco uso del SET para mejorar su enseñanza.</p>	Uso de cuestionarios.
García, J.	2014	<p>El estudio permite identificar cuáles son los usos y fines de la evaluación docente, según el juicio de los alumnos, a quienes se les considera como informantes principales en este proceso de evaluación.</p>	Usos de la evaluación docente.
Luna, E. y Reyes, E.	2015	<p>Se presenta el cuestionario completo de evaluación docente (dos dimensiones, 25 reactivos en total).</p> <p>Se reconoce que incorporar la aproximación de enseñanza por competencias en los programas de estudio conlleva una concepción de aprendizaje que demanda de la práctica docente características propias del enfoque que deben reflejarse en el contenido de las dimensiones y reactivos de los cuestionarios.</p>	Uso de cuestionarios.
Malouff, et al.	2015	<p>El estudio permite reconocer el tipo de información que retoman los docentes de los resultados de la evaluación de la docencia. Se sugiere emplear las evaluaciones de cursos similares y a través del tiempo para establecer patrones y juzgar el desempeño.</p>	Usos de la evaluación docente.
González et al.	2016	<p>El estudio ofrece información y una propuesta respecto a la conformación del perfil docente en una universidad, a partir del trabajo con docentes y el análisis documental-comparativo. Así mismo, da cuenta de distintas dimensiones o ámbitos de desempeño integrados por indicadores que caracterizan la labor de un buen docente universitario, las cuales pueden ser comparadas con otras investigaciones cuyo objetivo es definir a un <i>buen docente</i>.</p>	Perfil docente.
Márquez, L. y Madueño, M.	2016	<p>Se proporciona información correspondiente a los antecedentes de la evaluación de la docencia en México. Además, ofrece ideas generales de cómo se diseñó y rediseñó el instrumento de evaluación de la docencia, cuáles son las dimensiones que se considera describen la práctica docente (Mediación pedagógica y Actitudes docentes) y los reactivos asociados.</p>	Uso de cuestionarios.
Martínez-González et al.	2016	<p>Aborda la evaluación del desempeño docente en especializaciones médicas en México, a partir de la opinión de los alumnos (residentes). Considera la oportunidad de desarrollar proyectos de investigación dirigidos a la identificación de las competencias específicas que deben poseer los profesores de medicina familiar para desempeñar mejor su función docente.</p>	Uso de cuestionarios. Perfil docente.

Merellano et al.	2016	<p>En este estudio se aprecia la importancia de contar con un perfil del <i>buen docente</i> que, a juicio de la comunidad estudiantil, es el conjunto de atributos deseables en el desempeño de la docencia, los cuales son el punto de referencia para la formación, selección y evaluación del personal académico.</p> <p>Se empleó una metodología mixta. Triangulación de información. Permite mayor comprensión de fenómeno analizado, así como su validez e inferencias.</p>	Perfil docente.
Moreno, T.	2016	<p>Este artículo ofrece la visión que los estudiantes de una universidad tienen de la evaluación de la docencia, particularmente qué opinan del cuestionario de evaluación, qué es lo que comentan con sus profesores y compañeros, qué uso se da a los resultados de la evaluación y qué proponen para evaluar el desempeño docente.</p> <p>Es útil en tanto permite conocer otras aproximaciones al estudio de la evaluación de la docencia, brinda la posibilidad de pensar en estudios de metaevaluación en instituciones que cuentan con numerosas experiencias de evaluación docente.</p>	<p>Uso de cuestionarios.</p> <p>Usos de los resultados de la evaluación docente.</p>
Parada, L.	2016	<p>Uso de distintas fuentes de información (alumnos, docentes y directivos) para la evaluación de la docencia.</p>	Sistemas de evaluación.
Yu, S.	2016	<p>Ofrece una propuesta de elementos a considerar para evaluar y retroalimentar al docente.</p> <p>Uso de la retroalimentación para mejorar la práctica docente.</p>	Efecto de la retroalimentación en la práctica docente.
Chen et al.	2017	<p>Permite identificar qué factores pueden influir en la evaluación de la enseñanza, en este sentido, los docentes pueden trabajar en aquellos aspectos que los estudiantes consideran importantes para mejorar la enseñanza y por consiguiente en el aprendizaje.</p>	Variables relacionadas con la evaluación docente.
Jara, N. y Díaz-López, M.	2017	<p>El estudio propone contextualizar la evaluación de la docencia, considerar al docente como un profesional reflexivo de su propia práctica. De ahí que, la evaluación vista desde la racionalidad práctica y crítica permita la búsqueda de entendimiento, participación y autonomía de los sujetos, y se convierta en una actividad dinámica de aprendizaje.</p> <p>Del mismo modo, el artículo permite observar la influencia de políticas internacionales en materia de educación superior y evaluación docente.</p>	Políticas de evaluación.
Lizasoain et al.	2017	<p>Este estudio es útil en la medida que presenta brevemente cómo se diseñó el cuestionario de evaluación de la docencia, esto es, consideraron la revisión de literatura así como el análisis del modelo educativo de la UPV/EHU para determinar el modelo de profesorado al que se aspira.</p> <p>Particularmente orienta en el tipo de análisis que se puede realizar a partir de la aplicación del cuestionario de evaluación de la docencia, valorar la confiabilidad y validez del instrumento así como distintas variables que pueden incidir en la valoración que se otorga a los docentes, por ejemplo, sexo de los estudiantes, áreas de estudio, dificultad de la asignatura así como el interés que los estudiantes muestran en ella.</p>	<p>Uso de cuestionarios.</p> <p>Variables relacionadas con la evaluación docente.</p>
Andrade et al.	2018	<p>La investigación proporciona información relevante de la evaluación docente en el contexto latinoamericano de educación superior. Se expone el uso de un instrumento de evaluación docente adaptado a la población objetivo, con una confiabilidad de <math>\alpha=.972</math>.</p> <p>Adicionalmente se exponen aquellas variables que pueden tener un efecto o relación con las evaluaciones que hacen los estudiantes de sus profesores (por ejemplo, sexo, semestre, tipo de materia, dificultad de la materia, etc.).</p>	<p>Uso de cuestionarios.</p> <p>Variables relacionadas con la evaluación docente.</p>

Raza, S. & Irfan, M.	2018	Se muestran los atributos de docentes universitarios que propone la literatura y los que se encuentran empíricamente a través de la aplicación de cuestionarios a estudiantes de universidades públicas y privadas.  Por otro lado, se plantea la importancia de identificar áreas de mejora en la práctica docente, según la percepción de los estudiantes universitarios. Lo anterior, puede contrastarse con la opinión de los docentes a fin de alcanzar la máxima satisfacción en ambos casos y, con ello, mejorar la calidad percibida en la educación superior.	Perfil docente.
Reyes et al.	2020	Se destaca que el hecho de contar con instrumentos válidos no es suficiente, aunque sea una condición necesaria. Para acceder a la complejidad de la práctica docente es preciso utilizar diversos mecanismos y estrategias que permitan una evaluación integral de la actividad docente que reconozca, como punto de partida, su naturaleza y complejidad, y como propósito, mejorarla.	Uso de cuestionarios.

Como resultado de esta primera etapa de sistematización solo se presentan 26 artículos, esto después de reducir el número de referencias consultadas ya fuera porque en la revisión preliminar se identificaron documentos duplicados, los títulos o resúmenes distaban del objetivo de la revisión sistemática o el tema, o bien, el idioma era distinto al inglés o español.

Según la información contenida en los materiales señalados en la Tabla 2, las categorías de análisis que se discuten en las distintas investigaciones tienen que ver con las características o propiedades psicométricas de instrumentos de evaluación, propiamente cuestionarios administrados a los estudiantes; las variables asociadas con la evaluación docente; las políticas y sistemas de evaluación; los atributos de los profesores universitarios que conforman los perfiles de un *buen docente*; así como el uso de los resultados y el efecto de la retroalimentación en el desempeño de la docencia.

De esta manera, se observa que analizar las propiedades de confiabilidad y validez de los instrumentos de evaluación además de las dimensiones que buscan caracterizar la práctica docente es un interés predominante en la investigación, tienen una larga tradición y uso generalizado, en algunos casos se encuentra que el contexto y participación institucional es relevante para identificar lo que se espera y necesita de los profesores; mientras que en otros se lleva a cabo una adaptación de los cuestionarios ya existentes a la población objetivo (Andrade et al., 2018; Lizasoain et al. 2017; González et al. 2016). Al respecto conviene decir que, el hecho de contar con instrumentos válidos y confiables no es suficiente, aunque sea una condición necesaria. Añádase que, la docencia es una práctica multifacética que por su complejidad requiere más de una fuente de información para juzgar su desempeño.

En cuanto a las variables asociadas a la evaluación docente, se apunta que el tamaño del grupo, área de estudio, dificultad de la asignatura y el interés que manifieste el alumno por ella al mismo tiempo que la calificación esperada en el curso y sexo de los estudiantes, son solo algunos de los factores que pueden incidir en la valoración que se otorga a los docentes (Benton & Cashin, 2012; Marsh, 2007; Pounder, 2007).

Por otra parte, las políticas y sistemas de evaluación es un asunto relevante en tanto se reconocen las características de la evaluación docente desarrollada en diferentes instituciones de educación superior. Cómo es concebido el proceso de evaluación, su importancia, quiénes participan y la influencia de políticas nacionales e internacionales en materia de educación superior y evaluación docente son algunas cuestiones a considerar en esta categoría (Rueda 2008; Luna y Torquemada, 2008; Arbesú et al., 2011; Jara y Díaz-López, 2017).

Finalmente, al explorar cuál es el uso que se da a los resultados de la evaluación docente y los posibles efectos de la retroalimentación en la actividad del profesorado, se advierte que por lo general se utilizan para tomar decisiones administrativas u otorgar beneficios salariales, existe un énfasis en las valoraciones numéricas más que en la reflexión crítica al tiempo que se requiere instrumentar estrategias de retroalimentación y acciones de mejora a largo plazo (Lang & Kersting, 2006; Cisneros & Stake, 2012; Moreno, 2016; Yu, 2016). Por lo que, desarrollar más investigación en esta categoría de análisis permitiría a los docentes identificar con mayor precisión qué particularidades de su enseñanza son meritorias y cuáles necesitan ser atendidas para favorecer las buenas prácticas educativas.

## Conclusiones

El análisis de la información recopilada respecto a la evaluación de la docencia permite reconocer algunas conclusiones. Primero, valorar el desempeño es una tarea compleja, más cuando se trata de una profesión multidimensional como es la docencia, aspecto reconocido por autores como Marsh (2007). En este sentido, es recomendable considerar la evaluación docente como parte de un sistema más amplio, en el que se consideren diferentes fuentes de información, tales como, gestores académicos, pares, el propio docente etc. (González et al., 2016).

Otro aspecto que surge de esta revisión tiene relación con la importancia de contar con instrumentos fiables, con alta consistencia interna y válidos, que si bien es una condición necesaria no es la única consideración. Por otro lado, distintas variables pueden tener un efecto o relación con la valoración que hacen los estudiantes de sus profesores (por ejemplo, sexo, dificultad de la asignatura, calificación esperada, etc.). En consecuencia, si los evaluadores y docentes logran identificar aquellos aspectos que los estudiantes consideran importantes para optimizar la enseñanza y por consiguiente el aprendizaje, se estará en posibilidad de trabajar en su mejora (Chen et al., 2017).

Finalmente, en términos generales se puede decir que, si bien los resultados de la evaluación de la docencia se utilizan para tomar decisiones administrativas u otorgar beneficios salariales, existe una tarea pendiente en cuanto a las formas de retroalimentación que reciben los docentes tras ser evaluados en su desempeño, principalmente cuando se aspira a un proceso reflexivo de la propia práctica.



## Referencias

- Andrade, P., Ramón, L. y Loaiza, M. (2018). Aplicación del SEEQ como instrumento para evaluar la actividad docente universitaria. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 259-275. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.1.260741>
- Arbesú, M., Canales, A., Crispín, M., Cruz, I., Figueroa, A. y Gilio, M. (2011). Las políticas y los usos de la evaluación de la docencia en la educación superior: Planteamientos y perspectivas. En M. Rueda y F. Díaz-Barriga (coords.), *La evaluación de la docencia en la universidad: perspectivas desde la investigación y la intervención profesional* (pp. 203-257). Plaza y Valdés Editores.
- Benton, S. & Cashin, W. (2012). Student ratings of teaching: A summary or research and literature. *Idea Paper*, (50), 1-22 [https://www.ideaedu.org/Portals/0/Uploads/Documents/IDEA%20Papers/IDEA%20Papers/PaperIDEA\\_50.pdf](https://www.ideaedu.org/Portals/0/Uploads/Documents/IDEA%20Papers/IDEA%20Papers/PaperIDEA_50.pdf)
- Berk, R. (2018). Start spreading the news: Use multiple sources of evidence to evaluate teaching. *The Journal of Faculty Development*, 32(1), 73-81. [https://www.schreyerinstitution.psu.edu/pdf/UseMultipleSourcesSRs\\_Berk\\_JFacDev1-11-2018.pdf](https://www.schreyerinstitution.psu.edu/pdf/UseMultipleSourcesSRs_Berk_JFacDev1-11-2018.pdf)
- Boronat, J., Castaño, N. y Ruiz, E. (2005). La docencia y la tutoría en el nuevo marco universitario. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 8(5), 69-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017180011>
- Chen, C., Wang, S. & Yang, Y. (2017). A study of the correlation of the improvement of teaching evaluation scores based on student performance grades. *International Journal of Higher Education*, 6(2), 162-168. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v6n2p162>
- Cisneros, E. & Stake, R. (2012). Using evaluation results for improving teaching practice: A research case study. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(2), 40-51. <https://eric.ed.gov/?id=ED535256>
- Díaz Barriga, A. (2005). El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos. *Perfiles educativos*, 27(108), 9-30. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13210802.pdf>
- González, I., López, A. y Nail, I. (2016). Claves de Compond para la redefinición del modelo de evaluación de la calidad docente en la Universidad de Concepción. *Estudios Pedagógicos*, 42(4), 69-85. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000500005>
- Jara, N. y Díaz-López, M. (2017). Políticas de evaluación del desempeño del docente universitario, mito o realidad. *Educación Médica Superior*, 31(2), 1-15. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412017000200018](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412017000200018)
- Lang, J. & Kersting, M. (2006). Regular feedback from student ratings of instruction: Do college teachers improve their ratings in the long run? *Instructional Science*, 35(3), 187-205. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s11251-006-9006-1.pdf>
- Lizasoain, L., Etxeberria, J. & Lukas, J. (2017). A proposal for a new questionnaire for the evaluation of teachers at the University of the Basque Country. Dimensional, differential and psychometric study. *RELIEVE*, 23(2), 1-21. <http://doi.org/10.7203/relieve.23.2.10436>
- Luna, E. y Torquemada, A. (2008). Los cuestionarios de evaluación de la docencia por los alumnos: balance y perspectivas de su agenda. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Número especial. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/201/341>
- Marsh, H. (2007). Students' evaluations of university teaching: Dimensionality, reliability, validity, potential biases and usefulness. En R. Perry & J.C. Smart (eds.), *The Scholarship of Teaching and Learning in Higher Education: An Evidence-Based Perspective* (319-383). <https://link.springer.com/book/10.1007/1-4020-5742-3>

- Merellano, E., Almonacid, A., Moreno, A. y Castro, C. (2016). Buenos docentes universitarios: ¿Qué dicen los estudiantes? *Educação e Pesquisa*, 42(4), 937-952. <http://www.scielo.br/pdf/ep/v42n4/1517-9702-ep-42-04-0937.pdf>
- Moreno, T. (2016). Evaluación de la docencia en el ámbito universitario: la voz de los alumnos. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 71, 107-122. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34047632007>
- Pounder, J. (2007). Is student evaluation of teaching worthwhile? An analytical framework for answering the question. *Quality Assurance in Education*, 15(2), 178-191. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/09684880710748938/full/pdf?title=is-student-evaluation-of-teaching-worthwhile-an-analytical-framework-for-answering-the-question>
- Rueda, M. (2008). La evaluación del desempeño docente en la universidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Número Especial, 1-15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15511127002>
- Salazar, C., Chiang, M. y Muñoz, Y. (2016). Competencias docentes en la educación superior: un estudio empírico en la Universidad del Bío-Bío. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 1-29. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/22383>
- Spooren, P., Brockx, B. & Mortelmans, D. (2013). On the Validity of Student Evaluation of Teaching: The State of the Art. *Review of Educational Research*, 83(4), 598-642. <https://www.jstor.org/stable/pdf/24434223.pdf?refreqid=excelsior%3A3d24c032ed3d8085ca8ad98ca473bf99>
- Yu, S. (2016). Using students' feedback to evaluate teachers' effectiveness. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 7(1), 182-192. [https://jett.labosfor.com/pdf\\_928\\_b8a5b2b7928cf3dd1936c99a1e6bb475.html](https://jett.labosfor.com/pdf_928_b8a5b2b7928cf3dd1936c99a1e6bb475.html)