



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Alumnos con Alta Capacidad Intelectual: Implicaciones para la formación docente, política pública y preservación del capital humano

Guillermo Alfonso Contreras Olivera

Pedro Antonio Sánchez Escobedo

Área temática 04. Procesos de Aprendizaje y Educación.

Línea temática: Altas Capacidades.



Resumen

Este estudio indaga los conocimientos de los maestros de educación básica de México respecto a los alumnos con Altas Capacidades Intelectuales (AACI), también llamados con dotación cognitiva. Este es un estudio de necesidades que pretende identificar cuáles son los contenidos que son necesarios de incluir en las acciones de actualización del magisterio y formación docente para que los maestros cuenten con los conocimientos indispensables para servir a esta población, considerada capital humano estratégico del país. Participaron 1002 docentes quienes contestaron un cuestionario de lápiz y papel (48%) y en línea (52%), con 16 enunciados respecto a las características, intervención y valor estratégico de los AACI. Los resultados muestran que cuentan aproximadamente con la mitad de los conocimientos considerados necesarios. Las implicaciones de los resultados para la capacitación y formación docente son discutidas y se desarrolla como producto del trabajo un curso en línea para profesores interesados en comprender a los alumnos con altas capacidades intelectuales.

Palabras clave: formación docente, altas capacidades intelectuales, conocimiento, dotación cognitiva, educación básica.

Introducción

El desarrollo socioeconómico de un país depende en gran medida del talento y potencial intelectual de sus ciudadanos (McClain & Pfeiffer, 2012). La educación efectiva a estos estudiantes brinda mejores posibilidades para incrementar el capital humano y el bienestar (Cardona, Montes, Vásquez, Villegas, & Brito, 2007).

En esta tesitura, los alumnos con dotación cognitiva o alta capacidad intelectual (AACI) son un recurso valioso para el desarrollo económico, social y tecnológico del país por su peso en el capital humano (Smith, 2010). En los docentes de los diferentes niveles educativos, existe poca comprensión del valor que tienen los alumnos con una alta capacidad intelectual. Por ejemplo, pocos docentes están conscientes que tienen mayor probabilidad de obtener estudios avanzados de posgrado y contribuir de manera extraordinaria en áreas científicas, económicas, medicas, sociales y tecnológicas (McClarty, 2015).

El docente es un protagonista clave para potencializar las capacidades de los estudiantes con dotación cognitiva (McCoach & Siegle, 2007). De hecho, los estudiantes con altas capacidades intelectuales (AACI) son influenciados positivamente por sus docentes cuando estos están conscientes sobre cómo actuar ante sus demandas educativas (Park & Oliver, 2009).

Planteamiento del problema

Hay relativamente pocos estudios que reflejen con objetividad el nivel de información y los conocimientos que poseen acerca de los AACI los docentes en servicio en el sistema educativo mexicano. La literatura existente es limitada y existen evidencias de que hay un vacío en este campo específico de la educación (Sánchez & Díaz, 2012; Páez & Valladares, 2015).

Los problemas de la formación para la atención del AACI pueden deducirse de la ausencia de contenidos curriculares en las facultades de educación del país y en las escuelas normales (Sánchez-Escobedo, Camelo-Lavadores, & Valdés-Cuervo, 2019) y de las controversias y problemas para identificar y apoyar eficazmente a estos alumnos (Páez & Valladares, 2015; Valdés & Sánchez, 2009). Esta problemática conduce a la pérdida de talento cuando a los AACI no se le facilita el aprovechar sus capacidades y utilizarlas de forma efectiva (Hsu, 2003).

Por lo anterior, se desarrolló un estudio de necesidades que permite identificar los conocimientos existentes de los docentes es esencial para elaborar programas pertinentes de capacitación y para sugerir cambios curriculares en los programas de formación docente que permitan enmendar este déficit, particularmente en el nivel básico de educación donde existe mayor oportunidad de intervención temprana.

Justificación

Al igual que en muchos otros países (Heyder, Bergold, & Steinmayir, 2017). En México los resultados de la investigación sugieren que los docentes tienen dificultades para atender a los AACI, los autores sugieren que estas dificultades se derivan de la escasa información sobre este tema (Chávez-Soto, Zacatelco-Ramírez, & González-Granados, 2018).

Lamentablemente, la formación docente respecto a los AACI presenta vacíos significativos en los planes y programas de estudio de las escuelas normales (Rodríguez-Naveiras, Cadenas, Borges, & Valadez, 2019; Sánchez-Escobedo, Camelo-Lavadores, & Valdés-Cuervo, 2019); Cuando los maestros no están expuestos a contenidos curriculares específicos e información sobre estudiantes AACI su capacidad de intervenir y desarrollar actitudes positivas hacia estos estudiantes es insuficiente o simplemente ausente (Troclair, 2013; Valadez-Sierra, Borges, & Zambrano, 2017).

Objetivo general

Determinar el nivel de conocimiento respecto al Alumno con Alta Capacidad Intelectual (AACI) del docente de primaria en la república mexicana.

Preguntas de investigación

Dado los propósitos del estudio, se generaron las siguientes preguntas de investigación

1. ¿Han recibido información específica previa sobre los AACI y cuál es la información que les gustaría obtener sobre los AACI?
2. ¿Qué nivel de conocimiento tienen los docentes de primaria de la República Mexicana con respecto a los AACI?
3. ¿Cuáles son los ítems que más conocen los docentes, cuales desconocen y cuáles reportan desconocer?
4. ¿Existen diferencias en el conocimiento de los docentes en cuanto a género, tipo de formación y tipo de escuela?

Marco teórico

La Práctica docente y el rendimiento académico del estudiante

Es importante enfatizar la importancia de la práctica docente hacia el rendimiento académico de manera teórica. Para introducir este tema los autores McLaughlin & Talbert (1993), mencionan, que es importante

tomar en cuenta el grado de comprensión que se consigue a través de las habilidades de pensamiento. Dichas habilidades no están enfocadas en cuanta información pueda recolectar el estudiante, si no el nivel de comprensión que este puede alcanzar para conceptualizarla (Hanushek, 1997; Hedges & Greenwald, 1996).

La Pedagogía Activa

En la perspectiva de la pedagogía activa, los docentes que trabajan con alumnos con alta capacidad intelectual deberán activamente de conocer sus necesidades especiales e intentar ayudarles. Por ello se considera que la formación del docente reconoce, analiza y reelabora aspectos relacionales fundamentales para la formación de futuros docentes: la relación educación - sociedad, relación teoría práctica, relación estado-instituciones educativas, enseñanza aprendizaje, fines-saberes-procesos, educando-educador, entre otras (Reyes, 2013).

Modelo Diferenciado de Altas capacidades

Gagné (1985) distingue entre las aptitudes naturales o el potencial de las personas, en nuestro objeto de estudio: el alumno que nace con una alta capacidad intelectual. Gagné explica el concepto de sobredotación en una perspectiva desarrollista y reconoce que la Alta Capacidad Intelectual, es un término que se refiere a la posesión y uso de habilidades naturales no entrenadas y espontáneamente expresadas en el dominio intelectual, que dependen de la carga genética del individuo, pudiendo ser observadas en las diversas tareas de la persona a lo largo de su vida.

Teoría del crecimiento endógeno

El modelo de crecimiento endógeno postula que el capital humano y el comercio internacional son las principales fuentes del conocimiento económico. Esta teoría resalta el papel que desempeña el invertir en la formación y cualificación de los trabajadores con el fin de adoptar nuevas tecnologías en sus procesos productivos (Hernández, 2002). Un país que invierte en educación, pero que permanece aislado no tiene esperanza de figurar en la producción de ideas globales (Cypher & Dietz, 1997).

Teoría del capital humano

Smith (2010), representante de la Escuela Clásica, identificó la importancia de la formación de la fuerza laboral para lograr mejores resultados en el trabajo y compara la educación y la formación para el trabajo con la categoría del capital, lo cual debe permitirle a su poseedor recibir una renta más alta en la medida que las capacidades superiores resultantes del proceso de formación contribuyan al logro de un mayor producto, si el dueño de la máquina recibe una renta por el capital invertido en ella; de la misma forma el dueño del conocimiento o la pericia extraordinaria, debería recibir una renta por el capital invertido en el proceso de adquisición de esas capacidades y pericias extraordinarias (Ramírez, 2015).

Teoría de la Inteligencia

Históricamente, la alta capacidad intelectual ha estado ligada a las teorías de inteligencia. La medición del Coeficiente Intelectual (CI) es el criterio categórico más esencial cuando llega el momento de identificar al AACI (Elizondo, 2013a). La inteligencia es un constructo esencial para comprender la dotación intelectual. Su medición, permite a psicólogos y educadores tomar una serie de decisiones respecto al estudiante o al paciente según el escenario educativo o clínico. Y es clave para comprender la alta capacidad intelectual (Sanchez-Escobedo, 2015). Los AACI deben cumplir el criterio tener un Coeficiente Intelectual se ha tomado el estándar igual o superior a los 130 puntos (Camelo, 2018; CEDAT, 2016).

Política pública y educación

La práctica educativa que ubicamos en el contexto del salón de clases donde acontecen procesos pedagógicos de enseñanza y aprendizaje, así como procesos sociales y de gestión, requiere de distintos elementos que dependen esencialmente de las formas de profesionalización, experiencia y capacitación continua que el docente ha acumulado. No obstante, tanto la práctica educativa como el conocimiento que deriva de ella, no siempre se encuentra organizado y sistematizado. Esto es ocasionado en parte por las características de la formación y, en su sentido más amplio de la propia profesionalización docente, la definición del currículo y los apoyos para la enseñanza, por la cultura pedagógica existente entre muchos otros factores (De Agüero, 2010; Zorrilla, 2010).

Método

Diseño de la investigación

Esta investigación fue conducida a través de tres fases a partir de un paradigma cuantitativo-descriptivo que incluyó elementos cualitativos (Inche, y otros, 2003). En la primera, se consensó con un grupo de expertos la mejor forma de abordar a los docentes con un examen de conocimientos y se diseñó y valida un instrumento para este efecto. En la segunda fase, se administra este instrumento en un formato de lápiz y papel en escuelas primarias en 6 estados del país. Y en línea que se contesta a distancia, colectando datos a través de las redes sociales y mediante el método de bola de nieve en todos los estados del país.

Contenidos del instrumento

Los expertos organizaron los conocimientos en 4 temáticas primarias: características, Identificación, estrategias de intervención y valor estratégico de los alumnos con dotación cognitiva. De hecho, en esta etapa se acordó utilizar el término Alta Capacidad Intelectual (AACI), por su mayor frecuencia de uso en documentos oficiales en el sistema educativo mexicano, mismo que será utilizado consistentemente a lo largo del trabajo y que es sinónimo de dotación cognitiva y sobredotación.

Se generaron 20 ítems para medir cada temática, 5 por cada dimensión. Y se conformó un prototipo de cuestionario. Mismo que fue piloteado con una muestra de 199 estudiantes de otra escuela normal, no contemplada para la muestra final.

El análisis de los resultados, y un análisis confirmatorio, indicaron la pertinencia de 16 de los 20 ítems y la conformación de tres grandes factores: Identificación, Intervención y Valor estratégico.

Población

La población de este estudio fue conformada por 1002 docentes en ejercicio, de diversas escuelas de nivel primaria de la república mexicana. Esta muestra fue obtenida por conveniencia y constó de 377 hombres y 625 mujeres. De estos 1002 docentes, 484 contestaron el instrumento a lápiz y papel y 518 de manera digital. La muestra que contestó la prueba a lápiz y papel fue conformada por 301 mujeres y 216 hombres. En cuanto a la digital, esta fue conformada por 161 hombres y 324 mujeres. Por efecto de practicidad los resultados fueron organizados por sectores, siendo el 23% de la muestra procedente del Norte, 35% del Centro y el 42% del sur de la República Mexicana.

Análisis de datos

Los datos recabados en los cuestionarios se capturaron y analizaron mediante el programa IBM SPSS versión 23 usando el método de imputación múltiple para calcular la media y desviaciones standard. La siguiente parte del procedimiento consistió en comparar las medias de dos muestras independientes a través de una prueba t, dicho resultado también fue complementado con una prueba de Levene y una prueba de chi cuadrado para verificar si existían diferencias significativas.

Resultados y conclusiones

Información específica previa e información deseada.

La minoría de los docentes (32%) declaró haber recibido información específica sobre esta población de estudiantes, mientras que la mayoría de los docentes (68%) declaró no haber recibido información específica al respecto.

Nivel de conocimiento docente

Se pudo observar que los docentes, en general, poseen cerca de la mitad de conocimiento ideal (49%) esperado sobre los AACI; asimismo, se encontró que la dimensión en donde se presenta mayor conocimiento fue en la de intervención (54%) y la dimensión en donde se presenta un déficit evidente es la de características (43%), esta información fue explorada igualmente en los estudios previos de Sánchez-Escobedo et al. (2020) y de Valadez-Sierra, Borges y Zambrano (2017).

Ítems que más conocen los docentes

Existen ciertos ítems pertenecientes a la dimensión de características que los docentes reconocen; no obstante, pese a que la mayoría de los docentes logran reconocer que los AACI pueden estar en zonas de pobreza y marginación y que hay alumnos con altas capacidades intelectuales que padecen algún tipo de autismo.

Ítems desconocidos por los docentes

Existe un déficit evidente de conocimiento en los ítems que más definen las características de los AACI. Los docentes comparten la creencia en común que la influencia de la educación convencional puede transformar a un alumno promedio en un AACI a través de los esfuerzos del docente, que esta población no es resultado propio de la epigenética y que, por alguna razón existen AACI que tiene discapacidad intelectual. Esta es una observación antes mencionada en el estudio de Gio (2020) el cual coincidió en este estudio sobre el déficit de conocimiento en los ítems de características de los AACI por parte del docente.

Ítems que los docentes declaran desconocer

Los resultados evidenciaron que existen cinco mayores áreas del conocimiento sobre la dotación cognitiva que los docentes expresan desconocer. Un 27% de los docentes reportan no saber si existen AACI que presenten discapacidad intelectual, este ítem, es también el tercero en porcentaje que los docentes desconocen, un 22% de los docentes reportó no saber si los países con políticas específicas para los alumnos con alta capacidad intelectual han demostrado más altos niveles de desarrollo socioeconómico y finalmente hubo una similitud en los porcentajes de tres ítems, siendo un 20% de los docentes los que reportaron desconocer si adelantar grados causa daños emocionales, si la política educativa sustenta la idea de que los AACI son un capital humano estratégico para el país y finalmente, si hay alumnos con alta capacidad intelectual que padecen algún tipo de autismo. Esta información confirma la realidad presentada por los estudios de Gio (Gio, 2020) y Contreras (2020).

Efecto de la experiencia docente en los conocimientos sobre el AACI

Los resultados demostraron que existe una relación positiva por parte de la experiencia de los docentes de primaria de la república mexicana sobre su conocimiento sobre los AACI. este resultado se asemeja a las investigaciones de Chávez, Zacatelco y Acle (2009).

Diferencias en el conocimiento de los docentes en cuanto a género, tipo de formación y tipo de escuela

Se encontró que las mujeres muestran un mejor conocimiento de los AACI esto podría deberse, como sugiere González (2009) a la mayoría de dedicación e interés que presentan las docentes. En cuanto al tipo de formación se mostró que existe una influencia significativa en cuanto a la formación en la escuela Normal que la universitaria o de posgrado, estos resultados son comparables con los de Gio (2019) quien declaró que las puntuaciones en la dimensión de intervención son las que demuestran mayor conocimiento de los alumnos normalistas.

Importancia de la política pública en el contexto de formación docente para conocimientos de los AACI

El marco normativo que sustenta a nivel nacional la atención de este sector de la población lo constituye el Artículo 3º Constitucional. Es a través de este fundamento que los AACI tienen derecho a recibir una educación fundamentada en el principio de equidad, el respeto a la diversidad y a las diferencias individuales; los derechos humanos y la igualdad de oportunidades. No obstante, no existe una normativa que esté enfocada a los conocimientos docentes hacia esta población específica. Se puede llegar a la conclusión de que la autoridad debe actuar con base en la demanda de conocimientos ideales tanto para capacitar al docente para la identificación, gestión e intervención de esta población, como para explicar la importancia del valor estratégico de esta población, manifestando la necesidad de orientación y actualización, tanto al sistema de Educación Especial como de Educación Básica.

Referencias

- Ac-Avila, V., & Sánchez-Escobedo, P. (2020). Nomenclatura asignada a estudiantes con alta capacidad intelectual y su atención en el SEN. *Revista Inspiración Educativa*, 4, 20-33. Recuperado el 10 de Marzo de 2020, de <http://www.revistainspiracioneducativa.com/RIE-Cuarta-edificio%CC81n.pdf>
- Aguilar, L. (1993). *Problemas públicos y agenda de gobierno*. México: Miguel Ángel Porruá.
- Aranda, A., Sanchez, P., & Williams, G. (2002). Classroom Behavior: Mexican Teachers. Perceptions About, Management of, and Attributions Regarding Student Behavior. *The journal of international special needs education. DISES Journal*, 5, 10-18.
- Camelo, A. (2018). *Percepción social del alumno con alto rendimiento académico*. Mérida: UADY.
- Cardona, M., Montes, I., Vásquez, J., Villegas, M., & Brito, T. (2007). Capital humano: Una mirada desde la educación y la experiencia laboral. *Semillero de Investigación en Economía. EAFIT -SIEDE- Grupo de Estudios Sectoriales y Territoriales ESyT*, 56, 18 – 28. Obtenido de <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/cuadernosinvestigacion/article/view/1287/1166>
- CEDAT. (2016). Investigación del CEDAT en Sobredotación Intelectual. Obtenido de <http://www.cedat.com.mx/es/investigacion-del-cedat-en-sobredotacion-intelectual>
- Center, A. P. (1997). *What is benchmarking?* Houston, Texas: APQC.
- Chávez, B., Zacatelco, F., & Acle, G. (2009). ¿Quiénes son los alumnos con aptitud sobresaliente? Análisis de diversas variables para su identificación. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1-32.
- Chávez-Soto, B. I., Zacatelco-Ramírez, F. J., & González-Granados, A. (2018). ¿Es efectiva la nominación del maestro en estudiantes sobresalientes? *Revista de Educación y Desarrollo*, 45, 25-35. Obtenido de cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/antiores/45/45_Chavez.pdf (accessed
- Colangelo, N., Assouline, S., & Gross, M. A. (2004). *A Nation Deceived*. Iowa City, USA: A Nation Devoiced.
- Croft, L. J. (2003). Teacher of the gifted: Gifted teacher. En G. A. Nicholas Colangelo, *Handbook of gifted education* (3rd edition ed., págs. 558–571.). Boston: Pearson Education.

- Cypher, J. M., & Dietz, J. L. (1997). *The Process of Economic Development: Theory, Institutions, Applications and Evidence*. London: Routledge. doi:<https://doi.org/10.4324/9780203070772>
- Daniels, K., & Gosfield, M. (2011). The Economics of Gifted Education. *Gifted Education Communicator A Journal For educators and parents*, 2-33. Recuperado el 12 de Mayo de 2019, de <http://www.giftededucationcommunicator.com/wp-content/uploads/2013/03/The-Economics-of-Gifted-Education.pdf>
- De Agüero, M. (2010). La relación entre investigación educativa, política y práctica escolar entelequia, construcción del conocimiento y/o solución de problemas. En B. y. Barba, *Innovación social en educación: Una base para la elaboración de políticas públicas, México* (pág. 494). México: Universidad Autónoma de Aguascalientes/Siglo Veintiuno Editores.
- Del Siegle, D., & Powell, T. (2004). Exploring teacher biases when nominating students for gifted programs. *Gifted Child Quarterly*, 48, 21-29. doi:10.1177/001698620404800103
- Elizondo, C. (2013a). Evolución del concepto de inteligencia, Altas Capacidades Intelectuales. *A tres bandas*, 13(36), 52-56. Obtenido de http://atresbandas.ftp.catedu.es/monograficos/Numero_M36.pdf
- Fazlagić, A. (2006). *Intellectual Capital and Benchmarking*. Poznań: Rys STUDIO.
- Frase-Seeto, K. (2013). Pre-service teacher training in gifted and talented education: An Australian perspective. *Journal of Student Engagement: Education matters*, 3, 29-38. Recuperado el 10th de October de 2019, de <http://ro.uow.edu.au/jseem/vol3/iss1/5>
- Gagné, F. (1985). Giftedness and talent: Reexamining a reexamination of the definitions. *Gifted Child Quarterly*, 103-112. doi:DOI: 10.1177/001698628502900302
- Geake, J., & Gross, M. (2008). Teachers' negative affect toward academically gifted students. *Gifted Child Quarterly*, 52, 217-231. doi:10.1177/0016986208319704
- Gio, C. (2020). *Conocimientos de los docentes en formación respecto a los estudiantes con alta capacidad intelectual*. Mérida, Yucatán: Tesis Doctoral, UADY.
- Hanushek, E. A. (1997). Assessing the effects of school resources on student performance: An update. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 19(2), 141-164.
- Hayduk, L. A. (1987). *Structural equation modeling with LISREL: Essentials and advances*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Hedges, L. W., & Greenwald, R. (1996). Have times changed? The relation between school resources and student performance. En G. T. Burtless, *Does money matter? The effect of school resources on student achievement and adult success* (págs. 74-92). Washington, D.C.: The Brookings Institution.
- Hernández, C. R. (2002). La teoría del crecimiento endógeno y el comercio internacional. *Cuadernos de estudios empresariales*, 95-112.
- Heyder, A., Bergold, S., & Steinmayir, R. (2017). Teachers' knowledge about intellectual giftedness: A first look at levels and correlates. *Psychology Learning & Teaching*, 17, 27-44. doi:10.1016/j.tsc.2017.02.001
- Hsu, L. (2003). Measuring the effectiveness of summer intensive physics courses for gifted students: A pilot study and agenda for research. *Child Quarterly*, 47(3), 212-218.
- Inche, J., Andía, Y., Huamanchumo, H., López, M., Vizcarra, J., & Flores, G. (2003). Paradigma cuantitativo: un enfoque empírico y analítico. *Industrial Data*, 6(1), 23-37. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/816/81606104.pdf>

- Kashani-Vahid, L., Afrooz, G., Shokoohi-Yetka, M., Kharrazi, K., & Ghobari, B. (2017). Can a creative interpersonal problem-solving program improve creative thinking in gifted elementary students? *Thinking Skills and Creativity*, 24, 175–185. doi:10.1016/j.tsc.2017.02.011
- Kell, H., Lubinski, D., & Benbow, C. (2013). Who rises to the top? Early indicators. *Psychological Science*, 24, 648–659. doi:10.1177/0956797612457784
- McClain, M., & Pfeiffer, S. (2012). Identification of gifted students in the United States today: A look at State definitions, policies, and practices. *Journal of Applied School Psychology*, 59–88. doi:10.1080/15377903.2012.643757
- McClarty, K. L. (2015). Effects of early grade acceleration on high school and college outcomes. *Gifted Child Quarterly*, 59, 1-13. doi:10.1177/0016986214559595
- McCoach, D., & Siegle, D. (2007). What predicts teachers' attitudes toward the gifted? *Gifted Child Quarterly*, 51, 246–261. doi:10.1177/0016986207302719
- McLaughlin, M. E., & Talbert, J. E. (1993). Introduction: New visions of teaching. En M. W. Talbert, *Teaching for understanding* (págs. 1-10). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Moruno, P. (2013). Alumnos con altas capacidades y aprendizaje cooperativo. *A Tres Bandas*(36), 47 – 51. Obtenido de http://atresbandas.ftp.catedu.es/monograficos/Numero_M36.pdf
- Páez, F., & Valladares, I. (2015). *Detección de alumnos y alumnas con aptitudes sobresalientes en segundo y tercero de preescolar*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Palacios-Gonzales, P. P. (2018). The University of New South Wales. Recuperado el 10 de February de 2020, de unsw.edu.au/fapi/datastream/unsworks:58245/SOURCE02?view=true
- Park, S., & Oliver, J. (2009). The translation of teachers' understanding of gifted students into instructional strategies for teaching science. *Journal of Science Teaching Education*, 20, 333-351. doi:10.1007/s10972-009-9138-7
- Park, S., & Oliver, J. S. (2009). The translation of teachers' understanding of gifted student into instructional strategies for teaching science. *Journal of Science Teacher Education*, 20, 333–351. doi:10.1007/s10972-009-9138-7
- Ramírez, D. (2015). Capital humano: una visión desde la teoría crítica. *Cad. ECAPE. BR*, 13(2), 315 - 331. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1679-3951147541>
- Reyes, L. (2013). La problemática de la enseñanza en la formación docente. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10. Obtenido de <http://ride.org.mx/1-11/index.php/RIDSESECUNDARIO/article/viewFile/147/142>
- Rodríguez-Naveiras, E., Cadenas, M., Borges, A., & Valadez, D. (2019). Educational responses to students with high abilities from the parental perspectives. *Frontiers in Psychology*, 10, 1-18. doi:10.3389/fpsyg.2019.01187
- Rothenbusch, S., Zettler, I., Voss, T. L., & Trautwein, U. (2016). Exploring reference group effects on teachers' nominations of gifted students. *Journal of Educational Psychology*, 108, 883–897. doi:10.1037/edu0000085
- Sánchez, P., & Díaz, L. (2012). Acreditación y promoción anticipada de los alumnosaltamente sobresalientes. En D. Valade, J. Betancourt, & A. Zavala, *Alumnos superdotados y talentosos* (págs. 61-77). Mexico.
- Sánchez, P., Martín, S., & Medrano, R. (2006). Necesidades de capacitación a profesores de primaria y estudiantes normalistas para la detección de niños con capacidades y aptitudes sobresalientes. *Revista Educación y Ciencia*, 9(18).

- Sanchez-Escobedo, P. (2015). Challenges in measuring Intelligence in Mexico: lessons learned from the standardization of the Wechsler Scales. *Educación y Ciencia*, 4(43), 12-24.
- Sánchez-Escobedo, P., Camelo-Lavadores, A., & Valdés-Cuervo, A. (2019). Gifted, talented and high achieving students and their gifted education in Mexico. En S. R. Smith, *Handbook of giftedness and talent development in the Asia-Pacific* (págs. 1–13). Singapore: Springer. doi:10.1007/978-981-13-3021-6_9-1
- Sánchez-Escobedo, P., Valdés-Cuervo, A., Contreras-Olivera, G., García-Vázquez, F., & Durón-Ramos, M. (2020). Mexican Teachers' Knowledge about Gifted Children: Relation to Teacher Teaching Experience and Training. *Sustainability*, 12(4474), 50-62. doi:http://dx.doi.org/10.3390/su12114474
- Smith, A. (2010). *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Mexico: Fondo de Cultura Económica. Obtenido de <http://relial.org/download/ecb49a5841f0a177c48d7677806d03bf.pdf/46>
- Spendolini, M. (1994). *The Benchmarking book*; AMACOM. AMACOM.
- Tijerina, J. (1999). *Benchmarking: Metodología de desarrollo y aplicación*. Monterrey, Nuevo León.: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Troxclair, D. (2013). Preservice teacher attitudes toward giftedness. *Roeper Review*, 35, 58–64. doi:10.1080/02783193.2013.740603
- Valadez-Sierra, M., Borges, Á., & Zambrano, R. (2017). La capacitación del profesorado del alumnado sobresaliente. *Talincrea*, 4, 15–26. Recuperado el 20 de May de 2018, de [talincrea.cucs.udg.mx/sites/default/files/Valadez%20Borges%20&20Zambrano%20\(2017\).pdf](http://talincrea.cucs.udg.mx/sites/default/files/Valadez%20Borges%20&20Zambrano%20(2017).pdf)
- Valadez-Sierra, M., Galán-Leyte, M., Borges del Rosal, A., López-Aymes, G., Ávalos-Rincón, A., & Zambrano-Guzmán, R. (2015). Identificación e intervención a niños con aptitudes sobresalientes desde el discurso de profesores de primaria del estado de Guanajuato. *Revista de Educación y Desarrollo*, 34, 35-42. Recuperado el 12 de Septiembre de 2019, de cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/34/34_Valadez.pdf
- Valdés, A. C., & Sánchez, P. (2009). Percepción de docentes con respecto a la evaluación de su práctica. *Investigación Educativa Duranguense.*, 5(10), 36.
- Valdés, A., Sánchez, P., & Yañez, A. (. (2013). Perfiles de estudiantes mexicanos con aptitudes intelectuales sobresalientes. *Acta Colombiana de Psicología*, 16(1), 25-33. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/798/79829185003.pdf>
- Van Tassel-Baska, J., & Stambaugh, T. (2010). Curriculum and instructional considerations in programs for the gifted. En S. I. Pfeifer, *Handbook of giftedness in children. Psycho-educational theory, research, and best practices* (págs. 347–366). New York: Springer.
- Zorrilla, M. (2010). Investigación Educativa, Políticas públicas y práctica docente. Triángulo de Geometría Desconocida. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(2), 75-92.