



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Reconstruir historias de formación en investigación de los formadores de docentes, el caso de la BENM

Jorge Alberto Chona Portillo
Benemérita Escuela Nacional de Maestros
Jorge.chonap@aeefcm.gob.mx

Área temática 03. Investigación de la investigación educativa.
Línea temática: Investigación educativa: agentes, su formación y redes.
Tipo de ponencia: Reporte parcial de investigación.



Resumen

En este texto se presentan algunos elementos que permiten reconstruir las historias o los trayectos formativos que investigadores en lo individual o colectivo, han esbozado a través de un cuestionario con preguntas abiertas sobre la conformación, la concepción epistemológica y el hacer investigación en la Benemérita Escuela Nacional de Maestros. Se configura una trama que sirve para dar cuenta de la significación que subyace en las narrativas esbozadas en tanto respuestas a las preguntas hechas. Es importante hacer notar que estas líneas constituyen un trazo de lo que se pretende hacer con mayor profundidad para captar a los agentes, sus escenarios, y formas de recrear en la construcción de objetos de investigación, y de compartir resultados de investigación en el cotidiano de lo educativo y de la formación inicial docente.

Palabras clave: *investigación, educación, pedagogía, docencia y formación.*

Introducción

En la BENM, no hemos construido una universidad, al menos no en su sentido de impulsar estudios avanzados y élités, en todo caso en un saber pedagógico que transforma desde su discurso y su práctica, lo social y lo cultural, en esa idea de que *la sociedad se constituye imaginariamente*. No es una formación disciplinar, sino didáctica, donde la experiencia se constituye en ese saber pedagógico desde la práctica docente en el mundo escolar.

Dar cuenta de este reconstruir reconocimiento desde los grupos de investigación constituidos y de las tantas investigaciones individuales, requirió de hurgar entre la memoria de cada uno, a partir de algunas preguntas deslizadas a los grupos y docentes que hacen investigación en la BENM: ¿Cómo fue la conformación de su Grupo de investigación? ¿Cuáles son sus condiciones de creación y recreación del conocimiento sobre lo educativo? ¿Cuáles son sus prácticas de investigación? ¿Cuáles son sus fundamentos teóricos, filosóficos y metodológicos de su grupo de investigación? ¿Qué productos han obtenido? ¿cuál es el destino de sus producciones de investigación? Como era de esperarse, no todos los académicos de la BENM que hacen investigación, contestaron las preguntas, algunos no contestaron todas las preguntas. Debo aclarar que de un universo de más de 50 profesores y 16 grupos que hacen investigación, sólo respondieron 10 proyectos de investigación, los nombres fueron omitidos y sólo se dejó algunos elementos clave de identificación: GI-1. 2... (Grupo de investigación 1, 2...) II-1, 2... (Investigador Individual 1, 2...); se seleccionaron algunos fragmentos narrativos de las respuestas al cuestionario, que configuran su conformación como investigadores y su hacer investigativo desde la noción de creación.

Prefiguraciones o imaginar que se es un Grupo de Investigación

Entre el descubrir la investigación como práctica en la vida académica de la BENM, se posicionan lo individual y lo colectivo. Los temas son tan diversos como el universo de lo que implica la educación, lo pedagógico y lo didáctico. Las metodologías y epistemologías vienen desde el quehacer práctico y del espacio construido dentro y fuera de la BENM. Las participaciones con los resultados de investigación, aunque escasas no menos importantes. Las producciones son propias en su mayoría, sin recursos institucionales.

Lo que se logra apreciar en este proceso de construir las historias de los grupos y proyectos individuales de investigación, es el reconocer la vida académica de la BENM como parte fundamental de la formación inicial de docentes, al comprender la realidad educativa, las prácticas docentes y la cultura escolar. Se instala la indagación desde los mismos sujetos de investigación: maestros que narran su experiencia pedagógica; otra forma de mirar la realidad educativa, de vivirla y de transformarla. No se mira para clasificar, se mira para contar, narrar, re-crear a las escuelas, a la pedagogía, a la vida. Una provocación a explorar otros mundos, otras posibilidades. Existe un saber pedagógico construido a base de interpretaciones en un contexto determinado. La vida académica y la investigación han sido el viaje en la búsqueda de su comprensión. Así se ha transitado espacios, escenarios

imaginarios y tiempos reconociendo lo cotidiano, lo local, la especificidad de los quehaceres del maestro, su docencia y el conocimiento pedagógico.

De acuerdo con Ricoeur (2010) se habla de una red conceptual para explicitar lo que alguien hace, aquello que le da significación. Puesto que sus acciones subyacentes en el texto, remiten a motivos del por qué alguien hace o ha hecho, contribuyen a anticipar a los agentes y sus acciones, ante el ¿qué?, ¿por qué? o ¿quién? Nos permite identificar al autor, sus motivos y sus obras, en este caso para dar sentido a la conformación de un grupo de investigación.

De esta manera, algunos integrantes de los grupos de investigación nos permiten mirar a través de sus palabras, algunos elementos que dan origen a su conformación. Algunos enfatizan intereses, afinidades, preocupaciones, al trabajo institucional, o bien los problemas que se viven en la formación docente.

Es el caso del GI-1 y GI-5, donde interés y afinidad constituyen la trama del hacer, o del quienes somos para la conformación de un algo que busca, desarrolla y transforma:

Por el interés académico de analizar lo que sucede en la Benemérita Escuela Nacional de maestros con el plan de estudios 2012 y por afinidad entre los que conformamos equipo de trabajo. (GI-1)

Se conformó en dos etapas, en la primera, por la coincidencia entre los profesores en relación con los intereses de su investigación, así como de la búsqueda por aprender algo distinto. En la segunda etapa, la última profesora que se integra es a solicitud de ella y de otra docente ya incorporada al grupo de investigación con quien ya había estado realizando trabajo conjunto de investigación y enseñanza. (GI-5)

En la institución surgen de manera permanente proyectos de acción derivadas de convocatorias o de prácticas cotidianas. De ahí se derivan otras formas de conformar grupos académicos y de investigación. Para el GI-2, la figura de Lauro Aguirre y la enseñanza de la historia, es el nudo que deconstruye su ser grupo en el arte de la investigación.

De acuerdo con lo propuesto en el plan de acción del proyecto de Cuerpo Académico se trabajó en la búsqueda y localización de fuentes primarias y secundarias relativas a la obra educativa del maestro Lauro Aguirre. Asimismo se investigó lo relativo a las políticas educativas de los periodos tanto del final del Porfiriato como de la Revolución Mexicana, así como la gestión de José Vasconcelos y el papel de la pedagogía activa en la década de los veinte. (GI-2)

Algunos profesores se constituyen en grupos de investigación, a partir de concebir como objeto de estudio, lo que se vive en la formación docente, como un espacio para generar propuestas que contribuyan a mejorar los procesos de aprendizaje y la construcción de saberes en torno a la docencia.

Conocer las causas que originan los diversos problemas que se viven en torno a la formación docente dentro de nuestra institución. De qué manera los diversos factores intrínsecos y extrínsecos se manifiestan e impactan para que se alcancen la profesionalización que se desea para nuestros

estudiantes normalistas, con el afán de que la investigación pueda dar respuestas que contribuyan a mejorar los procesos, la sistematización y los medios para alcanzar la profesionalización del docente en su etapa formativa. (GI-3)

Otros docentes, de manera individual y de acuerdo a sus propios procesos de formación, como el doctorado, donde han aprehendido la inquietud y las herramientas para hacer investigación.

La investigación es una actividad, que ligada a la reflexión de las prácticas docentes es difícil verlas por separado, considero que el disparador de mi camino en la investigación educativa es la escritura de mi tesis doctoral. (II-1)

La decisión de investigar fue motivada por los estudios de maestría. (II-3)

Hay quienes buscan dar cuenta de la pasión por la historia y por lo histórico, así como la literatura y el arte, para dar cuenta de su hacer investigativo: *‘...decidí involucrarme en los procesos de investigación a partir de los hallazgos en los procesos históricos de nuestra institución... en una primera fase fue un desarrollo empírico... una ruta metodológica...’ (II-2)*

Algunos académicos, buscan el reconocimiento como profesores-investigadores, y se debaten entre las diatribas institucionales. Es el caso del GI-4, quienes enfatizan:

Una de las razones para la conformación del grupo de investigación fue el acceso al tiempo completo en la BENM... Con la descarga de horas para el desarrollo de un trabajo de investigación, se consideró buscar temas afines a los intereses y áreas de trabajo de cada uno de los integrantes. A partir de ese momento se buscó el reconocimiento del grupo de investigación por el área correspondiente (...). (GI-4)

Algunas narrativas expresadas en algunos investigadores, dan cuenta de trayectos formativos. Dónde su institucionalización permite mirar la diversidad del proceso formativo. Aquí la ideología como forma de pensamiento, constituye un hacer con sentido crítico. En su imaginario y realidad, dos grupos de investigación nos permiten mirar una praxis social y pedagógica, si pensamos en que “la filosofía de la praxis no tiende a mantener a los ‘simples’ en su filosofía primitiva del sentido común, sino al contrario, a conducirlos hacia una concepción superior de la vida. Se afirma la exigencia del contacto entre intelectuales y simples, no para limitar la actividad científica y mantener la unidad al bajo nivel de las masas, sino para construir un bloque intelectual-moral que haga posible un progreso intelectual de masas y no sólo para pocos grupos intelectuales” (Gramsci en Suárez, 2012: 64). Además de que enuncian en su conformación de grupo, la noción de colectivo, de un hacer y pensarse en colectivo, más allá de un grupo que busca accionar en el contexto de la investigación educativa y la docencia.

La conformación del colectivo que hoy se denomina Grupo de Investigación interculturalidad decolonial para la formación docente tiene larga data ya que comienza sus trabajos como ‘colectivo oveja negra’ en el año dos mil con la organización y montaje de muestras iconográficas sobre el normalismo desde una mirada irónica, contracultural, desacralizante... Pero las preocupaciones del colectivo iban más allá del ámbito de lo historiográfico y aunque se cuestionaba el imaginario normalista prevaleciente en la institución, no era suficiente para abordar las preocupaciones del colectivo. Cuestiones como poder, feminismo, multiculturalidad, y su mirada desde el ámbito educativo formaron parte importante de estas reflexiones.. Nace el Colectivo académico de acción pedagógica. (GI-6)

Coincidimos en espacios curriculares que a los demás profesores les resultaban ajenos, lejanos; logramos mirar-nos, desde nuestro pensar y actuar. Concebimos que teníamos una posición crítica hacia la institución, por venir de otros lugares académicos como la universidad, entrenadores y más tarde, de educación especial. Apostábamos al hacer investigación, desde la conversación, en esos no lugares como el momento del desayuno en diferentes sitios de la ciudad. Tejer desde los bordes, hacer conjeturas desde el abismo. (GI-7)

Las narrativas deconstruyen, desde la mirada de lo que se es. Así para algunos es ese algo colectivo que les da identidad e historia. Para otros, es la convocatoria instituida desde la institución. Algunos desde preocupaciones personales, aspiraciones educativas. Otros desde el tejer de conjeturas, espacios y no lugares. Sin embargo son historias recientes que buscan y encuentra en la investigación un hacer distinto que los hace ser otros.

Los lugares y las acciones constituyen la forma, una relación de significación dada a partir del vínculo pregunta-respuesta, de lo que puede contribuir a una comprensión práctica, teniendo en cuenta que la práctica es el intermedio entre el habitus y el campo en términos de Bourdieu (2012), para contribuir a la presuposición, de que en su hacer práctico, los miembros de los grupos de investigación dan cuenta de esas estructuras homogéneas y heterogéneas desde donde se han apropiado del oficio de investigar.

Poesis e investigación

Aquí se explora a través de otras preguntas de las que se han especificado en párrafos iniciales, del cómo de las condiciones de investigación, así como de la creación y producción de conocimiento y saberes en torno a la formación docente y a la educación en general. En específico, las preguntas: ¿Cuáles son sus condiciones de creación y recreación del conocimiento sobre lo educativo? ¿Cuáles son sus prácticas de investigación? De esta manera, he traído un pasaje de lo que la filosofía de la praxis representa en Gramsci (en Suárez, 2012: 78-79) el sentido de la práctica es nodal en la reflexión social:

La filosofía de la práctica tiene que presentarse inicialmente en actitud polémica y crítica a fuerza de superación del modo de pensar precedente y del pensamiento concreto (o mundo cultural) existente. Primero, por consiguiente, como crítica del ‘sentido común’ (después de bajarse en él para demostrar que todos los hombres son filósofos, y de que no se trata de introducir una nueva ciencia en la vida intelectual de todos, sino de renovar y dar utilidad ‘crítica’ a la actividad ya existente) (...) puede considerarse como la culminación del progreso del sentido común, por lo menos del sentido común de las capas más escogidas de la sociedad y, a través de éstas, también del sentido común popular.

Porque el docente investigador bien se encuentra en este contexto de la intelectualidad. Por lo que su trabajo de investigación debiera tender puentes hacia la crítica de sí y de la institución. Aún y en un contexto donde la BENM a diferencia de las universidades, no cuenta ni con la infraestructura, ni los espacios, menos el tiempo y los apoyos económicos. De alguna manera esta situación que se vive en la institución decanta los enfoques del quehacer investigativo en la BENM.

En algunos casos, la investigación por la configuración del grupo, tiene que ver con deseos y aspiraciones, así como para generar herramientas de entendimiento del quehacer teórico y práctico en el campo de la docencia:

La diversidad de perfiles y experiencia, por entender la base teórica que proporciona el conocimiento, por la reflexión permanente sobre la praxis y entender que la pedagogía además de apoyarnos en el desarrollo curricular es motivo de investigación para la comprensión educativa dentro de la complejidad actual. Las individuales desde los retos y perspectivas personales y las de grupo en este caso para desarrollar un trabajo colaborativo, así como el de pares en el que hemos podido participar en algunos eventos. (GI-6)

Construir un posicionamiento crítico, requiere de indagar sobre los espacios donde la formación inicial docente se realiza: aulas, currículum, colegios. Asumir que la pedagogía en la práctica es de una gran complejidad, requiere de revisar las prácticas escolares, tanto de las escuelas primarias como en la BENM, con el propósito de destejer esa complejidad desde la noción de prácticas sociales y culturales. Ahora, bien en estas prácticas de investigación se desliza la sospecha del cómo se construyen los objetos de estudio en torno a la enseñanza y el aprendizaje, de las condiciones sociales, académicas y culturales que viven los estudiantes y los profesores.

Primero la afinidad para reunirnos alrededor de la tarea investigativa fue el interés por resolver los problemas comunes que teníamos al compartir grupos para dar clases y que se dialogaban al coincidir en las juntas intercolegiadas. El decidir reunirnos para compartir experiencias, fue posible cuando encontramos puntos comunes en el proceso de enseñanza y las condiciones desfavorables del perfil de ingreso de nuestros estudiantes, a lo que consideramos necesario fortalecer con los apoyos derivados de nuestros esfuerzos en la investigación que respondieran a la situación que la exploración diagnóstica

manifestaba. Las prácticas de investigación se centran en la perspectiva cualitativa, en cuanto a la práctica en aspiración a la corriente crítica. El objeto de estudio se centra en dos líneas de generación del conocimiento que son: El proceso de Aprendizaje y el proceso de Enseñanza. (GI-3)

La experiencia, como ese saber sedimentado a lo largo de la vida, es punto neurálgico en el quehacer de la investigación en la BENM. En una institución que se vive en el abandono financiero, los sujetos académicos son quienes deben asumir los costos de sus prácticas de investigación. Aspecto que lleva en ocasiones al desencanto y desesperación. Además de la falta de espacios para presentar algunas experiencias derivadas de estas prácticas que los grupos de académicos logran desarrollar,

- *Las condiciones para generar avances en las preguntas de la realidad sobre lo educativo surgen desde expectativas personales y por supuesto se financian y buscan tiempos también desde lo personal. Entre las condiciones internas fue difícil lograr hacer algo. Dentro de la institución ni existen equipos de cómputo ni conectividad ni una biblioteca especializada. Por eso resulta sumamente contradictorio que se espere que haya algún avance cuando no existe ningún apoyo. Evidentemente, la solución no es decir que ‘así estamos todos’. Desde las autoridades educativas se espera que se realice investigación sin ninguna infraestructura y esto no apoya en nada la solución del problema. (GI-1)*

La pasión en algunos profesores es lo que da consistencia al trabajo de investigación. Lejos del reconocimiento institucional, lo que prevalece es el deseo por ser otro, como el historiador oral, que lo mismo da cuenta de procesos de indagación bibliográfica y hemerográfica, que fuentes de la narrativa oral, para dar cuenta de la significancia que tiene el normalismo en el contexto histórico de la educación en México.

...las condiciones eran creadas por el propio proceso de investigación... En ocasiones los procesos de investigación se ven limitados por las cargas académicas. Para el caso de la investigación histórica es necesario recurrir a la diversidad textual. Investigación bibliográfica y hemerográfica. Hubo un acercamiento a la historia oral. (II-2)

Si se piensa que la investigación en la BENM tiene un reconocimiento académico, al menos durante mucho tiempo, estamos equivocados. Puesto que el centro de la Normal, ha sido la docencia, es decir, la atención educativa a los grupos de estudiantes. Lo cual deja de lado, un punto referencial en la BENM como institución de educación superior: investigación y difusión académica. Es pertinente decir que la carga horaria de los profesores está distribuida de tal manera que sólo atiendan a los grupos, sin que se generen espacios colectivos para la investigación o la gestión educativa. De ahí que el GI-6, de alguna manera plantee que si bien no ha habido reconocimiento al quehacer educativo, si ha habido “tolerancia”, entiéndase ésta como la permisión de que en su carga académica tengan la oportunidad de tiempo y espacio para el trabajo colectivo. Su demanda de humanización tiene que ver con la concepción que se tiene sobre la docencia y la formación inicial.

Lo que la institución brindó en ese momento fue “tolerancia” en ocasiones persecución, vigilancia, saturación de horarios, lo normal para una escuela que se siente cuestionada y desafiada. La transición hacia una mirada “universitarista” comienza con generar una cultura institucional que se caracteriza por la práctica recurrente de consumir “teoría” en el sentido de acumulación de capital cultural más que de apropiación crítica. Consideramos que el colectivo se construye poniéndose en relación con la realidad de la BENM de las necesidades de formación de los estudiantes y nuestra propia intencionalidad de convertir nuestro espacio de trabajo en un lugar humano y humanizante con independencia de quien administrara la escuela. (GI-6)

Algunos docentes que vienen de otras experiencias en instituciones de educación superior, han logrado trazar otras miradas en torno a las prácticas en la formación inicial docente, desde la docencia como campo de intervención y de investigación. El GI-7 tiene otros trayectos formativos que les ha permitido plantear ejes específicos desde otras áreas del conocimiento, lo que contribuye a tener otros espacios fuera de la BENM para compartir el conocimiento construido, así como la publicación de sus hallazgos de investigación. Se han planteado de alguna manera diversas miradas para aproximarse a la realidad educativa y a la formación inicial docente, construir horizontes de entendimiento y de posibilidades de transformación de las prácticas culturales y académicas en la BENM.

En el diálogo de saberes que hemos construido, se han podido elaborar miradas en torno a la evaluación, las prácticas culturales en la formación inicial, el sujeto y la deconstrucción de la realidad, la diversidad en el aula y lo intercultural en la educación. Hemos creado seminarios en los que hemos puesto en juego nuestros conocimientos en torno a la sociología, la antropología, el psicoanálisis, la interpretación, la filosofía la hermenéutica narrativa y la hermenéutica analógica, así como la pedagogía por proyectos. Cada uno, desde su trayecto formativo aporta conocimientos y metodología para destejer la complejidad de la poética del objeto de investigación y de los procesos de investigación. (GI-7)

Algunas narrativas de otros grupos de investigación o profesores que hacen investigación individual señalan en sus respuestas la precariedad de las condiciones para hacer investigación, lo que conlleva, en términos de creación o producción del conocimiento, a reportes que se entregan a la institución o como parte de una tesis de maestría o doctorado, sin que tenga, mayor resonancia o incidencia institucional.

Existe un discurrir de miradas en torno al pensamiento crítico, a la reflexión de la praxis y la docencia reflexiva, como un discurrir del tiempo; un método de investigación para la transformación social y cultural. Siempre desde un pensar, desde un hacer, y de un ser otro. Un dar cuenta de lo que se es y del cómo se llega a ser lo que se es. Median la palabra, el saber y la complejidad entre el campo de la docencia y el saber pedagógico en la formación de maestros. Estas historias si bien no se equiparan con otras de corte universitario, tampoco son tan diferentes. Todo es cuestión desde la manera en cómo construyen su objeto de investigación y de los distintos abordajes metodológicos y epistemológicos en una producción del conocimiento y del saber siempre en contextos de transformación desde lo humano y decolonial.

Pues como bien dice Castoriadis (1993: 258):

Hablamos de lo imaginario cuando queremos hablar de algo ‘inventado’, ya se trate de un invento ‘absoluto’ (‘una historia imaginada de cabo a rabo’), o de un deslizamiento, de un desplazamiento de sentido, en el que unos símbolos ya disponibles están investidos con otras significaciones que las suyas ‘normales’ o ‘canónicas.

Esta es la imagen que pienso, que imagino, el transcurrir de la investigación que permite determinar el devenir entre lo real y lo posible.

Conclusiones

Es pertinente esbozar una conjetura: a pesar de las condiciones precarias para la investigación individual y de grupo que existen en la BENM, la imaginación sociológica de sus académicos pone de manifiesto la voluntad para realizar investigación. Por ello, es necesario seguir profundizando en el arte o cocina de la investigación que se realiza en la Benemérita Escuela Nacional de Maestros, a partir de bocetos y esbozos que aquí se han presentado. No basta saber de proyectos de investigación inscritos en el área de investigación, sino en todo caso, quienes son los sujetos, cuáles son sus habitus, sus campos, escenarios y prácticas cotidianas. Y quizá dar cuenta de estas y otras pesquisas que en el devenir del diálogo puede llegar a dar cuenta del arte de la investigación en la BENM. ¿Qué es hacer investigación en la BENM? ¿En qué consiste su hacer investigación? ¿Cuáles son sus características? ¿Sus rasgos? ¿Cuál es su utilidad y aplicaciones en otros ámbitos? ¿Cómo es que el estudio de sus entramados epistemológicos nos sirve en una investigación? ¿Cuáles son los fenómenos que se investigan? ¿Sus métodos de investigación (investigar como forma de construir o analizar los fenómenos educativos)? ¿Por qué dar la voz a los profesores y profesoras sobre sus preocupaciones y sus vidas?

En este devenir, si bien es cierto que la trama, es una imitación de la acción, aquí se han presentado algunas líneas que sirvan para deslizar el quehacer de la investigación en el campo de la docencia y la formación inicial. Ahora bien, si imitar es elaborar la significación articulada de la acción, se requiere de una competencia suplementaria: la aptitud para identificar las *mediaciones simbólicas* de la acción. Es decir, de la forma en que tendemos a etiquetar las acciones de las personas. La pre comprensión del mundo de la investigación está dada por la presencia de sus estructuras inteligibles, que lo son para todos los sujetos.

Referencias

- Bourdieu, P. (2002) *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. México, Taurus.
- Castoriadis, C. (1989) *La institución imaginaria de la sociedad 2*. Barcelona: Tusquets editores
- Castoriadis, C. (1993) *La institución imaginaria de la sociedad*. Barcelona: Tusquets editores
- De Sousa Santos, B. (2015) *La Universidad en el siglo XXI*. México: Siglo veintiuno editores
- Ramírez G., B. (Coord.) (2017) *Ecos de Castoriadis. Para una elucidación de la institución hoy*. México: UAM Unidad Xochimilco
- Ricoeur, P. (2013) *Caminos del reconocimiento*. México, FCE
- Ricoeur, P. (2009) *Tiempo y narración. Vols. I, II y III*. Ed. Siglo XXI, México.
- Suarez, D. y otros. (2012) *Gramsci y la educación: pedagogía de la praxis y políticas culturales en América Latina*. Argentina, Noveduc.
- Yáñez V., A. (2011) *El tiempo y lo imaginario*. México, FCE