



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

“La gestión de vínculos interinstitucionales complejos para la inclusión educativa en Cd. Nezahualcóyotl, Estado de México”

Espíritu Espinoza Mareana

Institución de adscripción: Universidad Pedagógica Nacional sede 152. Nezahualcóyotl
mareana.espiritu@seiem.edu.mx

Área temática 13. Educación, desigualdad social e inclusión, trabajo y empleo.

Línea temática: Educación y pandemia.

Tipo de ponencia: Reportes finales de investigación.



Resumen

Derivado de la pandemia COVID-19, se acentuaron las desigualdades sociales políticas y económicas que pronto se vieron reflejadas en el sistema educativo. La ausencia de dispositivos electrónicos y conectividad por Internet, ante la propuesta educativa de las clases virtuales, dejaron en exclusión educativa a miles de alumnos inscritos en los diversos centros escolares y la amenaza de que la tasa de niños no escolarizados podría seguir en aumento (OCDE, 2020).

Ante este diagnóstico se desarrolló un proyecto de Investigación-Acción-Participativa, con un enfoque, metodología e instrumentos de evaluación de corte cualitativo; en el que participaron instancias gubernamentales como el Sistema para el Desarrollo Integral Familiar (DIF), la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), del municipio de Nezahualcóyotl y trece centros escolares pertenecientes a los Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM), mismas que identificaron estas localidades como vulnerable.

A través de la metodología de proyectos comunitarios de Tobón (2006), en un primer momento mediante un trabajo de campo se realizó un diagnóstico de los alumnos en calidad de exclusión escolar, así como la observación en la disposición de la comunidad, para asumir una participación que propiciara el trabajo de inclusión escolar, mediante la pedagogía del oprimido de Freire (1987) y la teoría del pensamiento complejo de Morín (1994).

En un segundo momento se vinculó a la comunidad con los docentes de sus hijos para establecer acuerdos y estrategias de entrega y admisión de los trabajos escolares que garantizar la inclusión y permanencia del alumnado durante el presente ciclo escolar 2020-2021.

Palabras clave: Gestión, vínculos interinstitucionales complejos, trabajo comunitario, inclusión educativa.

Introducción

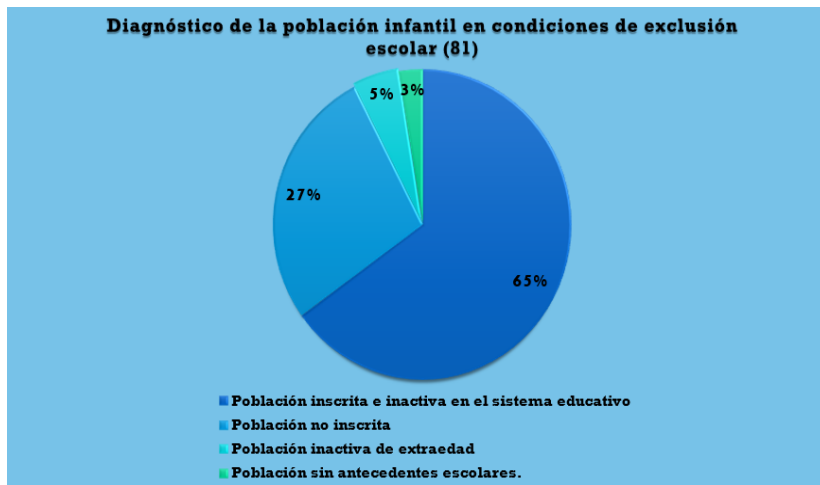
En Cd. Nezahualcōyotl, Estado de México, se encuentra identificada una zona de alta marginación y vulnerabilidad ubicada en las vías de las colonias Esperanza y Benito Juárez. Un asentamiento de personas provenientes de los estados de Guerrero, Oaxaca, Michoacán y del mismo Estado de México que hace más 20 años aproximadamente se encuentran viviendo al margen de estas localidades.

Las personas se dedican a la recolección de basura y empleo doméstico temporal, muchos de ellos en la actualidad se encuentran en condición de desempleo y no cuentan con los recursos económicos mínimos para la solvencia de necesidades de orden prioritario como son los alimentos. Las viviendas han sido construidas de diferentes materiales de acuerdo con las posibilidades de cada familia como: cartón, laminas, tablas, tabiques entre otros materiales diversos que les permitan cubrirse de la intemperie a ellos y a las pocas pertenencias personales con las que cuenta, en este contexto la educación pasa a ser una necesidad de orden secundario.

El proceso de diagnóstico en la comunidad se realizó con técnica de la cartografía social, según Hernández (2013) se realizaron entrevistas informales dentro de la comunidad para conocer el estatus académico con el que cuenta cada niño, así como el interés de los padres de familia para inscribirlos y/o activarlos en los centros escolares cercanos a la comunidad de tal manera que se logre garantizar la permanencia de sus hijos en las escuelas, durante el ciclo escolar 2020-2021, se implementó un censo de los menores no escolarizados por cada nivel educativo: preescolar, primaria, secundaria y personas de extra-edad con el interés de continuar estudiando.

Además se obtuvo un listado de 81 alumnos de los cuales el 65% de la población se encontró inscrita en centros escolares pero de manera inactiva, es decir que al no contar con dispositivos electrónicos como: celulares, laptop, computadoras, tabletas y TV, por citar solo algunos; son alumnos que no tuvieron comunicación con sus profesores, desconociendo su estatus de escolaridad, no contaron con una boleta de término del ciclo escolar anterior que avalara su acreditación o no del año escolar anterior o bien en los casos menores pero existentes la comunicación de tutores con docentes no siempre fue viable para establecer acuerdos y compromisos a razón de acciones que garantizaran la inclusión y permanencia de los alumnos. A continuación, se presenta la figura 1, que describe lo anterior:

Figura 1. Diagnóstico de escolaridad



Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, el 27% de la población no ha logrado inscribirse por desconocimiento del proceder en esta condición de pandemia en donde se perdió la comunicación con los profesores y darle la importancia al trabajo de cada día, dando por perdido el ciclo escolar; cabe mencionar que dentro de estos alumnos existen tres menores que no conocen el interior de una escuela.

Por su parte, el 5% de esta población son jóvenes y adultos que se acercaron a las reuniones con el interés de saber qué hacer para continuar sus estudios, que por el desconocimiento y la falta de apoyo no concluyeron sus estudios en los periodos establecidos para su edad y aun cuentan con el deseo de hacerlo.

Por último el 3% esta población no cuenta con antecedentes escolares, es decir que no existe un solo documento que garantice su escolaridad, por tal razón son casos que en las escuelas se denominan para ubicación de grado, de acuerdo con las Normas específicas de control escolar relativas a la inscripción, reinscripción, acreditación promoción regularización y certificación en la educación básica de 2019.

En el proceso del diagnóstico se aplicó la técnica de la Cartografía social, misma que fue analizada y reflexionada con el equipo interinstitucional: conformado con 23 maestras, incluyendo a sus directivos adscritas a los Centros de instancias infantiles coordinado por DIF municipal y un maestrante de UPN SEDE 152, quien coordina el proyecto en general.

Desarrollo

Para la UNESCO (2018) la educación “es prioridad, por ser un derecho humano y en la responsabilidad que asume de dirigir y coordinar la agenda 2030”, a partir del establecimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de manera específica en el No. 4 se ha propuesto “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”

Acorde con lo antes expuesto los actores educativos con sentido de justicia y humanidad deberán ser propositivos en las alternativas de intervención que fortalezcan el alcance de logro de objetivos que conducen a minimizar las brechas digitales, que en el actual escenario de pandemia, son motivo de exclusión y desigualdad en las oportunidades para ingresar a los espacios educativos virtuales; ya bien lo ha mencionado Antón (2020): “la educación históricamente ha desfavorecido a quienes mas lo necesitan y privilegiado a quienes menos lo requieren” y a razón de esta incongruencia es como se propone un proyecto de vínculos entre las instituciones que ayuden a comunidades desfavorecidas a buscar alternativas de solución a este problema.

A continuación, se presenta el proyecto de intervención partiendo de una Investigación-Acción-Participativa (IAP), conceptualizada esta como: “Un proceso por el cual miembros de un grupo o una comunidad oprimida, coleccionan y analizan información, y actúan sobre sus problemas con el propósito de encontrarles solución y promover transformaciones políticas y sociales” (Balcázar, 2003). Desde un enfoque humanista en donde el ser humano y su capacidad de autotransformación en un trabajo comunitario, abren nuevos horizontes en miras de un cambio social. “Una vivencia necesaria para progresar en democracia, como un complejo de actitudes y valores, y como un método de trabajo que dan sentido a la praxis en el terreno” (Colmenares, 2011, Pág.104).

Así mismo es un proyecto en el que se interviene desde, para y con la comunidad donde el diálogo y la conciencia son los elementos principales para avanzar en el camino a la inclusión, definiendo la inclusión como un “Proceso que ayuda a superar los obstáculos que limitan la presencia, la participación y los logros de los estudiantes” (UNESCO, 2017, pág.7).

Con respecto al contexto escolar la exclusión como antagónica de la inclusión educativa “se debe tanto a factores externos al sistema educativo, como son la pobreza, la marginación, la violencia social, el desempleo o la desnutrición, por mencionar algunos; como también a factores internos, es decir, relacionados con la manera como está diseñado y funciona el sistema educativo. Los factores externos e internos se alimentan unos a otros y terminan mermando las posibilidades de las personas a una adecuada inclusión social.” (SEP, 2020, pág.14).

Aunque en sociedad ha faltado redefinir el concepto de inclusión, que en ocasiones se define erróneamente como la aceptación a las personas con discapacidad, en el desconocimiento de que “la inclusión ha de ser vista como una búsqueda constante de mejores maneras de responder a la diversidad del alumnado. Se trata de aprender a vivir con la diferencia y a la vez de estudiar cómo podemos sacar partido a la diferencia. En este sentido, las diferencias se pueden apreciar de una manera más positiva y como un estímulo para fomentar el aprendizaje entre niños y adultos” (Echeita, 2011, pág.32).

Ahora bien, en la búsqueda de cambios de conceptos y acciones que nos permitan ver e intervenir en un mundo cambiante, la gestión educativa se “caracteriza por una visión amplia de las posibilidades reales de una organización para resolver alguna situación o para alcanzar un fin determinado. Se define como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar” (SEP, 2010, pág.55).

Así mismo la gestión desde el aula de clases, un centro escolar, una comunidad o el ambiente en el contexto en el cual se interviene, deberá ser eje rector de las acciones que impulsen los cambios, la intervención activa de los integrantes, hacerlos partícipes importantes de los objetivos en común, simplemente lograr que las cosas suceden como se ha visualizado. Los agentes partícipes de un trabajo interinstitucional deberán establecer acuerdos y compromisos que esclarezcan las funciones de cada integrante de cada institución.

“El concepto de interinstitucionalidad hace referencia a la coordinación de actores, a la interacción de instituciones a través de mecanismos de acción conjunta en torno a proyectos comunes, a la formulación, construcción y ejecución colectiva de programas, proyectos y acciones que involucran iniciativas, recursos, potencialidades e intereses compartidos. La interinstitucionalidad constituye una alternativa de gestión relacional e interconectada de agentes interrelacionados, frente a modelos auto- centrados e individuales” (Daza, 2011,pág.3).

En los subsecuentes párrafos se presenta el planteamiento general del proyecto de intervención, el objetivo, las acciones y el tiempo establecido. Un trabajo de campo con la participación del DIF municipal perteneciente a Nezahualcóyotl, que de manera conjunta y organizada interviene en una zona de alta marginación y vulnerabilidad.

Problema: La población infantil (81 alumnos), de la comunidad de las vías en las colonias Esperanza y Benito Juárez, se encuentra en condición de exclusión educativa debido a que no cuentan con dispositivos electrónicos y conectividad a internet, así como la falta de participación de los padres de familia de la comunidad, en la búsqueda a la solución de este problema.

Objetivo general de intervención: Gestionar un proyecto de trabajo interinstitucional mediante la identificación de un objetivo en común entre las instituciones que contribuya a erradicar la exclusión educativa (81 alumnos) y asesore a la comunidad para que ser autogestores de problema de exclusión escolar de sus hijos en la colonia esperanza de ciudad Nezahualcóyotl.

Acciones:

Se planifican dos momentos de intervención

- En el primer momento se planeó una intervención presencial mediante el trabajo de campo, durante los meses de octubre a diciembre de 2020, con el apoyo del personal docente y directivo de DIF Municipal Nezahualcóyotl. Se propuso a la comunidad participar en la búsqueda de medios de contacto con los centros escolares para lograr la activación e inscripción de los alumnos. Mientras tanto DIF municipal asesoro de manera personalizada a cada niño en la conformación de su portafolio de evidencias de trabajo académico, que le permitiría ser evaluado durante el primer trimestre del presente ciclo escolar 2020-2021.

- En un segundo momento se planeó la comunicación con docentes y directivos de los centros escolares donde fueron inscritos y activados los alumnos con dos propósitos: 1. Dar a conocer a los docentes el contexto interno y las dificultades que obstaculizan la comunicación virtual de sus alumnos; así como exponerles el nivel académico del cual parte cada uno de los alumnos. 2. Que las escuelas y la comunidad generen acuerdos y estrategias de entrega y admisión de trabajos escolares que garanticen la inclusión y permanencia de los menores durante el presente ciclo escolar 2020-2021. Ahora bien, la figura 2, ejemplifica la ruta general.

Figura 2. Ruta general de la propuesta



Octubre- Marzo 2020-2021					
INSCRIPCIÓN Y ACTIVACIÓN AL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL GESTIÓN DE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LA COMUNIDAD	INSCRIPCIÓN Y ACTIVACIÓN AL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL GESTIÓN DE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LA COMUNIDAD ORIENTACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS (POR ALUMNO).	ACUERDOS CON LA COMUNIDAD Y CENTROS ESCOLARES INSCRIPCIÓN Y ACTIVACIÓN AL SISTEMA EDUCATIVO OFICIAL GESTIÓN DE LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LA COMUNIDAD	DAR A CONOCER A LOS DOCENTES Y DIRECTIVOS EL CONTEXTO DE LA COMUNIDAD, ASÍ COMO EL NIVEL ACADÉMICO DE CADA ALUMNO DE LA COMUNIDAD. GENERAR EL VÍNCULO ENTRE ESCUELAS Y COMUNIDAD PARA ESTABLECER ACUERDOS EN EL DISEÑO DE ESTRATEGIAS QUE PERMITAN EL RECIBIR Y ENTREGAR LOS TRABAJOS PROPIOS DE CADA NIVE.	DAR A CONOCER A LOS DOCENTES Y DIRECTIVOS EL CONTEXTO DE LA COMUNIDAD, ASÍ COMO EL NIVEL ACADÉMICO DE CADA ALUMNO DE LA COMUNIDAD. GENERAR EL VÍNCULO ENTRE ESCUELAS Y COMUNIDAD PARA ESTABLECER ACUERDOS EN EL DISEÑO DE ESTRATEGIAS QUE PERMITAN EL RECIBIR Y ENTREGAR LOS TRABAJOS PROPIOS DE CADA NIVE.	DAR A CONOCER A LOS DOCENTES Y DIRECTIVOS EL CONTEXTO DE LA COMUNIDAD, ASÍ COMO EL NIVEL ACADÉMICO DE CADA ALUMNO DE LA COMUNIDAD. GENERAR EL VÍNCULO ENTRE ESCUELAS Y COMUNIDAD PARA ESTABLECER ACUERDOS EN EL DISEÑO DE ESTRATEGIAS QUE PERMITAN EL RECIBIR Y ENTREGAR LOS TRABAJOS PROPIOS DE CADA NIVE.
OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO
INTERVENCIÓN PRESENCIAL OCTUBRE-DICIEMBRE			INTERVENCIÓN HÍBRIDA ENERO-MARZO		

Fuente: Elaboración propia.

Descripción de la experiencia de la intervención

El proyecto de intervención general se encuentra basado en la metodología de Tobón (2006) a través de la implementación del método por proyectos comunitarios, en este sentido el proyecto general se encuentra dividido en dos subproyectos, de acuerdo con Tobón (2006): “Los proyectos que se hacen a más tiempo (como por ejemplo los proyectos de práctica, los proyectos de tesis y los proyectos de los cursos anualizados) deben componerse de subproyectos que posibiliten la obtención de productos concretos”. A continuación, se especifican de manera concreta de cada subproyecto: el problema, el objetivo, las acciones y los tiempos planeados.

Descripción de la experiencia de la intervención

El proyecto de intervención general se encuentra basado en la metodología de Tobón (2006) a través de la implementación del método por proyectos comunitarios, en este sentido el proyecto general se encuentra dividido en dos subproyectos, de acuerdo con Tobón (2006): “Los proyectos que se hacen a más tiempo (como por ejemplo los proyectos de práctica, los proyectos de tesis y los proyectos de los cursos anualizados) deben componerse de subproyectos que posibiliten la obtención de productos concretos”. A continuación, se especifican de manera concreta de cada subproyecto: el problema, el objetivo, las acciones y los tiempos planeados.

Subproyecto 1: “El trabajo interinstitucional por una Escuela para todos”

Problema: Los alumnos (81) de la comunidad de las vías de la Col. Esperanza se encuentran excluidos del sistema escolar formal, a falta de inscripción y/o activación durante el presente ciclo escolar 2020-2021.

Objetivo: Gestionar mediante la participación de la comunidad, la activación e inscripción oficial de la población no inscrita, mediante la comunicación de la comunidad con la escuela para la inclusión de los alumnos al presente ciclo escolar; así como la activación de los alumnos ya inscritos.

Acciones:

- Generar la participación de la comunidad en la búsqueda de vínculos con las instituciones escolares cercanas a la comunidad (maestrante y comunidad).
- Inscribir a los alumnos que no se encuentren inscritos en el sistema oficial, (maestrante y comunidad).
- Activar la participación de los alumnos inactivos para presentar evidencias en el primer trimestre de evaluación. (maestrante y comunidad).
- Generar el portafolio de evidencias de trabajo para la evaluación del primer trimestre (DIF). Compartir el portafolio de evidencias de trabajos de los alumnos de manera virtual (maestrante y comunidad).

Tiempos: Este subproyecto se realizó durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2020, de manera presencial en un trabajo de campo, asistiendo los lunes, miércoles y viernes en un horario de 10:00 am a 15:00 pm. Como se puede mostrar en el siguiente cronograma de la figura 3.

Figura 3. Tiempo de realización subproyecto 2

Cronograma del proyecto 1: "El trabajo interinstitucional por una Escuela para todos"																											
Octubre				Noviembre				Diciembre																			
Semana 1	Semana 2		Semana 3		Semana 4		Semana 1	Semana 2																			
L-5	M-6	J-8	L-12	M-13	J-15	L-19	M-20	J-22	L-26	M-27	J-29	L-2	M-3	J-5	L-9	M-10	J-12	L-23	M-24	M-26	L-30	M-1	M-3	L-M-V 30,2,4	L-M-V 14,15,17		
1. Generar vínculo e inscripción de menores con instituciones de nivel preescolar.	1. Generar vínculo e inscripción de menores con instituciones de nivel primaria.		1. Generar vínculo e inscripción de menores con instituciones de nivel Secundaria		1. Generar vínculo e inscripción de menores con instituciones abiertas para alumnos de extra-edad.		Revisión y entrega a las instituciones escolares el portafolio de evidencias. Nivel preescolar		Revisión y entrega a las instituciones escolares el portafolio de evidencias. Nivel primaria		Revisión y entrega a las instituciones escolares el portafolio de evidencias. Nivel extra edad		Revisión y entrega a las instituciones escolares el portafolio de evidencias. Alumnos extra-edad.		Reunión con la comunidad para establecer nuevos acuerdos		Preparación y presentación de la clausura del proyecto presencial.										
De manera permanente Las maestras y directivos del DIF municipal Nezahualcóyotl acompañan de manera permanente y personalizada a cada uno de los menores de la comunidad, en la generación de un portafolio de evidencias																											

Fuente: Elaboración propia

Subproyecto 2: "Escuelas incluyentes con la participación de comunidades activas".

Problema: Los docentes de los alumnos de la comunidad de las "vías" inscritos en los diferentes centros escolares de educación básica desconocen el contexto vulnerable en el que viven los alumnos de las col. Esperanza y Benito Juárez.

Objetivo: Generar el diálogo manera virtual mediante la plataforma meet, con directivos y docentes de los diversos centros escolares en los que se encuentran inscritos los alumnos, para darles a conocer el contexto de la comunidad y buscar las estrategias de comunicación que permitan alcanzar los objetivos educativos durante el segundo trimestre.

Acciones:

- Etapa 1 (enero): Generar un diálogo con directivos y docentes que permita identificar a la población más vulnerable de los centros escolares, así como darles a conocer su contexto familiar, personal y avances académicos, con base a los trabajos de los alumnos.
- Etapa 2 (febrero y marzo): Establecer y acordar prácticas inclusivas entre la escuela y la comunidad, que promuevan la comunicación y permanencia de los alumnos en los centros escolares y valorar los logros y desafíos, la figura 4 explica claramente.

Figura 4. Realización del subproyecto 2

Cronograma del proyecto 2: "Escuelas incluyentes con la participación de comunidades activas"									
Enero				Febrero				Marzo	
Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 1	Semana 2
Organización de comunicación con centros escolares	Exposición del proyecto y objetivos de intervención al personal docente y directivo del nivel primaria.	Exposición del proyecto y objetivos de intervención al personal docente y directivo del nivel preescolar y Secundaria	Exposición del proyecto y objetivos de intervención al personal docente y directivo del plantel CEDEX para los alumnos de extra-edad.	Acuerdos y estrategias de comunicación entre la escuela y la comunidad con el Nivel preescolar	Acuerdos y estrategias de comunicación entre la escuela y la comunidad con el Nivel primaria	Acuerdos y estrategias de comunicación entre la escuela y la comunidad con el Nivel extra edad	Acuerdos y estrategias de comunicación entre la escuela y la comunidad con CEDEX Alumnos extra-edad.	Seguimiento y establecimiento de nuevos acuerdos con la comunidad.	Revisión de pendientes de manera personalizada y cierre del proyecto.

Fuente: Elaboración propia.

En este proyecto implemento la pedagogía del oprimido de Freire (1987), que se sustenta en los puntos que a continuación se resumen:

- La educación es considerada como un proceso interactivo individual y colectivo que se da entre el saber popular y el conocimiento científico, teniendo como finalidad contribuir a que las clases populares, se constituyan en sujetos protagónicos de cambios en la sociedad hacia una democracia.
- Es una propuesta que se refiere a tomar conciencia, de la realidad en la que vive el individuo como ser oprimido sujeto al opresor y tomar la iniciativa de lucha por una liberación mental que conduzca a la clase popular a la búsqueda de cambios sociales.
- La pedagogía emancipadora o de la liberación, esta considerada como un movimiento educativo opuesto a la educación bancaria.

El trabajo también esta sustentado desde la teoría del pensamiento complejo de Edgar Morin, generalizada en los siguientes puntos:

- El paradigma de la complejidad relaciona al mundo actual con un conjunto de sistemas, compuesto a la vez por subsistemas que se realimentan mutuamente.
- Los principios en los cuales se identifican los paradigmas de la complejidad son: Recursividad: en el cual los productos y los efectos son al mismo tiempo causas y productores de aquello que lo produce. El dialógico: A diferencia de la dialéctica no existe superación de contrarios, si no que los dos términos coexisten, sin dejar de ser antagónicos. Hologramático: busca superar el principio de holismo y del reduccionismo. El principio de hologramático ve las partes en el todo y el todo en las partes.

Descripción de los resultados finales

Se realizó un análisis general de cada uno de los subproyectos, considerando los logros y los retos observados, al inicio, durante y al final de la intervención. Se ocuparon instrumentos de evaluación como: la entrevista informada, la guía de observación, la bitácora de los acuerdos y compromisos establecidos y una lista de cotejo, teniendo como resultado lo que a continuación se explica:

Logros del Subproyecto 1:

- La participación de la comunidad en la búsqueda de la solución al problema de exclusión escolar fue de un 92%.
- Se logró la inscripción y activación del 88% de los 81 alumnos en condición de exclusión escolar.
- La generación del vínculo entre escuela y comunidad.
- El análisis y reflexión sobre la importancia de la búsqueda de solución a los problemas escolares.
- La creación de los portafolios de evidencias de trabajo de cada alumno y la acreditación del trimestre uno en las escuelas oficiales.
- La comunidad ve en la educación la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida.

Retos:

- La comunidad requiere una participación constante y/o permanente de un gestor externo que les apoye en la organización y que le brinde la orientación necesaria para darle continuidad a la solución de sus diversas problemáticas, de no ser así existe el desinterés por continuar con las acciones iniciadas y el riesgo de no alcanzar las metas propuestas.
- La comunidad necesita un mediador en los acuerdos que modere las acciones e intervenciones en donde prevalezca la tolerancia y el respeto, dejando fuera las conductas violentas como alternativa en la discusión de los acuerdos.

Logros del subproyecto 2: “Escuelas incluyentes y comunidades activas”

Se logró la comunicación e intervención con 13 centros escolares de los niveles: preescolar, primaria, secundaria y CEDEX, con 4 directivos y 37 docentes, siendo un total de 41 profesores quienes intervienen en el acuerdo para el diseño de alternativas de comunicación con la comunidad.

Las estrategias de comunicación acordadas a trabajar fueron:

1. Entregar material impreso, dejándolo en la papelería de la esquina de la escuela para que los padres pudieran fotocopiarlos y regresarlos de manera resultona en el mismo lugar (previo acuerdo con la señora de la papelería).

2. Las señoras vocales de algunos grupos serán, el vínculo entre la escuela y a comunidad para entregar y recibir materiales de manera personalizada.
3. La comunidad se compromete a subir los trabajos de manera virtual los viernes a los correos proporcionados por los docentes.
4. La escuela se compromete en la asignación de un profesor que se acercara a la comunidad un día a la semana para llevar y traer los materiales de trabajo.
5. Los padres de familia se organizan por nivel educativo y rolan el ejercicio de llevar y traer trabajos a los centros escolares, según el horario y día establecido por la dirección de la escuela.

Retos:

- Lograr que el 37% de los padres de familia de la comunidad, asistan a las reuniones de la comunidad y reorienten la educación formal de sus hijos, así como la participación social como miembros de una comunidad organizada.
- Lograr sensibilizar a los docentes en la búsqueda de alternativas a las problemáticas locales propias de la matrícula escolar que atienden y las necesidades específicas de la diversidad de alumnos.
- Proponer con mayor constancia ante las autoridades gubernamentales la inversión a los proyectos de investigación interinstitucionales apoyo a la sociedad en condición de exclusión y vulnerabilidad.

Los resultados de esta intervención, sin duda han sido favorables alcanzando el logro de incluir a niños, adolescentes y adultos de la comunidad de las “vías” de Nezahualcóyotl a los centros escolares durante el presente ciclo escolar 2020-2021, en donde la reflexión conjunta con las personas que intervinieron nos deja aprendizajes y experiencias, así como el reto de mejorar y/o superar lo que en este proyecto se ha hecho.

Las comunidades vulnerables, en marginación y exclusión social, requieren la participación de la toda la sociedad que cuenta con mejores condiciones de vida, la integración de proyectos diferentes que consideren que el camino a erradicar estas desigualdades sociales también es una manera de crecer socialmente, de combatir contra la ignorancia y la opresión; así también estas comunidades en condiciones desfavorecidas deberán asumir el compromiso y la labor de luchar por una mejor calidad de vida para ellos y sus familias, por la búsqueda de una educación dentro y fuera de las aulas escolares, porque

Referencias

- Antón, G. (2020). *La casa como Simulación de Escuela*. Venezuela: CEIP.
- Balcázar, F. E. (2003). *Investigación acción participativa (IAP)*. Chicago: Fundamentos en humanidades Universidad Nacional de San Luis, 77.
- CEPAL, N. (2019). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.
- Danza, J. D. (2011). *El desafío de la interinstitucionalidad como estrategia de gestión en programas de formación avanzada*. Colombia: uní/pluri/tersidad.
- Colmenares, A. (2011). *Investigación-acción participativa: una . Voces y Silencios*. México: Revista Latinoamericana de Educación.
- Echeita, M. A. (2011). *La educación inclusiva como derecho. Marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente*. España: Consejería de Educación y Cultura del Gobierno de Consejería.
- Morin, E. (1994). *Introducción al Pensamiento Complejo*. España: Gedisa.
- Freire, P. (1987). *LA PEDAGOGIA DEL OPRIMIDO*. MEXICO: SIGLO XXI.
- OCDE. (2020). *Education at a Glance*. México: Agosto 2020.
- SEP. (2010). *Programa Escuelas de Calidad: Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. México: SEP.
- SEP. (2020). *Estrategia Nacional de Educación Inclusiva*. México: SEP.
- Tobón, S. (2006). *Método de trabajo por proyectos*. Madrid: Uninet.
- UNESCO. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. París : UNESCO.
- ONU. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para America Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL.