



**XVI**  
Congreso Nacional de  
Investigación Educativa  
CNIE-2021

## Prenociones de la comunidad universitaria a la propuesta de Reforma Educativa NEM: Una mirada a la política educativa en la opinión de los docentes y formadores de docentes

**Rafael Benjamín Culebro Tello**

Universidad Pedagógica Nacional. Unidad 241  
*benjamin.tello@outlook.com*

**José Javier Martínez Ramos**

Universidad Pedagógica Nacional. Unidad 241  
*jamusgo@hotmail.com*

Área temática 05. Currículo.

Línea temática: Currículum como los procesos de apropiación, resignificación e interacción que realizan docentes, estudiantes e instituciones.

Tipo de ponencia: Reporte parcial.



### Resumen

El presente reporte parcial expone los resultados obtenidos de una investigación de corte cualitativo, realizada desde la perspectiva metodológica de un estudio de caso instrumental (Stake, 1999). A partir de una muestra intencional obtenida de un grupo de participantes procedentes de los programas de formación de la UPN 241 SLP, se propone recuperar la opinión a nivel experiencial y conjetural de un grupo de estudiantes con actividad docente en educación básica y docentes que atienden como asesores en estos programas, con la finalidad de indagar las prenociones (Bourdieu, 1968) en los actores educativos que constituyen los destinatarios de la propuesta de reforma educativa denominada Nueva Escuela Mexicana (NEM), propuesta por el gobierno federal en el sentido de: 1) Fundamentos filosóficos y políticos; 2) El papel de las Instituciones Formadoras de Docentes (IFADS) en su implementación; 3) Las prenociones desde la opinión que tienen sus actores sobre los cambios propuestos en el ámbito de la política educativa. La evidencia recuperada en esta investigación muestra que el léxico normalizado y los discursos de ruptura recuperados en las prenociones de la comunidad universitaria se debaten entre una NEM planteada de forma superficial, ingenua, inocente, fundamentada en buenas intenciones, contra la esperanza de los docentes de ser parte de una transformación auténtica, más de fondo, que supere el discurso, en el plano del “saber hacer” para responder a realidades escolares cada vez más complejas.

**Palabras clave:** Nueva Escuela Mexicana, prenociones, discurso de ruptura y léxico normalizado.

## Introducción

El proyecto de la Nueva Escuela Mexicana se fundamenta en la transformación de las instituciones educativas, partiendo de una concepción republicana, un *habitus* (Bourdieu, 1968) que conjugue las aspiraciones políticas de la administración en turno. Dentro de esta línea discursiva, el proceso de transformación solo se dará si este esfuerzo se centra en el nivel institucional, dentro de los valores de la austeridad, la rendición de cuentas y una actitud moral al republicanismo, un credo reivindicador, sobre el papel del docente, la escuela, el aprendizaje y desarrollo integral de niñas, niños y jóvenes; una escuela de la justicia social como respuesta al conflicto eterno de la historia de México, entre explotados y explotadores, entre ricos y pobres.

Los ideales de la Cuarta Transformación del país están fincados en hacer efectivo el derecho a la educación y que ésta sea equitativa y democrática. Lo anterior va de la mano con la revaloración del magisterio nacional; según documentos consultados, se postula la necesidad de construir una “sociedad más armónica, plural, inclusiva, justa, intercultural, productiva y feliz”. (MORENA, 2018).

Se observa en la argumentación de la propuesta toda una concepción sociológica, radicalmente opuesto a las concepciones de anteriores Reformas Educativas, en donde se privilegia el enfoque empresarial, en la NEM están presentes conceptos como “desigualdad”, “pobreza” y “marginación social”, elementos que junto a la “equidad” e “inclusión”, elementos retóricos y rectores de la política gubernamental, que hoy resultan indispensables mencionar para entender hacia donde se encamina la propuesta de la NEM.

En el plano curricular la NEM propone que deberá ser: compacto, accesible, flexible y adaptable al contexto, factible y viable a desarrollar en el tiempo escolar disponible, que atienda equilibradamente los diferentes ámbitos de formación del ser humano, que contribuya a formar personas técnicamente competentes y socialmente comprometidas; y encaminado a fortalecer la formación de los niños en las convicciones a favor de la justicia, la libertad, la dignidad y otros valores fundamentales; en esta idea Guevara Niebla (2018), caracteriza la NEM en los siguientes aspectos:

Reconocimiento de la diversidad regional y cultural, misma que se “proyectará” en los planes de estudio, programas, evaluaciones y acciones en el sector educativo”; Rescate de la educación indígena, la educación especial; Renovación del compromiso con la educación de los padres de familia; Apuesta por una evaluación diagnóstica y formativa de las maestras y los maestros. (s/f)

A nivel discursivo la NEM bosqueja tintes asociados con un tipo de humanismo reivindicatorio que se identifica con sectores específicos de la población, denuncia la necesidad de replantar los servicios educativos, resalta la incorporación de grupos vulnerables a un proyecto educativo y continua proponiendo los tradicionales mecanismos que caracterizan a este tipo de políticas sociales, implementando mecanismos de vigilancia y rendición de cuentas; cabe mencionar que estos no son nada nuevo y no han demostrado en los últimos tres sexenios su efectividad en el plano de lo concreto.

En consideración al contexto presentado sobre la NEM, un grupo de asesores de la Universidad Pedagógica Nacional, San Luis Potosí que laboran en los programas de posgrado profesionalizante, que atienden a profesores de Educación Básica, se dieron a la tarea de aplicar y recabar un conjunto de instrumentos para recuperar las prenociencias (Bourdieu, 2000) sobre la NEM, constituyendo un estudio de caso instrumental que permitió documentar las opiniones de esta población para conocer los procesos de apropiación y re significación que viven los docentes durante la transición entre Reformas Educativas.

## Desarrollo

Resulta entonces prioritario palpar el sentir de los maestros de Educación Básica y de los formadores de docentes, considerando que, ante el nuevo panorama político del país, existe la demanda de integrarse como un actor principal a la implementación de la NEM. Para ello, es necesario repensar y reconstruir el sentido de la profesión docente, recuperar su carácter crítico, democrático y su vocación preferente por atender las necesidades de los grupos marginados de la sociedad.

La presente investigación en todo caso resulta pertinente y relevante en la medida que aporte elementos que coadyuven identificar las prenociencias vinculadas con la convicción humanista de los actores educativos, y de respeto a los derechos humanos, a la diversidad, así como a la tarea de aportar elementos para la formación, actualización y capacitación de los docentes que demanda la propuesta Nueva Escuela Mexicana.

## El problema

En principio se reconoce que el magisterio existe como un elemento más de una estructura burocrática-administrativa, no necesariamente comprometida con la llamada cuarta transformación (4T), resistente a los cambios propuestos por el *lopezobradorismo*, reacio a renunciar a los privilegios que su posición de poder le otorga, acostumbrado a ciertos privilegios, gastos superfluos, corrupción, y una serie de vicios, que hoy a contrapelo del proyecto de gobierno, mantienen paralizados una serie de proyectos claves para la política educativa planteada por la 4T.

En tal sentido, existe la posibilidad de que la reforma educativa que empieza a delinear la 4T, se quede inconclusa, traicionada o interrumpida debido al su desconocimiento o, a la acción de fuerzas que actúan en sentido opuesto a las reformas propuestas, por lo que no es aventurado afirmar que se corre el riesgo de que queden atrapadas y permanezcan cautivas hasta el fin del sexenio.

Al menos una parte las fuerzas que actúan al interior del magisterio se conviertan en pieza clave que neutralice la oposición a un gobierno, que se ve acotado por la multitud de alianzas y negociaciones, esta es: lograr consolidar una cultura profesional firmemente arraigada, que comprometa al profesorado y otros partícipes importantes con valores de conducta, estándares altos de idoneidad docente y una orientación al interés público, y conciencia social.

Por otra parte, implementar una política educativa desde la izquierda no resulta una tarea sencilla. Exige la participación de todos los actores educativos –docentes, directores, estudiantes, supervisores, burocracias federales, estatales y padres de familia–, esta diversidad de actores, por si misma, presenta asimetrías producto de diferentes niveles de conciencia, organización, e incluso de acceso a la información, lo cual, si no se presta atención, puede generar que grupos de interés mejor posicionados frenen, desvirtúen o perviertan la reforma, sin una resistencia real. De ahí la importancia de conocer la opinión de los actores principales en la implementación de cualquier cambio de rumbo en la política educativa; Julio María Sanguinetti (2017) en su artículo “La educación y la Izquierda”, cita a Fernando Filgueira, quien afirma:

Si la izquierda... no logra plantearse y desarrollar un proyecto de calidad educativa genuinamente inclusivo, estaría fracasando en uno de los pilares centrales de un gobierno de izquierda, que no debe ser sólo el del bienestar general de la población sino el de igualación de posibilidades, oportunidades y resultados (s/f)

En todo caso, en la visión de futuro no se puede ser omiso del papel que cumple la educación en la conformación de un proyecto de país. No se puede olvidar que todo proyecto educativo se encuentra ligado de manera indisoluble a los intereses de clase de aquellos que tienen es sus manos el control del Estado.

En la propuesta de la 4T se distinguen dos polos de tensión dialéctica como lo propone Fernández Val (2018). “la propuesta de una educación subordinada a los designios de la economía que tiene por centro el desarrollo de los ciudadanos en función de necesidades del mercado” y en el otro extremo, un relato político humanista que apuesta a una educación centrada en las personas y que propone el desarrollo integral de las mismas.

En síntesis, el problema que se plantea se puede definir de la siguiente manera. ¿Cómo la opinión de dos actores- maestros de educación básica y formadores de docentes puede ser elementos que coadyuven a consolidar o desvirtuar el contenido programático de la Nueva Escuela Mexicana?

El propósito entonces es recuperar la opinión de dos actores- maestros de educación básica y formadores de docentes- y recuperar aquellos elementos que coadyuven a consolidar o desvirtuar el contenido programático de la Nueva Escuela Mexicana.

### Preguntas de investigación

- ¿Cuáles prenociones constituyen las opiniones de la comunidad universitaria sobre los principios de la Nueva Escuela Mexicana?
- ¿Cómo influyen las prenociones en la construcción de discursos en la comunidad universitaria sobre la NEM y la relación entre el proyecto académico y educativo?
- ¿Qué figuras lexicales se identifican en el análisis de las prenociones que permite a los miembros de la comunidad universitaria asumir una postura sobre la política educativa actual?

## Uso del método

La perspectiva metodológica se fundamenta en el estudio de caso instrumental, definido desde la propuesta de Stake (1999) como: “la finalidad de este estudio de casos es comprender otra cosa... el estudio de casos es un instrumento para conseguir algo diferente a la comprensión concreta” (p. 17); la ruta metodológica que se empleó para esta investigación consta de los siguientes pasos: 1) contextualización del escenario, 2) definición de las dimensiones para constituir el caso, 3) definición del caso, 4) caracterización, muestreo, y aplicación de los instrumentos, 5) contraste entre el dato obtenido y el caso, 6) reporte de hallazgos.

La muestra es intencional desde los criterios: docentes de básica estudiantes de posgrado y docentes formadores de docentes interesados en la NEM (Nueva Escuela Mexicana). La finalidad es recuperar la opinión sobre cuatro aspectos básicos que integran la base argumentativa de la propuesta de reforma educativa: 1) elementos de NEM que contemplan los encuestados, 2) El papel de la IFAD en su implementación, 3) Implicaciones en la oferta académica de las IFAD, 4) opinión sobre los cambios en materia de Política Educativa.

La técnica que se empleó fue la entrevista y el instrumento consistió en un cuestionario de preguntas abiertas que recuperó la opinión de los participantes a nivel experiencial y conjetural, estas creencias (Villoro, 2009) son influidas por dispositivos discursivos (Anzaldúa, 1998) divulgados en medios de comunicación, redes sociales y comunicados en las estructuras institucionales a las pertenecen los participantes; la finalidad es rescatar las estructuras lexicales, jerga y procesos lingüísticos en la construcción de opiniones sobre la NEM (*prenociones*).

El procesamiento del dato en estos insumos hizo posible la selección de porciones discursivas (datos), organizadas en matrices, con el empleo de categorías que en un primer momento se denominaron “prenociones sobre la NEM”, “prenociones sobre sus implicaciones en IFAD”, “prenociones sobre la política educativa”. En un segundo momento del análisis se derivan dos categorías analíticas: “discursos de ruptura” y “léxico normalizado”; estas categorías se construyeron bajo un proceso de triangulación clásica (Bertely, 2000) para la obtención de categorías intermedias de investigación y hallazgos.

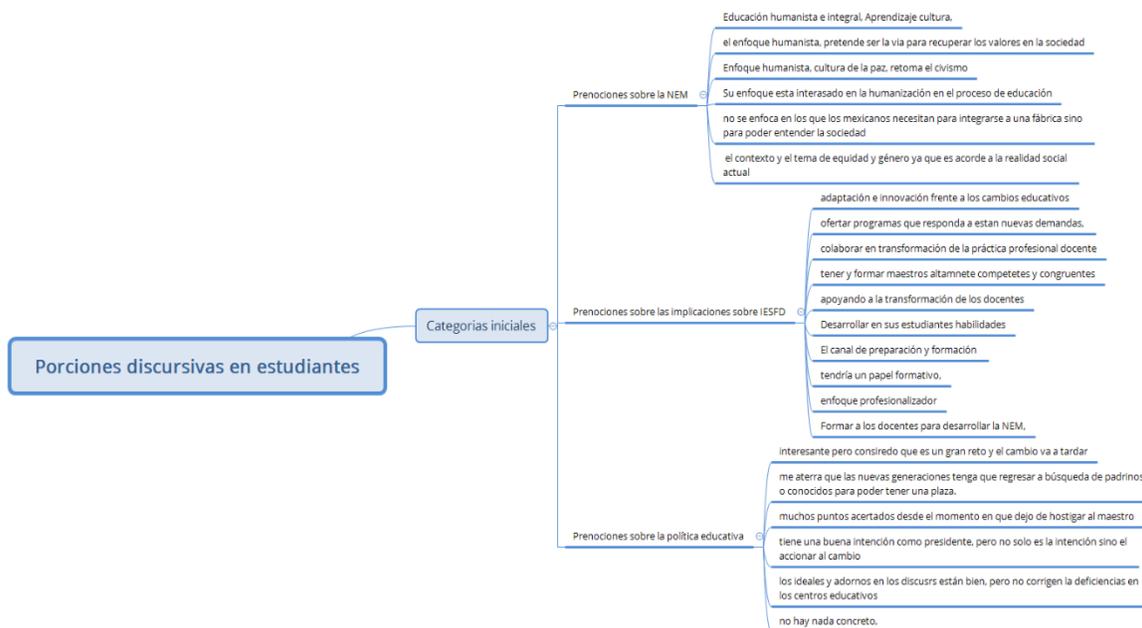
## Resultados obtenidos (Procesamiento del Dato)

Para la recuperación del dato se categorizaron las opiniones de los participantes empleando el concepto de *Prenoción*, en Boudieau (1968) son definidas como representaciones discursivas del sentido común, la ilusión del saber inmediato: “...el lenguaje común en tanto tal pasa inadvertido, encierra en su vocabulario y sintaxis toda una filosofía petrificada de lo social siempre dispuesta a resurgir en palabras comunes o expresiones complejas construidas con palabras comunes, que el sociólogo utiliza inevitablemente” (p. 37), estas expresiones enuncian la apariencia de las cosas y las relaciones aparentes en el *campo* de los sujetos.

Los datos recuperados constituyen porciones discursivas extraídas de las respuestas en un cuestionario, procesadas y clasificadas en: categorías “iniciales” y posterior en “analíticas-intermedias”; a continuación se presentan cuatro

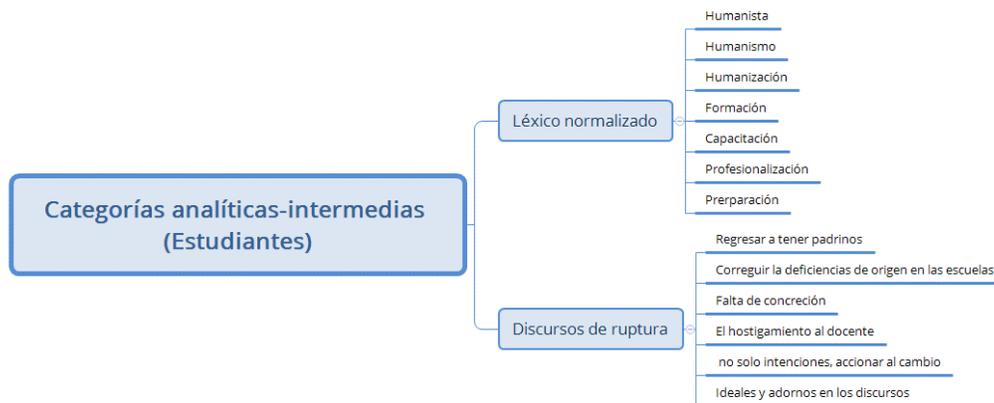
esquemas que sintetiza las porciones discursivas (datos) recuperadas y clasificadas en las categorías señaladas presentes en el universo de *prenociones* “Estudiantes” y “Asesores” (comunidad universitaria).

Esquema 1. Esquema sintético. “Estudiantes” producto de la matriz de análisis



Fuente: elaboración propia.

Esquema 2. Esquema sintético. “Estudiantes categorías analíticas intermedias”



Fuente: elaboración propia.

Estos esquemas presenta el resultado del análisis de los datos en dos niveles profundidad: categorías iniciales que organizan las porciones discursivas (esquema 1) y categorías analíticas-intermedias (esquema 2); el primer esquema es un mapa del universo de respuestas obtenidas, organizadas en *prenociones* (ver esquema 1); en cambio el segundo, presenta categorías producto del análisis de este universo empleando las categorías: “léxico normalizado” y “Discursos de ruptura”. Mientras que el primer esquema presenta el dato empírico organizado,

obtenido de los cuestionarios de entrevista, el segundo es producto del análisis sintético de los patrones emergentes (Bertely, 2000) en estos discursos.

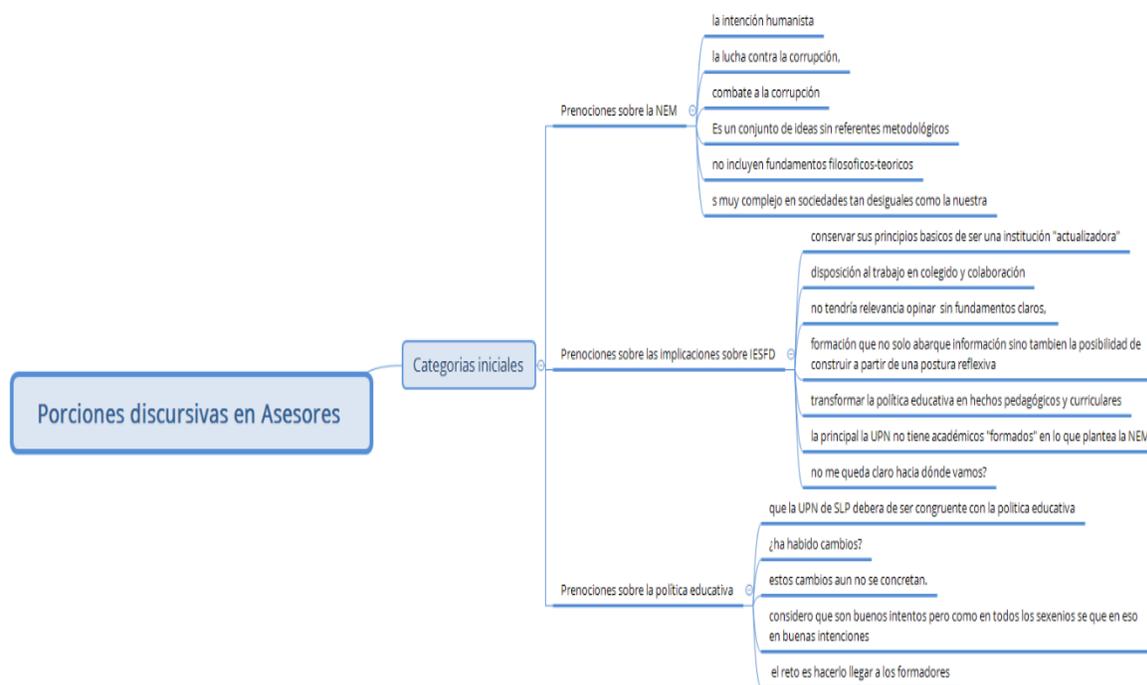
El universo permite ver en los “Estudiantes” un discurso normalizado en donde las palabras: *Humanismo*, *Humanista*, *Humanización* son concebidas como sinónimos de forma indistinta en contextos de orden pedagógico, político, cultural y social; el análisis revela que la fuerza discursiva de la NEM se *presentifica* en el vocabulario de palabras empleado por el docente describe su experiencia con el discurso oficial.

Se identificó en dicha muestra el empleo normalizado de las palabras: *Capacitación*, *Profesionalización*, *Preparación*; esta última denota un contexto en el sentido técnico, se manifiesta la necesidad de *saber hacer* por parte del docente en el contexto de la NEM.

Por su parte el análisis a los *discursos de ruptura* hacen énfasis en: la tranquilidad por regresar a la seguridad laboral, el miedo que produce el regreso de los padrinos en la entrega de plazas, la falta de concreción de la NEM, la necesidad de accionar y una crítica al discurso oficial al catalogarlo como “ideales y adornos en los discursos”.

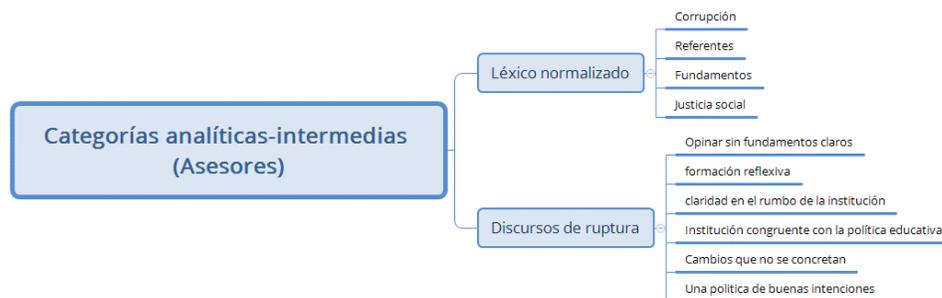
A continuación se presenta los esquemas tres y cuatro que corresponden al análisis de las porciones discursivas obtenidas de las respuestas de los “Asesores”:

Esquema 3. Esquema sintético. “Asesores” producto de la matriz de análisis



Fuente: elaboración propia.

Esquema 4. Esquema sintético. “Asesores categorías analíticas intermedias”



Fuente: elaboración propia.

Estos esquemas, similar al proceso de análisis mostrado en la sección anterior, presentan en las categorías “iniciales” (*prenociones*), que los asesores como formadores de docentes emplean en sus opiniones sobre la NEM, en sus discursos se identifica como principio de la propuesta el humanismo, la lucha contra la corrupción, la carencia de referentes de la propuesta y la complejidad de aplicar un proyecto de estas características en una sociedad tan desigual. Sobre sus “*prenociones* en las implicaciones de la NEM”, a nivel institucional, enfatizan que no cuenta con personal capacitado acorde a los principios y fundamentos de la NEM, falta de claridad y vinculación con el proyecto académico e institucional y en la estrategia para que estas aspiraciones puedan ser concretadas en la formación de los docentes y estudiantes que asisten a la universidad.

Por su parte el esquema cuatro, en consideración a la categoría “analítica-intermedia”, *léxico normalizado*, presenta el manejo de las *prenociones*: atención a la corrupción como justificación de la NEM, falta de referentes en la propuesta, carencia de fundamentos, incongruencia del contexto social y político en que se propone la NEM por la percepción de falta de justicia social; por su parte la categoría y *discursos de ruptura* se emplean las frases: opinar sin fundamentos, formación reflexiva, claridad en el rumbo institucional, falta de una institución congruente con la política educativa, políticas con cambios que no se concretan y una política de buenas intenciones.

## Conclusiones

El análisis que arroja la categoría “léxico normalizado” en las muestras, apunta que las *prenociones* en los “Estudiantes” manifiestan una influencia notable derivada del discurso oficial, pese a que se carece de claridad sobre las aspiraciones de la NEM, los docentes asumen el carácter humanista como el principio fundacional de la propuesta de reforma, sin embargo, es fundamental aclarar que el análisis de los discursos revelan un uso indistinto, sin fundamento y asociado a problemáticas particulares.

Se puede apreciar en el análisis que se contextualiza desde la atención a la diversidad, la adquisición de valores sociales y culturales, así como una perspectiva que engloba la inclusión, ambientes de aprendizaje y el combate

a la corrupción; la reflexión que genera este hallazgo implica el trabajo de construir un marco conceptual y referencial que responda a la pregunta: ¿Qué tipo de humanismo refiere la NEM?, en opinión de Díaz Barriga (2019) “Hoy es sólo un conjunto de buenas ideas, aunque desde el punto de vista didáctico/curricular no necesariamente las mejores.”; por un lado se espera que contemple las aspiraciones de los docentes y por otro que sea congruente con el proyecto de nación del gobierno en turno y la austeridad republicana.

Como es de esperar, se identifica falta de claridad y vinculación entre el sentido humanista, sustentado en perspectivas moralistas (Cartilla moral de la cuarta transformación) y las realidades que enfrentan los docentes en los contextos educativos, donde las buenas ideas parecieran ser superadas por la violencia, la falta de infraestructura, la delincuencia que azota a las instituciones educativas, falta de oportunidades y justicia social, en palabras de Hernández Fernández (2019) “Se necesita claridad más que “belleza” en la propuesta educativa. Hemos observado que a los gobiernos les gusta poner adornos a sus propuestas educativas...” (s/f); estas realidades hacen palidecer la estética discursiva y exige una moralidad y humanismo mejor sustentado en perspectiva a los cambios estructurales necesarios y congruentes con la NEM.

Por su parte el discurso de los Asesores se percibe pesimismo, incredulidad, calificando la postura oficial como ingenua, inocente, de buenas intenciones, alejada de la realidad institucional y de las necesidades de formación en los docentes. Se resalta la necesidad de tomar una postura reflexiva y trabajar en una oferta académica y educativa congruente con la NEM.

Los docentes quieren, esperan y exigen “saber hacer” en el contexto de la NEM, esta noción al percibirse desde un plano técnico instrumental, puede ser un área de oportunidad para guiar la oferta de las IFAD, en este sentido, Heidegger (1997), sostiene que la técnica no es un simple medio, un hacer, un manejar o manipular, sino una vía para acercarnos a la verdad, el medio que permite develar lo velado por la naturaleza, el instrumento para desocultar en el sentido de *alétheia*, una praxis para hacer, manipular y llegar a la construcción del conocimiento necesario para afrontar la complejidad institucional.

Las expectativas reflejadas en las percepciones de los docentes se encuentran en un momento de “enamoramamiento por la alternancia propuesta en la 4T”, un nuevo rostro investido de moralidad frente a la coyuntura generada por una manifiesta corrupción en los órganos de gobierno, crea altas expectativas sobre la atención a complejos problemas estructurales que superan ideales, presupuestos, gestiones y tiempos.

## Referencias

Anzaldúa, A. (1998). Una contribución de Foucault a la investigación grupal en el campo educativo: el concepto de dispositivo. Siglo XXI, 2-7.

Bertely, M. (2000). Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura. México: Paidós.

Bolívar, M. (2013). El lopezobradorismo: la construcción de un movimiento social y político. El Cotidiano. Disponible en: <https://>

[www.redalyc.org/articulo.oa?id=32527006011](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32527006011)

- Bourdieu, P., J.-C. Chamboredon, J.-C. Passeron (1968): *Le metier de sociologue*, París, Mouton-Bordas.
- Bourdieu, P., Chamboredon, J. C., & Passeron, J. C. (2002). *El oficio del sociólogo*. Argentina: Siglo XXI Editores.
- Diáz, B. (2019). *La compleja nueva Escuela Mexicana*. En *Educación futura*. Disponible: <http://www.educacionfutura.org/la-compleja-nueva-escuela-mexicana/>
- Fernández, V. (2018). *Educación: dos matrices dialécticamente antagónicas*. NODAL, Disponible en: <https://www.nodal.am/2018/10/educacion-dos-matrices-dialecticamente-antagonicas-por-walter-fernandez-val/>
- Heidegger, M. (1997). *Filosofía, ciencia y técnica* (3.ª ed.). Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Hernández, F. (2019). *La “nueva escuela mexicana”, ¿una “cuarta transformación” en materia educativa?* Diario en línea Nexos, disponible en: <https://educacion.nexos.com.mx/?p=1807>
- Sanguinetti, J. (2017). *“La educación y la Izquierda”*, INFOBAE, disponible en <https://www.infobae.com/opinion/2017/03/19/la-educacion-y-la-izquierda/>
- MORENA (2019). *Documentos Básicos*. Disponible en: <https://morena.si/documentos-basicos>
- Navarro, J. (2019). *Dos Clases de Políticas Educativas. La Política de las Políticas Públicas*. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. PREAL No. 36.
- Valdovinos, R. (2018). *Hacia Una Universidad Democrática Y Popular (La UPN En La Cuarta Transformación)*
- Guevara, N. (2018). *“La nueva escuela mexicana”*, *Educación Futura*. Recuperado de: <http://www.educacionfutura.org/la-nueva-escuela-mexicana/>.