



XVI
Congreso Nacional de
Investigación Educativa
CNIE-2021

Características organizacionales, pedagógicas e ideológicas de tres sistemas escolares menonitas en la Colonia Manitoba de Cuauhtémoc, Chihuahua, México

Emmanuel González Montañez
emmanuelgm08@gmail.com

Área temática 16. Multiculturalismo, interculturalidad y educación.

Línea temática: Educación comunitaria, autonomía educativa y resistencia indígena.

Porcentaje de avance: 10%

Trabajo de investigación educativa asociado a tesis de grado.

Programa de posgrado: Doctorado en Ciencias en la especialidad de Investigaciones Educativas (Primer semestre).

Institución donde realiza los estudios de posgrado: Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.



Resumen

Esta investigación doctoral pretende analizar las características organizacionales, pedagógicas e ideológicas de tres sistemas escolares menonitas ubicados en la Colonia Manitoba del municipio de Cuauhtémoc, Chihuahua, los cuales pertenecen a grupos diferentes: *Altkolonier*, *Kleine Gemeinde* y *Conference*. La finalidad es realizar una exploración cualitativa a partir de un estudio de caso (múltiple) donde se priorice la descripción detallada e interpretación de los tres sistemas para llegar a explicaciones sobre similitudes y diferencias que permitan entender las razones de la diversidad educativa entre los menonitas mexicanos y la influencia de la escolarización en la cohesión grupal y en la diferenciación de la identidad colectiva.

Palabras clave: *sistemas escolares, educación menonita, identidad colectiva, grupos menonitas.*

Introducción

Los menonitas son un agrupamiento étnico-religioso que llegó como migración comunal a Chihuahua, México, en 1922 debido a que el gobierno federal les otorgó como derechos: libertad religiosa, escolar, de cualquier tipo de juramento y para administrar sus propiedades según sus criterios, además de exención del servicio militar (Aboites Aguilar, 1995, p.159; y Tylor Hansen, 2005, p.17). Este agrupamiento nació en los Países Bajos en la Europa de mediados del siglo XVI (Williams, 1983, p.423-429). Al inicio, fueron víctimas de la persecución religiosa inquisitorial por lo que migraron a Polonia (Tylor Hansen, 2005, p.7). Después, sus migraciones han sucedido debido a que los gobiernos de las naciones receptoras modificaron los privilegios previamente pactados con ellos, como ocurrió de Polonia a Rusia (1786) por cambios en la exención del servicio militar, de Rusia a Canadá (1873) por modificaciones en lo militar y educativo, y de Canadá a México (1922) por eliminación de la libertad escolar (Allouette, 2014, p.177-178; Lagarda, 2011, p.38-41; y Tylor Hansen, 2005, p.8-12).

Al tener autonomía educativa en México, los primeros migrantes trajeron un sistema escolar conservado desde su origen europeo. Estos menonitas conforman el grupo llamado Altkolonier caracterizado por ser el más conservador; el cual, además de mantener inmutables otras áreas de su vida, busca la preservación a toda costa de su tipo de escuela a la que nombran “escuela de campo”. Le llaman así porque el territorio de sus colonias lo dividen en “campos” y en cada uno construyen una escuela para recibir a los infantes varones de 6 a 13 años y a las mujeres de 6 a 12 años que habitan ese lugar. Cuenta con un maestro, miembro del grupo, y se compone de un salón de clases (multigrado). Su organización y funcionamiento en general es asunto comunitario bajo vigilancia de los líderes de la iglesia. (González Montañez y Nopala Sostenes, 2013, p.44-60).

El currículum a grandes rasgos consiste en la alfabetización en alemán para el conocimiento de la doctrina menonita y la Biblia, así como el aprendizaje de las operaciones aritméticas básicas. Un año escolar corresponde a seis meses de asistencia, divididos en dos partes: de julio a septiembre y de diciembre a marzo, contemplando descansos por los ciclos agrícolas (siembra y cosecha) y por la celebración de Semana Santa cuando finaliza el tiempo de escuela (González Montañez y Nopala Sostenes, 2013, p.44-60).

Sin embargo, en las décadas 1920-1940, hubo más migraciones de menonitas canadienses que pertenecen a otros grupos, como el caso del grupo *Kleine Gemeinde* establecido en 1948 (Tylor Hansen, 2005, p.12), el cual ha reformado la educación tradicional (escuela de campo) creando su propio proyecto. Dentro de los principales cambios se encuentran el aumento de los años escolares (con grados de kindergarten a secundaria o *high school*), la ampliación del currículum agregando asignaturas de ciencias y estudios sociales, la diversificación de los recursos didácticos utilizando materiales de editoriales cristianos y tecnología en los últimos grados, así como la enseñanza del inglés y español. Pero, también, han mantenido elementos del antiguo sistema como la primacía de la alfabetización en alemán, la instrucción de la doctrina menonita y de la Biblia (González Montañez, 2017 p.33-42).

La organización y funcionamiento de esta escuela es responsabilidad de un “comité escolar” integrado por tres (o más) miembros del grupo quienes fueron elegidos por votación. Ellos tienen las funciones de supervisar el trabajo de los maestros, organizar reuniones con padres de familia, administrar los diferentes recursos, sostenimiento y mantenimiento institucional; así como tomar las decisiones sobre contenidos (asignaturas), reglamentación y principios de la escuela para lo cual consultan a los líderes de la iglesia (González Montañez, 2017 p.33-42).

Asimismo, con el paso de los años, dentro de los grupos menonitas ha habido escisiones surgiendo colectivos liberales que han configurado otro tipo de escolarización; tal es el caso del grupo *Conference* que se separó del *Aitkolonier* en la década de 1950 estableciendo un proyecto educativo diferente que en 1974 fue incorporado a la Secretaría de Educación del Estado de Chihuahua (Trevizo Nevárez, 2013, p.17-19). Esta escuela tiene grados de preescolar a bachillerato con un programa de formación trilingüe (alemán, español e inglés). Usan los libros de texto de la Secretaría de Educación Pública (SEP) quitando algunos contenidos que por las creencias religiosas consideran incorrectos: educación sexual y teoría de la evolución humana; además de incluir materiales de algunas editoriales cristianas para los idiomas alemán e inglés. No obstante, como en el caso anterior, también mantienen la alfabetización en alemán, un estudio constante de la Biblia y la doctrina menonita.

Su organización está a cargo de un “comité escolar” en el que participan miembros de la iglesia; además, dentro de la escuela, hay personas encargadas de las funciones como es indicado por la SEP: director, subdirector, comités de padres de familia, maestros, etc. Sin embargo, como establece Trevizo Nevárez (2013, p. 19) aunque este tipo de escuela cuenta con un reconocimiento oficial y está supervisada por el Estado, existe un respeto (libertad) a los ajustes curriculares (y, añadiría, al tipo de organización y enseñanza) producto de las necesidades propias del grupo menonita.

La Colonia Manitoba, según información del Programa Sectorial Chihuahua Vive con los Menonitas (2010-2016, p.11), es el asentamiento menonita con más población en México: 20,000 habitantes, en un territorio de 64,000 hectáreas, distribuidos en 56 campos; fue de los primeros en fundarse (1922) y está ubicado en el municipio de Cuauhtémoc, Chihuahua. En esta colonia coexisten los tres grupos antes referidos y sus sistemas escolares que son el objeto de estudio de esta propuesta. La pregunta general de indagación es ¿por qué existe una diversidad educativa entre los grupos menonitas en México?, y de forma específica ¿por qué hay un grupo que busca preservar su tipo de escuela?, ¿por qué hay otros grupos que han modificado/reformado el sistema tradicional sin erradicar todos sus elementos?, y ¿por qué, dentro de estos sistemas cambiados, uno ha decidido incorporarse a la SEP?

Debido a que estas tres instituciones adquieren características propias porque pertenecen a grupos diferentes, y con base en estudios previamente realizados (González Montañez y Nopala Sostenes, 2013, p. 44-60; y González Montañez, 2017), se han identificado diferencias sustanciales y algunas semejanzas en tres dimensiones: la forma de organizar la escuela, las características pedagógicas del modelo (especialmente la configuración

curricular) y la ideología que cada grupo introduce a su escolarización. Por lo tanto, el objetivo principal es describir y analizar estas dimensiones para, primeramente, identificar las justificaciones y manifestaciones de tal diversidad educativa, pero fundamentalmente para ahondar sobre cómo los grupos menonitas generan un proyecto escolar en particular (acorde a sus necesidades como grupo religioso) y cómo esa escolarización influye en la cohesión grupal y en la diferenciación de la identidad colectiva.

Posicionamientos teóricos e hipótesis inicial

Los posicionamientos teóricos son el aporte de Pedroza García (2020) sobre la “identidad colectiva” que cambia entre los grupos menonitas, la cual no debe confundirse con sus rasgos culturales que sí son compartidos por todos los grupos: lengua, fenotipo, prácticas culturales, tendencia al matrimonio endogámico y a la religiosidad. Dicha autora argumenta que la diferencia de identidad colectiva radica en las interpretaciones y prácticas que se dan en materia religiosa (y, agregaría, en materia escolar) debido al margen de acción y posibilidades de elección de significados. En otras palabras, la presencia de una diversidad de grupos o colectivos menonitas se debe a que en realidad son iglesias/congregaciones con interpretaciones y prácticas bíblicas diferentes entre sí (aunque no distantes en su totalidad), las cuales sustentan un tipo de escuela que en común acuerdo consideran adecuado a su estilo de vida y fines religiosos.

Puesto que esta propuesta refiere a tres escuelas que pertenecen a grupos con identidades colectivas distintas, se retoma la perspectiva de Druker (2010) sobre las relaciones de “escuela e identidad”. Esta autora puntualiza que, si entendemos a la escuela como sistema social, podremos ver que lo que ocurre en su interior refleja lo sucedido en la sociedad en la que está inserta; es decir, las relaciones dentro y fuera de las instituciones se materializan en procesos socializadores por lo que las diferencias escolares se deben a la identidad colectiva del grupo particular que crea y organiza un espacio educativo propio. En esa misma línea, también se coincide con la posición de Redekop (1966, p. 204-211; 1989, p. 190) y Driedger (1973, p. 259-260 y 265-266) citados en Tylor Hansen (2005, p.11) quienes argumentan que los menonitas, a lo largo de su historia, han considerado de gran importancia la autonomía escolar ya que es por medio de esta que estrechan los lazos entre iglesia y jóvenes, siendo su función primordial la de ser el mecanismo reproductor del estilo de vida tradicional como grupo.

Como hipótesis inicial, se plantea que las características organizacionales, pedagógicas e ideológicas de los tres sistemas son diferentes porque están vinculados a grupos menonitas cuyos propósitos educativos e identidades colectivas y religiosas se han constituido separadamente, adquiriendo sus propios rasgos. En este punto, cabe resaltar que se está abordando a dichos grupos a partir de sus propias disposiciones socializadoras e interacciones que elaboran por el hecho de formarse y diferenciarse (de la sociedad en general) como grupos religiosos reducidos (Simmel, 1986), más allá de las similitudes de origen histórico y etnicidad que comparten.

Sin embargo, son instituciones que también tienen semejanzas porque se han creado (si bien para la adquisición de la lectura, escritura y matemática básica como elementos universales de toda escolarización) con la intención de adoctrinar a las generaciones venideras en las creencias del grupo que soporta a cada tipo de escuela. En este sentido, el origen histórico de los menonitas juega un papel fundamental, ya que, en las escuelas reformadas del siglo XVI, la función de la escolaridad era la transmisión de creencias por medio de la profesión de fe del maestro en una comunidad específica (Alighiero, 2012).

Los tres sistemas conservan la anterior premisa de adoctrinamiento; sin embargo, las diferencias en las características pedagógicas, específicamente en relación con la configuración del currículum, se deben a los ideales que cada grupo mantiene. Para tal caso, tomo la idea de “currículum” de Furlán (1988). Este autor lo concibe no solo como un plan de estudios escolar, sino como un proyecto que busca guiar y orientar toda la actividad académica en la escuela.

Finalmente, estos sistemas además de formar personas que respondan a los ideales de cada iglesia/congregación, representan mecanismos de reproducción y conservación de la unidad grupal. Dicha aseveración se retoma desde la perspectiva que Bourdieu y Passeron (1996) elaboran al definir al sistema de enseñanza como un medio de reproducción cultural, de orden y de estabilidad social. Por tales circunstancias, son instituciones organizadas por el propio grupo y ubicadas bajo vigilancia de la iglesia, lo que implica que no se consideren instituciones educativas para formar ciudadanos de una nación, sino para formar miembros de la congregación en la que viven.

Enfoque metodológico

Esta investigación doctoral es de corte cualitativo y considera a la metodología “estudios de casos” como la más adecuada por varias razones. En primer lugar, porque, como establece López González (2013, p.140), se trata del estudio de un fenómeno (escolar) dentro de un contexto cultural cotidiano (colectivos menonitas). Segundo, porque, como es referido en Martínez Bonafé (1988, p. 42), esta metodología permite describir la interacción de factores (dimensiones organizativas, pedagógicas e ideológicas) dentro del caso o casos (los tres sistemas educativos).

En tercer punto, porque es una propuesta con perspectiva cualitativa donde la descripción e interpretación (de las tres dimensiones) permitirán llegar a una comprensión de significados dentro del contexto de la actividad educativa (Martínez Bonafé, 1988, p. 43). Cuarto lugar, porque se plantean “casos” (sistemas educativos de grupos distintos), los cuales no solo se busca describir y comprender en su singularidad sino en la contribución global (López González, 2013, p. 141) que, como proyectos escolares, aportan a la explicación de la diversidad educativa menonita y a la cohesión grupal y diferenciación de la identidad del colectivo.

En síntesis, y siguiendo las características establecidas por Yin (1984) citado en Soto Ramírez y Escribano Hervis (2019, p. 210), este proyecto tiene una metodología de estudio de casos “múltiple” (por tratarse de tres tipos de escuelas) y de carácter “global” (por centrar de forma general el tema de investigación: diversidad y autonomía de sistemas escolares).

Consideraciones finales

Debido a que la investigación doctoral se encuentra en su fase inicial, se continúa con la afinación de referentes y ejes teóricos-empíricos y con la revisión bibliográfica con énfasis en investigaciones sobre los sistemas escolares menonitas, principalmente en *Journal of Mennonites Studies* de la Universidad de Winnipeg, Canadá. Hasta donde se ha podido corroborar, en México no se ha desarrollado una investigación a nivel nacional sobre presencia, características y actualidad de los distintos tipos de escuelas menonitas y no existen datos oficiales sobre la cantidad de instituciones, maestros y alumnos en el país (a excepción de datos y escasas investigaciones de las exiguas instituciones que se han incorporado a la SEP).

Se realizó una fase de exploración para desarrollar el procedimiento metodológico, planear el trabajo de campo y obtener datos básicos. Esto dio como resultado la selección del lugar y las escuelas donde se puede realizar la investigación. Es importante mencionar que la facilidad de acceso al campo se debe a que he realizado tesis de licenciatura (2012-2013) y maestría (2014-2016) con grupos menonitas (de Zacatecas y Chihuahua), además he trabajado como profesor de español en una escuela *Kleine Gemeinde* (del 2017-2019) y como editor y desarrollador de libros escolares en la editorial Centro Escolar Evangélico (del 2016-2020) de la Colonia Los Jagüeyes, Chihuahua (perteneciente al anterior grupo referido).

La Colonia Manitoba fue seleccionada porque es posible indagar a los tres tipos de escuelas en un mismo territorio; sin embargo, es necesario remarcar que son escuelas que pertenecen a grupos diferentes, los cuales tratan de mantener entre sí un distanciamiento socio-religioso. Las escuelas se eligieron por distintos aspectos: la *Altkolonier*, ubicada en el Campo 10^{1/2}, fue sugerencia de los colonos menonitas quienes consideran que es la que representa correctamente el sistema tradicional (escuela de campo); la *Kleine Gemeinde*, localizada en el Campo 2A, se escogió debido a la proximidad territorial respecto de las otras seleccionadas; finalmente, la del *Conference*, ubicada en el Campo Km. 11, llamada “Álvaro Obregón” (en honor al presidente mexicano que permitió la primera migración menonita), se eligió por ser la pionera en incorporarse, además de que, en ella, trabajan los menonitas que fueron o son descendientes de los primeros en empezar este proyecto.

Los datos obtenidos de las escuelas fueron sobre cantidad, características elementales y procedencia (iglesia y campos) de alumnos, maestros, padres de familia y personas relacionadas con la organización de la escuela; características generales de la institución, materiales educativos, grados y periodos del año escolar. Así, se solicitó el permiso para realizar la investigación doctoral, explicando que requeriré de entrevistas (con maestros,

directores, miembros del comité, líderes religiosos, padres de familia), observaciones breves de clases y revisión de materiales escolares. Finalmente, se les expuso los objetivos, entregando un documento breve donde coloqué los puntos generales a conocer sobre las tres dimensiones del proyecto. A continuación, una síntesis:

- *Organización de la escuela:* historia del proyecto escolar; selección de maestros, directores y comités; funciones de los encargados de la organización; sostenimiento económico y mantenimiento; tipos de participación de la iglesia en la escuela; calendario de clases; las decisiones y parámetros sobre el año escolar; y reglamentación institucional.
- *Características pedagógicas de la escuela:* niveles y/o grados; materias y libros escolares que se estudian y cómo se deciden; recursos didácticos utilizados; instalaciones e inmobiliario; sistemas de evaluación; prácticas escolares en general y participación de los padres de familia.
- *Ideología de la escuela:* principios y valores de la escuela; opiniones sobre la función e importancia de la escuela y lo que aporta a la vida de la comunidad; intenciones de crear ese tipo de escuela y de llevar ahí a sus hijos; y la relación entre la escuela e iglesia.

Referencias

- Aboites Aguilar, L. (1995). *Norte precario: poblamiento y colonización en México, 1760-1940*. México: El Colegio de México y Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- Alighiero Manacorda, M. (2012). La educación en los siglos XVI y XVII. *Historia de la educación 2* (pp. 303-356). México: Siglo Veintiuno Editores.
- Allouette, P. (2014, julio). Las causas de la migración de los menonitas por el mundo, Canadá y México: ¿resultó su movilidad un éxito o un fracaso? *Revista Líder*, 24, 171-190.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1996). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México: Distribuciones Fontamara.
- Druker, R. (2010). Escuela e identidad. *Revista Historia y Grafía, Universidad Iberoamericana*, 35, 19-50.
- Furlán, A. (1988). Currículum y condiciones institucionales. *Currículum e institución* (pp. 89-102). Morelia, México: Instituto Michoacano de Ciencias de la Educación.
- González Montañez, E. y Nopala Sostenes, L. (2013). *Preservación y cambio cultural en la colonia menonita 'La Batea', Zacatecas* (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. Ciudad de México, México.
- González Montañez, E. (2017). *La escuela del pueblo de Dios: un análisis sobre la interacción en la educación menonita, Los Jagüeyes, Chihuahua* (Tesis de maestría) Departamento de Investigaciones Educativas, CINVESTAV. Ciudad de México, México.
- Lagarda, I. (2011, octubre). Menonitas: la vida en el éxodo. *Relatos e historias en México*, 38(4), 37-43.
- López González, W. O. (2013, enero-abril) El estudio de casos: una vertiente para la investigación educativa. *Revista Educere*, 17(56), 139-144.

- Martínez Bonafé, J. (1988). El estudio de casos en la investigación educativa. *Revista Investigación en la Escuela*, No. 6, 41-50.
- Pedroza García, R. (2020, abril-junio). Los mismos pero diferentes: menonitas en Chihuahua. *Revista Mexicana de Sociología, Universidad Nacional Autónoma de México*, 82(2), 255-279.
- Programa Sectorial Chihuahua Vive con los Menonitas (2010-2016) *Programa Sectorial Chihuahua Vive con los Menonitas, Gobierno de Chihuahua*. Ciudad Cuauhtémoc, Chihuahua, México. Recuperado de: http://www.chihuahua.gob.mx/attach2/sf/uploads/indtfisc/progSER2010-2016/ProgSec_ChihuahuaViveMenonitas.pdf
- Simmel, G. (1986). La cantidad en los grupos sociales. *Sociología 1. Estudios sobre las formas de socialización* (pp. 57-146). Madrid: Alianza Editorial.
- Soto Ramírez, E. R. y Escribano Hervis, E. (2019). El método estudio de caso y su significado en la investigación educativa. En Arzola Franco (coord.) *Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias* (pp. 203-221). Chihuahua, México: Red de Investigadores Educativos Chihuahua.
- Trevizo Nevárez, M. (2013, marzo). La educación menonita: una cultura tradicional en la modernidad. *Revista de investigación educativa de la REDIECH*, (5), 15-20.
- Tylor Hansen, L. D. (2005, enero/julio). Las migraciones menonitas al norte de México entre 1922 y 1940. *Migraciones internacionales*, 001(3), 5-30.
- Williams, H. G. (1983). El reagrupamiento de las fuerzas después del desastre de Münster: el mennonitismo. En *La reforma radical* (pp. 423-454), México: Fondo de Cultura Económica.